RICARDO PEREIRA.

(A)

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CATEGORIAS: PROFESSORES - 692

FUNCIONÁRIOS - 1749

ESTUDANTES - 3428

PROPOSTAS:

A-1 - Votação Paritária, com peso de 1/3 para as três categorias: docentes servidores e alunos. (fixação de um coeficiente de ajuste a priori)

Hipóteses de apuração: a) todos os professores, todos os funcionários e todos os estudantes votarem sem nenhuma anulação de voto e um dos nomes

b) Apenas 347 professores votarem, apenas 875 funcionários votarem, apenas 1715 estudantes votarem. Hipótese de exatamente 50% +1 votarem sem nenhuma anulação de voto. e votação nos 6 nomes.

c) 60% dos professores votarem, 70% dos funcionários votarem e 80% dos estudantes votarem, sem nenhum voto anulado

d) 70% dos professores votarem, 80% dos funcionários votarem e 90% dos estudantes votarem, sem nenhum voto anulado

Propostas:

A1 - Votação Paritária, com peso de 1/3 para as três categorias: docentes servidores e alunos. (fixação de um coeficiente de ajuste a priori

A2 - Votação paritária com peso de 1/3 para cada categoria: docentes servidores e alunos (com fixação de proporcionalidade após o término da apuração e contagem do nº de votos por urna de categoria com apenas um nome na cédula de votação).

(1)

(B)

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

PROPOSTA - A1 PROFESSORES - 692

FUNCIONÁRIOS - 1749

ESTUDANTES - 3428

Coeficientes de ajuste de igualdade das categorias e pesos:

professores - 4,9537572

funcionários - 1,9599771

estudantes - 1,0000000

Assumindo que existam 8 professores retoráveis: A-B-C-D-E-F-G-H

Hipótese de Aparecido (a)

a) Categoria professores		Aplicando o coeficiente de ajustamento		LISTA
A - 84	E - 209	A - 416,1156	E - 1035,3353	E
B - 36	F - 51	B - 178,3353	F - 287,3179	A
C - 105	G - 98	C - 520,1445	G - 485,4682	C
D - 71	H - 31	D - 351,7168	H - 153,5665	G
		TOTAL DE VOTOS =	3428,0001	B
				D

a') Categoria de funcionários		Aplicando o coeficiente de ajustamento	
A - 426	E - 296	A - 834,9502	E - 580,1532
B - 149	F - 79	B - 488,0343	F - 154,8382
C - 308	G - 127	C - 603,6730	G - 248,9171
D - 192	H - 72	D - 376,3156	H - 141,1184
		TOTAL DE VOTOS =	3428,0000

a'') Categoria de estudantes		Lista sextuplo		
A - 792	E 658	A - 2043,06	F - 544,16	
B - 407	F - 102	B - 1073,37	G - 1314,38	
C - 309	G - 580	C - 1432,82	H - 670,68	
D - 204	H - 376	D 932,02		
TOTAL DE VOTOS = 3428,000		E - 2273,49	TOTAL 10.283,98 VOTOS	

≅ 10.284.

(2)

coeficiente de ajuste

P. - 347 - 4,9423631

F. - 875 - 1,96

E - 1715 - 1,00

Hipótese de Aparecça (b)

5) Categorie de professores (50% + 1) - Applicando o coeficiente de Ajustamento

A - 36	E - 104	A - 177,9251	E - 514,0058
B - 92	F - 16	B - 454,6974	F - 79,0778
C - 47	G - 18	C - 232,2911	G - 88,9625
D - 12	H - 22	D - 59,3084	H - 108,7320
		TOTAL DE VOTOS - " 1715,000 1 "	

5') Categorie de funcionários: aplicando o coeficiente de ajustamento

A - 71	E - 208	A - 139,16	E - 407,68
B - 124	F - 104	B - 243,04	F - 203,84
C - 49	G - 92	C - 96,04	G - 180,32
D - 68	H - 159	D - 133,28	H - 311,64
		TOTAL DE VOTOS - 1714,964 = " 1715 "	

6") Categorie de Estudantes — LISTA SÊXTUPLA

A - 192	E - 294	A - 509,0851	E - 1215,6858
B - 208	F - 232	B - 905,7374	F - 514,9178
C - 154	G - 276	C - 482,3311	G - 545,2825
D - 137	H - 222	D - 329,5884	H - 642,3720
TOTAL DE VOTOS - " 1715 "		TOTAL DE VOTOS - 5145,000 1	

LISTA
E
B
H
G
F
A

Obs: Considerando a hipótese "a" e "b" onde temos os limites maximos e minimos para que não haja anulação de categoria, 50% + 1 dos dois proprietários serem eleitos. Entretanto, acredito que a probabilidade que isto ocorra é praticamente zero.

Assim sendo passaremos a análise conjunta dos dois propostas com as hipóteses "c" e "d"

(C)

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

coef. de ajustamento a priori
P - 4,9537572
F - 1,9599771
E - 1,000000.

Proporta A-1

Hipótese de apuração "C"

c) Categoria de Professores

60% votando = 415,2 ≅ 415 Aplicando o coeficiente de ajustamento:

A - 72	E - 38	A - 356,6705	E - 188,2428
B - 41	F - 63	B - 203,1040	F - 312,0867
C - 29	G - 58	C - 143,6590	G - 287,3179
D - 84	H - 30	D - 416,1156	H - 148,6127

TOTAL DE VOTOS - "2055,8092"

c') Categoria de funcionários.

70% votando = 1224,3 ≅ 1224 Aplicando o coeficiente de ajustamento:

A - 154	E - 180	A - 301,8365	E - 352,7959
B - 91	F - 71	B - 178,3579	F - 139,1584
C - 194	G - 164	C - 380,2355	G - 321,4362
D - 206	H - 164	D - 403,7553	H - 321,4362

TOTAL DE VOTOS - "2.399,0119"

c'') Categoria de estudantes.

80% votando = 2742,4 ≅ 2742 Lista Sêxtupla

A - 409	E - 312	A - 1067,5066	E - 853,0387
B - 201	F - 455	B - 582,4619	F - 906,2451
C - 346	G - 296	C - 869,8945	G - 904,7541
D - 129	H - 594	D - 948,8709	H - 1064,0489

TOTAL DE VOTOS - "2742"

LISTA
A
H
D
F
G
C

Apuração: P - 2056 votos
F - 2399 "
A - 2742 "

(4)

(1)

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

	VOTOS	COEF. AJUSTAMENTO
P	415	6,6072289
F	1224	2,2401961
A	2742	1,000000

PROPOSTA A-7

HIPOTESE DE APURAÇÃO "C"

C) CATEGORIA DE PROFESSORES

60% VOTANDO		Aplicando o coeficiente de ajustamento a postenor	
A - 72	E - 38	A - 475,7205	E - 251,0747
B - 41	F - 63	B - 270,8964	F - 416,2554
C - 29	G - 58	C - 191,6096	G - 383,2193
D - 84	H - 30	D - 555,0072	H - 198,2169

TOTAL DE VOTOS - "2742"

C") CATEGORIA DE FUNCIONARIOS

70% VOTANDO		Aplicando o coeficiente de ajustamento a postenor	
A - 154	E - 180	A - 344,9902	E - 403,2353
B - 91	F - 71	B - 203,8578	F - 159,0539
C - 194	G - 164	C - 434,5980	G - 367,3922
D - 206	H - 164	D - 461,4804	H - 367,3922

TOTAL DE VOTOS - "2742"

C''') CATEGORIA DE ESTUDANTES (80%) LISTA SÉXTUPLA

A - 409	E - 312	A - 1229,7107	E - 966,31
B - 201	F - 455	B - 675,9542	F - 1030,3093
C - 346	G - 296	C - 972,2076	G - 1046,6115
D - 129	H - 594	D - 1145,4876	H - 1159,6091

TOTAL DE VOTOS "2742"

LISTA
A
H
D
G
F
C

Apuração: P - 2742 votos
F - 2742 "
A - 2742 "

(5)

coeficiente de ajustamento a fornecer

P - 4,9537572

F - 1,9599771

E - 1,000000

PROPOSTA A-1

HIPÓTESE DE APLICAÇÃO "d"

d) CATEGORIA DE PROFESSORES

7% VOTANDO - 484,4 ≅ 484 Aplicando o coeficiente de ajustamento

A - 210	E - 40	A - 1040,2890	E - 198,1503
B - 51	F - 28	B - 252,6416	F - 138,7052
C - 13	G - 37	C - 64,3988	G - 183,2890
D - 65	H - 40	D - 321,9942	H - 198,1503

TOTAL DE VOTOS 2397,6184

d') CATEGORIA DE FUNCIONÁRIOS

80% VOTANDO = 1399,2 ≅ 1399 Aplicando o coeficiente de ajustamento

A - 181	E - 105	A - 354,7558	E - 205,7976
B - 96	F - 211	B - 188,1578	F - 413,5552
C - 530	G - 194	C - 1038,7879	G - 380,2355
D - 54	H - 28	D - 105,8388	H - 54,8794

TOTAL DE VOTOS - 2742,008

d'') CATEGORIA DE ESTUDANTES

90% VOTANDO = 3085,2 ≅ 3085 Lista Sêxtupla

A - 212	E - 766	A - 1667,0448	E - 1169,9479
B - 809	F - 403	B - 1249,7994	F - 955,2604
C - 457	G - 73	C - 1560,1867	G - 636,5245
D - 91	H - 274	D - 518,833	H - 527,0237

TOTAL DE VOTOS - 3085

Lista
A
C
B
E
F
G

Apuração P - 2398 votos

F - 2742 "

A - 3085 "

RICARDO PEREIRA (E)

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

VOTOS COEF. AJUSTAMENTO.
P - 484 - 6,3739669
F - 1399 - 2,2051465
E - 3085 - 1,0000000

PROPOSTA A-7.

HIPÓTESE DE APURAÇÃO "d"

d) CATEGORIA DE PROFESSORES (10%) - Aplicando o coeficiente de ajustamento a posteriori

A - 210	E - 40	A - 1338,5331	E - 254,9587
B - 51	F - 28	B - 325,0723	F - 178,4711
C - 13	G - 37	C - 82,8616	G - 235,8368
D - 65	H - 40	D - 414,3071	H - 254,9587

TOTAL DE VOTOS - 3085,0001

d') CATEGORIA DE FUNCIONÁRIOS (80%) Aplicando o coef de ajustamento a posteriori.

A - 181	E - 105	A - 399,1315	E - 231,5404
B - 96	F - 211	B - 211,6941	F - 465,2859
C - 530	G - 194	C - 1168,7277	G - 427,7984
D - 54	H - 28	D - 119,0779	H - 61,7491

TOTAL DE VOTOS: - 3085,00

d") CATEGORIA DE ESTUDANTES Lista Sêxtupla.

A - 212	E - 766	A - 1949,6646	E - 1252,4991
B - 809	F - 403	B - 1345,7664	F - 1046,757
C - 457	G - 73	C - 1708,5893	G - 736,6352
D - 91	H - 274	D - 624,3857	H - 590,7028

TOTAL DE VOTOS - 3085 Apuração: P - 3085 votos

F - 3085 "

A - 3085 "

Lista A C B E F G

Conclusão:

A medida que as 3 categorias se aproximam em conjunto do limite máximo (50% estando) e do limite mínimo (5%) a distribuição dos nºs se altera em ordem e ordem na lista sêxtupla. Entretanto já se observa que variações percentuais nas categorias de 10, 7% e 80% nas categorias distintas modificam a composição da lista, além de evidenciar a não paridade entre as três categorias quando se compara o nº de votos apurados em cada uma das categorias. Com estes exemplos podemos também estar sub ou superestimando o coeficiente de ajustamento dependendo-se a proporção como é feito na proposta-A-1

(7)

P F A

600 1200 2400

4 2 1

INDEPENDENTE DOS CONHECIDOS

PROPOSTA A-1	P	F	E	
	1748	1500	1311	
VOTOS	437 x 4	750 x 2	1311 x 1	Σ = 4559.
% VOTOS P/ CATEGORIAS	72,09%	62,5%	54,6%	

PROPOSTA - A-7				
	437	750	1311	
	3,000	1,748	1,000	
	1311	1311	1311	Σ = 3933

DIFERENÇA DE VOTOS - 626