

## EDITORIAL

### A Administração da U.F.R.R.J. E

### As Reformas Necessárias

No dia 26 de abril de 1985 o Senhor Presidente da ADUR-RJ entregou ao Sr. Reitor da U.F.R.R.J. documento comunicando proposta aprovada em reunião da Assembleia Geral Permanente do dia 23 de abril, ~~por~~ 116 votos a favor, 66 contra e 7 abstenções, proposta esta com o seguinte teor: "

"Considerando o momento histórico no Brasil, com o surgimento da Nova República, os docentes da U.F.R.R.J., através da ADUR, ~~dão~~ um voto de confiança a atual administração de modo que unidos possamos solicitar e efetuar as reformas necessárias ao progresso da U. Rural, sem qualquer radicalismo e irmanados em um só pensamento para o bem-estar de toda a Comunidade Universitária."

Na mesma ocasião, o Sr. Presidente da ADUR entregou ao Sr. Reitor um outro documento onde manifestava sua visão sobre a crise que atravessa<sup>va</sup> a U. Rural e suas consequências, traduzindo a expectativa que reinava naquela ocasião. Aletava o Sr. Presidente: "Em que pese a determinação de um voto de confiança a atual administração..., ela, por sofrer a ação do tempo, não possui caráter de perenidade, acabando por se desgastar, principalmente quando cotejada com a dinâmica inerente a todos e qualquer processo político."

E acrescentava o Sr. Presidente:

"Urg, assim, Magnífico Reitor, que medidas políticas de porte sejam tomadas. Principalmente aque

las que, por absolutamente democráticas, estão na vontade de toda a Comunidade Universitária."

A seguir o Sr. Presidente destacava algumas dessas medidas:

"Impõe-se, como solução, Magnífico Reitor, uma ampla Assembleia Universitária Constituinte."

"Impõe-se, como solução, Magnífico Reitor, a eleição direta e secreta para os cargos de Diretor, Vice-diretor, chefe e sub-chefe de departamento."

"Impõe-se, como solução, Magnífico Reitor, a nomeação dos Sus. Decanos a partir de consultas aos vários segmentos da Comunidade Universitária, com a convergência, ao final delas para nomes que tenham o respaldo em toda a Universidade e expressem uma situação de consenso."

Neste momento em que são transcorridos 3 meses desde a posse do atual Reitor e quando se discute nacionalmente a Reforma Universitária, torna-se oportuna uma avaliação pela Comunidade Universitária do encaminhamento pela Reitoria das "Reformas necessárias ao progresso da U. Rural".

<sup>São aqui</sup> ~~destacadas~~ destacadas algumas questões que merecem a reflexão de todos os professores da Rural:

— Estão os colegas satisfeitos com a maneira como os Sus. Decanos foram escolhidos e com os nomes indicados? Três dos atuais Decanos ao serem convidados pelo Reitor, entendendo que, no Brasil de hoje, a nomeação de Decano não deveria mais depender de se ter caído nas graças de uma única pessoa, mas deveria refletir o resultado de uma consulta aos vários segmentos da Comunidade Universitária, se dirigiam às Associações representativas dos segmentos da Comunidade e somente então, com o respaldo da Comunidade, aceitaram ~~se procedida~~ a sua nomeação. Assim procedendo contam esses Decanos hoje com o <sup>aval</sup> respaldo da Comunidade. Os outros três Decanos ao serem indicados pelo Reitor não submetem seus nomes à Comunidade, não podendo portanto contar com o seu <sup>aval</sup> respaldo. Como

os colegas avaliam a competência e atuação desses Decanos?

— Estão os colegas satisfeitos com a maneira como foram escolhidos os Srs. Diretores de Instituto? Em ~~seis~~ Institutos a indicação do Diretor foi precedida de uma consulta ampla à Comunidade e os nomes saídos dessa consulta foram respeitados pelos respectivos Conselhos Departamentais. Em cinco desses seis Institutos, o 1º nome da lista pênupla foi respeitado pelo Sr. Ministro da Educação e nomeado Diretor. No 6º Instituto, entretanto, não só o 1º nome não foi respeitado pelo Sr. Ministro como foi nomeado o 4º nome da lista. Quem intercedeu para essa nomeação? A Reitoria da Universidade? Foi o próprio 4º nome da lista que desrespeitando o desejo de sua comunidade fez articulações em Brasília para sair nomeado? Reflita sobre isso colega.

Nos outros três Institutos a Comunidade não foi sequer consultada, restringindo-se a manifestação do Conselho Departamental. Os colegas estão satisfeitos com isso?

\* — (Inclui aqui o parágrafo em carta preta)  
— O Reitor se comprometera primeiramente com os estudantes e depois com os professores, funcionários e estudantes, quando da realização das reuniões nos Institutos, com a convocação de uma Assembleia Universitária Constituinte para discutir e definir a reestruturação dos estatutos e regimento da Universidade bem como dos novos rumos a serem seguidos. Os colegas estão satisfeitos com o encaminhamento que vem sendo dado a essa questão fundamental à vida da Universidade?

— Na página 1 do BOLETIM RURAL Ano I N° 1 de agosto de 1985, o Sr. Reitor convida toda a Comunidade Universitária a "somar esforços" com vistas a engajar a nossa instituição no processo de democratização por que passa a sociedade brasileira. Os colegas arcaham que a prática do Sr. Reitor está condizente com esse discurso?

— Consideram os colegas que nestes 9 meses de gestões da nova administração, conta a Universidade com uma voz ativa a defender ~~os~~<sup>seus</sup> interesses maiores nos diversos escalões da Nova República?

Acruscente a esses, colegas, outras questões decorrentes de sua experiência individual. E' com sua reflexão critica e ação que construiremos a Universidade que almejamos.

\* Os colegas entendem que a nomeação do autor da proposta do voto de confiança à atual Administração, ~~como~~<sup>como</sup> Assessor Especial à Reitoria vem contar seu para que sejam realizados "as reformas necessárias ao progresso da Universidade Rural"?