

X

UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO  
SEMINÁRIO SOBRE POLÍTICA DE PESSOAL DOCENTE

RELATÓRIO FINAL

1. IDENTIFICAÇÃO DO GRUPO

1.1. Tema Comunitário: "AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL"

1.2. Tema Específico: "AVALIAÇÃO DOLENTE" "

2. PROPOSTAS APROVADAS

2.1. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL / AVALIAÇÃO DOLENTE

Proposta 1 : A UNIVERSIDADE DEVERA DESENCADRAR UM PROCESSO  
(MAJORITARIA) IMEDIATO DE DEBATES INTERNOS, AMPLOS E DEMOCRÁ-  
TICOS, COM VISTAS À DEFINIÇÃO DO PERFIL DA UNI-  
VERSIDADE E SEU PLANEJAMENTO Estratégico. BASEADO  
NESTE PLANEJAMENTO, OS INSTITUTOS, DEPARTAMEN-  
TOS E OS DOCENTES, DEVERÃO ESTRUTURAR SEUS  
PLANOS INDIVIDUAIS. EM FUNÇÃO DAS METAS ESTABELECI-  
DAS NO CONJUNTO DOS PLANOS, EM TODOS OS NÍVEIS DA  
INSTITUIÇÃO, SERÃO FEITAS AVALIAÇÕES DA INSTITUIÇÃO,  
DO DEPARTAMENTO E INDIVIDUAL DOLENTE, COM BASE  
NA PROPOSTA APRESENTADA PELA ADUR - S. SIND.

VOTOS A FAVOR : 37 (88,1%)

VOTOS CONTRA : 0

ABSTENÇÕES : 5

Proposta 2 : UTILIZAR O TEXTO DE AVALIAÇÃO DOLENTE APRESENTADO  
(MAJORITARIA) PELA ADUR - S. SIND., EM ANEXO (ANEXO I), COM ALTE-  
RAÇÕES NOS ITENS 3 e 8 DA PROPOSTA.

VOTOS A FAVOR : 36 (85,7%)

VOTOS CONTRA : 0

ABSTENÇÕES : 6

~~112. TEMA ESPECÍFICO: "\_\_\_\_\_"~~

Proposta 3 : MANUTENÇÃO DA REDAÇÃO DO ITEM 3 DA PROPOSTA DO TEXTO DE AVALIAÇÃO DOCENTE APRESENTADO PELA ADUR - S. SIND. (MAJORITÁRIA)

VOTOS A FAVOR : 33 (82,5%)  
VOTOS CONTRA : 5  
ABSTENÇÕES : 2

Proposta 4 : NOVA REDAÇÃO PARA O ITEM 8: "A AVALIAÇÃO DO DEPARTAMENTO SERÁ REALIZADA POR UMA COMISSÃO COMPOSTA POR DOCENTES DO INSTITUTO E POR CONSULTORES 'AD HOC', EXTERNOS À INSTITUIÇÃO, INDICADA PELO CONSELHO DEPARTAMENTAL." (MAJORITÁRIA)

VOTOS A FAVOR : 17 (50%)  
VOTOS CONTRA : 13  
ABSTENÇÕES : 4

Proposta 5 : NOVA REDAÇÃO PARA O ITEM 8: "A AVALIAÇÃO DO DEPARTAMENTO SERÁ REALIZADA POR UMA COMISSÃO COMPOSTA POR DOCENTES DO DEPARTAMENTO E POR PESSOAS EXTERNAS (CONSULTORES 'AD HOC' E USUÁRIOS DOS SERVIÇOS DO DEPARTAMENTO); INDICADA PELO DEPARTAMENTO E REFERENDADA PELO CONSELHO DEPARTAMENTAL." (MINORITÁRIA)

VOTOS A FAVOR : 13 (33,2%)  
VOTOS CONTRA : 17  
ABSTENÇÕES : 4

Proposta 6 : CRIAÇÃO DE UMA ASSESSORIA PEDAGÓGICA PARA EXERCÍCIO DA AVALIAÇÃO DOCENTE BASEANDO-SE EM CRITÉRIOS APROVADOS EM UMA ASSEMBLÉIA UNIVERSITÁRIA. (MINORITÁRIA)

VOTOS A FAVOR : 7 (30,4%)  
VOTOS CONTRA : 13  
ABSTENÇÕES : 3

Proposta 7 : CRIAÇÃO DE UMA COMISSÃO COMPOSTA POR MEMBROS ESCOLHIDOS DESTA GRUPO DE TRABALHO (AVALIAÇÃO DOCENTE), VISANDO ESTUDAR E PROPOR CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DOCENTE A SEREM APRESENTADOS EM UM AMPLO FÓRUM DE DEBATES QUE TOMARÁ A DECISÃO FINAL. (MAJORITÁRIA)

VOTOS A FAVOR : 19 (86,3%)  
VOTOS CONTRA : 1  
ABST

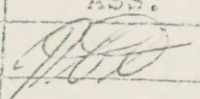
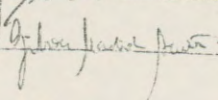
3. OBSERVAÇÕES: E/OU CONCLUSÕES

Os trabalhos foram iniciados às 8:45h, tendo sido sugerida e aprovada a fusão dos dois sub-grupos do mesmo tema, e votada a composição da mesa coordenadora que ficou assim constituída: COORDENADORA - Prof. RICARDO MOTTA MIRANDA; RELATOR - Prof. GILSON CANDIDO SANTANA; SECRETARIA - Profa. MARIA DE FÁTIMA A. SOBER. Após composta, a mesa passou uma lista de presença. Inicialmente discutiu-se a ordem de pauta, ficando priorizado o tema AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL, decidindo-se como pré-condição para esta discussão a ORGANIZAÇÃO DE UM FÓRUM PARA DEBATER: "PAPEL DA UNIVERSIDADE - Planejamento Estratégico". A parte da manhã foi dedicada a estes debates, tendo sido interrompida às 12 horas. Na parte da tarde os trabalhos foram reiniciados às 13:45h, passando-se outra lista de presença, retomando-se o tema, para em seguida iniciar as discussões sobre AVALIAÇÃO DOLENTE, sendo que a partir das 15 horas foram encaminhadas, discutidas e votadas as propostas discutidas neste relatório. As 17:20h foram concluídas as votações e encerrados os trabalhos, após a concordância dos presentes em anexar as duas listas de presença à folha de assinaturas deste relatório.

CONCLUSÕES:

COM BASE NAS DISCUSSÕES E NAS PROPOSTAS APROVADAS, PODEMOS CONCLUIR QUE O GRUPO CONSIDERA QUE A AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO, DO DEPARTAMENTO E DO DOCENTE, DEVE SEGUIR UMA SEQUÊNCIA QUE PROMOVA O DESENVOLVIMENTO DE UM PROCESSO AMPLO E DEMOCRÁTICO DE DEBATES QUE VISEM ESTABELECEM O PERFIL DA UNIVERSIDADE E SEU PLANEJAMENTO, PARA APARTIR DAÍ SEREM DEFINIDOS OS PLANOS DO INSTITUTO, DO DEPARTAMENTO E INDIVIDUAL DO DOCENTE; QUE MONITOREM O PROCESSO DE AVALIAÇÃO, COM BASE NA PROPOSTA DA ADUN.S. SIND (com alterações aprovadas), CONFORME O ESQUEMA DO ANEXO 2, EM QUE A AVALIAÇÃO PERMEIA TODO O PROCESSO, COMO UM "FIO CONDUTOR".

UFRRJ., 29 de agosto de 1990

|             | NOME                  | ASS.  | INST.      | DEPTº      |
|-------------|-----------------------|---|------------|------------|
| Coordenador | Ricardo Motta Miranda |  | AGROVIA    | Fitotecnia |
| Relator     | Gilson C. Santana     |  | TECNOLOGIA | Estátoria  |