

cuadernos del tercer mundo 35

Publicación mensual / Diciembre 1979 - Enero 1980

30 pesos

OAXACA:
Nuevo polo de poder
en América Latina

La contrarrevolución en Nicaragua

IRAN-USA
LA GUERRA
SANTA

EL PENSAMIENTO
REVOLUCIONARIO
DE AGOSTINHO NETO



difusión cultural/UNAM

*Te
invitamos
a
palacio*



El Palacio de Minería te invita a que asistas y participes en los eventos culturales que organiza: música, cine, conferencias, exposiciones, cursos. **Te esperamos.**

PALACIO DE MINERÍA, Tacuba 5 Tel. 510 - 1868

CONSULTA LA CARTELERA DE "LOS UNIVERSITARIOS" EN LOS PRINCIPALES PERIODICOS

En esta edición

- 3 Correo
- 4 Editorial
- 6 Edición Andina

Conferencia de Partidos Políticos, Informe Especial

- 7 La Conferencia de Oaxaca, *Neiva Moreira*
- 14 Latinoamérica para los latinoamericanos
- 18 Resoluciones
- 22 "Salimos de la retórica para entrar en los programas"
- 24 La Declaración de Oaxaca
- 29 Un giro en las relaciones con Estados Unidos, *entrevista con Moisés Hassan*
- 33 Drástica revisión de los contratos con las transnacionales, *entrevista con Francisco Peña Gómez*
- 36 Daniel Oduber: El desafío actual es la unidad

América Latina

- 38 Nicaragua: Revolución y contrarrevolución, *Roberto Remo*
- 49 El papel del empresariado, *Leo Gabriel*
- 51 El proyecto de la CIA, *Philip Agee*
- 53 Honduras: "Psicosis sandinista", *Terence W. Dobson*
- 57 Belice: Mafia & políticos en el Caribe, *Roberto Bardini*
- 59 El Salvador: El golpe de Estado, *Rafael Antonio Vivès*
- 62 Bolivia: La derrota de los golpistas, *Eduardo Medida*
- 65 Puerto Rico: Por la independencia, *Cristina Canoura*

Africa

- 67 Angola: Recuerdos de Agostinho Neto
- 69 Testimonio de su esposa
- 71 "Doce años sin verlo"
- 73 Un pensamiento revolucionario
- 76 El nuevo presidente

Océano Indico

- 77 Encrucijada geopolítica de Oriente y Occidente, *Beatriz Bissio*
- 79 Seychelles: Socialismo con proyecto propio, *entrevista con el presidente Albert René*
- 83 Maldivas: Un país pequeño redefine su destino

Mundo Islámico

- 86 Irán: Quien siembra vientos recoge tempestades, *Mohamed Salem*
- 90 Palestina: Solidaridad mundial, *José Carlos Vieira*

Petróleo

- 93 La OPEP con el Tercer Mundo, *José Steinsleger*

Ciencia y Tecnología

- 97 La demanda de agua en el Tercer Mundo, *Héctor Gama*

100 Panorama Tricontinental

Prensa y Comunicación

- 104 Un periodismo estatal, popular y democrático, *Micaela Ramada*

Cultura y Cambio

- 108 Defensa de la libertad académica

cuadernos del tercer mundo 35



Director: Pablo Piacentini
Editor Internacional: Neiva Moreira
Editora Adjunta: Beatriz Bissio
Jefe de Redacción: Roberto Remo

EDICION LATINOAMERICANA

Gerente General: Gerónimo Cardozo
Arte: Enrique Mañón (coordinador),
Graciela Jiménez, Fernando Flores
Tipografía: Hattie Ortega
Distribución: Gustavo Leyva Martínez

EDICION PORTUGUESA

Editor: Altair L. Campos

EDICION EN INGLES

Editor: Fernando Molina
Editor Consultivo: Cedric Belfrage

cuadernos del tercer mundo utiliza los servicios de las siguientes agencias: ANGOP (Angola), AIM (Mozambique), INA (Irak), Inter Press Service (IPS), NAN (Japón), SHIHATA (Tanzania), y Prensa Latina (Cuba). Mantiene un intercambio editorial con las revistas *Nueva* (Ecuador), *Novembro* (Angola) y *Tempo* (Mozambique).

Impreso en: Editorial Bodoni, S.A., Miguel Angel 97, México 19, D.F.

Oficinas en México: San Lorenzo 153, desp. 406-407, México 12, D.F. Teléfono: 559-3013

Dirigir la correspondencia al: Apartado Postal 20-572, México 20, D.F.

Oficinas en Lisboa: Tricontinental Editorial Ltda., Rua Pinheiro Chagas 41-2, Lisboa, Portugal

No. 35 / diciembre 1979 - enero 1980

Desde el mes de mayo de 1979, *cuadernos del tercer mundo* se publica simultáneamente en tres ediciones: en español, portugués (*cadernos do terceiro mundo*) e inglés (*third world*).

Este esfuerzo de Periodistas del Tercer Mundo, una asociación civil sin fines de lucro con sede en México, es parte de un proyecto más amplio destinado —como dice la carta al lector del primer número de *third world*— “a proveer información alternativa y un instrumento que contribuya a establecer un nuevo orden informativo internacional”.

Periodistas del Tercer Mundo, A.C. se propone:
—informar sobre la realidad y las aspiraciones de los países emergentes

—promover la conciencia de los pueblos del Tercer Mundo sobre las causas del subdesarrollo y las formas de superarlo

—promover la cooperación entre los pueblos y gobiernos de Tercer Mundo y entre éstos y los sectores progresistas de los países industrializados.

cuadernos del tercer mundo es una publicación mensual de *Periodistas del Tercer Mundo*, asociación civil sin fines de lucro, dedicada a la producción y difusión de información alternativa sobre la realidad y las aspiraciones de los países emergentes. Título registrado en la Dirección General de Derechos de Autor, mediante certificado expedido el 11 de diciembre de 1978, inscripto con el número 476-78 en los libros de aquella dirección de la Secretaría de Educación Pública. Permiso provisional como correspondencia de segunda clase concedido por la Dirección General de Correos según oficio 21212 de fecha 21 de febrero de 1979.

DISTRIBUIDORES:

ANGOLA: Empresa Nacional de Apoio Técnico do DOR/MPLA/PT, Praceta Farinha Letiã 27, Luanda. BELICE: Cathedral Book Center, Belice City. BOLIVIA: Tecnolibros S.R.L., Casilla de Correo 20288, La Paz. CANADA: Third World Books and Fraets, 748 Bay St. Ontario, Toronto — The Bob Miller Book Room, 180 Bloor St. West, Toronto. COLOMBIA: Ediciones Suramérica Ltda., Carrera 30 No. 23-13, Bogotá. COSTA RICA: Semanario Nuevo Pueblo, Av. 8 Calles 11 y 13 No. 1157, San José. CHILE: Distribuidora Sur, Dardignac 306, Santiago. ECUADOR: Ediciones Sociales, Córdoba 601 y Menduburo, Guayaquil — RAYD de Publicaciones, Av. Colombia 248, of. 205, Quito. Ed. Jaramillo Arteaga, Tel. 517-590, Reg. Sencillo Pex 1258. EL SALVADOR: Librería Tercer Mundo, Primera Calle Poniente 1030, San Salvador — El Quijote, Calle Arce 708, San Salvador. ESTADOS UNIDOS: Guild News Agency, 1118 W. Armitage Ave., Chicago, Illinois — New World Resource Center, 1476 W. Irving Pl., Chicago, Illinois — Librería Las Américas, 152 East 23rd. Street, New York, N.Y. 10010 — Third World Books, 100 Worcester St., Boston, Mass 02118 — Librería del Pueblo, 2121 St., New Orleans, LA 70130 — Papyrus Booksellers, 2915 Broadway at 114th St., New York, N.Y. 10025 — Tom Mooney Bookstore, 2595 Folsom Street, San Francisco, CA 94110 — Book Center, 518 Valencia St., San Francisco, CA — Red and Black, 4736 University Way, Seattle — Groundwork Bookstore, U.C.S.D. Student Center B-023, La Jolla, CA. FRANCIA: Centre des Pays de Langue Espagnole et Portugaise, 16 Rue des Ecoles, 75005 Paris. GRAN BRETAÑA: Latin American Book Shop, 29 Islington Park Street, London. GUINEA-BISSAU: Departamento de Edição-Difusão do Livro e do Disco, Conselho Nacional da Cultura. HOLANDA: Athenaeum Boekhandel, Spui 14-16, Amsterdam. HONDURAS: Librería Universitaria “José Trinidad Reyes”, Universidad Autónoma de Honduras, Tehucigalpa. ITALIA: Paesi Nuovi, Piazza de Montecitorio 59/60, Roma — Feltrinelli, Via de Babuino, 41 Roma — Alma Roma, Piazza P. Paoli, 4-A, Roma — Spagnola, Via Monserrato, 35/6, Roma — Usclita, Banchi Vecchi, 45 Roma. MEXICO: Unión de Expendedores y Vocadores de Periódico, Humbolt No. 47, México 1, D.F. — Distribuidora Sayrols de Publicaciones, Librería de Cristal, y 100 librerías en todo el país. MOZAMBIQUE: Instituto do Livro e do Disco, Ave. Ho Chi Minh 103, Maputo. NICARAGUA: Ignacio Briones Torres, Reparto Jardines de Santa Clara, Calle Oscar Pérez Casas No. 80, Quinta Soledad, Managua, Nicaragua. PANAMA: Librería Cultural Panameña, S.A., Ave. España 16, Panamá. PERU: Distribuidora Runamarka, Camaná 878, Lima 1. PORTUGAL: DiJornal, Rua Joaquim António de Aguiar 66, Lisboa. PUERTO RICO: Librerías La Tertulia, Amalia Marín Esq. Ave. González, Río Piedras — Pensamiento Crítico, P.O. Box 29918, 65th inf. Station, Río Piedras, P.R. 00929. REPUBLICA DOMINICANA: Centro de Estudios de la Educación, Juan Sánchez Ramírez 41, Santo Domingo — DESVIGNE, S.A., Ave. Bolívar 354, Santo Domingo. REPUBLICA FEDERAL ALEMANA: Gunther Hopfenmüller, Jeeringstr 155, 2102 Hamburgo. S. TOME Y PRINCIPE: Ministério de Informação Cultura Popular. SUECIA: Wennrgren-Williams AB, S-10425, Stockholm. VENEZUELA: Publicaciones Españolas, S.A., Ave. México Lechosa a Pte. Brion, Caracas.

Carta a los lectores

En Nicaragua no se está jugando solamente el destino de la Revolución sandinista, sino un paso fundamental en el proceso de cambios en América Latina. Todo lo que allí pasa es importante. La nota de nuestro compañero Roberto Remo nos presenta aspectos esenciales de ese momento decisivo que está viviendo Nicaragua. Es ante todo un alerta sobre las maniobras de la contrarrevolución.

Este no es el único tema latinoamericano. En esta edición dedicamos un amplio espacio a la reunión de Oaxaca en la cual 23 partidos antimperialistas y democráticos de América Latina analizaron sus convergencias y discrepancias, proyectando un esquema de cooperación permanente. La nota de nuestro compañero Neiva Moreira, que participó en la reunión, busca responder a la inquietud de si la nueva Conferencia de Partidos Políticos, surgida en Oaxaca puede constituirse en un polo de poder real en el área.

Con las notas sobre la muerte de Agostinho Neto, y las entrevistas con el presidente de Seychelles, Alvert René y con el ministro de Relaciones Exteriores de las Maldivas, Fatullah Jameel, se completa el panorama africano y en el Océano Indico.

Desde la redacción en Lisboa, nuestros compañeros de *Cadernos do Terceiro Mundo* nos envían una información sobre la Conferencia de Solidaridad con los Pueblos Arabes, el palestino en particular, realizada en Portugal que, en conjunto con la Conferencia de Apoyo a la independencia de Puerto Rico, constituyen un hecho de trascendencia en la lucha de los pueblos por la independencia y autodeterminación.

El equipo de la edición en español tomará vacaciones en el mes próximo, de modo que será en febrero que aparecerá el primer número de *Cadernos del Tercer Mundo* en 1980.

Solidaridad brasileña con Nicaragua *Regina Mattos, São Paulo Brasil*

Las manifestaciones en Brasil en solidaridad con Nicaragua darían para un libro. Yo misma di 30 charlas; las madres de los Clubes de Madres discutieron el tema durante dos meses; los obreros se lanzaron a las calles festejando la caída de Somoza; varias misas fueron celebradas en todo el país; se creó un Fondo de Solidaridad con el pueblo nicaragüense; en la zona sur de São Paulo fue quemado simbólicamente un muñeco representando a Somoza, y varias ciudades del Brasil están pintadas con frases como "Abajo Somoza, arriba los sandinistas", "Viva el pueblo de Nicaragua", "Nicaragua esperanza de los

oprimidos", etc. Muchas de las huelgas que llevan a los obreros a las calles incluyen slogans contra Somoza. En verdad, es necesario tener en cuenta que la lucha de Nicaragua y el fin de Somoza coincidieron con la liberalización del régimen brasileño y que, por lo tanto, venía al encuentro del deseo de libertad de nuestro pueblo. En varios puntos, salido quien sabe de dónde, circuló un texto sobre Sandino discutido en grupos y reuniones. Hoy sé que ese texto es parte del libro de Gregorio Selser sobre Sandino. Actualmente el libro ya está en venta. En todas las manifestaciones hubo momentos de mucha emoción. En un Club de Madres de la zona este (de São Paulo), es decir de gente que vive (o sobrevive) con el sa-

lario mínimo, las mujeres organizaron un fondo que les permitía tomar un ómnibus y participar en varias reuniones en São Paulo (en la ciudad y en la periferia) para pedir a los hermanos nicaragüenses su unidad, en una actitud semejante a la de las madres chilenas de la época de Allende.

Edi da Silva Rabelo *Rio de Janeiro, Brasil*

El número 32 es una edición bellísima, superinformativa y dedicada a Sandino! un tremendo ejemplo de revolucionario que con sus lecciones ha sido el responsable de la causa de la liberación no sólo del pueblo de Nicaragua sino de todos los pueblos latinoamericanos que luchan por su completa liberación, inclusive el pueblo brasileño.

Corea del Sur: El fracaso de la factoría transnacional

El asesinato del dictador de Corea del Sur, general Park Chung Hee, acaecido en Seúl el 26 de octubre pasado, pone un drástico fin a la autocracia de años que aquél personificó, pero no permite aún visualizar qué modificaciones provocará a corto plazo dentro del sistema impuesto sobre el país.

Tanto la eliminación del general-presidente cuando su sucesión se procesan dentro de la cúpula militar que controla la República desde el golpe de Estado dado por Park en mayo de 1961.

Los protagonistas pertenecen al mismo círculo: el asesino de Park fue el general Kim Jae-Kyu, jefe de la Agencia Central de Inteligencia Coreana (la KCIA, hechura hasta en el nombre de la CIA norteamericana). Se nombró como presidente interino al que fuera primer ministro de Park, Choi Kyu-Ha. Junto con éste el poder se encuentra en manos del general administrador de la ley marcial y de los generales titulares de las principales guarniciones del país. Serán estos oficiales los que en última instancia deberán dar el visto bueno a la fórmula que ellos y los núcleos económicos nacionales e internacionales que controlan Corea del Sur, elaboren para este próximo período. Los órganos formalmente instituidos para dotar de una fachada democrática al país, señaladamente la Asamblea Nacional (Parlamento), sólo tendrán la función de aprobar lo que decida aquella cúpula. La oposición legal, el Nuevo Partido Democrático (NPD) no contará en este debate, pese a que obtuvo mayoría de sufragios en las últimas elecciones. La Constitución que Park hizo aprobar al margen de la ley le concedió la facultad de nombrar, por sí, un número de parlamentarios superior al logrado por la mayoría opositora. Y así ésta, después de su victoria en las urnas, se vio como siempre perseguida y silenciada, hasta el punto en que el 4 de octubre la Asamblea expulsó de su seno al líder del NPD,

Kim Young-Sam, culpable de haber elevado el tono de su cuestionamiento a la dictadura.

Numerosas interpretaciones han puesto de relieve que en la muerte de Park estuvieron en juego rivalidades individuales dentro de un régimen corrupto y despótico y que tras el ajuste de cuentas emergerá una nueva conducción que prolongará la situación existente. Pero, no obstante las diferencias personales reales, que en este caso llegaron a la eliminación física entre miembros de un mismo régimen, afloran los signos de una crisis profunda dentro del modelo implantado en Corea del Sur.

Este modelo es semejante al de otros países-factorías del Tercer Mundo, que subordinaron globalmente sus economías a las empresas transnacionales. Arquetipos de esta fórmula son: Taiwan, Singapur y la misma Corea del Sur, para no mencionar los numerosos imitadores que con menor fortuna procuraron seguir sus pasos.

En el ejemplo específico de Corea del Sur la rígida dictadura de Park ofrecía las ventajas comparativas a las transnacionales de una mano de obra disciplinada y de muy bajo costo. Las grandes inversiones de capitales y de tecnología que estas empresas trasladaron al país, iban en busca de esas ventajas a fin de producir allí manufacturas baratas y, por ello, altamente competitivas en el mercado internacional.

O sea que a efectos de reducir el costo de la producción se mantienen salarios bajísimos en comparación con los que reciben los trabajadores de las naciones industrializadas. El 75 por ciento de los trabajadores coreanos ganan menos de cien dólares por mes, las mujeres la mitad y esto sólo en las grandes empresas. Apenas tienen derecho a una semana de vacaciones y solamente aquellos que laboran para las principales industrias gozan de atención médica puesto que no existe un sistema de asistencia social a escala nacional. Bastan datos tan sumarios para verificar

que este edificio se sustentó sobre la super-explotación de los trabajadores y que ellos se sujetaron a tales condiciones por imposición del represivo gobierno de Park.

Tal fue el secreto del "milagro económico" surcoreano. En 1961 las exportaciones sumaban 41 millones de dólares, en 1978 llegaban a 12,500 millones de dólares (el 90 por ciento compuesto por manufacturas). Ese mismo año la renta anual per cápita era de unos 1,250 dólares, lo que en términos estadísticos ubicaba al país en calidad de semidesarrollado. Pero se habrán producido entretanto fenómenos característicos del modelo de factoría transnacional. Las exportaciones significan hoy el 35 por ciento del Producto Bruto Nacional, lo que conforma una excesiva dependencia del exterior y una potencial —y grave— amenaza en caso de cese de la expansión dentro del área capitalista. La concentración interna ha dado lugar a desigualdades impresionantes: el privilegiado uno por ciento de la población recibe el 43 por ciento de la renta nacional. El malestar social que se deriva de ese solo dato y de su cotejo con los salarios de los trabajadores no merece mayores comentarios.

Las raíces de la presente crisis se encuentran en la interrupción de la expansión capitalista, iniciada en los primeros años de la década y profundizada en los dos últimos años. La demanda mundial no sigue el ritmo esperado por las transnacionales. Su ritmo disminuye. Es imposible contener indefinidamente los salarios coreanos al mínimo. Hay que efectuar reajustes de salarios para impedir el desborde popular, pero ello conlleva una creciente tasa de inflación (un promedio anual del 18 por ciento desde 1973), mientras se reduce a la mitad el ritmo de crecimiento (del 12 por ciento al 6 por ciento en el último año). Se puede decir que por lo menos desde comienzos de 1978 el modelo estaba resquebrajado y requería de un cambio, por lo demás, muy difícil de imaginar y ejecutar sin mudanzas profundas. Se aplicaron planes de estabilización por medio de recortes drásticos de créditos. Pero mientras no se consiguió frenar la inflación (estimada para este año en un mínimo del 25 por ciento) la restricción del crédito arrastró a la quiebra a numerosas empresas medianas y pequeñas, agravando el problema de la desocupación.

Llegada la situación a tal grado era natural que dentro del establishment surcoreano, y por lo tanto en la cúpula militar, se diera un debate en torno a dos líneas para encarar la crisis. Una, la "blanda", que procuraba la conciliación con la oposición legal con el objetivo de obtener una mayor consenso para el régimen, que debería liberalizarse para que presentara válvulas de escape a la presión popular. En la práctica no habría estorbos para esta variante ya que la oposición

legal del NPD, un partido sumamente moderado, no propone reformas de estructura y sólo se limita a postular una apertura democrática formal: libertad de los presos políticos, fin de la represión, garantías para la actividad política, una reforma de la Constitución para permitir una convocatoria electoral representativa.

El ala "dura", propiciaba lo contrario: a más descontento más represión, a más crisis más militarización. Lo contrario —sostuvo— sería abrir una brecha a través de la cual una presión creciente terminaría por desplomar el sistema.

En la primera fase de este debate ganó la línea dura alineada con Park. Este ordenó expulsar a Kim Young-Sam del Parlamento. Con él se retiraron los 66 parlamentarios del PND.

La reacción fue un pronto y valeroso desafío a la dictadura. Aparte de aislados y variados brotes de descontento en diversos puntos del país. En Pusán, la segunda ciudad surcoreana, los estudiantes se lanzaron a las calles en frontal reto al gobierno. Previendo la extensión de las manifestaciones, Park ordenó la ocupación militar de los centros rebeldes e impuso la ley marcial en Pusán, Tegu y Masán.

Había prevaletido la línea más represiva, pero dos días después de la adopción de esas medidas, el jefe de la KCIA asesinó a su presidente en una siniestra conjura palaciega.

Los antecedentes enumerados dieron cierta credibilidad a la hipótesis de que el jefe de la KCIA se había hecho intérprete del ala blanda de la oficialidad y asimismo del deseo del gobierno norteamericano de que la península entrara en una etapa de liberalización, por temor a la reproducción en este país estratégico de lo sucedido en este mismo año en Irán y en Nicaragua, donde dictaduras personales pro-imperialistas fueron barridas por el pueblo y sacadas de la órbita de influencia norteamericana. La cautela —no exenta de contradicciones— con que la cúpula trató el episodio, no permite el esclarecimiento del papel jugado por el ejecutor de Park, sus reales intenciones, sus vinculaciones con el gobierno norteamericano, sus apoyos internos, cuánto contaron sus ambiciones y sus errores en el desenlace de este intento que terminó con su enjuiciamiento.

Pero aquellos misterios no hacen a la cuestión de fondo. Desaparecido Park el dilema de Corea del Sur es el mismo. El modelo de factoría transnacional ha fracasado. El milagro económico se ha esfumado y con él la proyección internacional de este modelo que los grandes centros capitalistas proponen al Tercer Mundo como fórmula de desarrollo y de integración al sistema económico mundial. Tal parece ser la principal enseñanza que deja la cruenta y larga dictadura de Park. □

EDICION ANDINA



Rubio, Pease, Neiva y Loayza, en la firma del convenio en Lima



Pease y Neiva: acuerdo hecho

Con el primer número del año próximo comenzará a circular la Edición Andina de "Cuadernos del Tercer Mundo".

Una breve ceremonia en Lima, en la cual culminaron negociaciones anteriores, nuestro director-editor internacional Neiva Moreira suscribió con el director de DESCO (Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo) del Perú, Henry Pease García, un convenio para que la edición en español sea reimpresa en la capital peruana, destinada a los países del área andina: Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela.

En el futuro próximo, la Edición Andina se verá enriquecida con un suplemento regional, dedicado a esta importante área de América Latina.

Con esta nueva iniciativa, buscamos agilizar la circulación de nuestra revista, en aquellos países, consolidando una presencia que se amplía cada mes.

Al elegir a DESCO para llevar adelante ese nuevo proyecto de expansión de nuestra revista, tuvimos en cuenta no solamente la importancia y el prestigio internacional de esa institución sino también su creciente experiencia en el campo editorial.

Además de Neiva Moreira y Henry Pease García rubricaron el Convenio de Lima, por DESCO, Marcial Rubio Correa director adjunto y por el equipo andino de "Cuadernos del Tercer Mundo" el licenciado Francisco Loayza Galván. Rafael Roncagliolo, también miembro del equipo de "Cuadernos" e integrante de los cuadros técnicos de DESCO, fue uno de los promotores de esta iniciativa editorial.

La Edición Andina se suma así a sus congéneres en español, portugués e inglés y completa, junto con la Guía del Tercer Mundo, las publicaciones de Periodistas del Tercer Mundo A.C.

AMERICA LATINA

OAXACA

La Conferencia de Oaxaca

La reunión de 22 partidos políticos latinoamericanos ya es un hecho importante. Pero mucho más significativo fue el nivel de discusión, la amplitud del análisis de los problemas latinoamericanos y el carácter progresista del documento final del encuentro

Neiva Moreira



De izquierda a derecha el licenciado Oscar Campero, secretario de la Conferencia; Leonel Brizola, presidente del Partido Trabalhista Brasileño; el comandante Tomás Borge, ministro del Interior de Nicaragua; Gustavo Carvajal Moreno, presidente del PRI y de la Conferencia de Partidos Políticos Latinoamericanos; José Francisco Peña Gómez, del Partido Revolucionario Dominicano; y el senador Jorge Criucksank del Partido Popular Socialista (PPS) de México

Bajo la égida de Benito Juárez, en su Oaxaca natal —una ciudad mexicana hospitalaria y llena de tradiciones y luchas populares— 23 partidos políticos de 15 países de América Latina y del Caribe se reunieron los días 10, 11 y 12 de octubre en una asamblea convocada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), de México, para analizar en conjunto la situación internacional y, la latinoamericana en particular.

En una región como la nuestra, en que todo esfuerzo político, cultural y administrativo de los colonizadores y los neo-colonizadores tendía a la división y al aislamiento de nuestros pueblos, una reunión de este tipo era de por sí relevante.

Lo importante, sin embargo, es que esta asamblea partidaria se realizara en un período histórico marcado por grandes luchas liberadoras en América Latina, el Caribe y en todo el Tercer Mundo, y en el contexto de una situación internacional muy distinta de los tiempos en que Simón Bolívar, el genio visionario y otros próceres de la unidad de nuestros pueblos, desarrollaron sus luchas y su ambiciosa aventura integracionista.

La Conferencia de Oaxaca estuvo marcada por una preocupación realista y por eso mismo antidemagógica, animada por los nuevos vientos que soplan en la región, justificadores de un optimismo, aun cuando éste sea cauteloso. Ese fue, sin duda, uno de los factores que contribuyeron a su éxito.

A ninguno de los delegados presentes —cualquiera fuera su definición sobre los caminos a seguir— escapaba el hecho que sobre el espacio geopolítico de esa área se cruzan grandes intereses que no son los de nuestros pueblos y, por el contrario, chocan con sus aspiraciones de independencia y de cambios progresistas.

En general, los delegados revelaron madurez política y conocimiento de la situación internacional, y una evaluación cada vez más clara de los intereses y la problemática latinoamericana. En consecuencia, rechazaron todo tipo de penetración extranjera que cuestione los valores de nuestra cultura, así como sutiles o abiertas injerencias en los asuntos cuyo manejo nos compete. "América Latina es y será responsabilidad de los latinoamericanos", declaró el presidente del PRI, Gustavo Carbajal Moreno. "Es y debe ser para el beneficio de los latinoamericanos", puntualiza la declaración final.

Relaciones Internacionales

Fue un hecho concreto que la casi totalidad de los oradores condenara, de una manera u otra, el imperialismo, así como la acción de las empresas transnacionales. Asimismo, se evidenció la preocupación de que el cinturón protector de la autodeterminación y la independencia de nuestros países estuviera a salvo de toda amenaza. Fue en este contexto y con ese espíritu que varios oradores se refirieron a nuestras relaciones con el mundo, y en particular a las nuevas tácticas de Carter, de la democracia cristiana, y

de la socialdemocracia europea, en relación a América Latina.

La advertencia del Presidente del PRI en una Conferencia de prensa en este sentido fue clara y perentoria. Señaló que la soberanía de las naciones de nuestro hemisferio "no logra contrarrestar la eficiencia sin Patria de las transnacionales, que parecen ser las únicas entidades que están resolviendo el reto de la modernidad". Agregó que "Latinoamérica enseñará a las potencias imperiales que el problema es también de principios y relación, de justicia e igualdad, de obligaciones y derechos".

El jefe de la Delegación del Movimiento al Socialismo (MAS), de Venezuela, senador Pompeyo Márquez, se refirió a lo que podría llamarse una exportación de modelos políticos extra-latinoamericanos, elaborados en "centros de decisión alejados de las realidades de América Latina". Dos grandes tendencias que se enfrentan en Europa —la social-demócrata y la demócratacristiana—, recordó, buscan convertir a Venezuela en trampolín para la acción proselitista de los demás países latinoamericanos.

La militarización del Caribe

Las protestas de la asamblea contra el incremento de la presencia militar norteamericana en la región del Caribe, fueron ejemplo de esas preocupaciones. Un delegado jamaicano, del Partido Nacional del Pueblo presidido por el primer ministro Michael Manley, Upeon Ropocham aludió en diferentes oportunidades a esa situación. Solicitó la atención de los partidos presentes respecto a la declaración conjunta de los gobiernos de Guyana, Granada, Santa Lucía y Jamaica a propósito de las medidas militares anunciadas por Carter para el área del Caribe. En la nota aludida, esos gobiernos expresan "su deseo y determinación de preservar el área caribeña como zona de paz, ajena a toda rivalidad entre las potencias y rechazan cualquier medida que pudiera amenazar la paz y la estabilidad en la región".

En ese sentido el ex-presidente de Costa Rica, y líder del partido Liberación Nacional, Daniel Oduber, fue contundente en su intervención al denunciar las acciones militares norteamericanas. Señaló que era altamente peligroso que esa región se convirtiera en escenario de la guerra fría entre los Estados Unidos y la Unión Soviética.

Varios representantes fueron en sus intervenciones al fondo del problema, aseverando que la amenaza militar norteamericana en el Caribe está íntimamente relacionada con los grandes cambios políticos que se verifican en esa región. Del mismo modo ésta fue denunciada como una forma de respaldar las actividades de las transnacionales en el área.

El presidente del Partido Independentista de Puerto Rico, Rubén Berríos, analizó el trasfondo de la ocupación de su patria. "La mitad de las ganancias obtenidas por las empresas transnacionales en América Latina salen de Puerto Rico", afirmó. O sea, 2,600 millones de dólares, el año



El pueblo oaxaqueño se dio cita en el aeropuerto para recibir a los delegados.

El comandante Tomás Borge, ministro del Interior de Nicaragua y miembro de la Dirección Nacional del FSLN, habla durante el acto de clausura del encuentro de Oaxaca. "Para nosotros, los nicaragüenses, la principal garantía de la victoria fue la unidad del movimiento revolucionario y popular, el Frente Sandinista de Liberación Nacional".



Leonel Brizola, presidente del Partido Trabalhista Brasileño (PTB), hizo una intervención condenando la acción de las transnacionales. A su derecha el comandante Tomás Borge, del Frente Sandinista de Nicaragua

pasado. Y además, Puerto Rico es el primer mercado latinoamericano para las exportaciones de los Estados Unidos, con un volumen de 4,500 millones de dólares en 1978. Berríos señaló los problemas que enfrenta el pueblo puertorriqueño como consecuencia de la situación, para mantenerse latinoamericano y conquistar su independencia. Dijo que "Puerto Rico es una fortaleza vital para la latinoamericanidad, la hierba que el chivo no mata".

Varios delegados expresaron sus preocupaciones respecto a dos puntos críticos del Caribe: Puerto Rico y Jamaica. Las maniobras para desestabilizar el gobierno del premier Manley fueron objeto de contundentes denuncias. Y el delegado jamaquino, Dennis Williams, señaló que el Fondo Monetario Internacional (FMI) es un instrumento de las presiones desestabilizadoras en contra de Manley.

La democracia: marchas y contramarchas

El hecho que los representantes partidarios no se limitaran a declaraciones generales sino que decidiesen entrar en el análisis de los problemas de la región dio un gran vigor a los debates. El fortalecimiento de la democracia y, por ende, las condenas a las dictaduras de la región fue un tema muy presente en la discusión. Varios oradores reivindicaron una redefinición de la democracia, para que dejara de ser una palabra vacía y se convirtiera en un verdadero instrumento de liberación económica y social.

Los avances realizados en Brasil, República Dominicana, Ecuador, Bolivia y la histórica victoria revolucionaria contra la dictadura somocista, fueron analizados no sólo por los delegados de esos países sino por el conjunto de la asamblea. Los representantes del Partido Trabalhista Brasileño (PTB), expresaron su confianza en que el proceso de redemocratización de su país es irreversible, aunque no dejaron de mencionar los peligros que aún lo acechan.

Del mismo modo, los representantes de la Concentración de Fuerzas Populares y de la Izquierda Democrática, del Ecuador, aunque con enfoques propios, se refirieron a la consolidación de la vía democrática en aquel país. Y como una llamada de atención muy realista, casi como una advertencia, sobre la fragilidad de esas aperturas democráticas —rodeadas de transnacionales y bayonetas— se realizó un informe en la reunión de lo que en esos momentos sucedía en Bolivia, con el levantamiento de algunas unidades militares de la región del Oriente, amenazando al Ejecutivo y al Parlamento, predecesora del golpe del coronel Natush Busch.

La conferencia envió un mensaje urgente al entonces presidente Guevara Arze, de Bolivia, en apoyo al proceso redemocratizador en aquel país andino y a los dirigentes bolivianos del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) y del Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda (MNRI), allí presentes. Se les solicitó

que transmitieran al pueblo boliviano el apoyo de sus hermanos en la batalla por la democracia en su país. Peña Gómez se refirió a la reciente conspiración contra el gobierno del presidente Antonio Guzmán, en República Dominicana, y afirmó que no sorprendería si los conspiradores volvieran a intentar un golpe de Estado, puesto que lo descubierto sería sólo la punta del iceberg.

Un largo debate teórico sobre la democracia y el socialismo, iniciado por el delegado brasileño Herbet de Souza, y también sobre los modelos socialistas que puedan asegurar una amplia participación democrática del pueblo, mostró el alto nivel de análisis de los trabajos.

La presencia en la reunión de cerca de ocho partidos con definiciones socialistas amplió el interés de la discusión. Algunos delegados, como por ejemplo Gerardo González Vernaza, del Partido Revolucionario Democrático de Panamá, consideraron que la definición nacionalista, revolucionaria, democrática y antimperialista de la Conferencia ya de por sí abarcaba un amplio espectro ideológico, más afín con la etapa que está viviendo el proceso político latinoamericano y del Caribe.

El documento final recogió los puntos esenciales del debate, en el que participaron no sólo los partidos que no tienen una definición socialista sino también aquellos que la adoptan en sus programas, conjuntamente con el pluralismo democrático.

Las discrepancias ideológicas entre los partidos presentes o ausentes, pero que expresan realidades del cuadro latinoamericano y caribeño, no impidieron que se tomaran posiciones en torno de problemas objetivos de otras naciones que implican injusticias o discriminaciones intolerables y que, por eso mismo, concitan el rechazo de nuestros pueblos.

Eso se verificó, por ejemplo, en el debate de la moción presentada por la dirigente sandinista Léa Guido, ministra de Bienestar Social de Nicaragua, contra el bloqueo económico norteamericano a Cuba.

La intervención nicaragüense obtuvo un respaldo muy amplio. Cuando el diputado liberal colombiano, Jorge Eastman —recientemente electo Presidente del Parlamento Latinoamericano— intervino para sugerir que el ejemplo concreto de Cuba no se mencionara dado que además del bloqueo a aquel país había formas más sutiles de discriminación contra otras naciones latinoamericanas, en otros campos, el plenario reaccionó. Admitió que se pudiera buscar una fórmula que extendiera la condena a otras situaciones semejantes pero demandó que el bloqueo a Cuba fuere expresamente denunciado.

Leonel Brizola, presidente del PTB, dijo que no se trataba de analizar allí la situación cubana, sino de denunciar más que un abuso un crimen que se está cometiendo contra aquel pueblo. En el mismo sentido se pronunció su compañero de partido, Francisco Julião, quien criticó severamente al bloqueo como una expresión de "soberbia imperialista".



Pompeyo Márquez del MAS Venezolano

Los problemas económicos

No sólo los temas políticos o institucionales llamaron la atención de la Conferencia. La situación económica latinoamericana fue objeto de amplio análisis. El ex-presidente boliviano, Víctor Paz Estenssoro, presentó un cuadro preocupante sobre el problema de las materias primas latinoamericanas, tema del cual es profundo conocedor. En un cuadro más global, se refirió pormenorizadamente a los problemas que enfrenta su país con las maniobras contra la estabilidad del mercado del estaño.

La discusión del documento en la parte referida a las transnacionales consumió varias horas. El senador Jorge Cruickshank, secretario general del Partido Popular Socialista, de México, se refirió extensamente a la crisis económica internacional y a las responsabilidades del sistema capitalista en ella. Recordó el hecho que las reservas de oro de los Estados Unidos no cubren más del 20 por ciento de los dólares que circulan internacionalmente y que eso provoca una grave distorsión en el mercado financiero mundial.

Advirtió sobre la necesidad urgente de renunciar a determinadas políticas que constituyen imitaciones de los padrones de consumo de las sociedades capitalistas industrializadas, sin justificación en nuestro mundo subdesarrollado.

El dirigente del Partido Revolucionario Dominicano, Peña Gómez, el presidente del Partido Trabalhista Brasileño, Leonel Brizola, el representante del Partido Socialista de los Trabajadores, diputado Adolfo Mejía, y otros oradores, reivindicaron una denuncia más vigorosa de las transnacionales y sus agresiones a los pueblos latinoamericanos. El texto final de la declaración, en el capítulo dedicado a las transnacionales, compromete a los partidos signatarios a "luchar por la concertación de Tratados internacionales

para la defensa de los intereses latinoamericanos frente a la expansión, el abuso y la explotación de las corporaciones transnacionales".

Los partidos presentes apoyaron la propuesta de México expuesta en las Naciones Unidas por el presidente José López Portillo, sobre el grave problema de los energéticos.

Los delegados ampliaron la redacción del borrador original para enfatizar que en el aprovechamiento de los recursos naturales —sobre todo los energéticos— los Estados de la región actuarán con el máximo de respeto a su soberanía.

Luz y sombra en Centroamérica

El tema centroamericano despertó gran interés. Fue muy destacada la participación de Nicaragua, que envió a Oaxaca una delegación de alto nivel integrada por el dirigente de la Junta de Reconstrucción Nacional, Moisés Hassán, el comandante Tomás Borge, ministro del Interior, la ministra de Bienestar Social, Lea Guido y el embajador de Nicaragua en México, Carlos Gutiérrez.

En su intervención en la conferencia, Moisés Hassán se refirió al contexto internacional contemporáneo, al proceso libertador en Africa y Asia y al ascenso de las corrientes progresistas en los países occidentales. "Asistimos a un despertar de los pueblos en lucha contra la dominación", dijo Hassán. Analizó los métodos de lucha de los nicaragüenses en el contexto de su proceso revolucionario y denunció las maniobras que el imperialismo y los agentes remanentes del somocismo están realizando para intentar desestabilizar el gobierno revolucionario. "Esas maniobras, además de actos de acción y sabotaje, tienden a confundir al pueblo en el vano intento de lanzarlo contra la revolución de la cual fue principal protagonista."

Hassán se refirió a un punto muy importante de la experiencia nicaragüense: la unidad. Dijo: "Comúnmente se da mucho énfasis a las luchas internas de las fuerzas progresistas en nuestros países y a eventuales diferencias entre ellos, olvidándose del enemigo principal que es el imperialismo. Esas diferencias son sobredimensionadas por el sistema transnacional de comunicaciones, que busca así debilitar la organización y la resistencia popular en esos países." Eso, enfatizó Hassán, muestra la necesidad de que no sólo nos unamos internamente sino que aseguremos nuestro propio sistema de comunicaciones, capaz de dar una información correcta de nuestra realidad, diferente de la que transmiten los medios capitalistas.

Recordó el dirigente nicaragüense que el Frente Sandinista también había estado dividido en tres tendencias y que cuando ellas se unieron abrieron camino a la victoria, comprobando que las diferencias eran mucho más de forma que de fondo.

El comandante Moisés Hassán se refirió a varios problemas latinoamericanos concretos, prin-

principalmente de su región, exigiendo la evacuación de los enclaves militares extranjeros, como por ejemplo la base de Guantánamo en Cuba. Retomando el tema de las doscientas millas de mar territorial, ya abordado por el ex-presidente Oduber, Hassán dijo que el imperialismo quiere reducir a sólo tres las millas patrimoniales, como instrumento de explotación de los pueblos oprimidos.

El tema de la *unidad* estuvo siempre presente en las intervenciones nicaragüenses. No sólo en su participación en el plenario sino en el acto público de clausura del encuentro, en el Teatro Macedonio Alcalá, de Oaxaca, Tomás Borge señaló que "la garantía de la victoria en Nicaragua fue la unidad. Sin unidad no había victoria. Para no capitular ante el imperialismo a veces tenemos que capitular ante nuestras discrepancias". Aseguró a los partidos hermanos que el pueblo nicaragüense aceptó en pleno el desafío de la reconstrucción, convencido que la victoria estaría cuestionada si ese proyecto fracasa.

Añadió que aún empeñados como están en sus propios esfuerzos, es evidente que Nicaragua confía mucho en la solidaridad de los pueblos hermanos latinoamericanos, particularmente en esta difícil etapa. Partiendo de la declaración de la conferencia sobre el "apoyo irrestricto al derecho del pueblo a modificar la forma de gobierno en ejercicio de la soberanía que en él reside", Borge se refirió a la victoria popular en Nicaragua, que resultó de "una insurrección tremendamente violenta". A continuación justificó la vía que siguió el pueblo nicaragüense: "No se puede soñar con la vía pacífica en países donde no sólo son terriblemente dramáticas las condiciones de vida de los trabajadores y campesinos, sino donde existen ejércitos disciplinados para matar, violar, odiar, para torturar, y donde no existe ningún indicio de respeto a las posibilidades electorales."

El Salvador y Guatemala

Ese rayo de luz de la victoria sandinista se proyectaba, sin embargo, sobre la oscuridad reinante en países como Guatemala, El Salvador, donde el pueblo ha visto sistemáticamente cerrados los caminos del cambio democrático.

La exposición de los delegados de El Salvador y Guatemala produjeron un profundo impacto. El salvadoreño Guillermo Ungo dijo que tres partidos opositores y once organizaciones populares y sindicales de su país se habían unido para "romper la desunión y alcanzar las coincidencias". Pero destacó las numerosas dificultades que se oponen al proceso democrático en su Patria, donde la alternativa que se le ofrece al pueblo es una falsa vía electoral. Esas denuncias fueron hechas antes del golpe del 15 de octubre último, que todavía no ha cambiado el panorama antidemocrático y represivo de El Salvador.

Los relatos de los delegados guatemaltecos, del Partido Socialista Democrático y del Frente



Guillermo Manuel Ungo, del Partido Nacional Revolucionario de El Salvador y el ex-presidente boliviano, Víctor Paz Estenssoro, del Movimiento Nacionalista Revolucionario. Guillermo Ungo fue llamado poco después para integrar la Junta de Gobierno en su país, tras el derrocamiento del general Carlos Humberto Romero.

Unido de la Revolución, impactaron a todos. Esos luchadores no desconocen que sus vidas corren peligro inminente. Los antecedentes son claros. Los dirigentes opositores Fuentes Mohr y Manuel Colom Argueta fueron asesinados por las fuerzas represivas guatemaltecas cuando regresaban a su país luego de reuniones internacionales. Y allí se encontraba también un dirigente del Frente Unido de la Revolución (FUR), víctima de un secuestro del cual de manera excepcional consiguió salir con vida, solicitando después de la reunión asilo en México.

Aunque esos valientes combatientes salvadoreños y guatemaltecos estén expuestos a riesgos, se torna evidente que sus denuncias y la inserción de esos problemas en un contexto latinoamericano e internacional, contribuye a fortalecer la lucha por la democracia y el respeto a los derechos humanos en aquellos países.

Las perspectivas futuras

Este sucinto registro de tres días de debates intensos no abarca, naturalmente, toda la riqueza de informaciones recogidas y de opiniones vertidas sobre la problemática latinoamericana. Pero da una idea de la amplitud de los debates, de la conciencia histórica de lo que allí se podía estar gestando, del sentido de responsabilidad frente a los compromisos asumidos, y la preocupación de actuar con realismo y flexibilidad ante las posiciones ideológicas de cada uno.

Este tipo de reuniones no son comunes en América Latina, aunque el objetivo propuesto no es fácil de ser alcanzado. Fue interesante que la Conferencia se haya preocupado en analizar los antecedentes de otras tentativas de nucleamiento político en América Latina y el por qué de su fracaso.

Algunos plantearon metas muy ambiciosas, pero irreales. Partían del desconocimiento de



Un relato minucioso de la situación de su país y las violaciones sistemáticas a los Derechos Humanos fue presentado al plenario por el dirigente Carlos Gallardo Flores, del Partido Socialista Democrático de Guatemala

las propias limitaciones y de las etapas a cumplir en procesos unitarios como éste. Eran iniciativas que contemplaban la formación de estructuras burocráticas, rígidas, que en general no tomaban en cuenta situaciones políticas y problemas regionales que debían ser ampliamente analizados como paso previo al éxito de la iniciativa.

Sin embargo, tal vez el factor más determinante del fracaso de tales proposiciones —pioneras y, por eso mismo sujetas a error— es que la conciencia de la unidad y los desafíos comunes que nuestros pueblos están enfrentando ahora no estaban cristalizados ni definidos en épocas anteriores.

Hasta que se consolide su funcionamiento y se torne eficaz en sus decisiones, la Conferencia de Partidos Políticos Latinoamericanos que nació en Oaxaca tendrá un largo camino por delante, pero en verdad ella ya marcó un gran avance en este campo. "Fue un paso firme y largo", nos comentó un delegado ecuatoriano.

Varias decenas de dirigentes latinoamericanos, algunos en el poder, otros muy próximos al poder o en la oposición, convivieron largos días. Muchos que tenían prejuicios en relación a otros, comprobaron en la convivencia que las diferencias que los separaban podrían reducirse. Hubo oportunidad para que varios partidos establecieran determinados canales de comunicación para el futuro, o que abriesen las posibilidades de una colaboración mutua en muchos campos. La insistencia de varios delegados para que la Presidencia de la Conferencia se instalase inmediatamente, se editase una revista y llevara a la práctica otras medidas de coordinación, fueron pasos muy positivos.

Esos avances fueron reconocidos por todos y señalados por el presidente de México, López Portillo, al acentuar que "valores que románticamente hemos declarado desde nuestros orígenes comienzan a tener un contenido programático ya no sólo retórico. Por medio de la unidad —dijo— todos podemos enfrentar los retos de los tiempos difíciles por venir, apoyándonos en la libertad, para la libertad".

No sólo en América Latina sino fuera de nuestra área se ha especulado mucho sobre la Conferencia. Como siempre, los comentaristas que nunca tuvieron ninguna simpatía por la unidad latinoamericana, buscaron interpretaciones tendenciosas al encuentro de Oaxaca. Pero todos, de una manera o de otra, debieron reconocer la importancia de la Conferencia, su proyección futura y las posibilidades de que, unidos a través de sus organizaciones políticas, los latinoamericanos ganen una nueva capacidad negociadora, con mayor independencia de decisiones. Sobre todo, dejan de ser masa de maniobra de los enemigos históricos de su desarrollo independiente.

Es posible que en la ciudad de Juárez, América Latina haya dado un paso firme para transformarse en un polo real de poder político en el contexto internacional. No es casual que —como fue resaltado por varios oradores— la casi totalidad de los Estados de América Latina y del Caribe integran como miembros plenos o como observadores, el Movimiento de Países No Alineados, hecho que expresa una aspiración común de buscar nuevas vías para sus luchas por la democracia, la independencia y el desarrollo compartido. □

OAXACA

Latinoamérica para los latinoamericanos

*Discurso inaugural del presidente del PRI, Gustavo Carvajal Moreno:
Es hora de hacer esfuerzos definitivos para terminar con la dependencia*



Gustavo Carvajal Moreno, presidente del Partido Revolucionario Institucional de México, fue electo presidente de la Conferencia de Partidos Políticos Latinoamericanos. En la foto, el dirigente declara clausurado el encuentro

El día de hoy deberá ser una fecha de especial significado para la lucha por la democracia en Latinoamérica: estamos reunidos 22 partidos de 16 naciones identificados por nuestro nacionalismo revolucionario, nuestra decisión por combatir todas las formas de colonialismo e imperialismo que se oponen a la lucha que hemos emprendido desde hace décadas —para que la democracia con justicia social sea una realidad para las grandes mayorías del subcontinente latinoamericano.

Nuestra lucha se da sin ataduras a ninguna corriente extraña, sin más designios que los de los pueblos respectivos de nuestras naciones y sin más compromiso que la búsqueda de su bienestar en la libertad.

Nuestros partidos están en lucha por la justicia y la democracia en un mundo que "ha acortado las distancias y acelerado el tiempo, pero también, para muchos hombres contemporáneos, ha detenido el tiempo histórico y dilatado las distancias sociales". Un mundo en el que las naciones y las nacionalidades están siendo rebasadas para resolver los problemas inmediatos que el desarrollo y la justicia imponen a quienes tienen como guía este compromiso político.

Estamos insertos en un mundo, en el que la eficiencia de los intereses económicos sin metrópoli está venciendo al compromiso político de las nacionalidades que, dentro de su soberanía, no logran contrarrestar la eficiencia sin Patria de las transnacionales; que parecen ser las únicas enti-

dades que están resolviendo el reto de la modernidad. Un mundo de situaciones confusas, históricamente inscritas en función de los intereses y deseos de centros hegemónicos, que en su lucha por el control político y económico han impedido que la humanidad abandone un estado de naturaleza y arribe al estadio de una sociedad civilizada.

Las hegemonías políticas en nuestro continente y en el mundo, han impuesto su designio por la fuerza del poder económico o por las armas, marginando a millones de seres humanos de los beneficios del progreso y el bienestar al que tiene derecho cualquier hombre, por el simple hecho de serlo.

Democracia y justicia

Estamos reunidos aquí, partidos políticos que insertan su lucha por la democracia y la justicia, en un ámbito internacional que se caracteriza por la irracionalidad expresada en la carrera armamentista, en el uso y desuso de los recursos naturales y en la imposición autoritaria de un modelo de relaciones desiguales que ha permitido la concentración de la riqueza y el poder en unas cuantas naciones.

Actuamos en el interior de una crisis económica global que no es un fenómeno transitorio, sino crisis de estructura en transición que ha sido la característica esencial en el último tercio del siglo XX, y cuya duración, alcances y consecuencias están por conocerse. Lo que sí es muy claro,

es que la crisis de transición implica un costo muy elevado para nuestros países en su afán de ajustar la economía, la ciencia, la técnica. Un costo no solamente económico sino, fundamentalmente, de voluntad política.

Es problema lo que no puede ser previsto y son los problemas acumulados y no resueltos los que pueden cancelar para muchas regiones las posibilidades de desarrollo. No podemos darnos el lujo de esperar hasta que la crisis nos lleve a tomar decisiones precipitadas y parciales, más obligados por la fuerza de las circunstancias que por la decisión racional de conducir el cambio.

Nuestra región padece de una pobreza masiva: millones de seres viven en la miseria y están en peligro de ver canceladas sus esperanzas y su dignidad. Gran parte de nuestra población exige soluciones perentorias a la inseguridad en su existencia cotidiana.

Estamos convencidos de que el orden, que necesariamente habrá de llegar sólo puede resultar de la participación de naciones soberanas por convicción y adhesión libre o racional, o por la violencia que tendría como única salida el holocausto de la especie humana.

Estamos seguros del arraigo histórico de nuestra vocación de integración, vocación en la que convergen los ideales latinoamericanos. Nuestra historia es la lucha común por la independencia frente a imperios hegemónicos que han hecho de nuestra América su zona de influencia y han impuesto a la misma su poderío: haciéndola área de su estrategia y espacio de su defensa.

“Impulsar la democracia”

El llamamiento a la Conferencia, hecho por el PRI, definía así los objetivos y el programa del encuentro:

Los objetivos del encuentro son:

—Analizar la actual situación internacional y, en particular, la situación latinoamericana; para llegar a una definición que permita caracterizar los aspectos fundamentales de nuestros sociedades.

—Establecer, de acuerdo a criterios latinoamericanos, las alternativas sociales, económicas y políticas que las condiciones de nuestra región exigen.

—Establecer líneas de coordinación que permitan sentar las bases de una comunicación solidaria y un compromiso creciente entre los partidos nacionalistas revolucionarios y democráticos de América Latina en la lucha por fortalecer la vida democrática en cada nación de nuestro continente.

Se ha invitado a participar en este encuentro a los partidos democráticos y nacionalistas revolucionarios, que tienen representación en sus Parlamentos y/o en

sus Poderes Ejecutivos y cuya divisa fundamental es el impulsar la democracia en la región para que América Latina sea cada vez más de y para los latinoamericanos.

Temario y Método de Trabajo:

El temario de la reunión deberá ser elaborado por los participantes en el encuentro. Como marco inicial se propone el siguiente Método de Trabajo.

1. Exposición de las Delegaciones participantes acerca de su perspectiva sobre la actual situación internacional, la situación latinoamericana y las condiciones específicas en sus respectivos países.

2. Análisis general de la situación internacional y de las situaciones de cada uno de los países que conforman América Latina.

3. Propuesta de alternativas de coordinación y planes de acción conjunta.

4. Establecimiento del programa general y de las líneas de apoyo para la consecución de los objetivos. □

Las potencias imperiales deben tener presente que en este ámbito del mundo, el problema es también de principios y relación; de justicia e igualdad, de obligaciones y derechos. Que nuestros estados no van a sacrificar el legado de los fundadores de nuestras Repúblicas, que nos ha enseñado a realizar nuestra historia y construir el futuro por la vía de la concordia, la equidad y la suscripción libre de nuestras singularidades auténticas.

La unidad necesaria

Como lo ha expresado el presidente de México, José López Portillo: "Desunidos encogemos nuestro continente en su expresión política y económica, en su cultura y capacidad creadora. O nos unimos y ordenamos o el orden llegará por tortuosos caminos de hegemonía económica y política, de grupos de poder armado y financiero, bajo signos que no pertenecen a nuestra historia."

Estamos seguros que América Latina recobra su presencia en la historia y que victorias como las de Nicaragua, Panamá, República Dominicana y Ecuador, son los mejores indicadores de que la lucha por la democracia, la justicia social y la erradicación de toda forma de colonialismo son el signo de nuestro tiempo latinoamericano.

Tenemos la convicción de que ya es hora de que el continente latinoamericano realice esfuerzos definitivos para terminar con su dependen-

cia, con base en una movilización adecuada de nuestros recursos y la revalorización de nuestras reservas y materias primas; apoyados en nuestra unidad cultural y en nuestra convicción común de justicia social y democracia, ligada al convencimiento de que las nuevas generaciones exigen de nosotros un proyecto y una acción, un espacio de y para los latinoamericanos.

Postulamos que los partidos políticos latinoamericanos progresistas pueden ser, con su acción coordinada, factor vital para la consolidación de la democracia en nuestro continente, en una defensa política del principio de autodeterminación regional y nacional; realizando acciones conjuntas tendientes a impulsar el desarrollo independiente de nuestros pueblos.

Por eso estamos aquí, convocados en el recuerdo vigente de nuestros próceres y la acción política del Partido Revolucionario Institucional; presentes y bienvenidos los representantes de las organizaciones políticas, de los representantes de la organizaciones políticas de masas y de cuadros, que en sus respectivos países libran la batalla de hoy para acelerar la liberación de las presiones externas y limitaciones internas de América Latina.

Aquí estamos los partidos políticos representados por sus hombres, por sus ideas y el marco estructural; aquí estamos organizaciones políticas, nacionalistas, democráticas, representativas, revolucionarias, anticolonialistas y antimperialistas. Nacionalistas y democráticas porque, siendo políticamente iguales sus integrantes y con semejantes derechos y obligaciones, estamos convencidos de alcanzar el consenso y superar nuestras diferencias por el camino de la razón expresada en la mayoría de votos; porque entendemos la democracia como un sistema de vida igualitario, económica, social y culturalmente.

Organizaciones representativas, porque a través de la vía eleccionaria se actúa en nombre de quienes libremente militan y nos eligen; masas populares que nos ordenan ser y estar siendo siempre parte del pueblo, ser el pueblo como instrumento y protagonista de su desarrollo histórico. Por eso somos revolucionarios, porque estamos sostenidos e impulsados por la voluntad de cambio y transformación por la senda de las instituciones revolucionarias, para hacer de nuestra sociedad, una nueva, más equitativa y más solidaria.

Anticolonialistas, porque para ser Naciones, en momentos estelares alcanzamos nuestra independencia y nuestro derecho a tener Patria y porque rechazamos toda forma de sumisión económica, cultural, militar, transnacional, geométrica, hegemónica, cualquiera que sea su lema o metrópoli.

Somos también antimperialistas, porque reprobamos toda forma de manipulación, imposición, sojuzgamiento por cualesquiera signo o propósito imperial cercano o lejano y combatimos y combatiremos el uso de la fuerza y la imposición armada que avasalla naciones y hombres. De ahí que afirmemos: que son las Repúblicas y los ciudadanos, desde el Polo Norte hasta la Patagonia,

Los ausentes presentes

El criterio establecido para participar en la Conferencia de Oaxaca era que los partidos invitados debían tener una representación en el cuadro institucional del país.

Sin embargo, en todo el transcurso de la reunión quedó en claro el máximo interés de todos los presentes en cooperar con los esfuerzos en favor de la redemocratización de países como Argentina, Chile, Paraguay o Uruguay, en el Cono Sur, o Haití y otros, en Centroamérica y el Caribe.

En la cena de clausura del encuentro en la ciudad de México, participaron destacados líderes de partidos proscritos por las dictaduras conosureñas. El presidente del PRI, Gustavo Carvajal, el comandante Tomás Borge del Frente Sandinista, José Francisco Peña Gómez, de Dominica y otros dirigentes estuvieron reunidos con aquellos compañeros a los cuales transmitieron los resultados de la Conferencia y les manifestaron las simpatías y el apoyo expresados en Oaxaca a la lucha de los movimientos democráticos de sus países contra las restricciones a la libertad impuestas por los regímenes dictatoriales en el poder. □



Anhelos de democratización en América Latina

los que pertenecen a la América, y no América, mucho menos, América Latina, la que pertenece a algún país, compañía o persona, por más potente, rica o desarrollada que ésta sea en la actual situación internacional, en especial la latinoamericana, que afecta la vida de todos nuestros pueblos.

El legado de los héroes de la independencia

El diálogo que hoy emprenderemos los partidos nacionalistas democráticos, revolucionarios y antimperialistas de América Latina, que ostentamos auténtica representación en los órganos del poder de nuestros respectivos países podrá llevarnos a líneas de coordinación que sienten las bases para una comunicación solidaria y de un compromiso efectivo para impulsar la vida democrática en cada Nación de América Latina.

Todos hemos definido, en nuestras declaraciones de principios o programas de acción, las pautas generales que nos hacen luchar colectiva e individualmente por una sociedad cada vez más justa y más provechosa para todos y cada uno de los pueblos de nuestra región.

En base a estos criterios que marcan el tipo de Nación que queremos y de relación que propugnamos, analizaremos las alternativas sociales,

económicas y políticas que las condiciones de nuestra región exigen y que, a no dudarlo, todos encerramos en el campo de la autodeterminación, del respeto soberano a la voluntad popular y del fortalecimiento del derecho del individuo en función del bienestar general de la Nación.

Nos une, ampliamente, la decisión que nace con nuestros héroes en la independencia, se fortalece en las luchas que hemos sostenido contra intervenciones extranjeras y que ahora mantenemos ante los embates imperiales, para que ninguna influencia extraña, ni de naciones o grupos de naciones extracontinentales, del signo que sean, puedan tener la opción ya no de definir, sino siquiera de participar en las decisiones soberanas de cada uno de nuestros pueblos. Hoy nos reúne una mística: el bienestar de los latinoamericanos. Su base es la autodeterminación.

Reiteramos aquí, en la tierra que vio nacer a uno de los más grandes hombres de nuestra patria, Benito Juárez, que junto con otros hombres que en el transcurso de las etapas históricas lo han defendido, incluso a costa de su sangre, América Latina es y será responsabilidad de los latinoamericanos.

Deseo éxito a los trabajos que hoy se inician y confío en que la estancia de todos ustedes al lado del pueblo mexicano, sea grata y feliz. Reciban ustedes el abrazo fraterno de los mexicanos.

Oaxaca, 10 de octubre de 1979

Resoluciones

*Respecto a los problemas candentes de América Latina,
la Conferencia se pronunció así:*

Nicaragua

Considerando:

Que el pueblo de Nicaragua y su vanguardia, después de haber alcanzado una resonante victoria militar sobre el ejército de ocupación que por 45 años impuso los designios del imperialismo, se encuentran ahora en una nueva fase de lucha y empeñados en consolidar su Revolución.

Que esta nueva fase es aún más dura que la anterior, y que el pueblo de Nicaragua se encuentra en una grave situación en la que a los problemas económicos se añaden las continuas agresiones de la reacción interna, en estrecha alianza con los sectores más reaccionarios del imperialismo.

Resolvemos:

Saludar la victoria política y militar del pueblo nicaragüense, victoria de todos los pueblos latinoamericanos en su lucha por alcanzar su autodeterminación y su propia identidad.

Apoyar, con todos los medios a nuestro alcance, al pueblo y gobierno de Nicaragua en esta nueva etapa de su lucha.

Manifestar este apoyo, tanto moral como materialmente, ayudando a Nicaragua a hacer efectivas las medidas que está tomando; medidas tales como la condonación de la inmoral deuda externa que le fuera heredada; contrarrestar las campañas de difamación que se lanzan contra el proceso nicaragüense y en general, contribuyendo, en la medida de sus posibilidades, a la Reconstrucción de Nicaragua y a la consolidación de su Revolución.

Oaxaca de Juárez, 12 de octubre de 1979

Puerto Rico

Los Partidos Políticos Latinoamericanos suscritos, reunidos en Oaxaca, México, en consecuencia con el planteamiento general de rechazo total y decidido a todo tipo de colonialismo y de la resolución del comité de Descolonización de la ONU nos referimos al caso del hermano pueblo Latinoamericano de Puerto Rico el cual todavía no ha obtenido su independencia y permanece sometido a un régimen colonial y

Declaramos:

1. Que el pueblo de Puerto Rico es parte integrante e indisoluble de América Latina.

2. Que respaldamos de manera firme e inquebrantable la lucha por la independencia de Puerto Rico.

3. Que el apoyo de esa lucha será punto prioritario en la agenda de acción de nuestros partidos.

4. Que repudiamos cualquier intento por mantener mediante subterfugios, nuevas modalidades o nombres, al pueblo puertorriqueño dentro de la actual condición colonial o de intentar su asimilación.

5. Que rechazamos la presencia de enclaves militares en el territorio latinoamericano. En consecuencia con esta posición, nos solidarizamos con la lucha del pueblo puertorriqueño contra la presencia militar norteamericana en la Isla Municipio de Vieques.

6. El compromiso de que una vez que Puerto Rico alcance su independencia política, cooperaremos en la tarea de ayudar a ese pueblo hermano en el tránsito de una economía colonial, a una economía de pueblo libre; en particular respaldaremos los justos reclamos del pueblo de Puerto Rico derivados de más de 80 años de explotación económica norteamericana.

Reiteramos nuestro convencimiento de que ningún país latinoamericano podrá considerarse un pueblo libre hasta que todos los pueblos latinoamericanos sean libres.

Oaxaca de Juárez, 12 de octubre de 1979

Mar Caribe

Consecuentes con la lucha por un desarme general y completo, fieles al cumplimiento del tratado de Tlatelolco, convencidos de la supresión de enclaves militares en el continente y de que nadie puede arrogarse la tarea de develar con armas por nuestras soberanías nacionales, *condenamos* las medidas unilaterales ordenadas por los Estados Unidos en la Región del Caribe, que amenazan la paz y la estabilidad de los países del área.

Afirmamos: Que ninguna decisión que afecte a la región, podrá tomarse sin haber consultado debidamente a las Naciones correspondientes; *reiteramos* el carácter soberano de los pueblos sobre su territorio marítimo y las 200 millas de mar patrimonial y que estas medidas militares constituyen una violación grave a este principio y al derecho exclusivo de explotación de sus recursos naturales y *desconocemos* cualquier enmienda unilateral que los Estados Unidos hagan a los tratados del Canal de Panamá que impidan la efectiva reducción de la presencia militar en el Canal.

Oaxaca de Juárez, 11 de octubre de 1979

Cono Sur

Los partidos políticos latinoamericanos convencidos de que es la democracia social, económica y política una aspiración de Latinoamérica, saludamos las recientes victorias populares alcanzadas en el continente, y concientes de que ellas constituyen un estímulo para los pueblos que aún luchan por alcanzar su liberación,

resuelven:

Apoyar las luchas democráticas de las organizaciones políticas, sindicales y populares de Uruguay, Paraguay, Argentina y Chile.

Demandar una amnistía amplia e irrestricta como un primer paso imprescindible hacia la democracia en esas naciones y exigir que se otorgue el salvoconducto del ex-presidente Héctor J. Cámpora, actualmente asilado en la Embajada de México en la República Argentina; la libertad de la ex-presidente Isabel Martínez de Perón; asimismo que se libere de inmediato al general Líber Seregni presidente del Frente Amplio del Uruguay.

Oaxaca de Juárez, 12 de octubre de 1979

República Dominicana

La conferencia de partidos nacionalistas, revolucionarios antimperialistas de América Latina expresa su satisfacción por el develamiento de la conspiración reaccionaria y neotrujillista que intentó el derrocamiento del gobierno del presidente Antonio Guzmán de la República Dominicana y en consecuencia acuerdan:

1. Ofrecer su más decidido respaldo al orden



Héctor Cámpora, liberado en diciembre, en precarias condiciones de salud. El presidente de México, José López Portillo, anunció que su país continuará bregando por que se otorgue salvoconducto a los otros dos políticos asilados en la embajada mexicana en Buenos Aires: Héctor Cámpora hijo y José Abal Medina



General Líber Seregni, presidente del Frente Amplio uruguayo. Su libertad fue exigida.

constitucional en la República Dominicana y al gobierno democrático del presidente Antonio Guzmán.

2. Repudiar el complot reaccionario de las fuerzas retardatarias de la república Dominicana y cualquier tentativa que ellas emprendan para interrumpir el orden constitucional de ese país hermano.

Oaxaca de Juárez, 12 de octubre de 1979

Problemas Fronterizos y Bolivia

Los partidos políticos latinoamericanos estiman que la existencia de tensiones derivadas de problemas fronterizos pendientes de solución entre países de nuestro continente, malogra una efectiva acción común y unitaria en la lucha por sus intereses y origina situaciones de distanciamiento entre pueblos hermanos.

Recomiendan:

1. Llamar su atención a una pronta, justa y pacífica solución de problemas fronterizos entre países de nuestro continente; en lo particular apoyamos la justa demanda de Bolivia de acceso libre y soberano al Océano Pacífico.

Oaxaca de Juárez, 12 de octubre de 1979

Guatemala y El Salvador

La reunión de partidos políticos latinoamericanos.

1. Que hemos coincidido en expresar que ningún país nuestro será verdaderamente libre si no lo son todos los pueblos latinoamericanos y de que el único camino para alcanzar la libertad es la autodeterminación nacional, el esfuerzo propio y la solidaridad latinoamericana;

2. Que los pueblos de Guatemala y El Salvador están padeciendo una represión permanente y sangrienta para detener la lucha de las organizaciones democráticas y populares que expresan la voluntad mayoritaria de sus pueblos;

3. Que el esquema represivo, antidemocrático y antipopular, responde a intereses minoritarios cuyo objetivo consiste en mantener la dominación interna e imperialista en lo político y en lo económico.

4. Que la próxima asamblea general de la Organización de Estados Americanos (OEA), que se realizará en La Paz, Bolivia, durante este mes constituirá una prueba y una posibilidad de concretar los postulados latinoamericanistas de libre determinación de los pueblos y de solidaridad con su lucha democrática;

Acuerdan:

1. Dar toda su solidaridad a las organizaciones políticas democráticas y populares y a los pueblos de Guatemala y El Salvador que luchan por

Partidos que constituyen la conferencia

Brasil

Partido Trabalhista Brasileño: Leonel Brizola, Francisco Julião, Neiva Moreira, Vania Bambirra y Herbet de Souza;

Colombia

Partido Liberal y Parlamento Latinoamericano: Jorge Mario Eastman;

Costa Rica

Partido de Liberación Nacional: Daniel Oduber, Luis Alberto Monge;

Ecuador

Izquierda Democrática: Fernando Larrea. Y **Concentración de Fuerzas Populares:** Rafael Márquez Moreno, Antonio Andrade Fajardo;

El Salvador

Movimiento Nacional Revolucionario: Guillermo Manuel Ungo, Mauricio Domenech;

Guatemala

Partido Socialista Democrático: Carlos Gallardo Flores, Mario González. Y **Frente Unido de la Revolución:** Jorge E. Jiménez Caja, Arturo Castellanos;

Panamá

Partido Revolucionario Democrático: Gerardo González Vernaza, Nicolás González Revilla;

Puerto Rico

Partido Independentista de Puerto Rico: Rubén Berríos, Roberto Aponte Toro;

Venezuela

Acción Democrática: Juan Manuel Sucre Trías, Vianny Rodríguez. **Movimiento al Socialismo:** Pompeyo Márquez, Franklin Guzmán y Héctor Ochoa. Y **Movimiento Electoral del Pueblo:** Alvaro Silva Calderón;

el respeto al derecho a la vida y a la conquista de la democracia y la libertad.

2. Rechazar todos los intentos de las fuerzas reaccionarias e imperialistas de imponer a esos pueblos soluciones contrarias a los intereses nacionales y latinoamericanos.

3. Condenar las violaciones sistemáticas de los Derechos Humanos que se realizan en ambos países de parte de los sectores minoritarios que se oponen a la participación democrática de sus pueblos en la decisión de sus propios destinos.

4. Plantear a la próxima Asamblea General de la Organización de Estados Americanos que se celebrará en La Paz, Bolivia, la necesidad de exigir el cumplimiento de las resoluciones ya adoptadas por la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos de la OEA con relación al caso de El Salvador.

Oaxaca de Juárez, 12 de octubre de 1979

Brasil

Mensajes:

Al presidente del Brasil y H. Congreso.

Los partidos políticos latinoamericanos reunidos en Oaxaca de Juárez, solicitamos sea decretada una nueva medida de amnistía, amplia, total e irrestricta.

Oaxaca de Juárez, 12 de octubre de 1979

Bolivia

Mensaje al presidente de la República de Bolivia, Walter Guevara Arze:

Los partidos políticos latinoamericanos manifiestan su cívica satisfacción por la derrota del frustrado conato militar, y expresan su solidaridad al proceso de democratización de la República de Bolivia, y su apoyo decidido al pueblo, a su Parlamento y a su gobierno.

Oaxaca de Juárez, 12 de octubre de 1979

Panamá

Mensaje al C. presidente de la República de Panamá, Arístides Royo.

Los partidos políticos latinoamericanos, saludamos y apoyamos con gran satisfacción al pueblo y al gobierno de Panamá con motivo de la victoria alcanzada el 10. de octubre, al reintegrarse a la plena soberanía panameña la Zona del Canal. Esta acción constituye un importante y decisivo avance del proceso de descolonización de América Latina.

Oaxaca de Juárez, 12 de octubre de 1979

Bolivia

Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda: Fernando Baptista. Y Movimiento Nacionalista Revolucionario: Víctor Paz Estenssoro, Gastón Araoz Levy;

República Dominicana

Partido Revolucionario Dominicano: José Francisco Peña Gómez, Fulgencio Espinal, Manuel Fernández Mármol;

Nicaragua

Frente Sandinista de Liberación Nacional: Tomás Borge, Moisés Hassán, Lea Guido de López;

Jamaica

Partido Nacional del Pueblo: Upaón Ropocham, Dennis Williams;

México

Partido Popular Socialista: Jorge Cruicksank, Francisco Hernández Juárez, Mario Vázquez Martínez. Partido Socialista de los Trabajadores: Carlos Olamendi, Silvia Sandoval, Patricia Olamendi, Adolfo Mejía, Ricardo Griela. Partido Auténtico de la Revolución Mexicana: Jesús Guzmán Rubio, Arcelia S. de Guzmán R. Y Partido Revolucionario Institucional: Gus-

tavo Carvajal Moreno, Oscar Campero.

La Dirección

La siguiente es la Directiva de la Conferencia de Partidos Políticos Latinoamericanos, elegida en Oaxaca:

Presidente: Lic. Gustavo Carvajal Moreno. Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del PRI (México).

Vicepresidentes: Comandante Tomás Borge. Ministro del Interior del Gobierno de Reconstrucción de Nicaragua y representante del Frente Sandinista de Liberación Nacional (Nicaragua);

Ing. Leonel Brizola. Presidente del Partido Trabalhista Brasileño (Brasil);

Dr. José Francisco Peña Gómez. Secretario general del Partido Revolucionario Dominicano (República Dominicana);

Dr. Daniel Oduber. Ex-presidente de Costa Rica y representante del Partido de Liberación Nacional (Costa Rica);

Dr. Víctor Paz Estenssoro. Ex-presidente de Bolivia y representante del Movimiento Nacionalista Revolucionario (Bolivia);

Sr. Michael Manley. Primer ministro de Jamaica y presidente del Partido Nacional del Pueblo (Jamaica).

Secretario Ejecutivo de la Conferencia: Lic. Oscar Campero (México).

“Salimos de la retórica para entrar en los programas”

El presidente López Portillo destaca los avances del proceso latinoamericano con la victoria en Nicaragua y los Tratados del Canal de Panamá y afirma que sólo unidos podremos hacer realidad el sueño de nuestros próceres



Los dirigentes de la Conferencia de Oaxaca, en la reunión con el Presidente López Portillo. De izquierda a derecha, Upton Robotham de Jamaica, Leonel Brizola de Brasil, Gustavo Carbajal, José López Portillo, Francisco Peña Gómez de la República Dominicana, el comandante Tomás Borge de Nicaragua, Víctor Paz Estenssoro de Bolivia y Víctor Monte de Costa Rica.

Este es un día muy afortunado porque se da un paso más en una tendencia que se está haciendo ancha y de rumbo ya franco.

Importantes sucesos están ocurriendo en Latinoamérica, que nos hacen recobrar el optimismo, nacido de un esfuerzo renovado, tenaz, en ocasiones heroico, y que debe ser por nosotros mantenido.

Si analizamos los últimos acontecimientos, advertimos que todos tienden hacia una misma dirección y que ahora, con este esfuerzo que están ustedes cumpliendo, cobran de nuevo una conciencia de solidaridad continental que estaba

siendo ausente en nuestros viejos esfuerzos anficiónicos. Es un paso. Muchos más serán necesarios, sin duda; pero era importante dar este primero para aprovechar el ritmo de los esfuerzos heroicos de nuestros hermanos de Panamá y de Nicaragua.

Como lo expresé a mi regreso de ese acto importantísimo de trascendencia mundial y de expresión continental —el inicio de la reivindicación panameña a la plenitud territorial a que tiene derecho desde su origen— estamos librando las batallas contra nuestros propios demonios interiores en Nicaragua, y vencidos; contra las fuerzas exteriores como en Panamá, y vencidos,



El presidente López Portillo recibe el saludo de la Ministra de Bienestar Social de Nicaragua, Lea Guido.



De derecha a izquierda, el embajador Victor Manuel Barceló, del PRI, y Jorge Cruickshank, del PPS, durante la entrevista colectiva con el presidente de México.

y teremos que actuar en conjunto para darle sentido a ese esfuerzo que nos está caracterizando desde nuestros propios orígenes: el de la descolonización.

Si encontramos nuestra historia común en los imperios que nos tuvieron unidos cuando en su hegemonía estuvimos y desunidos cuando a las hegemonías externas les convino, ahora, por el camino de nuestra solidaridad soberana, estamos empezando a recorrer el camino que todos nuestros próceres quisieron señalarnos y que es nuestra obligación seguir.

El primer paso, claro, es el de descolonizarnos. Pero la descolonización simplemente es condición de responsabilidad y no otra cosa. Descolonizados ya no tendremos pretextos para achacar a alguien nuestras insuficiencias. Descolonización es autodeterminación, es autorresponsabilidad. Seremos dueños y arquitectos de nuestro destino. Con la descolonización empieza nuestra propia responsabilidad, y es ahí donde el esfuerzo debe ser todavía mayor e igualmente sostenido.

Por esta razón, hermanos latinoamericanos, para mí este acto es de una gran alegría y significación. Cobramos conciencia continental y con ella tenemos que proyectarnos universalmente, buscando, como se dice en el documento por ustedes elaborado, ese nuevo orden, mediante el cual la igualdad jurídica, la justicia y la paz sean la consecuencia de nuestro esfuerzo mantenido.

Y empiezan ya estos valores —que románticamente hemos declarado desde nuestros orígenes— a tener un contenido programático, ya no puramente retórico. Esto, para mí, es lo verdaderamente importante.

Este y los otros pasos, están indicando que estamos saliendo de la retórica para entrar a los programas; que nuestra conciencia se está convirtiendo, de puramente declarativa en normativa,

y, sin duda, pronto en operativa. Y eso es lo importante.

Si nos damos cuenta de que unidos somos alguien, de que si todos somos libres, de que si todos somos responsables, todos podremos darnos nuestra fuerza y multiplicar así cualitativamente nuestra condición para enfrentar con mayor eficiencia los retos de los tiempos difíciles por venir; apoyándonos en la condición general que todos deseamos para nosotros mismos: no querer imponer a otros lo que no queremos que se nos imponga a nosotros; apoyándonos —y esto es lo que quiero decir en definitiva— en la libertad. Si sobre ésta fundamos nuestras condiciones, sin duda estaremos respondiendo a la fuerza de nuestra historia y a la responsabilidad de nuestro porvenir.

Me congratulo, hermanos latinoamericanos, de que este acto, que es un síntoma hermoso de unidad, se haya dado en mi país; que sea México, que les abre los brazos, el sitio honrado por ustedes para tomar sus decisiones, y que a éstas sigan otras muchas para que esta voluntad se convierta en acciones renovadas, en propósitos conseguidos.

Hermanos latinoamericanos: mi felicitación por la voluntad política que han manifestado. Me congratulo de las declaraciones que se formulan en este trascendental movimiento y estoy absolutamente cierto de que es uno más de los jalones que estamos dando para conseguir la total reivindicación de nuestra América Latina.

¡Enhorabuena! Que sea para bien este primer paso juntos. Demos otros muchos más, también unidos, y así llegaremos a donde lo quisieron nuestros próceres, nuestros padres, de los que heredamos disposición y posibilidad, para preparar nuestras patrias y la patria magna: Latinoamérica.

La declaración de Oaxaca



Los Delegados de partidos políticos latinoamericanos que ejercen representación popular en sus países, y que en su doctrina y acción luchan por una sociedad justa, democrática e igualitaria;

Considerando:

Que nuestra vocación por la unidad latinoamericana es la expresión política del ideal boliviariano, y que nosotros, por el camino de la no inter-

vención y la decisión soberana de los pueblos podemos alcanzar, y que para ese propósito es necesario concretar relaciones y políticas válidas entre nosotros mismos y en el trato con los demás;

Que, firmes y seguros, como lo estamos, de que nadie hará por nosotros lo que no hagamos por nosotros mismos, y de que nadie puede arrogarse la facultad de velar, con armas, aranceles o

de cualquier otra forma de presión, por nuestra propia soberanía y que ningún país nuestro será verdaderamente libre o independiente si no lo son todos los pueblos latinoamericanos;

Que no es suficiente y eficaz el combate a la intervención y la presión extranjeras si en nuestros propios países crecen la desunión, la represión, la explotación y las desigualdades y que la erradicación de las injusticias y el subdesarrollo no debe aplazarse por más tiempo;

Que nuestros países están desunidos por una innecesaria competencia entre unos y otros; y que la existencia de tensiones y problemas pendientes entre países de nuestro continente, originan distanciamientos entre pueblos hermanos que atentan contra la acción unitaria y solidaria de América Latina y plantean la urgencia de lograr soluciones pacíficas prontas y justas; que nos dividimos o nos dividen y nos enfrentan para beneficios de los que nos explotan; que nada ni nadie más que nosotros, y sólo nosotros, por la vía de la unidad combativa contra la intervención, explotación y presión extranjeras, haremos nuestra parte de la construcción de una América Latina libre y justa;

Que los esfuerzos por la integración de nuestros países han enfrentado y enfrentan intereses de toda índole que detienen el proceso e incluso lo inhiben, alejando el proyecto unificador de Bolívar de las posibilidades viables para hacerlo realidad;

Que el surgimiento de agrupaciones de países en desarrollo y especialmente de los latinoamericanos, deben ser apoyados y estimulados cuando representen un empeño de esas naciones por modificar las estructuras caducas e inadecuadas que impiden el logro del bienestar de los pueblos, la explotación irracional de los recursos del mundo, para provecho de unas pocas naciones, que afecta gravemente a los países en desarrollo;

Que la crisis que sufre el sistema económico mundial determina condiciones adversas al desarrollo adecuado del área latinoamericana, que acentúan: el quebrantamiento de los mercados mundiales de capitales y de materias primas; el trato injusto en las relaciones comerciales, financieras y tecnológicas que imponen los países altamente desarrollados; las trabas impuestas por las naciones poderosas y la creación de problemas y fricciones ficticios o manipulados desde los grandes centros de poder mundial, que provocan escisiones en la lucha unitaria de los pueblos en desarrollo y presiones de toda clase que afectan su autodeterminación y sus decisiones democráticas;

Que la región sufre de pobreza masiva y que millones de personas viven en la miseria provocada por un modelo de crecimiento, y de patrones de industrialización y de consumo, que acentúan la concentración de la riqueza y la dependencia;

Que de continuar este injusto modelo de crecimiento para fines del presente siglo, el considerable incremento de la población urbana de la región, consiguiente al desarrollo desigual entre

el campo y la ciudad, implicarán una grave presión social y la agudización de la problemática latinoamericana, sobre todo en lo que se refiere a la ocupación y el empleo y a las necesidades de alimentación, vivienda, educación y salud;

Que es hora de que América Latina concrete esfuerzos definitivos para determinar con la dependencia, en base a la movilización adecuada de sus pueblos, la revalorización de sus reservas y materias primas, y apoyada en su unidad cultural, sus concepciones libertarias y su capacidad transformadora, que nos llevan a expresar que la América Latina es y debe ser para el beneficio de los latinoamericanos;

Que en esa perspectiva, los partidos políticos latinoamericanos nacionalistas, democráticos y antimperialistas deben y pueden ser, con su acción coordinada, factor vital para el fortalecimiento de la democracia y coadyuvante al advenimiento a los países en los que todavía está ausente;

Que los jóvenes de América Latina reclaman congruencia y autenticidad entre pensamiento y práctica política y exigen honestidad y acciones;

Que la soberanía reside siempre en el pueblo y que éste tiene el derecho inalienable de modificar la forma de su gobierno, como se confirma plenamente con las recientes y significativas victorias del poder popular y revolucionario en América Latina, las cuales sepultaron los signos de oprobio, autoritarismo, entreguismo y dependencia de algunas dictaduras criollas;

Que la descolonización y la realización del derecho inalienable a la independencia de los pueblos, son en América Latina procesos históricos irreversibles, que aseguran el fracaso de todo intento colonialista o neocolonialista y la derrota definitiva de los imperiales destinos manifiestos;

Que el actual sistema monetario internacional está dominado por los países capitalistas industrializados más poderosos. Este sistema crea condiciones favorables a estos países y a sus corporaciones transnacionales al mismo tiempo que frustra efectivamente los intentos de los países en vías de desarrollo para crear cambios estructurales dentro de sus propias economías, que tienden a asegurar una mayor justicia social para las mayorías de sus pueblos;

Proclamamos

La imperiosa necesidad de concretar los esfuerzos para darnos relaciones y establecer políticas permanentes entre nosotros mismos y en el trato con los demás, que respondan a nuestra voluntad de unidad latinoamericana;

El repudio más firme al colonialismo en todas sus viejas y nuevas formas, nombres y manifestaciones, y el compromiso inquebrantable, con la lucha por la independencia de aquellos países de la región latinoamericana que aún no han logrado su independencia nacional;

La conciencia de que ningún país nuestro será verdaderamente libre si no lo son todos los pueblos latinoamericanos, de que el único cami-

no para alcanzar la libertad es el respeto a la no intervención y a la autodeterminación nacional, así como el esfuerzo propio y la solidaridad latinoamericana;

El respeto irrestricto a la soberanía nacional como decisión política fundamental, y la intransigencia en su defensa frente a las influencias o presiones externas, al intervencionismo político, militar y cultural, y al sojuzgamiento económico;

La exigencia de hacer congruentes nuestras luchas contra la dependencia e intervención exterior con los esfuerzos democráticos nacionales y regionales para lograr la construcción de una América Latina auténticamente libre y justa;

El apoyo creativo a los esfuerzos por la integración de nuestros países y a las agrupaciones encargadas de hacerlos realidad, fieles al antiguo y vigente proyecto bolivariano;

El sostén incondicional a los derechos económicos de los Estados, cuya vigencia lleve al mundo a un orden internacional en el que impere la paz con desarrollo y la justicia con libertad;

La necesidad de un nuevo sistema monetario internacional que utilice la transferencia de recursos y su condicionamiento, no para reforzar el subdesarrollo ni para comprometer la soberanía nacional, sino para promover un desarrollo leal

y para fortalecer la autodeterminación nacional económica y política de nuestros países;

La promoción y defensa de los derechos humanos consagrados en la "Declaración Universal" y la necesidad de un Instrumento Internacional que garantice los derechos sociales;

El respeto estricto al principio de solución pacífica de los conflictos entre Estados, así como la solidaridad con todo esfuerzo en favor del desarme general y completo y, concretamente, en favor de la supresión de los enclaves militares en el continente y la paz;

La plena identificación con el Estado de derecho democrático y social como la forma más valiosa de organización y transformación social;

El apoyo irrestricto al derecho del pueblo a modificar la forma de su gobierno en ejercicio de la soberanía que en él residen;

El compromiso de la lucha por la democracia que garantice la participación de las mayorías y las minorías en las funciones decisorias del Estado, en un marco de seguridades jurídicas en el que se anulen las diferencias, se aprovechen las similitudes, se respeten las corrientes ideológicas;

La voluntad de generar políticas e instrumentos que aseguren el desarrollo armónico de la for-

Una nueva esperanza

Informe de Gallardo Flores, representante del Partido Socialista Democrático de Guatemala a la Conferencia:

Guatemala a partir de 1954 ha tenido un proceso caracterizado fundamentalmente por un sistema político represivo y fraudulento con apariencia de democracia electoral y alternabilidad en el poder, con una forma de pensamiento dominante que responde a la doctrina del anticomunismo obsoleto en donde es comunista todo aquel que no piensa igual que los grupos gobernantes o los que ejercen el poder.

La situación que se vive en 1979 encuentra explicación científica en los orígenes mismos de nuestro desarrollo capitalista a partir de finales del siglo pasado con la Revolución Liberal, la que impulsó una vía de desarrollo capitalista de tipo latifundista y que hasta la fecha no se ha podido superar.

La masacre de campesinos ejecutada por unidades del ejército en apoyo de los terratenientes en el área de Panzós en mayo del año pasado, donde murieron más de 150 campesinos, mujeres y niños, refleja en parte la problemática económica, política y social derivada de la no solución del problema agrario. El programa de gobierno arbencista permitió una amplia organización de masas, se crearon más de 1,500 comités agrarios locales, y la Confederación General de Trabajadores de Guatemala agrupaba entonces a más de 500 sindicatos. Frente a este progreso revolucionario, los intereses oligárquicos e imperialistas que siempre actuaron unidos, coincidieron para evitar que el proceso revolucionario continuara.

Bajo la bendición de los jefes de la Iglesia Católica de la época, al grito de **abajo los comunistas**. . . se inicia la formación de un ejército mercenario que apoyado por la CIA y el tristemente célebre embajador norteamericano, señor Perifoy, invade el país y provoca un golpe de estado. Sin combatir rompen el esfuerzo de 10 años de revolución y nace el actual MLN, mal llamado Movimiento de Liberación Nacional, partido de corte fascista, de doctrina anticomunista recalcitrante, vocero de la oligarquía terrateniente y de los grupos capitalistas más retrógrados y que ha sido uno de los actores principales de la tragedia que vive el pueblo de Guatemala, en compañía del PID (Partido Institucional Democrático) nacido en 1962, como producto de un golpe militar.

(. . .) El sostenimiento de este sistema durante un cuarto de siglo sólo ha sido posible por la fuerza de la represión y el apoyo norteamericano. El pueblo de Guatemala con sus organizaciones democráticas ha dado grandes batallas utilizando diferentes tácticas, sin haber encontrado una solución viable para derrotar a quienes se apoderaron del control político desde 1954, pero este sistema híbrido se está terminando. (. . .) En la farsa de apertura democrática del gobierno actual se autorizó la inscripción de cuatro nuevos partidos políticos, tres de ellos comprometidos con el gobierno, el sistema y los grupos dominantes de derecha.



El dirigente venezolano Juan Manuel Sucre Trías del Partido Acción Democrática, leyó la Declaración de Oaxaca, en el Teatro Macedonio Alcalá, durante la clausura

El cuarto, el Frente Unido de la Revolución (FUR) de tendencia socialdemócrata, pagó el costo de su inscripción con el asesinato de su dirigente máximo, licenciado Manuel Colom Argueta, a la semana de ser autorizado en febrero del presente año. Algo similar sucedió con el Partido Socialista Democrático (PSD), cuando el 25 de enero del presente año fue asesinado en pleno día, a una cuadra de la residencia del Ministro de Defensa, nuestro líder máximo, doctor Alberto Fuentes Mohr —un día antes que el PSD presentara la documentación solicitando su inscripción. Crimen perpetrado con el descaro y la impunidad que da la complicidad de las instituciones gubernamentales que debieran preservar el orden y la vida de los ciudadanos.

Es necesario señalar que la llamada apertura democrática que se ofrece con la inscripción de esos partidos, no se planteó a nivel de permitir una libre organización sindical, por el contrario ésta se reprime duramente, asesinando a dirigentes y obligando a otros al exilio para salvar la vida.

Nicaragua, la esperanza de triunfo

Con el éxito de la revolución de Nicaragua, la esperanza de triunfo de los sectores populares aumenta, porque ve los frutos de la unidad popular frente a los grupos hegemónicos que detentan el poder.

Aparentemente la situación nicaragüense es diferente a la guatemalteca, pero al profundizar nos damos cuenta que estamos ante un fenómeno histórico similar: en Nicaragua una familia y un pequeño grupo de amigos detentaba el 70 por ciento del ingreso nacio-

nal bruto y poseía el 50 por ciento del total de la tierra cultivada. Este grupo oligárquico era sostenido por la Guardia Nacional somocista o sea por un ejército particular.

En Guatemala, un pequeño número de familias constituye la clase dominante y la misma también detenta el 70 por ciento del ingreso nacional bruto, haciéndose más crítica la situación que en Nicaragua, pues acapararon el 80 por ciento de la tierra cultivada. En el ejercicio del poder son sostenidos por un ejército que, diciéndose nacional, está al servicio de la clase dominante, la que en su afán de sostenerse le ha dado participación en los negocios a un grupo de altos jefes militares y algunos políticos de los partidos en el gobierno. A esta forma de gobernar se le llama en Guatemala, somocización.

Nuestro partido, que en la hora actual llena un vacío político, seguirá luchando por la vía de la democratización pacífica, aunque esta vía siembre de mártires nuestro suelo, golpeando y asesinando a los dirigentes del partido. Pero somos concientes que si el gobierno y los núcleos de poder no son capaces de establecer cambios profundos y echar a andar una democracia efectiva, estarían agotando nuestras fuerzas políticas que hoy contienen el desborde de las masas populares, quienes en su angustia desesperada buscarán cualquier camino, por escabroso que éste sea, que las lleve a la posibilidad del pleno disfrute de su vida; por ello si los que detentan el poder no son capaces del cambio que exige el momento actual, al pueblo no le quedará otro camino que el de la revolución violenta. □

ma y el ser cultural de América Latina, estimulando la capacidad creadora y revolucionaria de las nuevas generaciones, inspirándose en el conocimiento de los sentimientos, el pensamiento y la obra de los forjadores de nuestras naciones;

Las victorias democráticas recientemente alcanzadas en el continente, como un triunfo legítimo de todos los pueblos de América Latina contra el imperialismo y las dictaduras criollas;

El advenimiento de una nueva América Latina, y libre de ataduras coloniales, neocoloniales y destinos manifiestos;

La voluntad de los partidos políticos nacionalistas, revolucionarios, democráticos, antimperialistas o socialistas que han proclamado su adhesión a la democracia social y plural de unir esfuerzos, de conformidad con sus respectivos estatutos y plataformas ideológicas, para contribuir a la integración e independencia totales de América Latina, así como el deber de coordinar sus acciones, sus luchas cívicas organizadas, sus movimientos populares, en defensa de la autodeterminación regional y sus decisiones concertadas para impulsar la firme defensa de sus recursos naturales como base para el desarrollo nacional democrático e independiente de nuestros pueblos;

Nos proponemos

Luchar por la total independencia de nuestras naciones;

Defender conjuntamente la democracia y las instituciones jurídico políticas, que garantizan la participación popular real y efectiva en los destinos políticos de la nación así como propiciar su desarrollo y perfeccionamiento;

Apoyar las luchas reivindicadoras de los pueblos latinoamericanos, sin interferir en su política interna, fortaleciendo la autodeterminación que es base de toda relación digna y justa;

Integrar un frente común ante toda actividad política que implique la penetración extranjera e imperialista, o actúen como medio para propiciar formas fascistas o cualquier otra forma de dominación;

Apoyar tenazmente la lucha por el desarme general y completo por la paz; alentar la absoluta oposición de los pueblos y gobiernos hacia todo lo que intentara vulnerar la condición de Zona Desnuclearizada que, por el espíritu del tratado de Tlatelolco, tiene la América Latina para evitar el uso bélico del átomo; propugnar la supresión de los enclaves y bases militares extranjeras en el continente, y destinar los recursos financieros que así se liberen para el bienestar y la prosperidad de los pueblos;

Crear la convicción y promover los medios para la defensa, soberanía, conservación y mejor aprovechamiento de los recursos naturales de ca-

da país de la región en su conjunto y para garantizar el ejercicio de la soberanía sobre tales recursos, en especial sus recursos energéticos;

Luchar por la concertación de tratados internacionales para la defensa de los intereses latinoamericanos frente a la expansión, el abuso y la explotación de las corporaciones transnacionales;

Proteger el desarrollo, fortalecimiento o revisión, según el caso, de las organizaciones regionales latinoamericanas que promueven la independencia económica de la región y frenan el colonialismo y el neocolonialismo;

Alentar la acción conjunta para procurar en todo el mundo un orden económico internacional más justo y alcanzar un régimen de intercolaboración comercial, educativa, científica, tecnológica y cultural;

Cooperar al desarrollo de una política mundial que permita el uso responsable de los energéticos para bien y como responsabilidad de la humanidad, y para el desarrollo soberano de los países que los poseen así como para los países latinoamericanos que tienen escasez de energéticos;

Defender y promover el respeto a los derechos humanos, que incluyen los derechos sociales y económicos y la institución del asilo político;

Resuelven

1. Crear la Conferencia de Partidos Políticos de América Latina, como una instancia de reflexión conjunta en busca de acuerdos y coordinación de acciones comunes en pro de los objetivos señalados en este documento.

2. Establecer una coordinación para las reuniones periódicas de la conferencia. Dicha coordinación estará integrada por un presidente, seis vice-presidentes representativos de las tres regiones y un secretario ejecutivo, electos por consenso en cada reunión de la conferencia.

3. Encomendar a la Coordinación:

a) La preparación de las reuniones periódicas de la Conferencia;

b) Proponer planes de acción conjunta con respecto a los problemas internacionales, de orden mundial y regional, de acuerdo a los términos de esta declaración;

c) Mantener un contacto continuo con los partidos políticos miembros de la Conferencia y propiciar entre ellos una relación estrecha y permanente;

d) Alentar la incorporación a la Conferencia de otros partidos políticos latinoamericanos que acepten los términos de esta declaración y suscriban el compromiso de sostener los principios y avanzar en las acciones que en ella se contienen;

Los partidos político abajo firmantes se declaran miembros constituyentes de la Conferencia de Partidos Políticos de América Latina. □

*Dada en Oaxaca, México,
12 de octubre de 1979*

“Un giro en las relaciones con los Estados Unidos”

Moisés Hassan, dirigente sandinista y miembro de la Junta de Reconstrucción, analiza las potencialidades de la unidad que se gestó en Oaxaca, y explica los principales problemas que enfrenta el nuevo gobierno nicaragüense



Moisés Hassan, el primero a la derecha, en una de las sesiones de trabajo, en Oaxaca

A caba de concluir la reunión de Partidos Políticos Latinoamericanos. En ella el Frente Sandinista y el Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua han tenido una participación destacada. ¿Cuál es su evaluación de esta conferencia? ¿Qué esperan ustedes que surja de aquí, en el futuro?

—Pienso que por muchos años el imperialismo norteamericano se ha aprovechado de algunas desuniones que encontró en América Latina y de algunas de las desuniones que él ha creado artificialmente dentro de nuestro continente, y las ha usado para dominarnos.

Sin embargo, en el caso de la lucha que acaba de librar victoriosamente el pueblo nicaragüense con el Frente Sandinista, por primera vez en la historia de la OEA (Organización de Estados Americanos) un bloque grande de países latinoamericanos se opusieron a una resolución que los Estados Unidos querían aprobar. Ante esta situa-

ción, el imperialismo norteamericano se vio imposibilitado de detener el curso de los acontecimientos en Nicaragua, de tal manera que finalmente el Frente Sandinista de Liberación Nacional pudo lograr una victoria contundente sobre la Guardia somocista y llegar al poder.

El imperialismo norteamericano maniobró por mucho tiempo con el objetivo de impedir que el Frente Sandinista asumiera el control de la situación. Eran conscientes que con el Frente Sandinista arribaba a Nicaragua una nueva era, que se caracterizaría —como lo está siendo— por una absoluta independencia política, por una soberanía defendida a toda costa y por el ejercicio de la autodeterminación.

—Para muchos por primera vez la OEA cumplió su cometido. . .

—Así es. Esto evidencia que si los países de América Latina logran crear un frente común, muchos de los problemas que el imperialismo

crea entre nosotros, muchas de las situaciones conflictivas, y de explotación de nuestros recursos humanos y físicos, van a desaparecer o podrán ser enfrentados con posibilidades de éxito. El caso de Nicaragua fue el primero en mostrar la potencialidad que tiene la unidad de los latinoamericanos.

Por todo esto hemos visto con satisfacción la iniciativa tomada por el Partido Revolucionario Institucional de México de convocar a esta reunión. Si esta Conferencia tiene éxito y cumple sus objetivos —como todo lo indica— el caso de Nicaragua podrá no ser un hecho aislado. En el futuro, otras situaciones similares podrán ser enfrentadas por un bloque fuerte de países latinoamericanos, que unidos lograrán oponerse a los designios del imperialismo y afirmar la soberanía de la región.

Creo que esta Conferencia puede marcar —va a marcar— un giro trascendental en nuestras relaciones con los Estados Unidos de Norteamérica y nos ayudará a tomar conciencia de nuestro paso dentro del concierto de naciones.

—¿Qué piensan ustedes que podrá realmente gestarse aquí?

—Debemos ser realistas. Aquí están reunidos partidos políticos que tienen muchas cosas en común, como se ha proclamado ampliamente: el ser nacionalistas, el ser antimperialistas. Algunos son revolucionarios, otros tal vez no podrían llamarse así. Pero, fundamentalmente, tienen puntos de convergencia, aunque en algunos aspectos difieran ideológicamente. De manera que, si bien esto puede ser el germen de algo mucho más amplio, actualmente a lo que más se aspira es a la creación de un frente de partidos políticos que en este momento aparten sus divergencias y se unan sobre los puntos comunes, fundamentalmente: la lucha por la independencia total del área latinoamericana. El futuro dirá si esto puede llegar a convertirse en algo más.

—La Conferencia aprobó un tipo de funcionamiento que no prevé la creación de instancias burocráticas. ¿Están ustedes convencidos de que ésta es la mejor manera de funcionar?

—Sí. Vamos a tener reuniones periódicas. La próxima está convocada para dentro de dos años. La única estructura que se creó es una secretaría, ésta manejará distintas comisiones en diferentes áreas. Creo que, por el momento, es la estructura adecuada. Es posible que esto no sea todo lo consistente que uno podría desear. Pero debemos considerar que es a lo máximo que podemos llegar con el objetivo de seguir unidos por un largo trecho. Si tratamos de crear una dependencia más estrecha o meternos dentro de marcos más rígidos, la unión que ahora se da podría debilitarse o perder algunos de sus miembros, o crear escisiones internas.

La ultraizquierda y el proceso en Nicaragua

—En su intervención ante el plenario, en Oaxaca, usted se refirió a la unidad del Frente Sandi-

nista y del pueblo nicaragüense como una de las razones básicas de la victoria. Pero también mencionó otro tipo de unidad o de alianza: la que se está dando en Nicaragua entre los grupos de ultraizquierda y la derecha. ¿Podría explicarnos más detalladamente cómo funciona esta alianza?

—La gente de la ultraizquierda tuvo una participación muy pequeña en la parte final de la guerra de liberación y previo a la guerra su actuación fue también muy limitada. De hecho, si se hace un balance, se encuentra que el saldo es negativo para estos grupos, puesto que antes de la última etapa ellos se opusieron sistemáticamente a que esta guerra se llevara a cabo. Alegaban que el pueblo de Nicaragua no tenía todavía la suficiente conciencia política para llevar adelante una insurrección, que el pueblo de Nicaragua no estaba suficientemente preparado todavía para enfrentarse con éxito a la Guardia. Que el Frente Sandinista no tenía el suficiente poder militar para derrocar el somocismo. En fin, que el Frente Sandinista estaba lanzando a Nicaragua a una aventura de la cual saldríamos derrotados, haciendo retroceder el proceso. De manera que ellos bloquearon, en la medida de sus posibilidades, esta Revolución.

Fue una política sistemática de su dirigencia la de llamar a la militancia y darles instrucciones de no participar durante la guerra.

—¿En qué niveles sociales tienen real influencia?

—Para ser claros, su influencia era muy pequeña previo a la guerra. No tenían armas, su único punto de afianzamiento estaba constituido por un financiamiento que todavía no podemos afirmar exactamente de dónde proviene. Algunos dicen que viene de China. Otros sospechan que es un financiamiento directamente proveído por el imperialismo.

El hecho es que ellos tienen suficiente financiamiento como para sacar un periódico diariamente y que fueron capaces de publicarlo sin interrupción, durante la época de mayor represión en el país hasta último momento, prácticamente hasta el día que comenzó la guerra en Managua. Ellos siguieron publicando su periódico, sin ninguna obstrucción de parte del somocismo. Naturalmente este hecho ya los hace bastante sospechosos.

Y esta gente, que no participó en la guerra, cuando el pueblo de Nicaragua encabezado por el Frente Sandinista conquista la victoria, quiere entonces arrebatar la conducción del proceso.

Personalmente creo que la dirigencia de estos grupos está vendida a intereses reaccionarios, al imperialismo. Su militancia está compuesta en la actualidad por obreros desocupados, fundamentalmente. Trabajadores sin formación política que son inducidos por esta dirigencia a creer que el Frente Sandinista y el gobierno de Nicaragua no quieren resolver sus problemas, que han vendido la Revolución a los burgueses.

Por ejemplo: cuando los obreros reclaman que la Revolución les duplique los salarios, el gobierno tiene que decirles: "Compañeros, la situación



económica de este país es deplorable. Nosotros no estamos en capacidad de duplicarles los salarios." Entonces los dirigentes de los grupos ultraizquierdistas se acercan a los obreros y les dicen: "Ven, aquí nada ha cambiado. Ustedes están igual o peor que antes."

Cuando algunos campesinos tratan de ocupar desordenadamente cualquier tierra, independientemente de quien sea el dueño, entonces el Frente Sandinista y el gobierno les explican que eso no puede hacerse así. Que debemos hacerlo en orden, porque hay que hacer producir las tierras, no crear el caos. Entonces esta dirigencia ultraizquierdista comienza a decirles a los campesinos: "Nada ha cambiado. Ahí están las tierras y no quieren que ustedes las tomen."

Ellos instrumentalizan una cantidad de gente desesperada, llena de problemas, y sin preparación política, con el fin de —en el mejor de los casos— arrebatarse al Frente la conducción política. Y en el peor, crear el caos y la anarquía a fin de frustrar el proceso y hacer que el imperalismo recupere el control de Nicaragua.

El partido y la campaña contra los sabotadores

—Parecería que una respuesta eficaz a esta campaña de los sabotadores sería la creación de un Partido político sandinista. ¿Qué puede decirnos en este sentido?

—Se está trabajando, aunque el proceso es un

poco lento. Pero siendo realistas tenemos que reconocer que la creación de un partido no resolvería el problema, pues la mayor parte de la gente influida por estos grupos no tiene preparación política. La otra gente, la que sí entiende la situación, tiene confianza en su conducción. De manera que ellos están abiertos a las explicaciones que el Frente y el gobierno les da de por qué es imposible tomar ahora determinadas medidas. Y están dispuestos a asumir determinada cuota de sacrificio. Pero la porción que no tiene esa preparación política y que se encuentra en malas condiciones, sólo podrá dejar de escuchar a esa dirigencia ultraizquierdista cuando vean que se está haciendo algo por ellos. Y lo que se puede hacer, dentro de las limitaciones que existen, es insuficiente. No tenemos recursos para atender todas las necesidades. Y mientras no tengamos esos recursos, mientras no podamos enfrentar los problemas concretos y cotidianos de esta gente, mientras no les demos respuestas concretas, siempre habrá grupos desconformes. Grupos que creen que la Revolución sandinista está manejada por la burguesía y que no está dirigida a atender los intereses del pueblo.

El papel de la burguesía

—Otro de los aspectos abordados en su intervención fue el papel de la burguesía en el proceso nicaragüense. También en este sentido el Frente Sandinista nos ha dado una lección, al haber lo-

grado integrar a buena parte de la burguesía —claro que con todas las particularidades de la burguesía de Nicaragua— en el proceso insurreccional. Esto podría ser un tema de reflexión para nosotros, latinoamericanos, que en general nos inclinamos a poner rígidas etiquetas. ¿Cómo valoran ustedes el futuro de esta alianza?

—Creo que vale la pena distinguir, calificar, la alianza con la burguesía. Como en cualquier otra burguesía, también en el caso nicaragüense existían diferentes sectores. Estaba el sector de la burguesía financiera —que era el verdaderamente irredento y reaccionario— los principales representantes de este sector eran el Banco de América —donde aparecía un señor de nombre Alfredo Peña y un señor Alberto Fernández—, el Banco Nicaragüense, en el cual figuraba el señor Eduardo Montealegre. Ellos tenían vínculos estrechos con el somozato y de ninguna manera podrían participar dentro del proceso revolucionario. Naturalmente ya no están en el país. Se fueron llevándose una buena cantidad de dinero, inclusive robado, saqueado a costa de la explotación del país. Fernández se fue con 45 millones de córdobas robados.

Fue con los sectores realmente más progresistas de la burguesía, que no era realmente la alta burguesía —sino ciertos sectores de la burguesía comercial, empresarial e industrial—, que se enabó esta alianza. Nosotros pensamos que podremos recorrer juntos un largo camino. Naturalmente, algunos podrán irse separando, pero pensamos que muchos de ellos continuarán haciendo aportes al proceso revolucionario. Una buena parte de ellos está dispuesta a sacrificar, en gran medida, muchos de los privilegios que tenían anteriormente, algunos incluso su posición de clase.

De manera que mirando en conjunto, ese sector de la burguesía ha hecho aportes importantes, significativos en buena medida, para la Revolución y podrá seguirlos haciendo.

Es una experiencia que vale la pena aprovechar y somos conscientes que dentro de la burguesía siempre pueden existir sectores con los cuales se puede contar. Y con estos sectores —para no cometer errores— debemos actuar con cuidado, porque si no se sabe manejar la situación podemos polarizarlos, hacerlos enemigos de una Revolución de la que pueden ser amigos y a la cual pueden brindar una colaboración valiosa.

La política de la clemencia

—Otro de los puntos sobre los cuales ha hecho hincapié el Frente Sandinista es la consigna de "valientes en el combate, clemencia en la victoria". Esta actitud del Frente recibió una calurosa acogida en amplios sectores de la opinión pública mundial. Sin embargo, en los últimos tiempos tuvieron lugar en Managua enfrentamientos con elementos somocistas que todavía no se resignan a su derrota. ¿Modificará esta postura intransigente de los resabios somocistas la política de clemencia adoptada por el Frente con los prisioneros?

—Ultimamente hemos estado pensando que quizá por ser demasiado generosos en la victoria, se están creando algunos problemas. No por el hostigamiento que estos elementos puedan crear en términos militares, pues militarmente carecen de importancia. Pero sí hay dos puntos claves en este aspecto. Por un lado, el hostigamiento —a pesar de la escasa importancia militar— causa la muerte de compañeros. Y esas pérdidas nosotros las sentimos mucho.

Por otra parte, ligado a la muerte de los compañeros, esto está ocasionando reacciones del pueblo nicaragüense. El pueblo está cuestionando la validez de esa tesis de ser generosos en la victoria, y le está pidiendo al Frente Sandinista que le aplique mano dura a estos criminales.

El Frente Sandinista no va a entrar en una fase de ajusticiamiento o fusilamientos. Pero sí vamos a aplicar una mano fuerte en el sentido, por ejemplo, de no continuar soltando guardias, una gran cantidad de guardias, como lo hicimos antes. De ahora en adelante no le será fácil a un guardia salir de la cárcel. Por otra parte hemos montado operaciones para desarmar a las personas que porten armas sin autorización y detener a aquellos que no pueden demostrar que tienen ese permiso o que están vinculados al movimiento sandinista. Estas son algunas medidas. En el futuro tendremos que tomar otras para impedir que esos guardias, sueltos gracias a la generosidad del Frente Sandinista, sigan asesinando a compañeros y causando malestar en el pueblo.

La institucionalización del proceso revolucionario

—Hemos visto con alguna preocupación la campaña que se ha montado por parte de algunos sectores para obligar al gobierno nicaragüense a una rápida "institucionalización" del proceso. Si bien siempre es deseable poder avanzar en ese camino, la Junta se dio un cometido: reconstruir el país, entendiéndolo como prioritario. ¿Qué podría decirnos respecto de los plazos de la institucionalización? ¿Qué respuesta dará la Junta a la demanda de elecciones en Nicaragua?

—Cuando la Junta de Reconstrucción Nacional asumió el gobierno no se dio un plazo fijo para abandonarlo. El plazo está abierto. Nuestra misión terminará cuando logremos llegar a un cierto grado de avance en la reconstrucción del país. Recién entonces enfrentaremos una situación eleccionaria, porque eso requiere de estructuras, de posibilidades económicas, de una serie de elementos que en este momento no existen en Nicaragua. Cuando existan, cuando el proceso de reconstrucción, de levantamiento de la economía, de reorganización y elevación de la producción, de mejoramiento de los índices de salud pública, de mejoramiento en la vivienda y en la educación, se hayan alcanzado, entonces la Junta podrá pensar en convocar a elecciones. Y creemos que eso nos llevará de dos a cuatro años. El plazo está abierto. □

Drástica revisión de los contratos con las transnacionales

El máximo dirigente del Partido Revolucionario Dominicano, Francisco Peña Gómez se muestra optimista respecto al futuro de la Conferencia de Partidos Políticos. Una visión del panorama político dominicano. Qué hay detrás del reciente intento de golpe de Estado

José Francisco Peña Gómez, secretario general del Partido Revolucionario Dominicano, es un dirigente de definiciones progresistas que ocupa un cargo clave en su país. Dentro de su partido, Peña Gómez está alineado con los sectores más radicales y desde su cargo de secretario general le ha imprimido a la práctica política partidaria características nuevas. Miembro de la Internacional Socialista, junto con el Partido Nacional del Pueblo de Jamaica, el PRD es uno de los más avanzados de ese agrupamiento al que particularmente Peña Gómez y Michael Manley han tratado de sensibilizar respecto a los problemas más candentes de América Latina.

Como él lo explica en esta entrevista, realizada en Oaxaca, actualmente Peña Gómez está negociando con los sectores más conservadores del PDR una candidatura común para las próximas elecciones para no debilitar a su agrupación y evitar así un retroceso político del que sólo la derecha saldría beneficiada. Sin embargo, el enfrentamiento entre el ala que él lidera y los sectores conservadores del PDR fue muy duro y, por tratarse del partido de gobierno, éste tuvo amplia repercusión en la República Dominicana.

—¿Cuál es su evaluación de la Conferencia de Oaxaca?

—A mi juicio esta Conferencia es un hito singular en la coordinación de esfuerzos de los partidos abanderados bajo el nacionalismo revolucionario, el socialismo y la democracia. Es un hito en el camino, debido a que es la primera vez que estos partidos se reúnen. Otras conferencias se habían realizado, también seminarios, pero siempre se trató de partidos de igual tendencia. Esta vez son partidos de diferentes tendencias, como lo muestra el hecho que estén representa-

dos tres partidos de Venezuela, el MAS —Movimiento al Socialismo—, Acción Democrática y el Movimiento Electoral del Pueblo. Otro ejemplo es el de Bolivia. Estuvieron representados el Movimiento Nacionalista Revolucionario de Víctor Paz Estenssoro y el Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda, que dirige Siles Zuazo. Estos dos partidos son los principales rivales y lo serán en las elecciones venideras. Esto demuestra la diversidad del movimiento que se gesta y la importancia que el mismo tiene.

No podemos esperar resultados extraordinarios. Lo importante es que los delegados por unanimidad, han convenido intercambiar ideas, documentación e información, además de coordinar acciones comunes en determinados casos. No se trata de una nueva organización sino de un organismo de coordinación.

En aquellos países donde existan luchas comunes, cuyos elementos afecten por igual a todos los partidos, esta conferencia debe ofrecerles apoyo solidario.

Cuando haya casos de luchas partidistas entre miembros de la Conferencia, nosotros deberemos apoyar aquellas posiciones que les sean comunes y no intervenir en las que haya diferencias, para evitar favorecer a unos y perjudicar a otros.

Hay planteos que son de principio y que los diferentes partidos comparten, por ejemplo, la salida al mar para Bolivia, o la independencia de Puerto Rico.

Creo que es positivo que sea el PRI el principal gestor de este movimiento. Primero porque es un partido con una gran tradición de lucha nacionalista, de historia revolucionaria. En segundo lugar porque es un partido de un gran país. Y en tercer lugar porque es un partido que dispone de los medios materiales para mantener fun-



José Francisco Peña Gómez: "La derecha nos teme" cionando el organismo de coordinación. Sin exagerar el optimismo, yo le auguro éxito al proyecto.

Las dificultades políticas en la República Dominicana

—En su país ha habido recientemente una tentativa de golpe de Estado y son públicas algunas discrepancias entre el Partido Revolucionario Dominicano, al que pertenecen el presidente Guzmán y usted, y el gobierno. ¿Cómo ven ustedes el futuro inmediato en su país? ¿Puede prevverse un mejoramiento o un agravamiento de la situación?

—Como se sabe, el Partido Revolucionario Dominicano, triunfador en las elecciones del año pasado, llevó a la Presidencia de la República al compañero Antonio Guzmán. El PRD es un partido de alas. Y actualmente hay una lucha interna, dentro del partido, por la candidatura para las elecciones venideras.

Guzmán, que representa a los sectores moderados del partido, era el único candidato que en las circunstancias especiales de la República Dominicana del año pasado podía ser aceptado tanto por los Estados Unidos como por las fuerzas derechistas y los militares. Y el compañero Guzmán actuó con prontitud y eficacia para controlar al poder militar, pasando rápidamente a retiro a la mayoría de los altos mandos, comprometidos con el activismo político balaguerista, en activi-

dades de represión contra el pueblo, en crímenes y toda clase de atropellos.

Podemos decir que las Fuerzas Armadas dominicanas se han institucionalizado bastante, se han despolitizado y son ahora sostén riguroso del orden institucional. Sin embargo, quedan todavía restos de aquellas facciones militares que se mantuvieron en lucha aun dentro del propio régimen de Balaguer y que representan posiciones muy atrasadas. La tentativa de golpe contra el gobierno fue rápidamente desmontada y sus protagonistas se encuentran entre rejas.

Por su extracción social y de clase, y dadas las especiales circunstancias en que asumió el poder, el compañero Antonio Guzmán ha tenido que realizar una difícil gestión, incorporando al gobierno a un número considerable de personas independientes, de tecnócratas sin partido y también a gente de derecha. Esto ha dado lugar a los enfrentamientos entre el partido y el gobierno. Y estos enfrentamientos —el último de los cuales fue sumamente peligroso tanto para el gobierno como para el partido— fueron aprovechados por los enemigos. La tentativa de golpe de Estado se dio cuando se desarrollaba ese conflicto entre el Partido y el gobierno, conflicto que está en vías de solucionarse.

Cumplir el programa

—¿Cuál es la principal crítica que el Partido le hace al gobierno?

—Lo que nosotros deseamos es que el gobierno cumpla mínimamente con el programa que se dio el Partido Revolucionario Dominicano. Porque nuestro papel no se limita a mantenernos en el poder cuatro años. También tenemos que hacer los cambios que el PRD consagra en su programa de gobierno.

—¿De ahí, entonces, la exigencia de un comportamiento más drástico con las compañías transnacionales?

—Sí. Nosotros planteamos que el gobierno debe revisar drásticamente y en forma inmediata los contratos que amparan a las compañías transnacionales establecidas en el país. Que debe establecer relaciones comerciales y diplomáticas con los países del campo socialista; que debe darse una mayor participación al partido en las posiciones claves del gobierno, que en los directorios económicos (que siguen más o menos controlados por los sectores conservadores) deben designarse profesionales de orientación progresista.

Hace poco tiempo atrás el presidente de la República mantuvo una conversación muy provechosa conmigo. Y convino, en principio, en aceptar las demandas del partido. Y en cuanto al partido, en todas las bases, en todos los organismos intermedios y superiores, se extendió la solidaridad a mis planteos. Como resultado de todo esto se van a celebrar varias reuniones del Comité Ejecutivo para pactar un acuerdo con el fin de evitar el surgimiento de nuevas dificultades que nuestros enemigos puedan aprovechar.

"Pretenden repetir el ejemplo sangriento de Pinochet"

—Usted planteó uno de los puntos claves de los problemas en Dominicana: afectar los privilegios de las transnacionales. Esa es una definición programática de su partido, que se desea ver concretada. ¿Cómo piensa usted que se desarrollen los hechos en este sentido?

—Este es un tema en debate. El presidente de la República acordó revisar todos los contratos de las compañías transnacionales. Desde luego, en la República Dominicana, en el ala derecha y en el exilio de Miami, hay una campaña muy fuerte contra nosotros por sustentar esa posición. No obstante ser nosotros un partido independiente, ellos nos acusan de "socios de Fidel" y desatan una campaña anti-comunista virulenta.

En este momento mi vida está en peligro en la República Dominicana. Los golpes frustrados intentaban asesinar a varios dirigentes del Partido Revolucionario. El primero de la lista era yo. También pretendían asesinar al presidente y a algunos militares que apoyan a nuestro gobierno. Trataban de repetir el ejemplo sangriento de Pinochet. Pero, afortunadamente, tenemos un pueblo vigilante que es mayoría y que responde firmemente al PRD y al gobierno.

—Cuando usted mencionó que las divisiones estaban en camino de ser solucionadas, ¿podía estar implícito en la afirmación el hecho de que se llegaría a una candidatura apoyada por todas las alas del partido?

—La campaña para la nominación del nuevo candidato a la Presidencia es sólo uno de los elementos de la división. Hemos propuesto que se congele la lucha proselitista interna dentro del partido. En realidad, la lucha apuntaba hacia la presidencia del partido.

El hecho que yo sea el líder máximo (ocupando la Secretaría General) del partido Revolucionario Dominicano hace que la lucha se dé por la Presidencia del partido, que es un cargo ceremonial. Pero ya hemos hablado con el presidente, con todos los candidatos y con las bases partidarias en el sentido de presentar para la presidencia del partido un candidato escogido por consenso y que no pertenezca a ninguna de las fracciones.

"No tengo aspiraciones personales"

—¿Tiene usted aspiraciones a nivel personal para la Presidencia de la República? ¿Considera que su candidatura sería buena para el Partido?

—No tengo aspiraciones presidenciales. Creo que eso no sería bueno para el partido. La Dominicana es un país muy sui-géneris. En primer lugar, en Santo Domingo no están maduras las condiciones para que yo sea presidente de la República. Recientemente tuve un conflicto con el Consejo Nacional de Hombres de Empresa del país. Ellos lanzaron un ataque y yo un contra-

ataque. Es un problema de miedo a los cambios, de los que el ala del partido que yo dirigo es abanderada. Pero también está el problema social. Yo represento a las clases populares en la dirección del PRD. Y no hay otro líder con esas características en el país. Por el hecho de representar a esas clases, la derecha nos tiene temor. No hay pues, condiciones para que yo llegue por elecciones, a ejercer la presidencia de la República.

La socialdemocracia y la reunión de Oaxaca

—Su partido pertenece a la Internacional Socialista. ¿No ve una incompatibilidad en pertenecer a un tipo de alianza internacional como esa y a la vez buscar acuerdos como el de Oaxaca?

—No, no lo hay. En el seno de la internacional socialista nosotros llevamos nuestros acuerdos. No dejamos que los europeos dicten la política para América Latina, porque somos nosotros los que conocemos nuestro continente.

—Entonces, se trata de la apertura del Partido Revolucionario Dominicano hacia otras corrientes?

—No exactamente a otras corrientes, porque los principios que aquí se definieron están comprendidos en los que nosotros sustentamos. Nosotros somos nacionalistas revolucionarios, pero también nos definimos por el socialismo. Creemos que no debemos quedarnos en el nacionalismo. La burguesía sin más, también es nacionalista. Como yo mencioné en mi intervención en el plenario, si la burguesía gobierna un país, puede recuperar las riquezas naturales, pero esas riquezas no van a las manos del pueblo. Entonces hay que agregar el ingrediente socialista.

Las consecuencias del huracán

—La prensa internacional se hizo eco de las terribles consecuencias del Huracán David en la economía de la República Dominicana. ¿Cómo ha evolucionado la situación?

—El huracán dejó efectos devastadores: provocó aproximadamente 2,000 muertes, destruyó el 60 por ciento de la agricultura, la mayor parte de la flora del país, carreteras y puentes, sumergió bajo las aguas a poblaciones enteras. Todavía hay decenas de miles de dominicanos incomunicados, en zonas donde el acceso está totalmente bloqueado. Todavía aparecen cadáveres en la superficie de los ríos y lagos, y hay cuerpos sepultados bajo casas destruidas.

Creo que se trata de una de las tragedias más grandes que ha vivido mi patria. Fueron dos ciclones consecutivos los que azotaron la Dominicana: el David primero y cuatro días después, el Federico. Pero afortunadamente la ayuda internacional se ha manifestado y el país lenta pero firmemente se está recuperando. □

OAXACA

Daniel Oduber: El desafío actual es la unidad

El ex-presidente costarricense denuncia la presencia de tropas norteamericanas en el Caribe y analiza el proceso interno de su partido tras la última derrota electoral



Durante los trabajos, de izquierda a derecha, Francisco Julião, del Partido Trabalhista Brasileño; Daniel Oduber, ex-presidente de Costa Rica y dirigente del Partido Liberación Nacional y Luis Alberto Monge, del mismo partido, quien fuera canciller durante la presidencia de Oduber

Presidente de su país desde 1974 hasta 1978, Daniel Oduber, co-fundador junto al viejo dirigente José Figueres del Partido Liberación Nacional (socialdemócrata), se caracterizó durante su gestión por la defensa de las libertades democráticas no sólo en su país sino reivindicándolas para toda el área centroamericana, y por una abierta política de asilo que albergó en esos años a millares de refugiados políticos nicaragüenses en suelo costarricense. En el plano interno, la nacionalización de las compañías transnacionales que distribuían el petróleo y sus derivados —decretada en 1975— le dio gran prestigio y junto con un alza en los precios del café —principal producto de exportación— se crearon condiciones para una más adecuada redistribución de la riqueza.

Sin embargo, contra todas las previsiones, el PLN perdió las elecciones de noviembre del 78 frente a la oposición conservadora, que había basado su campaña en denuncias de algunas irregularidades administrativas de los sectores más allegados a Figueres.

En esta entrevista realizada en Oaxaca, Daniel Oduber define los puntos de vista presentes de su partido.

—¿Qué espera el Partido Liberación Nacional de esta conferencia? ¿Qué motivos los llevaron a participar?

—Creo que este esfuerzo que ha hecho el PRI por iniciar una serie de encuentros con partidos políticos afines de América Latina es de gran importancia, tanto por tratarse de una iniciativa de México cuanto por el momento histórico que está viviendo el continente. Hay claros indicios que el mensaje revolucionario que originalmente se planteó en México a principios de este siglo y que ha sido inspiración de todos los partidos políticos que podemos llamar revolucionarios, antimperialistas, nacionalistas, de profundo sentido social del continente, está cobrando fuerza actualmente. Esas fuerzas se están dando cuenta —y este encuentro contribuyó en ese sentido— de que nos han mantenido separados durante décadas, con el objetivo de evitar que podamos plantear a nivel continental las justas peticiones y

aspiraciones de los pueblos de América Latina.

Este primer encuentro muestra la posibilidad de que nosotros, los latinoamericanos —y en particular, un número importante de partidos políticos latinoamericanos— podemos plantear ante el Tercer Mundo y ante los países industrializados, cuáles son las aspiraciones de nuestros pueblos, diferenciándonos como un subcontinente que tiene su propia problemática, sus propias tesis, sus propias realizaciones y sus propias metas. Este ejemplo nos ha sido dado por otros continentes y subcontinentes y creo que ya era hora de que América Latina hiciera algo similar.

“Estamos luchando desde la oposición”

—En Costa Rica se vive un período difícil en el terreno político, en el que su partido actúa desde la oposición. ¿Cuál es su opinión sobre el momento actual de su país? ¿Cuál es la propuesta del Partido Liberación Nacional?

—Costa Rica ha sido un país afortunado. Hombres y partidos con ideas sociales y democráticas han logrado hacer avanzar nuestra nación en un grado bastante encomiable si se la compara con el área donde estamos situados. Hemos logrado avances en la educación, hemos hecho ciertas las tesis del antimilitarismo, es decir la no participación de los militares en la vida política, hemos alcanzado importantes conquistas en el campo de la salud y, últimamente, también en nutrición. Todo esto nos permite estar a la vanguardia en América Latina en los índices de los campos citados.

El año pasado perdimos las elecciones ante una coalición de cinco partidos que han comenzado a ensayar el modelo económico de Chicago, neo-liberal; un nuevo modelo económico que recibe diferentes calificativos de quienes lo impulsan. En el fondo, de lo que se trata es de provocar un retroceso de aquellos logros sociales positivos; populares, en beneficio de las grandes mayorías y volver a la democracia insulsa del pasado, en la cual el poder político era manipulado por las minorías privilegiadas y explotadoras tanto nacionales como internacionales.

Por suerte el pueblo ya se está dando cuenta de la situación —gracias a su elevado grado de educación— y no permitirá que se anulen sus conquistas fundamentales. Así es que a pesar de estar en la oposición, desde esa trinchera estamos luchando en conjunto con otros grupos que como nosotros creen en el avance social de Costa Rica.

“Reorganizarnos y reformular planteos”

—¿Cómo ven ustedes el futuro, como partido? ¿Con qué objetivos están trabajando a mediano y corto plazo?

—Desde hace 18 meses estamos en revisión interna permanente y ya logramos una reorganización. Logramos tener un gran apoyo de la juventud, del movimiento de los trabajadores, del movimiento campesino. Y estamos tratando de darle una fisonomía moderna, tanto en su estructura

de trabajo cuanto en su pensamiento, programa e ideología. En este momento hay más de 500 costarricenses en comisiones de trabajo del Partido, preparando los nuevos programas, las nuevas tesis. Lo que habíamos prometido —como partido— en 1948, ya se logró. Ahora se trata de tener un nuevo enfoque, hacia una Costa Rica del siglo XXI, en ese sentido estamos trabajando.

—¿Podría decirse, entonces, que la derrota electoral en alguna medida llevó al Partido Liberación Nacional a un replanteo profundo y que, desde ese punto de vista, lo fortaleció?

—Sí, efectivamente, en ese sentido ha sido positiva. Primero porque nos liberó de la responsabilidad administrativa que siempre nos quita a los mejores hombres, y segundo, porque ante el shock de la derrota nuestro partido ha realizado un examen de conciencia. Estamos sorprendidos de todo lo que había que rectificar, dada la estructura intelectual, cultural, de la nueva Costa Rica, que nosotros mismos ayudamos a crear pero que no nos habíamos percatado que había logrado avanzar tanto en sus convicciones democráticas.

—Su intervención en la conferencia se caracterizó, entre otras afirmaciones y definiciones, por su intransigente defensa del Caribe como zona de paz, desmilitarizada, en contraposición a la decisión de Estados Unidos de incrementar la presencia de sus tropas en esa área. ¿Qué tesis defiende el Partido Liberación Nacional a este respecto, cómo deben reaccionar los países caribeños?

—Nuestra posición es sencilla: no queremos que el Caribe —ni nuestro propio territorio— sea teatro de guerra entre las dos grandes potencias. Sea una guerra pequeña o grande, convencional o nuclear, no puede darse en nuestra área. No hay ninguna necesidad real de la presencia de tropas de las superpotencias en el Caribe. Si aplicamos la tesis del mar territorial, el Caribe nos lo dividimos totalmente entre los 21 Estados del área. Y los recursos naturales de ese mar los usaremos en nuestro beneficio, incluidos el petróleo y el gas que en él hay. El pretexto de las tropas soviéticas es solo una forma de esconder el temor a los reales avances en el área del Caribe: Nicaragua, República Dominicana, Panamá.

Pensamos que éste debe ser un tema de continua preocupación de esta conferencia. Y una respuesta podría y debería ser la creación de multinacionales propias, para la explotación conjunta por parte de los países del Caribe de las riquezas que él encierra, como por ejemplo, la bauxita.

—Usted también se refirió a la necesidad de crear alternativas informativas propias. . .

—Nosotros necesitamos información permanente, para nuestra labor política. ¿Y cómo es posible que no tengamos una red de noticias nuestra? ¿Por qué debemos nosotros recurrir a la BBC, o a la Voz de las Américas y aceptar las noticias en la forma que ellos las transmiten, ya digeridas? Esa situación es insostenible, y nos plantea el desafío de crear nuestros propios canales de divulgación.

Revolución y Contrarrevolución

*El 19 de julio fue el triunfo. La revolución se construye día a día.
Y aunque las fuerzas reaccionarias siguen acechando,
el pueblo rehace su patria con creatividad y entusiasmo*

Roberto Remo



Muchos dicen por ahí —comentó a la prensa el comandante Víctor Tirado— que la destrucción de la tiranía era más fácil que la construcción de la revolución. Yo no lo creo así.”

“Nicaragüense nacido en México” como lo define el decreto que legaliza su nacionalidad adoptiva, miembro de la Dirección Nacional del Frente Sandinista, con veinte años de experiencia guerrillera sobre sus espaldas, Tirado seguramente pen-

saba en las dificultades y sacrificios de estas dos décadas de lucha contra la dinastía Somoza. Sólo en los últimos dos meses que precedieron al 19 de julio (“que no es totalmente la revolución, sino apenas el triunfo”, explica Tirado) 35,000 personas —80% civiles— perdieron la vida, por lo menos cien mil resultaron heridas de consideración, 150,000 tuvieron que abandonar sus casas, 40,000 niños quedaron huérfanos y el 25% de las industrias del país fueron destruidas o dañadas.

Perspectivas optimistas

Frente a estas cifras —tomadas de las estimaciones preliminares de CEPAL— que reflejan el enorme costo de la guerra, es explicable que el dirigente sandinista considere menor la dificultad de organizar la reconquistada paz. Pero el esfuerzo de reconstrucción será también gigantesco.

Los daños materiales totales son evaluados por la CEPAL en 480 millones de dólares, casi un cuarto del producto interno bru-

to de Nicaragua en 1978. Y en esta apreciación no se intentó estimar siquiera las pérdidas para la economía derivadas de la paralización de casi todas las actividades productivas: el desempleo masivo (35,000 obreros sin trabajo por la destrucción de las industrias, uno de cada tres nicaragüenses desocupado), la reducción del ingreso por habitante a los niveles de quince años atrás debido a una contracción del 25% en la actividad económica, un deterioro del 37% en la producción agropecuaria provocado por la interrupción del ciclo agrícola durante la guerra.

Y sin embargo, según las mismas conclusiones de la CEPAL, "dentro de la extrema gravedad de la situación económica, se le abren al país algunas perspectivas favorables: superada la fase más crítica de la rehabilitación de la economía y de la reconstrucción —unos dos o tres años puede considerarse el período necesario para lograrlo— Nicaragua podrá también encontrarse en condiciones de elevar el nivel de bienestar de toda su población, dada su adecuada dotación de recursos y la posibilidad que se presenta de explotarlos en forma racional y eficiente".

Austeridad, no escasez

Ningún técnico se explica cómo en los últimos días de la insurrección o los primeros del triunfo —con las calles sembradas de cadáveres insepultos, las aguas contaminadas por la Guardia Nacional en su intento de vencer al pueblo atrincherado en barricadas, la población debilitada por el asedio y la escasez de alimentos— no se produjeron epidemias que hubieran sido catastróficas. La propia Cruz Roja Internacional ya hacía planes para prevenir que la malaria, la tifoidea o incluso el sarampión causaran estragos entre niños y adultos debilitados, cansados y desnutridos.

Pero superados —milagrosamente, tal vez— esos primeros días críticos, la situación retorna rápidamente a la normalidad. Faltan pollos y huevos en Managua (el plantel de aves de corral

se redujo en un 70%), los precios de algunos productos suben —y son controlados por los Comités de Defensa Sandinistas— pero no se temen hambrunas generalizadas.

"Dicen que va a haber escasez y no es cierto. Lo que sí va a haber es una política de austeridad. Hay que comprender el ciclo agrícola," explica Tirado.

El sociólogo ecuatoriano Agustín Cueva nos llama la atención sobre estas peculiaridades del agro nicaragüense: Al lado de los cultivos de exportación, seriamente afectados por la guerra (la producción de algodón disminuirá este año un 80%, la de banano 20, la de caña 15 y la de tabaco 30), gran parte de la producción de consumo interno se realiza en parcelas pequeñas y muy diversificadas.

La producción para el consumo interno de maíz se contraerá este año en un 54%, la de frijol 24 y la de arroz 15, pero aun así —y suponiendo que no arribara la ayuda internacional prometida o que un inverosímil bloqueo impidiera las importaciones— no habría una situación de hambre como la que se produjo en 1975 en Kampuchea. "Y ello se explica, señala Cuevas, por el propio atraso de la agricultura. Durante el siglo XX en México desaparecieron por lo menos 200 productos agrícolas por no ser rentable su cultivo. En cambio aquí basta recorrer un mercado para encontrar variedades desconocidas, procedentes de las pequeñas plantaciones que harían posible, incluso en condiciones extremas, la sustitución de los cultivos comerciales afectados por la guerra."

Los propios técnicos de CEPAL se animan a proyectar para Nicaragua un futuro de prosperidad, una vez superados los sacrificios de treinta meses de reconstrucción. Tal vez se hayan contagiado en su apreciación de la alegría desbordante de este pueblo, que con la euforia del triunfo cuenta las historias más horripilantes de la guerra —y el relato de cada nicaragüense bastaría para un libro pleno de emociones y heroísmo— con una sonrisa en los labios. El pueblo confía en su futuro, ahora en

sus manos por primera vez. Y los dirigentes repiten unánimemente: "a esta revolución no la para nadie."

Furia de los vencidos

Pero esta certeza no significa desconocer los peligros. Como si fuera una ley inexorable de la naturaleza, a toda revolución se le opone una contrarrevolución de sentido contrario. Nicaragua no es una excepción.

La revolución triunfante el 19 de julio destruyó, por cierto, a la Guardia Nacional con una victoria aplastante que sólo tiene antecedentes, en América Latina, en la revolución mexicana de la segunda década de este siglo, la boliviana de 1952 o la cubana de 1959.

Sin embargo fueron muchos elementos de la Guardia que lograron huir al exterior, asilarse en las embajadas de Guatemala y El Salvador, o simplemente ocultarse en el interior de Nicaragua.

La furia de estos criminales somocistas contra la revolución se descargó en muchos casos en forma cruel e indiscriminada, por ejemplo, emboscando e hiriendo —en algunos casos de gravedad— a niños que vendían el periódico sandinista Barricada en las calles de Managua. Otros se dedicaron a venganzas personales, como el asesinato de Marcel Pallais Checa, sobrino de Somoza que desde años atrás militaba en el Frente Sandinista. Y finalmente muchos se dedicaron a hostigar militarmente al Ejército Popular Sandinista, avanzando en intensidad y audacia en sus operativos hasta que a mediados de octubre bandas de exguardias llegaron a atacar simultáneamente instalaciones militares sandinistas en Diriamba, Jinotepe, Carazo, Masaya, Granada y otros puntos, en algunos casos en grupos de más de quince personas.

Se trataba de hostigamientos sin fines militares precisos, destinados más bien a sembrar el terror entre la población civil. Contra ellos se organizó, el 12 de octubre, la "Operación Emboscada", al tiempo que familiares de los civiles muertos reclamaban en manifestaciones que no se tuviera piedad con los criminales.

Estas acciones obligaron a la Junta de Gobierno a postergar contra su voluntad el Estado de Emergencia y el Frente Sandinista anunció oficialmente que las consignas de "implacables en el combate, generosos en la victoria" ya no significaría clemencia para quienes se involucraran en operaciones terroristas.

La misteriosa muerte en Honduras del "comandante Bravo" (debida probablemente a un ajuste de cuentas entre los propios somocistas) y el golpe de Estado en El Salvador, frustraron los planes de una invasión desde el exterior, que estaría coordinada por "Bravo", quien combatió a los sandinistas en el frente sur, y contaría con el apoyo de mil doscientos exguardias incorporados por el depuesto dictador Romero a los cuerpos represivos salvadoreños.

Antes incluso de estos hechos, el comandante Jaime Wheelock había minimizado la peligrosidad de esas amenazas: "A lo que más tememos es a la falta de financiamiento y al subdesarrollo. Es muy difícil que quieran intervenir militarmente como en 1927, porque Nicaragua no está sola y se produciría una guerra de proporciones incalculables".

Las "milpas"

Pero el terrorismo desesperado de los exguardias no es la única agresión armada que se enfrenta a la revolución. Coincidiendo con los hostigamientos, el 11 de octubre el cuartel de la Policía Nacional Sandinista en Santa Teresa, provincia de Carazo, fue atacado por un grupo de hombres con el rostro cubierto con pañuelos verde y blancos y uniformados con camisa blanca estampada con una mazorca de maíz en la espalda: los "milpas".

Milpa es, en América Central una plantación de maíz. Y este fue el nombre escogido por el Frente Obrero (una organización ultraizquierdista integrada entonces al Movimiento Pueblo Unido) para la organización armada que decidió crear durante la insurrección contra la dictadura: Milicias Populares Anti Somocistas. Las MILPAS combatieron



Manifestación en Estelí



Asistiendo al festival dominical organizado por un CDS de Managua

junto a los sandinistas. Aunque nunca fueron muy numerosas engrosaron las filas de la insurrección junto a las milicias sandinistas.

Mientras el ejército sandinista luchaba contra la guardia en todo el país, en los últimos tiempos de la insurrección el Frente lanzó la consigna de crear milicias en las ciudades. Sobre estas milicias —coordinadas por los responsables militares del Frente, pero en muchos casos de origen "silvestre", es decir creadas espontáneamente— recayó la tarea de defender las barricadas, contener los ataques de la Guardia sobre la población civil y hostigarla de mil maneras ideadas por la creatividad popular.

De hecho, las milicias tuvieron más bajas que el propio ejército sandinista, carecieron de entrenamiento y abastecimiento regular y su armamento provino del que sus propios integrantes lograban "recuperar" de la Guardia somocista. Sus comandantes quinceañeros protagonizaron episodios de heroísmo y sacrificio que ya son leyenda popular, aún antes de haber sido escrita toda su historia.

Conquistada la victoria era inevitable que se produjeran excesos. Estos fueron por cierto muy pocos y en realidad lo sorprendente es que decenas de miles de combatientes casi niños, hambrientos, harapientos y carentes de otra preparación política que no fuera su experiencia personal en los barrios pobres y su odio a la dictadura, se disciplinaron de inmediato a las órdenes de su vanguardia: el Frente Sandinista de Liberación Nacional.

No obstante, sí hubo saqueos, venganzas personales, casos aislados de indisciplina y el Frente tomó la decisión de disolver las milicias, dando a sus miembros la opción de incorporarse al Ejército Popular Sandinista, sin distinción de sexo o edad, o retornar a la vida civil. En ambos casos las armas debían ser entregadas al EPS o a la Policía Nacional Sandinista, que hoy son —junto a la recién creada Fuerza Aérea Sandinista— las únicas institucionales armadas del país.

"La rica experiencia popular de las milicias no será descartada, —nos explica Doris Tijerino, secretaria de Relaciones Exteriores del FSLN—. Se crearán milicias obreras para defender los lugares de trabajo o milicias populares vinculadas a los Comités de Defensa Sandinista."

Pero naturalmente, desprenderse de un arma por la que se arriesgó la vida para "recuperarla", es una decisión dura para un combatiente. Sin embargo, quienes verdaderamente pelearon la tomaron casi sin vacilar, mientras que se resistieron a entregarlas aquellos que, como explica Sergio Ramírez, "nunca cogieron un rifle para enfrentarse a la Guardia y recién lo empuñaron cuando encontraron tirados los que los guardias dejaron abandonados durante su huida en una cuneta".

Allí encontró campo fértil la consigna, lanzada por las MILPAS, de no entregar las armas, ya que desarmar al pueblo sería "la exigencia secreta de un pacto del Frente Sandinista con el imperialismo y la burguesía".

Así crecieron las MILPAS, que pronto comenzaron a dirigir contra los sandinistas estas armas que la Guardia había abandonado. Y simultáneamente la ultraizquierda propagaba entre los campesinos la consigna de "no trabajar para la burguesía", exhortándolos a no plantar hasta que se expropiaran todas las tierras: un ataque frontal al lema de esta etapa de reconstrucción: "Producción es Revolución".

Puño Sandinista

El enorme prestigio de la dirección sandinista entre el pueblo hizo que las explicaciones políticas sobre las necesidades de la etapa fueran rápidamente comprendidas. Las MILPAS no tuvieron eco político, quedaron aisladas y el propio Frente Obrero las condenó, aduciendo que "perdieron su razón de existir después del triunfo popular", y expresando deseos de "que esta revolución siga su marcha".

Contra los últimos reductos de oposición armada se organizó, en octubre, la operación "Puño Sandinista", que movilizó a dos mil efectivos del Ejército, la Poli-

"Cabildos abiertos", democracia directa

Los habitantes de Estelí, la "ciudad mártir" que en tres ocasiones se insurreccionó contra la dictadura y tiene hoy el 80 por ciento de sus viviendas destruidas, se sentían abandonados. Desde el triunfo de julio nunca habían sido visitados por la Junta.

Así, a mediados de octubre los representantes estelianos de las organizaciones de masas sandinistas reclamaron un diálogo con la Junta de Gobierno. De inmediato se trasladaron a Estelí los miembros de la Junta, Sergio Ramírez y Alfonso Robelo, y los ministros de Educación, Salud y Vivienda, no para hacer discursos o promesas sino para una larga sesión de trabajo con los representantes populares.

Primero se hizo un plenario de los gobernantes con los delegados de cada barrio, organización de masas y el Estado Mayor local del Ejército Popular Sandinista. Luego estos se distribuyeron en comisiones de trabajo por temas para profundizar los problemas y estudiar soluciones. Finalmente, los presidentes de cada comisión informaron de los resultados al pueblo de Estelí, reunido en "cabildo abierto" en la plaza pública.

Allí los ministros tuvieron que responder a nuevos reclamos e interrogantes formulados por el pueblo. Sergio Ramírez cerró el acto con una evaluación de la situación política y una explicación del supuesto abandono: "Nosotros no podíamos venir el primer día del triunfo de la Revolución Sandinista a decirles que les íbamos a resolver los problemas por arte de magia. Los únicos que van a resolver los problemas de Estelí será el pueblo de Estelí organizado."

"Nunca antes se había visto en Nicaragua este diálogo entre pueblo y gobernantes, nos comentó el ministro de Educación Carlos Tünemann. Estamos forjando una nueva democracia."



Los habitantes de Estelí exponen sus inquietudes a la Junta



Huellas de la guerra: Las paredes perforadas de una vivienda en Estelí, el destrozo, ya parcialmente reparado, de una bomba de 500 libras en las calles de Managua



cía Sandinista, los CDS y el Ministerio del Interior. Al hacer un balance de los primeros días, el comandante en Jefe, Humberto Ortega, subrayó la comprensión y colaboración de la población en este operativo destinado a "desarmar, golpear a los elementos más activos de la delincuencia que lograron fugarse de las cárceles, acabar con los residuos del somocismo que aún mantienen una actitud aventurera armada, aplastar, neutralizar y frenar los brotes de la ultraizquierda y ultraderecha que pretenden mantener la zozobra e intranquilidad en nuestra Patria".

El comandante Joaquín Cuadra, jefe del Estado Mayor dio las cifras: se capturaron 239 armas largas (M-16 y "Galil"), 31 subametralladoras, 256 revólveres, 124 pistolas, 23 armas de cería, 57 granadas de fragmentación, botas, uniformes y 120 prisioneros (de los cuales 74 fueron inmediatamente liberados).

"El somocismo está golpeado e iremos liquidando los vestigios que quedan", comentó Edén Pastora, el "Comandante Cero",

quien aprovechó la oportunidad para desmentir rumores sobre su supuesta adhesión al Partido Socialdemócrata ("voy a morir siendo sandinista y defendiendo esta revolución que tanto le ha costado a nuestro pueblo").

Con ritmo tropical

Nadie espera que la reacción renuncie sin más a sus propósitos. El último número de la revista de los mercenarios norteamericanos *Soldier of Fortune* es claro en señalar a mercenarios desocupados que "los moderados (sic) aceptarán agradecidos ofrecimientos de instrucción" y recomienda a eventuales mercenarios en Nicaragua que se vacunen contra enfermedades tropicales, lleven pastillas contra la malaria, y no tomen agua sin hervir. Olvida advertirles, sin embargo, que la revolución ya no es condescendiente con sus enemigos y encontrarán a un pueblo dispuesto a defender sus conquistas con uñas y dientes.

En las noches de Managua todavía se oyen disparos esporádicos. Pero esta capital doblemen-

te castigada por el terremoto de 1972 y la reciente guerra ya comienza a cicatrizar sus heridas. Los adoquines de las barricadas ya volvieron a sus sitios y los taxis ya circulan con tranquilidad sobre ellos durante toda la noche, mientras hasta altas horas de las madrugadas se escuchan ritmos tropicales en clubes nocturnos, donde la juventud se reencuentra con la "salsa".

El éxito del momento en "Macondo": Un tema de ritmo enfebrecido que repite incesantemente el estribillo "revolución, la la la la" antes y después de nombrar a cada uno de los países latinoamericanos.

Derechos humanos

Pero la agresión armada de los somocistas o la ultraizquierda que, al decir de Sergio Ramírez "quiere que lo que la revolución tiene que hacer en el futuro se haga de la noche a la mañana", no es la única amenaza que enfrenta al proceso nicaragüense. "Contrarrevolucionarios —explicó Ramírez al pueblo de Estelí— son también aquellos que no quieren que se avance, que quieren que esta revolución se estanque, porque tienen intereses, temores que tienen que ver con la conciencia de muchas personas, y se quejan al extranjero, nos desprestigian argumentando que aquí se violan derechos humanos, cuando en realidad lo que defienden son intereses mezquinos de gente que, cuando el pueblo de Nicaragua se jugaba su futuro con las armas en la mano, andaban implorando a gobiernos extranjeros que intervinieran para que al caer Somoza no se desbandara la Guardia Nacional".

No hacía falta dar nombres. Todos saben en Nicaragua que el aludido es José Esteban González, coordinador de la Comisión Permanente de Derechos Humanos y vicepresidente del Partido Socialcristiano por cuya integración a la Junta de Gobierno presionó, según se supo, el gobierno venezolano.

La Comisión de Derechos Humanos nació en 1978 del Comité de Defensa de los Reos Políticos, que peleó, entre otras causas, por el cese de las torturas a

que entonces era sometido el actual ministro del Interior, Tomás Borge, en las cárceles somocistas. Como organismo apartidario, integrado por personalidades de la más variada extracción política, conquistó un sólido prestigio internacional y jugó un papel importante en el aislamiento de la dictadura.

Sin embargo su coordinador no sólo realizó —a título personal y sin la aprobación de la Junta, para entonces ya constituida en Costa Rica— gestiones ante gobiernos extranjeros para evitar una solución "radical" al conflicto, sino que también, después del triunfo, comenzó a difundir a la prensa extranjera versiones sobre presuntas violaciones de derechos humanos en la Nicaragua liberada.

Las autoridades sandinistas reconocen, por cierto, que hubieron algunos excesos —no atribuibles al FSLN— en las primeras horas del triunfo. Nadie niega la existencia de prisioneros. Por el contrario, se brindan todo tipo de facilidades para que la prensa los visite y compruebe las condiciones dignas de su detención.

Admiten, incluso, que hay 25 menores detenidos. "Son hijos de oficiales de la Guardia a quienes sus padres llevaban a las cárceles para que les arrancaran con las manos los ojos a los prisioneros políticos", explica una autoridad sandinista. Sabemos que no son imputables, pero tampoco podemos lanzarlos a la calle. Tendremos que crear un sistema especial de reeducación para ellos."

Socialdemócratas y democristianos

Pero entre el reconocimiento de estos hechos y su denuncia como situaciones comparables a las atrocidades del somocismo hay una gran diferencia. La mayoría de los miembros de la Comisión lo entendió así y renunció masivamente a ella, alegando que Esteban González "involucra a la CPDH, con su actuación dentro y fuera del país, en actividades partidarias."

Sin embargo, el cuestionado dirigente recibió el apoyo público del Partido Socialdemócrata y

de su propia organización socialcristiana.

El Partiso Socialdemócrata fue creado después del triunfo de la revolución por miembros de los minúsculos partidos Acción Conservadora y Partido Conservador Auténtico, pretendiendo agregar a su nombre el calificativo de "sandinista". El Frente respondió airadamente que "en el pasado los representantes de esa organización no solamente se negaron a apoyar la lucha de nuestro pueblo y su vanguardia, sino que abiertamente se declararon en contra". Y aunque reafirma "la más absoluta libertad de organización de los ciudadanos", la declaración niega el uso de los símbolos sandinistas sin autorización del Frente, principio que fue luego consagrado por decreto de la Junta de Gobierno.

El Partido Socialcristiano también se dice revolucionario y pese a ser una organización minoritaria se autoatribuye el papel de "garantía de que la revolución no será traicionada". ¿De qué traición hablan? Según su presi-

dente, el doctor Adán Fletes: "contrarrevolucionarios son también los que quieren mediatizar, distorsionar o traicionar el proceso de Reconstrucción Nacional, los que no quieren pluralismo ni democracia, sino un régimen totalitario".

Es obvia la intención de atacar al Frente Sandinista (aunque no se animarían a hacerlo frontalmente) y a mediados de octubre los socialcristianos intentaron crear una crisis política convocando a todas las organizaciones a integrar el Consejo de Estado.

El Consejo de Estado

La idea de un Consejo de Estado como organismo cogobernante, de integración pluralista y unificadora de toda la oposición antisomocista, fue lanzada por la Junta desde el exterior, a pocos días de su creación. En el Programa de Gobierno fechado el 9 de julio, diez días antes de la victoria, se establece que éste tendrá 33 miembros, en representación del Frente Sandinista, las organizaciones que en ese

"La revolución no es piñata"

Las populares "piñatas" con que en Nicaragua se celebran las fiestas infantiles llevan ahora el rostro de Somoza. Y los niños no se cansan de dar palos al exdictador, hasta que éste se rompe y los recompensa con dulces y frutas.

Pero en los primeros días de confusión y saqueos también se produjeron excesos por parte de aquellos que "actuando con prepotencia y en forma que atenta contra los intereses populares y que refleja un comportamiento propio de los somocistas, en forma arribista, egoísta y deshonesto, creyeron que se trataba de hacer una repartición con los bienes incautados."

Manzanas enteras del lujoso barrio Las Colinas, donde vivían los altos oficiales somocistas, fueron abandonadas por sus dueños en la huida. Estas propiedades incautadas, así como los vehículos y muebles "son bienes del pueblo" y una Comisión de Control y Adjudicación de Bienes Estatales se encargará de destinarlos a las instituciones que los necesiten. Si los beneficiarios son individuos, deberán pagar una renta. Los abusos serán castigados, con sanciones mayores si los implicados son elementos ligados al gobierno.

En definitiva, alerta la Comisión, favorece la campaña de desprestigio de la contrarrevolución la actitud de aquellos que "surgieron a última hora, se infiltraron para buscar su propio provecho y confundieron la revolución con una piñata".



Los "muchachos" festejan la victoria y vuelven al béisbol con el mismo entusiasmo con que hace pocos meses lanzaban bombas de contacto. El caballo de la estatua de Anastasio Somoza I mientras tanto, ya reposa en "el basurero de la historia"



momento integraban el Frente Patriótico Nacional, el Frente Amplio Opositor, el Consejo Superior de la Empresa Privada, la Universidad Nacional Autónoma y la Asociación Nacional del Clero.

Naturalmente, el programa no podía establecer procedimientos de convocatoria y ni siquiera estaba claramente definido cómo se distribuirían las "bancas" entre las organizaciones. Los socialcristianos se apoyaron en esta ambigüedad para argumentar que el Consejo podía ser autoconvocado por las organizaciones y a mediados de octubre las citaron con ese fin.

Concurrieron a la reunión, además de los socialcristianos, las cámaras de la Industria, de la Construcción y del Comercio, la Unión de Productores Agropecuarios, la Confederación de Asociaciones Profesionales, la Asociación Nacional del Clero, los partidos Conservador Democrático y Socialista de Nicaragua, el Movimiento Liberal Constitucionalista, el Frente Obrero y el Sindicato de Radioperiodistas.

Los participantes se dividieron entre quienes estaban dispuestos a crear un "conflicto de

poderes", autoconstituyéndose como Consejo de Estado, sin considerar la vigencia del Estado de Emergencia y la propia precariedad de las estructuras del Gobierno de Reconstrucción, entonces con escasos 70 días de instalado, y la actitud de las fuerzas más compenetradas con el proceso, encabezadas en esta oportunidad por los radioperiodistas.

"Las fuerzas del centro y la derecha —nos explica Manuel Eugarríos, presidente de este combativo sindicato— querían el enfrentamiento. Nosotros argumentamos que se debía buscar el diálogo con la Junta y la Dirección Nacional del Frente Sandinista. El triunfo ha cambiado el panorama político del País. El Frente Patriótico, el Movimiento Pueblo Unido y el FAO ya no existen como tales. Muchas de las fuerzas políticas mencionadas en el Programa ya se han disuelto y, en cambio, han surgido otras como la Central de Trabajadores Sandinistas, que ya tiene 60,000 afiliados, los Comités de Defensa Sandinistas, o la Juventud "19 de julio". ¿Qué Consejo sería éste que desconociera a los trabajadores o la juventud?"

Esta posición fue la que finalmente se impuso y tras el diálogo con la Junta se convocó oficialmente, para el 4 de mayo de 1980, a un Consejo de Estado integrado por "los verdaderos representantes de las fuerzas del país: trabajadores, campesinos, estudiantes".

Un nuevo panorama político

Sucede que muchas fuerzas se obstinan en no comprender que la revolución cambió radicalmente el panorama político del país. La política está hoy en las calles. El pueblo aprovecha su libertad, no en ruedas conspirativas o "discusiones de café", sino ejerciendo uno de los derechos más negados por la dictadura: el de organización. En una tarde cualquiera se desarrollan simultáneamente en Managua por lo menos 300 reuniones de Comités de Defensa, con más de 100 asistentes en cada una. Los sindicatos brotan como hongos en lugares donde la represión jamás permitió organización obrera.

Y al igual que durante la insurrección, el pueblo sólo reconoce una vanguardia: el Frente Sandinista. En torno a él se organizan los Comités de Defensa Sandinista, la Central Sandinista de Trabajadores, la Asociación de Trabajadores del Campo, la Juventud Sandinista, la Federación de Estudiantes de Secundaria (cumpliendo un viejo sueño del fundador del FSLN, Carlos Fonseca Amador, quien veía en los estudiantes medios el sector más combativo de la juventud) e incluso la Asociación de Niños Sandinistas.

El propio Ejército Popular Sandinista, recogiendo la enseñanza de la etapa de lucha armada se estructura como "organización político-militar" que reconoce en el Frente su conducción política. Y dentro del FSLN la antigua división en tres "tendencias" ya no es sino "un mal recuerdo del pasado", como insisten dirigentes y cuadros. La unidad política y orgánica es total, la dirección colectiva de nueve miembros ya no se llama "Conjunta" sino simplemente Direc-

ción Nacional y hoy estudia las formas organizativas que permitan integrar al FSLN a "los mejores hombres y mujeres de nuestra tierra" para constituir un futuro Partido Sandinista.

"Cerrar filas"

Nicaragua es roja y negra. Los colores sandinistas están presentes en toda expresión popular. La vida política está en las calles y no en pequeños cenáculos y ello obliga, lógicamente, a las viejas organizaciones políticas hoy con plena libertad de actuar y expresarse públicamente a readecuarse.

Unas reconocen al Frente Sandinista como vanguardia y apoyan incondicionalmente a la Junta. Es el caso del Partido Liberal Independiente, de cuyas filas salió Rigoberto López Pérez, el mártir que ajustició al viejo Somoza en 1956, o de los comunistas, organizados en las distintas fracciones del Partido Socialista Nicaragüense.

Para Alvaro Ramírez, actual viceministro de Relaciones Exteriores y secretario general del PS, la tarea hoy es "cerrar filas en torno al FSLN, unificar a los sectores revolucionarios y crear un Partido Único de la Revolución, con unidad ideológica, cohesión orgánica y dirección colectiva". Cuando ello se logre, el PS está dispuesto a autodisolverse.

Otras fuerzas, en cambio, sólo aspiran a conservar un "espacio político", basadas más en el apoyo de ciertos grupos internacionales a los "moderados" que en su arraigo popular. Se ubican entonces como jueces de la "pureza" del proceso revolucionario y a través de las páginas de *La Prensa* expresan infundados temores a un supuesto "totalitarismo".

Así, por ejemplo, desde posiciones ideológicas diversas el Frente Obrero y la organización sindical socialdemócrata critican a la Central de Trabajadores Sandinistas, proponiendo en vez de una central única una confederación, en la que conservarían burocráticamente un perfil propio.



LA NUEVA DIPLOMACIA

El triunfo también trajo a Nicaragua una intensa actividad diplomática, en la que el protocolo debe muchas veces ceder ante la voluntad de diálogo fraterno. En la foto, Wadood al-Sheikhly, embajador de Irak —uno de los cinco países que reconocieron a la Junta antes de la victoria— planta un árbol de olivo en el Centro Cívico Camilo Ortega, como homenaje a la reconquistada paz y símbolo de amistad entre ambos pueblos.

La diplomacia nicaragüense ha establecido el principio de mantener relaciones con todos los pueblos del mundo. Y en Managua se han abierto embajadas de países que no tenían ningún vínculo con el somocismo. En particular, las relaciones con Washington son calificadas de "buenas". Como explicaron Jaime Wheelock y Víctor Tirado poco antes de partir a Nueva York, respondiendo una invitación del Bank of America y un grupo empresarial a la Dirección Nacional del FSLN: "No olvidamos las cuatro intervenciones militares norteamericanas en nuestro país, pero vemos en algunos sectores del gobierno un intento serio de aprender a convivir con la revolución nicaragüense. Apoyamos ese esfuerzo, no tanto por nosotros mismos, como por las otras revoluciones latinoamericanas con las que también tendrán que convivir en el futuro."



Dos escenas de la nueva Nicaragua rojinegra



Olvidan, en definitiva, que los mecanismos formales de la democracia liberal son difícilmente aplicables a una situación como la de Nicaragua, con un país devastado que exige la movilización rápida y efectiva de todas las energías y creatividad popular en esta etapa de reconstrucción.

El papel de los cristianos

El debate interno sobre el nuevo papel que a cada uno de los sectores sociales les corresponde es evidente en el seno de la Iglesia. Pocos gobiernos del mundo tienen tantos sacerdotes en puestos de responsabilidad como Nicaragua hoy. Y sin embargo el arzobispo de Managua Obando y Bravo ha hecho público su escepticismo, al expresar que "no he perdido las esperanzas" de que la revolución redunde en provecho de los nicaragüenses.

En cambio el padre Amado López, rector de la Universidad Centroamericana (católica) de Managua está convencido que "la revolución recoge los valores fundamentales de Cristo", reivindicando como ejemplo la actuación del padre Gaspar García

Laviana, muerto en combate en el frente sur y reclama de la Iglesia "mantener su compromiso con la revolución", explicando las reticencias de algunos por "posturas debidas al acondicionamiento que sufrieron en el régimen somocista".

Finalmente, en noviembre el episcopado nicaragüense emitió un documento de apoyo al proceso que disipó los temores de un enfrentamiento.

Similar actitud asumieron las iglesias protestantes, que a mediados de octubre, en la Declaración de los 500 (pastores evangélicos) se comprometen a apoyar a la Junta de Gobierno: "Damos gracias a Dios, nuestro padre, por la victoria del pueblo nicaragüense y su instrumento de liberación, la vanguardia del FSLN", expresan, proponiéndose como meta "la formación de un hombre nuevo en una sociedad justa y fraterna". Los 500 pastores condenaron "con firmeza cristiana" a los contrarrevolucionarios, se solidarizaron con "los sufrimientos de los pueblos del mundo que padecen dictaduras oprobiosas" y reclamaron el cese del "ilegítimo y deshumanizante" bloqueo a Cuba.

Dos tipos de unidad

En este clima de debates son muchas las incertidumbres y las vacilaciones de aquellos que también se opusieron a Somoza pero sin un proyecto político claro. "La unidad se ha ido perdiendo", lamenta un comentario publicado en *La Prensa*. "Siendo el FSLN un partido político ha tomado para su uso y propaganda los medios de comunicación del Estado, le ha puesto su nombre a la policía, el ejército y la fuerza aérea, ha organizado en todo el país comités para "adocinar y vigilar a quienes no pertenecen a él". Y concluye reclamando que se reconponga la unidad "para que podamos entregarnos a la tarea de reconstruir nuestra patria".

Se está expresando allí un chantaje que refleja la posición de ciertos sectores económicos y sociales: el apoyo a la reconstrucción está condicionado a concesiones políticas.

El comandante Tomás Borge es claro al respecto: "Hay dos tipos de unidad. La unidad del FSLN, que no es una simple unidad antisomocista, sino revolucionaria. Y la unidad entre el FSLN y las otras fuerzas opositoras, que estuvo basada en la lucha antisomocista y hoy está basada en la reconstrucción".

"La unidad es el principio que guía nuestros pasos", comenta el comandante Jaime Wheelock. "Debemos mantener una sociedad unida y no dividida. No somos nosotros, los sandinistas, los que vamos a romper la unidad."

Por su parte, el comandante Víctor Tirado señala: "El FSLN tiene todo el derecho de señalar pautas en el gobierno, porque se lo ganó en la lucha. A nadie vamos a exigir porque no participó en la insurrección. Pero sí vamos a exigir que den su cuota en el proceso revolucionario".

Ya se habla en Nicaragua de un "neosomocismo", compuesto por aquellos sectores que abiertamente o veladamente boicotean la revolución. El comandante Henry Ruíz denuncia como "principal enemigo interno de la revolución a la burguesía vendepatria que

Los adoquines, "sandinistas silenciosos"



"Nicaragua —comenta el comandante Víctor Tirado— ha proporcionado grandes enseñanzas. Creamos una teoría de las alianzas y con las trincheras, las barricadas que nuestro pueblo levantó en la insurrección, retomamos métodos de lucha que no se practicaban desde la Revolución Francesa (de 1871) y que muchos creían acabados."

En las barricadas, en efecto, se decidió el destino de Somoza. Verdaderas paredes de adoquines, en ocasiones de tres metros de alto y dos de espesor, detenían los tanques de la Guardia Nacional y ponían bajo control popular barrios enteros a los que los somocistas sólo podían llegar por aire, con sus terribles bombardeos.

Ignacio Briones Torres, corresponsal de **Cuadernos del Tercer Mundo** en Nicaragua nos relata uno de tantos episodios de la insurrección: "Los bombardeos eran implacables y cuando comienzan a asesinar a los niños, Guillermo Macfís, un muchacho que nunca fue militar y era responsable de una manzana en nuestro barrio, decide que hay que enfrentarse a la Guardia para disminuir un poco esa criminalidad de la aviación.

"Como la Guardia rodeaba los barrios pero no daba combate, Guillermo resuelve debilitar una de las ba-

rricadas. Entonces destinan contra nosotros tres tanques, con cien guardias detrás de cada uno. El primer tanque golpea la barricada y logra avanzar. Y le salen 500 ciudadanos de una y otra calle y enloquecen al tanquista. No puede dar vuelta y entonces lo destrozan. Y cuando eso ocurre, los otros tanques huyen. Y atrás van los guardias indefensos, creyendo que el pueblo está armado. Y tiran los rifles y abandonan la munición."

A los adoquines se los llegó a llamar popularmente "los sandinistas silenciosos", porque aceptaban sin protestar cualquier lugar que se les asignara. Y, claro, se los encontraba por todos lados, ya que todas las ciudades del país están adoquinadas, incluso en sus vías rápidas.

Sucede que Somoza era dueño de la fábrica de adoquines y por ello impuso su utilización en la reconstrucción después del terremoto de 1972, en lugar del pavimento. Hoy los adoquines están de nuevo en sus sitios y Somoza en el exilio.

Pero el pueblo que reconstruyó sus calles reservó siempre algunas piedras para hacer sencillos monumentos a los caídos. Cada barricada tuvo sus mártires y héroes. Y los adoquines recuerdan sus nombres en letras rojas y negras.

está conspirando con grupos de la reacción internacional". Aunque, como acota Tomás Borge, "hay burgueses que están trabajando plenamente con la Revolución y que cada día se están integrando más a ella."

No a las etiquetas

No son pocos los casos de latifundistas, industriales o comerciantes que tras la muerte de sus hijos sandinistas en el combate a la dictadura hoy entregan incondicionalmente a la revolución sus propiedades y sólo reclaman para sí un lugar de trabajo.

Otro sector, el representado en la Junta por Alfonso Robelo, se ha declarado dispuesto a "sustituir el concepto de rentabilidad por el de interés social" y participa activamente en esta etapa de reconstrucción. A fines de octubre, representantes de su partido, el Movimiento Democrático Nicaragüense, exigieron de Robelo garantías de que la revolución no se encamina al socialismo. "Sólo puedo garantizar —respondió el gobernante— que yo voy a luchar por un proceso de socialización en que se respete la justicia, la libertad y el orden." Y reclamó de los empresarios de su partido "compromiso para cambiar las estructuras económicas y políticas de Nicaragua".

De todas maneras, a juicio de los expertos, el papel determinante en esta etapa corresponderá al Estado y no al capital privado. Y ello se debe a que la nacionalización de las propiedades de la familia Somoza, la estatización de la banca y el comercio exterior así como el manejo estatal de los créditos externos que están llegando —aunque no con la celeridad debida— colocan en manos de la administración pública los resortes fundamentales de la economía, mientras que los empresarios privados están seriamente golpeados por las consecuencias de la guerra.

Es por ello que el centro de la atención se ubica en el plano político y la pregunta que todos se hacen, tanto dentro como fuera de Nicaragua es qué viene después de la etapa de

reconstrucción, que los técnicos de CEPAL estiman en dos a tres años.

Tomás Borge ha señalado que "todo proceso está lleno de etapas y Nicaragua tendrá que vivirlas. La toma fotográfica del proceso que vive el país hoy no va a dar la misma imagen de otra toma que se de más adelante."

Todos los dirigentes sandinistas insisten en que será el pueblo quien decida qué viene después. Y se ha insistido también que en estas decisiones tendrán participación democrática y pluralista todas las corrientes de opinión. Si se pueden hacer proyecciones a partir de la "fotografía" actual, parece obvio que la tendencia es hacia formas de organización económica y social no capitalistas.

Pero los nicaragüenses no quieren que se les adjudiquen etiquetas. "Que se las pongan a sus botellas de whisky —ha dicho Borge— porque nosotros ya tenemos el honroso título del sandinismo."

Los sandinistas, en efecto, han recorrido un camino propio, diseñando sobre la marcha estrategias inéditas y fórmulas políticas no convencionales, adecuando —como en toda revolución triunfante— las enseñanzas históricas y las leyes generales a su propia realidad.

Y esta no es una "línea táctica" o un mero acondicionamiento oportunista a las presiones políticas del momento, sino un convencimiento profundo de una dirección revolucionaria consciente de su papel de vanguardia pero sabedora también que la victoria fue forjada por la lucha y el heroísmo de todo un pueblo.

Por el mismo camino

En enero de 1977, cuando el Frente Sandinista todavía era a los ojos del mundo un pequeño grupo de "aventureros o terroristas" y el poderío de los Somoza parecía tan eterno como el de la dinastía Pahlevi en Irán, Tomás Borge escribió desde la clandestinidad una carta a Pedro Joaquín Chamorro, quien entonces lideraba la oposición legal.

Desde su periódico *La Prensa*,

Chamorro criticaba duramente a los sandinistas. El Frente redactó e imprimió su respuesta en decenas de miles de volantes igualmente duros. Sin embargo la dirección resolvió no difundir ese comunicado, después de un prolongado debate interno.

"En mi opinión —explicaba Borge en su carta— usted es honesto. Para mí eso es suficiente. Tenemos enemigos comunes y la tarea de darle a este país la posibilidad de ponerse de pie para decidir su destino. Esta es una tarea que nos concierne a todos los nicaragüenses. Cuando nuestro pueblo esté de pie ya decidirá por su cuenta el rumbo que ha de tomar. Es posible, entonces, que hombres como usted y hombres como nosotros tratemos de guiar a este pueblo por rumbos diferentes. Pero a lo mejor ¿por qué no? es posible, también, que determinemos marchar por el mismo camino."

Dos meses antes de ser asesinado por orden de Anastasio Somoza Portocarrero, Chamorro decía en un discurso que "el régimen dictatorial ha sido el sostén político de un crecimiento económico de cuyo beneficio ha quedado excluida la gran mayoría de los nicaragüenses" y por lo tanto, "ese sistema económico está en crisis junto con la dictadura que lo ha provocado."

Ante el intento de algunos de volver a utilizar el nombre de Pedro Joaquín Chamorro como bandera, esta vez contra la revolución, *La Prensa* advierte: "¡Pedro Joaquín estaría con la revolución! Estaría definitivamente muchísimo más cerca de la inmensa alegría que hoy tiene nuestro pueblo que del descontento que unos pocos manifiestan."

La "fotografía" de Nicaragua hoy muestra la alegría y creatividad de un pueblo construyendo su propio destino. Incluye también el rostro monstruoso de una reacción cruel, la irresponsabilidad de algunos "ultras", las vacilaciones de las capas medias y también los hilos que, desde el exterior, mueven a algunos personajes. Día a día el cuadro cambia. Pero entre revolución y contrarrevolución, la misma, vieja lucha, continúa. □

NICARAGUA

El papel del empresariado

Alfonso Robelo, miembro de la Junta de Gobierno y dirigente de los empresarios habla sobre la responsabilidad de la iniciativa privada en el proceso de Reconstrucción Nacional

Leo Gabriel*



En una iglesia de Estelí, provisoriamente transformada en "cabildo", Alfonso Robelo (al centro, con papeles en la mano) estudia, junto a los responsables de la conducción económica local, los problemas de la reconstrucción

Dentro de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, el ingeniero Alfonso Robelo es el encargado de coordinar los ministerios económicos, cargo de gran responsabilidad tras una guerra que golpeó duramente toda la estructura productiva del país.

Robelo tiene 40 años, está casado, es padre de tres niñas, se graduó como ingeniero químico en el Rensselaer Politecnico Insti-

tute de Nueva York y ha ocupado desde hace muchos años los más destacados cargos en los organismos de la empresa privada nicaragüense.

De él se dijo tras la muerte de Pedro Joaquín Chamorro, que era la "ficha" de la embajada norteamericana. Sin embargo, a raíz de las oscuras maniobras de los norteamericanos en sus mediaciones entre Somoza y la oposición, hizo unas declaraciones explosivas y tomó distancias con respecto a ellos.

Vocación de empresario

—Ingeniero, Robelo, en una entrevista que me concedió hace

diez meses usted afirmó que antes de todo era un empresario ¿se sigue considerando así?

—Sí, definitivamente mi vocación es de empresario. A pesar de esto, las circunstancias que atraviesa el país empujan a ser un poco más versátiles. Soy miembro de la Junta de Gobierno, mi posición es de administrador de la cosa pública, para lo cual estoy empleando parte de mi experiencia y mi preparación técnica como empresario.

—¿Piensa que actualmente ser empresario en Nicaragua es algo envidiable?

—El sector privado en Nicaragua está sufriendo ataques por parte de algunas personas que

*Entrevista realizada en exclusiva para Cuadernos del Tercer Mundo por el Centro Internacional de Información Latinoamericana (CIILA).

tratan de generalizar la actuación de ciertos empresarios cuya participación en la lucha no fue lo que todos esperábamos. Yo considero que dentro del empresariado nicaragüense hubo un vasto sector muy progresista que jugó un papel determinante en la lucha. Si observamos lo que le costaron al sector privado, las huelgas de enero, febrero y septiembre de 1978; y la última huelga, nos damos perfecta cuenta de que hubo una gran generosidad de su parte. Aunque en estos momentos hay presiones sobre los empresarios, yo creo que van a salir adelante y que tienen un rol muy importante que jugar en el seno de la revolución.

Conflictos laborales

—En una reciente entrevista entre la directiva Nacional del Frente Sandinista y el empresario privado, este último se quejaba amargamente de que desde el Ministerio del Trabajo se estaba impulsando la conflictividad laboral en el seno de las empresas ¿qué hay de cierto en todo esto?

—Mire, es una realidad que tras la política laboral que tuvo el somocismo, donde no hubo libertades sindicales y donde efectivamente se amarraron muchas de las muy justas aspiraciones y demandas de los trabajadores, es lógico que al triunfar la Revolución se ha producido un desborde de demandas y presiones laborales.

Lo importante es que los trabajadores al hacer sus demandas, lo hagan con responsabilidad ciudadana y que no se dejen manipular por aquellos elementos cuyo único interés es sembrar el caos, provocando conflictos obrero-patronales. El obrero tiene que comprender que su misión no sólo es de conquistas gremiales, sino que tiene que responder al momento actual con mucha responsabilidad política.

—Sin embargo, el sector privado no señala a los obreros como provocadores de estos conflictos directamente, sino a los funcionarios del Ministerio del Trabajo.

—Hombre. Yo creo que dentro de esta Revolución, es lógico

que las presiones laborales tengan un efecto mayor sobre un funcionario del gobierno de Reconstrucción Nacional, que el que pueden causar las presiones empresariales. Es comprensible que ciertos funcionarios cedan ante esas presiones laborales.

Objetivo: el campo

—¿Qué tipo de garantías se va a dar a los empresarios nacionales y al inversionista extranjero?

—Nosotros en ninguna de las leyes que hemos dictado hasta la fecha, hemos hecho discriminación en cuanto al tratamiento que se le da al empresario privado, sea éste nacional o extranjero.

De cara al futuro es importante que quede claro que hay un nuevo modelo de desarrollo y que el regreso a la normalidad, no quiere decir regreso a la normalidad somocista.

Nuestro objetivo es el campo, la agricultura que es la riqueza que podemos desarrollar más rápidamente y con menor costo en cuanto a inversión. No sólo vamos a tratar de crear fuentes de trabajo y nuevas riquezas, sino que vamos a tratar de revertir la tendencia migratoria del campo a la ciudad.

—En las tierras que eran de Somoza, y hoy están nacionalizadas, parece que por el momento no hay fondos suficientes para pagar a los trabajadores, lo que no ocurre en las tierras que siguen siendo propiedad privada, donde sí se les está pagando. ¿No cree usted que esto puede traer consigo una fuerte presión sobre el gobierno y desbalancear los objetivos de la revolución?

—La responsabilidad que ha recaído sobre el Gobierno de Reconstrucción Nacional por las tierras que se han expropiado a los somocistas es enorme. Echar a andar toda la maquinaria de administración de esas tierras toma tiempo. Lo que yo le puedo decir es que se está haciendo un esfuerzo para que esas cosas se eviten y que lo logrado en los días que llevamos en el poder, es extraordinario.

—¿Qué es lo logrado?

—Creo que tenemos un orden, un nivel de producción razona-

ble, bueno para el momento y va creciendo día a día.

—¿Podría dar algunos datos?

—Es difícil. La situación de nuestras estadísticas siempre ha sido muy mala. Hay algunos indicadores que señalan que se está volviendo a la normalidad, por mencionar uno: el consumo de combustible, que indica movimiento o actividad industrial, era en julio de 4,000 barriles de petróleo diarios. Hace unos meses de 7,000 barriles y en la actualidad está en 11,000 barriles diarios. En tiempos de Somoza se consumían 12,000 barriles.

Saldremos adelante

—En el proyecto económico que tiene la Junta, juegan un papel muy importante los créditos del extranjero, en caso de que no llegaran esos créditos ¿cuál sería la alternativa?

—Vamos a dar algunas ideas sobre el asunto. Nosotros no podemos aceptar cualquier crédito. Tenemos que olvidarnos de los préstamos tradicionales que hacen los bancos comerciales extranjeros a intereses del 13 por ciento. Vamos a tener que recurrir a los préstamos blandos de las instituciones internacionales de financiamiento: BID, Banco Mundial, Fondo Monetario y a las negociaciones de gobierno a gobierno. Dentro de este tipo de organizaciones hemos tenido bastante buena acogida.

Hay un flujo que nos hace ser optimistas respecto a la disponibilidad internacional a ayudar a la reconstrucción. Esa disponibilidad internacional es fiel reflejo de la identificación de los pueblos del mundo y de los gobiernos democráticos con el problema que vive Nicaragua y con el sacrificio que ha tenido que hacer su pueblo.

En función de todo esto yo no contemplo la posibilidad de que tengamos que buscar otro camino para nuestro desarrollo, pero en cualquier caso no tengo ninguna duda de que nuestra reconstrucción sale adelante y de que hay capacidad para hacerla. En Nicaragua hay grandes recursos naturales y grandes recursos humanos para llevar adelante su desarrollo. □

El proyecto de la CIA

Un llamado de alerta sobre los planes de desestabilización y las formas de contrarrestarlos

Philip Agee*

Meses atrás, cuando los sandinistas demostraron que podían llevar a cabo su ofensiva final contra la Guardia Nacional de Somoza, un grupo de trabajo fue establecido dentro del Consejo de Seguridad Nacional de los Estados Unidos para estudiar el desarrollo de los acontecimientos en Nicaragua. Lo integraban funcionarios de los Departamentos de Estado y de Defensa, de la CIA y la NSA (National Security Agency, la agencia de inteligencia del Departamento de Defensa), y tal vez de otros organismos. La CIA creó además, sin duda, una *Nicaragua task force*, en el seno de su Directorio de Operaciones, para predecir la posible evolución militar, las consecuencias políticas de una victoria sandinista y las probabilidades de éxito de diferentes iniciativas diplomáticas y militares de los Estados Unidos.

Desde el triunfo sandinista de julio, el trabajo de estos "nicaraguólogos" seguramente ha crecido en volumen e importancia, ahora con la tarea adicional de prepararse para intervenciones clandestinas contra la revolución nicaragüense.

El objetivo es evitar el establecimiento de instituciones socialis-

tas en Nicaragua, la radicalización de la revolución y una posición exterior antinorteamericana con relación a problemas militares y geopolíticos, incluyendo todo apoyo nicaragüense a movimientos revolucionarios en El Salvador, Honduras y Guatemala. Las palabras claves, asociadas a estos objetivos, serán —como en el Portugal de 1975— "moderación" y "pluralismo". De imponerse éstos, no habría alineamiento internacional de Nicaragua con Cuba u otros movimientos radicales y se permitiría la penetración interna, por parte de instituciones influenciadas por los Estados Unidos, en el área de las finanzas, el sindicalismo, los medios de comunicación, la cultura y otros.

¿Qué quiere saber la CIA?

Para poder actuar, la CIA necesita conocer con precisión la estructura de poder, las relaciones entre los elementos de la organización política sandinista, el Gobierno de Reconstrucción Nacional, los servicios militares y de seguridad, los Comités de Defensa Sandinistas y las organizaciones de masas de trabajadores, campesinos, mujeres, jóvenes y estudiantes. La CIA y otras agencias tratarán de identificar en ellos a enemigos y amigos. ¿Quiénes son los "moderados", actuales o potenciales? ¿Quiénes son los socialistas, comunistas, marxistas, radicales o pro-cubanos? ¿Cuáles son los medios de comunicación o los periodistas con que pueden contar para oponerse a políticas radicales? ¿Cuáles son las diferencias propuestas

políticas en estudio en Nicaragua y cómo se dividen las posiciones en torno a ellas? Particular importancia tienen los debates internos sobre tolerancia de la oposición, organización política, críticas de los medios de comunicación y futuras elecciones.

Los programas de la CIA para recabar información secreta sobre Nicaragua comenzaron, obviamente, antes de la victoria sandinista. Además de la estación de la CIA en la Embajada norteamericana en Managua, funcionarios de muchas otras estaciones —como las del Pacto Andino, San José, Panamá, México, Nueva York, Washington y Miami— tienen asignadas actividades de inteligencia relativas a Nicaragua.

Continúa, además, un activo programa de reclutamiento de espías dentro del movimiento revolucionario y el gobierno. La CIA pudo haber instalado micrófonos en oficinas gubernamentales claves de Managua durante los últimos días de Somoza, así como en las embajadas nicaragüenses en ciertos países. Ello es fácil, dada la íntima relación de la CIA con los somocistas. (El oficial de la CIA que me reemplazó en Montevideo, en 1966, había sido transferido de Managua, donde pasó muchos años entrenando la guardia personal del presidente.)

También puede recolectarse información gracias a los tradicionales esfuerzos de la CIA por infiltrarse en partidos y movimientos políticos internos e internacionales: las estructuras socialdemócratas y democristianas, partidos comunistas, organizaciones sindicales pro-occidentales.

*Copyright © 1979 by CovertAction Publications, Inc., P.O. Box 50272, Washington, DC 20004; from *CovertAction Information Bulletin* Number 6 (Octubre 1979). El autor es un ex-agente de la CIA. Ha escrito el libro "Dentro de la Compañía - Diario de la CIA" y múltiples artículos y conferencias denunciando sus actividades contra las luchas populares en todo el mundo.

les y muchas otras cuyas delegaciones viajan a Nicaragua. La CIA puede enviar a sus espías en estos movimientos a recoger información o puede tratar de monitorear lo que visitantes honestos relatan a su regreso.

Desestabilización

En los próximos meses, la CIA preparará planes de intervención clandestina, que serán sometidos a la consideración del Consejo de Seguridad Nacional. Si la dirección revolucionaria de Nicaragua emprende programas que se juzguen inconsistentes con los intereses norteamericanos, las opciones probablemente incluirán elementos similares a los programas de desestabilización ya aplicados en los años 70 en Chile, Angola, Portugal y Jamaica.

El objetivo político inmediato será dividir a la dirección sandinista, creando una "causa" internacional con peso emotivo para aislar a los radicales, presentándolos falsamente como aliados de intereses cubanos y soviéticos y contrarios a los valores liberales occidentales. Con apoyo monetario y propagandístico para los "moderados" y otros sectores obedientes a los deseos norteamericanos se elevará la estatura nacional e internacional de aquellos líderes que se opongan a las políticas más "radicales". Propaganda local e internacional, documentos falsificados y otras provocaciones, utilización de las diferencias históricas dentro del movimiento sandinista, todo ello puede utilizarse para dividir a la dirección política. Se intentará debilitar a la revolución fomentando nuevos desacuerdos o resucitando los del pasado. Trazando una línea divisoria entre "radicales", "comunistas", etc. y los "moderados", se harán esfuerzos por alinear gobiernos y grupos internacionales contra los primeros y en favor de los segundos.

Huelgas en lugares claves, promovidas por sindicatos locales o internacionales apoyados por la CIA pueden entorpecer la reconstrucción y crear un clima de tensión. Se pueden promover des-

acuerdos entre el gobierno nicaragüense y los gobiernos amigos que apoyaron la lucha antisomocista.

Establecida una "causa" —sobre todo a través de una propaganda simplista, que pinte los hechos "blancos o negros"— se intentará promover la desilusión popular respecto a la revolución. Una palanca a ser utilizada es la reducción de la ayuda, pero también han sido políticamente eficaces en otros países los elementos conservadores de la Iglesia Católica. Asociar a los radicales con Cuba y la Unión Soviética también puede dar buenos resultados en estos sectores.

Puntos claves para construir una "causa" pueden ser un reclamo internacional por elecciones "libres", con facilidades para que se organice la oposición. "Vuelta a los cuarteles" es otro, al igual que el de "traición a la revolución" por una supuesta "sustitución de una dictadura por otra". Los Comités de Defensa Sandinista serán denunciados como aparato policial. Y si hay campaña electoral, la CIA puede poner enormes sumas de dinero en manos de sus candidatos o partidos favoritos.

Un clima de tensión, miedo e incertidumbre también puede contribuir a la fuga de capitales, empeoramiento de las condiciones económicas y éxodo de profesionales y otros miembros de una clase media aterrorizada. Se pueden emprender operaciones para estimular desertiones y crear refugiados, que después serán explotados a través de la prensa internacional. Actos de violencia, como asesinatos y atentados con bombas contribuirían a crear el clima deseado. Tal vez se pueda fortalecer a las fuerzas militares de El Salvador, Honduras y Guatemala —los aliados más cercanos de la CIA en la región— para provocar incidentes fronterizos y aún más tensión.

Un esfuerzo de equipo

La CIA no actuará sola en Nicaragua. Se necesitará, además, la participación de organismos no gubernamentales. Representantes estadounidenses en insti-

tuciones de crédito internacionales, así como el Export-Import Bank recibirán instrucciones de evitar préstamos. Diplomáticos y militares norteamericanos —además de la CIA— tratarán de influenciar a líderes de otros países. Empresarios norteamericanos con intereses en Nicaragua pueden demorar sus inversiones y retrasar la creación de empleos. Y la prensa norteamericana tendrá una participación importante en las campañas de propaganda.

Dados los peligros y dificultades que implica el tratar de desestabilizar a Nicaragua ¿dará la Casa Blanca luz verde a la CIA? Parece absurdo ahora, pero los acontecimientos pueden hacer que Nicaragua sea un punto importante en la campaña presidencial norteamericana de 1980. En ese caso, como ocurrió con Cuba hace 20 años, los candidatos temerosos de ser derrotados pueden buscar una "causa" internacional para crearse una imagen de fortaleza ante el electorado. La actual "crisis" sobre la presencia de tropas soviéticas en Cuba demuestra el peligro que esta técnica de crear polémicas falsas encierra para Nicaragua.

Para derrotar los esfuerzos de la CIA por desestabilizar Nicaragua, se deben desarrollar contra-planes, mientras la CIA estudia los suyos. Los servicios de seguridad sandinistas deberían conocer quiénes son los agentes de la CIA en cada país en que Nicaragua tiene misiones diplomáticas, así como en la propia Managua. Los agentes con misiones antinicaragüenses deben ser identificados. Se deben construir defensas apropiadas para minimizar los esfuerzos de éstos por infiltrar y corromper la revolución. Particular atención merecen las eventuales provocaciones dirigidas a causar divisiones en el seno de la dirección revolucionaria y socavar la confianza popular en ella. Mientras tanto, al fortalecer las organizaciones políticas revolucionarias, una mayor conciencia de los peligros permitirá que las operaciones de desestabilización sean identificadas, comprendidas y neutralizadas antes de que lleguen a ser efectivas. □

"Psicosis sandinista"

Mientras el pueblo hondureño continúa adhiriéndose a la victoria popular en la vecina Nicaragua, el gobierno protege oficialmente a los criminales de guerra de la ex-Guardia Nacional, que alientan la formación de un eje militar contrarrevolucionario

Terence W. Dobson*

El 23 de julio de 1979, un escueto comunicado de la Secretaría de Prensa de la Junta Militar que preside Honduras expresó ante la opinión pública que el Gobierno de las Fuerzas Armadas había "tomado la determinación de continuar sus relaciones normales con la vecina República de Nicaragua" con base en el "estricto apego a los postulados, normas y principios del Derecho Internacional, a la no intervención de los Estados en los asuntos internos de los demás, el respeto a los derechos humanos y la convivencia pacífica y la buena fe entre las naciones".

Sólo tres días antes, en un reportaje realizado por el diario *El Mercurio* de Chile, el general Policarpo Paz García, presidente de la Junta Militar, expresaba que la situación de Nicaragua "puede afectar la paz ejemplar que reina en nuestro país" y que, además, "tiene muy preocupados a los hondureños". Consultado sobre si la instauración de un régimen sandinista podría influir en Honduras, el general respondió: "Si tomamos en cuenta que hay una especie de fraternidad universal de la subversión, el riesgo de los regímenes democráticos y estables es

* Periodista jamaicano, coordinador de información del área caribeña de la Central de Informaciones Periódicas sobre Asia, África y América Latina (CIPAAAL). El trabajo que publicamos es producto de la observación directa del autor en Honduras, país que visitó en octubre-noviembre de 1979.



Embajador Ricardo Wheelock Román: amenazado de muerte por contrarrevolucionarios somocistas y blanco de ataques del gobierno y la prensa hondureños



Coronel Diego Landa Celano, ministro de Defensa: "jamás atacaremos a nuestra república hermana"

permanente. Esperamos que los nicaragüenses resuelvan sus problemas internos y que no traten de establecer modelos de exportación".

Finalmente, el 12 de septiembre —dos días después de una rápida y misteriosa visita del embajador especial William Boulder a Tegucigalpa— se reunieron en la aduana fronteriza de El Guasaule las Juntas de Gobierno de Honduras y Nicaragua, en la primera entrevista oficial después del derrocamiento de Anastasio Somoza.

La delegación hondureña estuvo integrada por el general Policarpo Paz García, el comandante de la Fuerza Aérea y miembro del triunvirato militar coronel Domingo Cruz Álvarez, el ministro de Relaciones Exteriores Eliseo Pérez Cadalso, el ministro de Gobernación y Justicia y otros funcionarios de menor rango. Por Nicaragua asistieron Alfonso Robelo y Moisés Hassán, miembros de la Junta de Reconstrucción Nacional, el comandante Tomás Borge, ministro del Interior, y otros delegados del gabinete y el Ejército Popular Sandinista.

Al término de la entrevista que duró una hora y media— se emitió un comunicado conjunto que afirmaba que ambas delegaciones "expusieron y analizaron, con cordialidad y franqueza, problemas de interés común, y expresaron su mejor disposición para encontrar soluciones justas y equitativas dentro de un marco de respeto, amistad y cooperación" y que, además, como re-

sultado de las conversaciones "se aceptó seguir profundizando algunos temas y ampliar los intercambios a todos los niveles gubernamentales a fin de consolidar y desarrollar los vínculos de tradicional fraternidad entre los pueblos hondureño y nicaragüense".

Hasta ahí el lenguaje oficial de ambas delegaciones, comprensiblemente diplomático. La realidad y algunos hechos posteriores, menos protocolares, fueron muy distintos.

Hablando sobre Honduras, único país que se extiende a lo largo de la frontera norte nicaragüense y cuyas organizaciones populares están impregnadas de un sólido sentimiento antisomocista, a mediados de septiembre de 1979, el entonces secretario de Estado adjunto para Asuntos Interamericanos Viron Vacky expresó ante una subcomisión de la Cámara de Representantes de EEUU:

"... notamos complacidos la sensibilidad demostrada por su gobierno ante los problemas sociales y su compromiso por establecer un régimen constitucional el próximo año. El país tiene un papel central en la preservación de la paz regional ante la posibilidad de incursiones y penetraciones de revolucionarios nicaragüenses (...). Honduras es esencial en el proceso centroamericano."

Al referirse seguidamente a Nicaragua, Vacky señaló entre otros conceptos: "Alentaremos a Nicaragua así como a sus vecinos a controlar las tensiones de manera que se conjure la eventualidad de posibles involucramientos en los asuntos internos de los demás."

Por esa misma fecha llegaba misteriosamente a Tegucigalpa el embajador plenipotenciario William Bowdler, cuyo verdadero cargo antes de ocupar el puesto de Viron Vacky era el de director de la Oficina de Inteligencia e Investigación del Departamento de Estado. El alto funcionario, que cobrara notoriedad al tratar de negociar una solución "pacífica" entre el Frente Sandinista y Somoza, se entrevistó en el más completo hermetismo con los miembros de la Junta y el mi-

nistro de Relaciones Exteriores, quienes tuvieron que hacer caso omiso a las reglas protocolares y trasladarse para el encuentro a la residencia particular de la embajadora de Estados Unidos.

Los temas tratados por Mr. William Bowdler con el triunvirato militar y el canciller no trascendieron a la opinión pública. No obstante, al día siguiente el embajador extraordinario celebró otra reunión igualmente hermética con empresarios hondureños y propietarios de los medios de comunicación social. Según pudimos establecer extraoficialmente, el representante norteamericano hizo referencia a dos cuestiones básicas.

En primer lugar, Mr. Bowdler explicó que para la óptica gubernamental estadounidense, el proceso revolucionario que vive Nicaragua "no es comunista ni antesala del comunismo", pero necesita "apoyo de los sectores democráticos para evitar que por la ceguera de los anticomunistas se radicalice como ocurrió en Cuba". En segundo lugar —y por derivación— el embajador especial dejó entrever que "sería un error del gobierno militar de

Honduras hacer causa común en un *bloque del Norte* con Guatemala y El Salvador" contra la nueva Nicaragua.

El conocido columnista Jack Anderson había brindado unas posibles pautas sobre esta cuestión en un artículo publicado en *The Miami Herald* el 16 de septiembre de 1979.

"Si nuestros estrategias políticas estimulan los pasos tentativos de la Junta hacia la democracia, los Estados Unidos terminarán ganando con el cambio", sostenía el periodista. Pero añadía que si, por el contrario, "ellos estimulan a los generales hondureños —como lo hicieron con Somoza— a creer que cualquier oposición es inspirada por el comunismo y debe ser aplastada, los Estados Unidos emergerían una vez más como el detestado campeón que quiere mantener el *status quo* dictatorial." Y a continuación Anderson recomendaba: "Con el apoyo de la administración Carter y con el espectro de una caída al estilo Nicaragua como aliciente adicional, la Junta Militar hondureña puede ser persuadida a cumplir su promesa de dar elecciones libres."

Y posiblemente también podría ser persuadida —como agregaría cualquier analista imparcial— de intentar determinado tipo de alianza militar antisandinista con sus reaccionarios vecinos de Guatemala y El Salvador.

Mr. William Bowdler en Honduras

Con anterioridad a la visita de Mr. William Bowdler y a menos de un mes de la victoria sandinista de julio de 1979, el coronel Diego Landa Celano, ministro de Defensa Nacional y Seguridad Pública de Honduras, había declarado a la prensa local que "la Junta de Reconstrucción Nacional de Nicaragua es un gobierno amigo con el cual procuraremos establecer las mejores relaciones posibles" y que las Fuerzas Armadas hondureñas no se involucrarían en "movimientos en contra de un gobierno que acaba de tomar posesión en nuestra hermana república de Nicaragua" (diario *Tiempo*, San Pedro Sula, 10 de agosto de 1979).



Coronel Cristóbal Días: alterna su función de ministro de Gobernación con la presidencia del Comité de Ayuda a los Refugiados Nicaragüenses, entre los que se cuentan numerosos criminales de guerra

Estas afirmaciones contrastaban notablemente con las que el mismo coronel efectuó en septiembre de 1978, mientras la insurrección popular en Nicaragua era ferozmente reprimida por la Guardia Nacional somocista, cuando aseguró que "aun contra la voluntad del gobierno interesado" había que "hacer ver al general Somoza la necesidad de que el Consejo de Defensa Centroamericano (CONDECA) intervenga en su país" (ver *Cuadernos del Tercer Mundo* No. 29).

Pocos días más tarde el coronel Landa volvió a ser mencionado por la prensa local en relación a la actitud del diputado guatemalteco Roberto Alejos, del derechista Partido Revolucionario, quien exhortó al Congreso de su país a "suscribir un pacto tripartito de defensa militar entre Guatemala, El Salvador y Honduras, con el fin de que los tres ejércitos garanticen la soberanía e integridad nacionales", en una directa alusión a Nicaragua. En esta oportunidad, al ser interrogado por un periodista acerca de la presunta formación de un "triángulo del Norte" el ministro de Defensa se limitó a responder: "No sé de dónde han sacado eso. Yo no sé nada, no puedo hablar" (diario *La Tribuna*, Tegucigalpa, 16 de agosto de 1979).

Hubo otra persona, sin embargo, que al parecer sí sabía y podía hablar. Una semana después el ex-canciller hondureño y ex-miembro de la Comisión de Política Exterior del Ministerio de Relaciones Exteriores, Roberto Perdomo Paredes, denunció públicamente que los gobiernos de El Salvador y Guatemala pensaban utilizar a Honduras como "punta de lanza" en una eventual invasión militar a Nicaragua. Comentando la petición del diputado Roberto Alejos, Perdomo Paredes enfatizó que "ésta es una trampa para nuestro país".

En este sentido, el ex-funcionario aseveró: "Los gobiernos de la región confrontan graves problemas internos de orden político y están sumamente preocupados por la nueva situación que se ha creado en Nicaragua y, por consiguiente, están tratando de

involucrar al país en un frente común contra la vecina nación. De manera que en el caso improbable —pero no descartable— de que estos regímenes antidemocráticos y represivos quisieran tomar una acción contra Nicaragua, buscarían contar con Honduras por su posición geográfica ideal para establecer su punta de lanza en territorio nacional."

A continuación advirtió que "a los hondureños nos tocaría la peor parte por estar colindando con Nicaragua", mientras que los otros países involucrados estarían "a prudente distancia del teatro de operaciones" y serían "simples observadores", ya que "con los graves problemas internos que confrontan no podrían movilizar sus ejércitos, porque al hacerlo, los movimientos de insurgencia aprovecharían la coyuntura para derrocar de una vez por todas a estos gobiernos".



Canciller Eliseo Pérez Cadalso: portavoz oficial de los ataques contra el embajador nicaragüense

Como contrapartida, el ex-canciller Perdomo Paredes sugirió que "la política que le conviene seguir a Honduras es la de ser consecuente con las simpatías de nuestro pueblo hacia el nuevo gobierno de Nicaragua" y aconsejó establecer "un puente de amistad, de comprensión y mutuo respeto". (Es necesario clarificar que la situación varió considerablemente a partir del golpe militar que derrocó al general Carlos Humberto Romero en El Salvador, ya que los integrantes de la nueva Junta de Gobierno declararon sus intenciones amistosas hacia Nicaragua.)

La posición del veterano diplomático coincidía, indirectamente y a grandes rasgos, con la sustentada por Fernando Lardizábal, presidente de la poderosa Federación Nacional de Agricultores y Ganaderos de Honduras (FENAGH), quien contrariamente a la postura que podía esperarse del máximo dirigente de este tipo de entidad, comentó socarronamente que "la empresa privada hondureña padecía de una grave psicosis sandinista".

El presidente de la FENAGH afirmó que "los empresarios creen que los sandinistas que derrocaron en Nicaragua al general Somoza ya se vienen para este país y su psicosis no les deja dedicarse al trabajo. Los sandinistas están muy ocupados tratando de remendar el caos que tienen entre manos para querer lanzarse a una aventura bélica contra Honduras", concluyó el dirigente ganadero en una actitud que, teniendo en cuenta de quién procede, merece ser citada.

Protección a criminales de guerra

El estado de las relaciones entre los gobiernos de Honduras y Nicaragua se ve agravado, por otra parte, por la abierta y total ayuda que el régimen militar brinda a los integrantes de la fenecida Guardia Nacional somocista que huyeron a territorio hondureño, lo que contrasta diametralmente con la actitud oficial hacia los refugiados nicaragüenses en la época que Anastasio Somoza todavía estaba en el poder.

En aquella ocasión, las familias de humildes campesinos que llegaban a Honduras escapando de la acción genocida de la aviación militar y la Guardia Nacional, estaban hacinadas en virtuales campos de concentración, con prohibición de salir de ellos y bajo un estricto régimen de vigilancia, en deplorables condiciones sanitarias y alimenticias. Ahora, en cambio, los ex-guardias gozan de amplias prerrogativas que incluyen asistencia en los centros médicos del ejército hondureño.

Y si a todo esto se añade que en reiteradas oportunidades ha quedado demostrada la colaboración de altos jefes militares y funcionarios civiles del gobierno en la gestación de una contrarrevolución antisandinista, se comprenderá la prevención de las nuevas autoridades nicaragüenses. Asimismo, a pesar de las declaraciones oficiales, la hostilidad del régimen castrense parece ir en aumento día a día.

Dos hechos dan la exacta dimensión del asunto. Por una parte, el presidente del Comité de Ayuda a los Refugiados Nicaragüenses (CARN) es nada menos que un alto funcionario del gobierno militar, el coronel Cristóbal Díaz, ministro de Gobernación y Justicia, lo cual implica desde el inicio toda una toma de posición ya que el oficial no está al frente de la entidad a título personal, sino como representante y enlace de las Fuerzas Armadas hondureñas.

A comienzos de noviembre, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para Refugiados (ACNUR), luego de profundas deliberaciones en Ginebra les negó el status de refugiados a los ex-miembros de la Guardia Nacional somocista y los reconoció únicamente como "desplazados", pues de acuerdo con declaraciones de voceros del nuevo gobierno de Nicaragua los ex-militares no son perseguidos y pueden retornar si así lo desean, salvo, obviamente, en el caso de los criminales de guerra. No obstante, ACNUR manifestó que continuará brindando ayuda material (alimentación, ropa y medicinas) por un tiempo limitado, que aún está por fijarse, pero

que no se prolongará más allá del primer semestre de 1980.

A principios de noviembre de 1979, al conocerse la actitud del Alto Comisionado el gobierno de las Fuerzas Armadas de Honduras designó una comisión interministerial (Gobernación, Relaciones Exteriores y Defensa) para ocuparse del caso. En aquella ocasión, el coronel Cristóbal Díaz anunció programas de capacitación destinados a los ex-guardias nacionales e implementados por el Centro de Desarrollo Industrial y el Instituto de Formación Profesional (INFOP), y declaró a la prensa hondureña: "Queremos que cada uno de nuestros hermanos refugiados pueda integrarse y valerse por sí mismo en la vida nacional" (diarios *Tiempo* y *La Prensa*, 5 de noviembre de 1979).

Paralelamente y como contrapartida, el embajador de la nueva Nicaragua en Honduras, Ricardo Wheelock Román —un prestigioso intelectual que abandonó la comodidad de la cátedra en México y se convirtió en combatiente del Frente Sandinista de Liberación Nacional— era objeto de reiteradas provocaciones por parte de las autoridades hondureñas, a la par que blanco de una bien montada campaña de hostigamiento ejercida unánimemente por todos los medios de comunicación social del país.

A fin de resumir y concluir esta crónica bastará mencionar solamente algunos de los desplantes oficiales dirigidos al embajador Wheelock. En primer lugar, el canciller Eliseo Pérez Cadaso manifestó públicamente en varias oportunidades su "profundo desagrado y malestar" por el hecho de que el representante diplomático nicaragüense fuera a saludarlo vestido con una guayabera "y no con traje y corbata como lo ordena el protocolo". Esta circunstancia podría engrosar una antología del humor tropical si no fuera porque, en segundo lugar, motivó que transcurrieran casi dos meses del nombramiento de Ricardo Wheelock sin que el Ministerio de Relaciones Exteriores de Honduras le cursara invitación para presentar sus cartas credenciales. A ello hay que añadir un agravante:

con un ánimo evidentemente provocador, se le ordenó acudir a la Cancillería en momentos en que había viajado por dos días a su país con el objeto de informar a su gobierno de la delicada situación en que se hallaba. En tercer lugar, a pesar de las reiteradas solicitudes de Wheelock para que se le suministrara protección armada en la embajada, a causa de las repetidas amenazas de muerte contra su persona el gobierno de Honduras jamás se la brindó.

Simultáneamente, el representante diplomático era objeto de constantes detenciones por parte de la policía y en una ocasión, el 4 de noviembre, su residencia particular fue rodeada por más de cincuenta efectivos uniformados y de civil provistos de armas largas, quienes permanecieron por espacio de una hora insultando a "los hijos de puta comunistas". La calma de Wheelock Román y del personal nicaragüense de la embajada, junto con la tardía intervención del titular de la Inteligencia Militar (G-2), evitó que el incidente degenerara en masacre.

Hasta aquí los hechos. Quedan flotando en el aire varias interrogantes y especulaciones que solamente podrían responder los responsables de la política hondureña. Y a las posibles respuestas no son ajenos, seguramente, los funcionarios de la estación de la CIA adscritos bajo cobertura legal a la embajada estadounidense en Tegucigalpa, ni los gobiernos "amigos" empeñados en que Honduras se convierta —abierta o embozadamente— en la base natural de la contrarrevolución antisandinista.

Finalmente, quizá no esté de más consignar las palabras del comandante Tomás Borge, ministro del Interior de Nicaragua quien refiriéndose a las provocaciones del gobierno militar de Honduras, que se tradujeron luego en incidentes fronterizos, expresó: "Trataremos por todos los medios de evitar un enfrentamiento con nuestros vecinos. Pero en caso de peligro para nuestra revolución, no nos quedaremos de brazos cruzados: no les tenemos miedo y aquí los esperamos." □

Mafia & políticos en el Caribe

El tristemente célebre Jim Jones, un corrupto ex-vicegobernador norteamericano, un frustrado aspirante a primer ministro y algunos representantes de la Mafia, mezclados en una turbia "conexión" político-financiera

Roberto Bardini



Dean Lindo, totalmente ebrio, en una plaza de Dangriga y en plena campaña electoral, cuando confiaba en el triunfo de su lema: "No independencia, no Guatemala, no comunismo"

A primerísima hora de un día a principios de 1979, el encargado para Centroamérica de la agencia noticiosa *United Press International* (UPI), con sede en México, llamó urgentemente por teléfono a uno de sus dos corresponsales beliceños (quienes se desempeñan en Radio Belize, la única del país) y preguntó: "¿Quién es D. R. Lindo? ¿Es algún funcionario del gobierno?" El corresponsal, sorprendido, respondió: "No... ¿Por qué?"

Probablemente ignorando que con sus palabras estaba acercando un cerillo a un pequeño barril de pólvora, el responsable de

UPI para México y América Central explicó más o menos lo siguiente:

"En un cable que recibimos a-noche acerca de una investigación que agentes del gobierno del Estado de California están llevando a cabo en las cuentas del ex-vicegobernador Mervyn Dimally, figura el nombre de D. R. Lindo junto a la suma de 5 mil dólares. Al parecer, se trata de una contribución ilegal de Dimally al tal Lindo. Y, además, hay relación con la Mafia. Investiguen y, si hay algo que valga la pena, informen."

Belice es un país pequeño y poco poblado, donde todos se

conocen. El atribulado corresponsal lo pensó un poco y, como resultado, no investigó ni informó demasiado. A su juicio —según explicaría posteriormente— el asunto podía ser peligroso. Dean Russell Lindo —de él se trataba— es desde hace años el máximo dirigente del otrora monárquico y siempre reaccionario *United Democratic Party* (UDP). Y, además, su nombre se mencionaba con insistencia como posible ganador en las postergadas elecciones generales que debieron efectuarse a mediados de 1979.

Algunos días después, en cambio, el corresponsal de UPI confió el episodio a un colega local. Y este periodista —que discrepa con el señor Dean Russell Lindo— sí se dedicó a investigar e informar. En principio, comenzó a buscar en su archivo personal...

El Triángulo Dimally-Lindo-Jones

Con anterioridad al episodio relatado, en agosto de 1977, el periódico *Beacon* —controlado por el *United Democratic Party*— publicó en su primera plana una fotografía que mostraba a Dean Russell Lindo en uno de sus innumerables viajes a Estados Unidos, concretamente a California. Otras dos personas acompañaban en la gráfica al líder derechista, durante el transcurso de una fiesta en una residencia privada de la ciudad de Los Angeles.

En su momento, el hecho pasó desapercibido pero después de un año cobró relieve: en la foto-

grafía publicada por *Beacon* aparecían junto al señor Lindo el ex-vicegobernador de California, Mervyn Dimally, y nada menos que el tristemente célebre Jim Jones, quien al tiempo ganaría dudoso renombre como líder de la secta religiosa "El Templo del Pueblo", autor intelectual del asesinato del congresista norteamericano Leo Ryan y sus dos acompañantes, y protagonista central del suicidio masivo de Guyana, que culminó con la muerte de 900 personas en noviembre de 1978.

Poco después pudo constatar-se que los vértices del "triángulo Dimally-Lindo-Jones" estaban sólidamente unidos y que los mencionados personajes habían tejido vínculos mucho más concretos, que trascendían el simple brindis con champagne y posar para una fotografía.

Luego de aquella reunión social en Los Angeles, por ejemplo, el ex-vicegobernador Dimally viajó a Guyana para visitar el cuartel general de Jim Jones. Es importante destacar que Dimally fue el *único* político estadounidense que estuvo en Guyana antes que el asesinado congresista Leo Ryan. Y, además, en su viaje de ida hizo escala en Be-



George Price

lice, siendo durante varios días huésped de honor del señor Dean Russell Lindo.

Al respecto debemos consignar que en su momento —y aún en la actualidad— cobró auge la siguiente versión: se estima que adelantándose a los problemas que Jim Jones tenía con Forbes Burham, primer ministro de Guyana, el señor Lindo pidió a Mervyn Dimally que transmitiera al jefe del "Templo del Pueblo" el ofrecimiento para trasladarse a Belice "después que el UDP ganara las elecciones". Con este gesto —según sostienen algunas fuentes consultadas en Belice—, Lindo no hacía más que retribuir los favores y el apoyo económico que le brindara la mafia californiana a través de Dimally.

La Mafia de California aporta 5,000 dólares a Mr. Lindo

Las investigaciones realizadas por los agentes federales del Estado de California acerca de las cuentas bancarias de Mervyn Dimally arribaron, entre otros, al siguiente resultado: la campaña reeleccionaria del ex-vicegobernador recibió un aporte de 10 mil dólares provenientes de Allen Glick, un turbio personaje poseedor de un casino en Las Vegas y conectado a la mafia.

Glick, quien gusta presentarse a sí mismo como "fuerte financiero" de San Diego, estaba al frente de la *Argent Corporation*, dueña de los famosos hoteles *Stardust* y *Freemont*. Sin embargo un Gran Jurado Federal de las Vegas aseguró que el verdadero dueño de la *Argent Corp* era Tony Spilotro, un conocido gangster de Chicago que se dedica a las grandes inversiones y que Glick era sólo un "hombre de paja".

Lo antes descrito sirve sólo para enmarcar el contexto de esta historia e ilustrar acerca de algunos de sus protagonistas principales. Interesa señalar, finalmente, que la mitad de los 10 mil dólares aportados por Allen Glick para la campaña reeleccionaria de Dimally, fue cedida por éste al señor Dean Russell Lindo para su propia campaña política en Belice.

Y así volvemos al comienzo de esta nota, cuando el responsable de la UPI en México inquirió telefónicamente a su corresponsal beliceño acerca de "quién es D.R. Lindo".

En el pequeño país centroamericano y caribeño, mientras tanto, diversas fuentes consultadas por *Cuadernos del Tercer Mundo* coincidieron en señalar: "Lindo tiene muchas cosas que ocultar. Es un apasionado de la cultura norteamericana y de todo lo relacionado con el capitalismo inescrupuloso, los financiamientos sucios, el dominio del gran dinero, los casinos y los sindicatos amarillo".

Y como si todo esto fuera poco, Mr. Lindo también aspira a convertirse en el próximo Primer Ministro de Belice. □

Lindo perdió la apuesta

Aficionado al juego, Lindo había apostado 50 mil dólares a su victoria en las elecciones generales beliceñas de fines de noviembre.

Aficionado, también, a la bebida, seguramente debió haber pasado ebrio los primeros días de diciembre, en su intento de ahogar la pena de haber perdido el poder... y una pequeña fortuna. El pueblo beliceño, en efecto, volvió a dar su apoyo a las fuerzas independentistas y el Partido Popular Unido conquistó, con una amplia mayoría, 12 de las 18 bancas legislativas, lo que le asegura a George Price la reelección en el premierato. La ola derechista en las elecciones municipales que se había desarrollado en los últimos meses fue contenida por el abrumador apoyo del campesinado al PUP.

Con renovado vigor interno y un creciente respaldo internacional a su causa independentista —reafirmado en la Sexta Cumbre de los No Alineados y el reciente período de sesiones de la Asamblea General de la ONU— el partido popular beliceño podrá retomar con entusiasmo sus banderas y —es de esperarse— solucionar las discrepancias internas que hace unos meses apartaron de los cargos de responsabilidad a algunos de sus militantes más progresistas.

El golpe de estado

Un nuevo gobierno militar, en el cual conviven tendencias contradictorias, y cuya meta fundamental fue frenar el movimiento popular

Rafael Antonio Vives



La Junta de Gobierno. De izquierda a derecha: ingeniero Mario Antonio Andino, coronel Jaime Abdul Gutiérrez, doctor Guillermo Ungo, coronel Adolfo Arnoldo Majano e ingeniero Román Mayorga Quiroz

En la noche del 14 al 15 de octubre de este año, el general Carlos Humberto Romero y sus colaboradores no durmieron, no por los remordimientos de conciencia provocados por las masacres realizadas en El Salvador, sino porque esperaban un golpe de Estado.

En la mañana, cuando pensa-

ban que había pasado la amenaza se presentó el movimiento militar, pero esta vez los promotores no eran los esperados durante la noche, sino un grupo de oficiales de baja graduación que deseaban restablecer la imagen de la Fuerza Armada salvadoreña: los componentes de la llamada "Juventud Militar".

El intento de estos oficiales se

mezcló con el de los otros golpistas y como ningún sector tenía hegemonía sobre el Ejército se produjo la negociación. El resultado fue un consenso entre las diferentes facciones, que depositaron su confianza en los coroneles Jaime Abdul Gutiérrez y Arnoldo Majano. Según el FAPU (Frente de Acción Popular Unificada) el primero es agente de la

CIA norteamericana, y el segundo un representante de la "Juventud Militar", defensor de la institucionalidad, no sujeto definitivamente a los manejos del Pentágono, pero sin claridad sobre la necesidad de vincularse al movimiento popular. Majano defendería primero la institución armada, antes que actuar contra el sector fascista remanente dentro del ejército y el gobierno.

Por esta razón es que los altos oficiales del régimen derrocado pudieron salir del país libremente e incluso el antiguo director de la Guardia Nacional, que se rumoreaba estaba detenido, también salió hacia el extranjero. Asimismo el general Romero abandonó el país sin dificultades el mismo día del golpe. Dentro del nuevo gobierno conviven, así, un sector fascista, uno democrático y uno pronorteamericano.

El gobierno de Romero apoyó a la oligarquía nacional —fundamentalmente la financiera— a las transnacionales, violó las más elementales libertades democráticas, hasta llegar a una represión sistemática y sangrienta contra el movimiento popular. Punto culminante de la represión fue la masacre del 8 de mayo de este año, en las escalinatas de la Catedral de San Salvador, cuando fueron fusilados manifestantes del Bloque Popular Revolucionario (BPR), que ocupaban el templo, produciéndose 24 muertos. Durante los meses anteriores al golpe el movimiento popular, alentado por el triunfo del pueblo nicaragüense, se había manifestado de diferentes formas y con gran pujanza. Incluso se hicieron convocatorias a la insurrección armada.

Las organizaciones populares

En 1971 surgió la Unión Nacional Opositora (UNO), integrada por la Democracia Cristiana, el Movimiento Nacional Revolucionario (socialdemócrata) y la Unión Democrática Nacionalista (UDN) dirigida por el Partido Comunista. En 1972 y 1977 UNO postuló candidatos a la presidencia de la república. En

Un esfuerzo unitario

El cinco de noviembre pasado se realizó en la sede de Periodistas del Tercer Mundo el seminario "El Salvador: alianzas políticas y proceso revolucionario" organizado por Cuadernos del Tercer Mundo y el Seminario Permanente sobre Latino América (SEPLA), con la participación de representantes de organizaciones salvadoreñas: Augusto Cotto del Frente de Acción Popular Unificada (FAPU), César Martí de las Ligas Populares 28 de Febrero (LP-28), Lilian Jiménez del Partido Comunista Salvadoreño (PCS) y Rafael Menjivar del Bloque Popular Revolucionario (BPR). En el debate se analizó el golpe de octubre y aspectos relacionados con la unidad de la izquierda y las perspectivas de la lucha del pueblo salvadoreño.

José Luis Ceceña expresó al introducir la actividad: "Nuestro propósito, el del SEPLA y Cuadernos del Tercer Mundo, es servir de foro para que las distintas corrientes revolucionarias de El Salvador, cambien impresiones sobre el momento que vive el país, e intentar llegar a cierta unificación de criterios sobre la caracterización del golpe militar y reflexionar sobre las alternativas que se plantean."

El debate se realizó en base a interrogantes expresadas por Antonio Juárez, Jaime Osorio y Ramiro López del SEPLA y Roberto Remo y Beatriz Bissio de Cuadernos. La coordinación estuvo a cargo de Carlos Joaquín Solórzano. En su cuaderno de coyuntura número cinco, el SEPLA editó el texto completo del Seminario.

ambas elecciones, a pesar de haber ganado en las votaciones, fraudes realizados por el gobierno en favor del Partido de Conciliación Nacional (PCN) le arrebataron el triunfo.

Ante la imposibilidad de lograr cambios a través de las vías legales, el pueblo fue creando nuevas organizaciones e instrumentos de lucha. En los últimos dos años se produjo un gran desarrollo de los frentes de masas, como son el Frente de Acción Popular Unificada (FAPU) fundado en 1974, el Bloque Popular Revolucionario (BPR) creado en 1975, las Ligas Populares 28 de Febrero (LP-28) fundadas en 1977; y las organizaciones armadas como las Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" (FPL) fundadas en 1970, el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) creado en 1972 y las Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional (FARN) surgidas en 1975. Asimismo, cabe destacar la lucha de los sindicatos, agrupados en numerosas federaciones y en la Confederación Unitaria de Trabajadores Salvadoreños (CUTS).

La denuncia permanente de la represión y la injusticia, realizada por el sector de la Iglesia Católica salvadoreña que encabeza el arzobispo de San Salvador, monseñor Oscar Arnulfo Romero, fue la voz del pueblo, cuando éste no podía expresarse a través de otros medios. El asesinato de cinco sacerdotes de la diócesis de monseñor Romero en los últimos dos años por parte de los cuerpos represivos, corrobora trágicamente el compromiso de la Iglesia con su pueblo.

Intentos aperturistas

Luego del triunfo sandinista en Nicaragua, los Estados Unidos preocupados por su "teoría del dominó" enviaron dos embajadores especiales a entrevistarse con el dictador Romero: Vyron Vacky y William Bowlder. El primero representa las posiciones liberales del Departamento de Estado y el otro a los "halcones" del Pentágono. Vacky propuso la renuncia de Romero y la convocatoria a elecciones presidenciales; Bowlder, la agudización de la represión y la destrucción del

movimiento popular, aunque ello implicara un genocidio.

Ante la imposibilidad de poner en práctica la segunda alternativa, Romero trató de realizar una "apertura democrática". Para ello convocó a un Foro Nacional con el objeto de discutir las soluciones a la crisis política. La convocatoria no obtuvo respuesta ya que los sectores populares, los sindicatos, los partidos políticos de oposición, la Iglesia y las universidades, no concurrieron.

Por el contrario se organizó un Foro Popular donde participaron los partidos de oposición —Democracia Cristiana, Social Democracia y Comunista—, las centrales sindicales, las LP-28 y el FAPU a través de una federación sindical; 17 organizaciones políticas y sindicales en total. Estas levantaron una plataforma común, que significó un primer paso hacia la construcción de un Frente Democrático Antifascista. El Foro Popular agrupaba a sectores democráticos y revolucionarios y representaba a la inmensa mayoría del pueblo organizado. Ello precipitó los acontecimientos.

Entretanto, en la Asamblea General de la OEA, a mediados de octubre, debía conocerse el informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, en el cual se sancionaba al gobierno de Romero como violador de las libertades más elementales. Había que impedir que el régimen de Romero fuera puesto en el banquillo de los acusados.

La confusión inicial

En la madrugada del día siguiente al golpe, el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) y las Ligas Populares 28 de Febrero (LP-28) ocuparon algunas ciudades de la periferia de San Salvador, con el objetivo de "que esta maniobra del imperialismo no pasara inadvertida... y con el fin de evitar a toda costa la desmovilización popular". Los cuerpos represivos actuando combinadamente, desalojaron con tanquetas a los ocupantes. En San Marcos la represión dejó una

gran cantidad de bajas entre pobladores y elementos revolucionarios.

El 16 de octubre, los sectores democráticos del ejército representados por el coronel Majano, llamaron al Foro Popular a dialogar. Este asistió y luego de discusiones entre sus integrantes, en las que la Democracia Cristiana trató de maniobrar para lograr representación en la Junta, acordó dar su apoyo a la "Junta Revolucionaria de Gobierno" y nombrar un representante a condición de que fueran aceptadas algunas condiciones: libertad irrestricta a los presos políticos; investigación de la situación de los desaparecidos; cese del estado de sitio; profundización de las relaciones diplomáticas con los pueblos de Nicaragua y Panamá; participación de las organizaciones populares en la solución de los problemas nacionales; regreso con garantías de todos los exiliados; participación en la integración del gabinete, Corte Suprema de Justicia y órganos de poder local.

Todos los puntos fueron aceptados y el Foro Popular nombró al doctor Guillermo Manuel Ungo del Movimiento Nacional Revolucionario como su representante en la Junta.

Los primeros días del nuevo gobierno fueron de inestabilidad y falta de poder real, a tal grado que los cuerpos represivos —Guardia Nacional, Policía Nacional y Policía de Hacienda— se dedicaron a desalojar las fábricas ocupadas por obreros en huelga antes del golpe, y a la represión contra las manifestaciones organizadas por los frentes de masas. Disolvieron violentamente las manifestaciones de los días 16, 19, 22, 29, y 31 de octubre, con un saldo de 200 muertos.

El compromiso del Foro Popular con la Junta en momentos en que se producía esta cruenta represión, llevó a las LP-28 y al FAPU a retirarse de la coalición.

La Junta inicia el diálogo

El 6 de noviembre, el Bloque Popular Revolucionario y la Junta entablaron una negociación

para poner en libertad a los ministros de trabajo y economía que el BPR mantenía como rehenes. El gobierno se comprometió a estudiar las reivindicaciones populares y a solucionar algunos conflictos laborales. Posteriormente, la Junta acordó la disolución de la Organización Democrática Nacionalista (ORDEN), grupo paramilitar de extrema derecha con cerca de 80,000 miembros; rebajó en 40 por ciento los precios de los granos básicos (arroz, frijoles y maíz); restableció los precios de los pasajes de los autobuses interprovinciales que existían a principios de año; creó una comisión investigadora de la situación de los presos y desaparecidos y prometió castigar a los que resultarían culpables de esos hechos. Ofreció incluso solicitar la extradición de los antiguos gobernantes para que fueran juzgados.

El movimiento popular organizado, las organizaciones revolucionarias y el Partido Comunista reconocen que el golpe fue una maniobra para impedir el desarrollo del movimiento popular. El apoyo brindado por la Democracia Cristiana al nuevo gobierno evidencia las intenciones de ese partido de aprovechar los ofrecimientos de elecciones para convertirse en gobierno dentro de la estrategia de "aperturas democráticas", promovida por el Departamento de Estado norteamericano.

Pero la situación de El Salvador no es propicia a las maniobras del Departamento de Estado. El movimiento popular y la izquierda salvadoreña tienen demasiada conciencia sobre la necesidad de un cambio profundo que no puede ser sustituido por pequeñas reformas u ofrecimientos de dudoso cumplimiento.

Sin embargo, la dispersión de las organizaciones revolucionarias es un factor negativo. El desafío para éstas es seguir luchando por la unidad entre sí y con los sectores democráticos participantes en el Foro Popular, para evitar su aislamiento político y contrarrestar los planes de quienes esperaban que el golpe del 15 de octubre fuera la antesala de su destrucción. □

La derrota de los golpistas



Un gran movimiento popular, encabezado por los obreros, desaloja del poder a los "putchistas" militares

Eduardo Medina

A las 02.30 del primero de noviembre de 1979 un coronel putchista decidió interrumpir el singular proceso democrático que se había abierto en Bolivia a partir de 1977. El militar no tomó en cuenta que hoy en Bolivia existen condiciones objetivas y subjetivas contrarias a las aventuras castrenses, condiciones que se dieron fundamentalmente por el poder que ha alcanzado el movimiento obrero y popular, que se organizó aceleradamente después de siete años de férrea dictadura del general Hugo Bánzer Suárez (1971-1978).

En Bolivia, a la luz de la experiencia histórica, hay dos polos de poder indiscutibles. Por un lado, las Fuerzas Armadas y por el otro, el movimiento obrero. Ambas, desde hace décadas vienen midiendo fuerzas constantemente. El movimiento obrero ha sido derrotado casi siempre en el terreno militar (salvo ahora y más cabalmente en 1952 cuando el proletariado tomando la iniciativa convirtió un golpe de estado de tendencias nacionalistas en una insurrección popular que terminó con la destrucción del ejército oligárquico), pero en todo momento de crisis estuvo

en la trincherera como vanguardia de las luchas sociales.

Las Fuerzas Armadas, por su parte, defendieron estructuralmente (salvo algunas excepciones personificadas en militares nacionalistas y democráticos que terminaron abandonados por sus camaradas de armas) al statu quo. Antes de 1952 al poder oligárquico, después a los proyectos de la débil burguesía dependiente inspirada desde la metrópoli.

Ambas fuerzas durante los 16 días de noviembre se midieron. El movimiento obrero y popular

demonstró organización y cohesión a través de la Central Obrera Boliviana. El movimiento militar, al contrario, estuvo dividido, factor importante para la victoria democrática. Los enfrentamientos fueron desiguales en el campo militar. Los golpistas contaron con tanques y aviones para enfrentar al movimiento popular que los resistió con barricadas y piedras. Producto de la lucha desigual fue el saldo fatal de dos centenares de muertos todos del campo popular, pero sellaron la victoria de la resistencia civil y la retirada de los golpistas.

En la noche lluviosa del 16 de noviembre, el coronel putchista abandonó el Palacio de Gobierno por la "puerta falsa", mientras ingresaba por la entrada principal Lidia Gueiler Tejada como Presidenta Constitucional interina, símbolo, esa noche, de una heroica e inédita resistencia popular en América Latina que, encabezada por los obreros, desalojó del poder a los militares.

Fueron 16 días donde la larga lucha del proletariado boliviano sintetizó el rol protagónico que la historia le ha deparado: ser fuerza dirigente, motriz y principal de la resistencia. Tras el movimiento obrero organizado se alinearon en esta crisis política de noviembre los sectores revolucionarios, progresistas y demócratas de la clase media y pequeña burguesía y sectores burgueses, incluidos también militares. Todos ellos conformaron un gran movimiento de repudio generalizado al golpe que el "Día de Todos los Santos" había consumado el coronel Alberto Natusch Busch desalojando del gobierno al presidente constitucional interino Walter Guevara Arze.

Los obreros bolivianos frustraron de esta manera, por primera vez en la historia continental, un golpe militar consumado. Permitiendo que el incipiente proceso democrático retomara su curso y dejaron que las fuerzas políticas representadas en el Parlamento eligieran a un Jefe de Estado de acuerdo a la sucesión constitucional y a las negociaciones que finalmente tuvieron que aceptar los golpistas para encontrar una "salida honorable" del



El trío golpista: general Bánzer (21-VIII-1971), general Pereda (21-VI-1978) y coronel Natusch (1-II-1979).

callejón al que habían sido arrasadas las Fuerzas Armadas.

Singular importancia, signo de los tiempos adquirió en esta crisis el apoyo solidario internacional con la frágil democracia boliviana. Nadie a excepción de Anuar El Sadat, reconoció el golpista. Si abundó, contrariamente, la condena generalizada de parte de gobiernos, parlamentos, partidos y pueblos.

Una secuencia de golpes

La historia boliviana es presentada a menudo como una recopilación anecdótica de golpes militares, expresión del "atraso", "subdesarrollo", "falta de solidez y madurez política" e "inestabilidad institucional", según esos recolectores simplistas de anécdotas. Sin embargo, la historia no es un anecdotario y la historia contemporánea de Bolivia no es el recuento de 33 revoluciones por minuto. Es la continua agudización de las contradicciones en el seno de la sociedad boliviana, donde el golpe de estado o la rebelión de los desposeídos son la expresión cabal de la lucha de clases, llevada a momentos, a instantes supremos de crisis.

Una burguesía débil

El escritor boliviano René Zavaleta, ha dicho que el golpe de estado es la medida del cambio político en Bolivia. Contradictoriamente el cambio electoral en Bolivia es una alteración de la manera normal del cambio político. En síntesis, como subraya Zavaleta, la medida de la democracia en Bolivia no siempre co-

mienza con el calendario electoral. La democracia se expresa fundamentalmente no cuando se convoca a elecciones y se instalan parlamentos, sino cuando existe la libertad para el desarrollo organizativo del movimiento obrero, democracia y libertad ganadas a pulso por las fuerzas proletarias. Este es el contexto en el que está inmerso Bolivia y es en este contexto en el cual se han dado las luchas políticas contemporáneas bolivianas. Es en este ámbito en el cual se desarrolló la última crisis política que se tradujo en la consumación de un golpe militar y su inmediata neutralización por una activa resistencia civil.

En Bolivia la burguesía es débil y dependiente y por tanto incapaz de ser el protagonista de su rol histórico. Por eso es que en este país la burguesía, en los momentos de crisis, se refugia en los cuarteles para que el sector punitivo del Estado salga en su defensa a través de golpes militares que frenen el libre desarrollo continuo de las fuerzas populares, las que desde hace décadas son actores de ensayos permanentes para hacer suya la iniciativa histórica social.

Empero, el proceso de desarrollo de las fuerzas populares no siempre produce las condiciones propicias para el éxito de los golpes militares (la crisis desencadenada por Natusch Busch y sus golpistas). Y si más bien produce, como ahora, las condiciones para que el movimiento popular asume un papel protagónico y tome, ante la incapacidad burguesa, tareas propias de la burguesía para garantizar el desarro-

llo histórico; se convirtió en abanderado de la democracia. El pueblo ganó la calle, arrojó barricadas, se enfrentó contra tanques y aviones, dio las pautas fundamentales para garantizar el triunfo de las negociaciones para la rendición de los golpistas, negoció, consolidó la fuerza política del Parlamento y, finalmente, aseguró la constitución de un gobierno, que no es suyo, moderado, en el cual predomina el sector conservador del nacionalis-

mo revolucionario, personificado por la corriente del ex-presidente Víctor Paz Estenssoro. El movimiento obrero, consecuente con su misión histórica, declaró su independencia de clase respecto al aparato estatal.

El problema del poder

¿Por qué el movimiento popular boliviano no ocupó el poder y no hizo suyo el gobierno

toda vez que abanderó la lucha en esta crisis política que concluyó, al menos por el momento, con una victoria para la democracia?

Porque las condiciones no llegaron a la expresión extrema de la crisis revolucionaria y porque el movimiento obrero y popular boliviano, pese a su desarrollo histórico como clase, no cuenta todavía con el instrumento político idóneo capaz de forzar el desencadenamiento de la crisis suprema. En las luchas políticas ha actuado en las dos últimas décadas para derrotas o victorias en un frente sindical, la Central Obrera Boliviana, donde confluyen diversas tendencias políticas, desde el nacionalismo revolucionario progresista hasta el marxismo leninismo. Pero el ámbito de una organización sindical, por revolucionaria que ésta sea, no le permite al movimiento obrero expresarse en toda su magnitud y con toda su energía de clase revolucionaria, como podría manifestarse a través de una vanguardia política que en los momentos de crisis no sólo le permitiera asumir un rol protagónico para dirimir, sino constituirse en la fuerza gobernante, si las condiciones objetivas así lo determinan.

Por ahora, el movimiento obrero y popular a través de la Central Obrera Boliviana se limita a abanderar las luchas democráticas, como un movimiento cuya fuerza es decisiva para el desenlace de las crisis políticas. No otra cosa significó su enfrentamiento con éxito a los golpistas de noviembre, crisis de la cual ha salido fortalecido como nunca para continuar desarrollándose y acumulando fuerzas. Un hecho está claro, el movimiento obrero y popular se ha constituido como uno de los dos factores reales de poder que ofrecerá estabilidad a la coyuntura democrática actual y hará pensar más de una vez a los futuros golpistas.

Esta batalla por la democracia fue ganada por el pueblo, mas no la guerra. Habrán todavía muchas otras derrotas y victorias hasta que el pueblo pueda por fin dar el golpe final. □

Cronología del "Putsch"

- 1/XI —El coronel Natusch Bush toma el poder. La Central Obrera Boliviana decreta un paro de protesta y proclama la resistencia civil. El presidente constitucional Guevara Arze pasa a la clandestinidad.
- 2/XI —El grupo golpista intenta negociar la legitimidad, reiterando que respeta al Congreso y las organizaciones políticas y sindicales. La COB prolonga el paro. Se conforma el Frente Democrático Antifascista, en torno a la central obrera, con todas las organizaciones políticas de centro e izquierda. Los empresarios privados condenan el golpe. Estados Unidos retira la ayuda militar y económica. El Congreso reitera la legitimidad de Guevara Arze y rechaza el golpe.
- 3/XI —Los golpistas clausuran el Congreso y califican de extremista a la COB. Se proclama la Ley Marcial. Se inicia la masacre. Militares disidentes, encabezados por el general Padilla, y un sector de la policía condenan el golpe.
- 4/XI —Segundo día de la masacre. Sigue el paro. La resistencia aumenta.
- 5/XI —Tercer día de la masacre.
- 6/XI —Cuarto día de la masacre. Las víctimas ascienden a 200 muertos y centenares de heridos.
- 7/XI —Cesa la masacre. Los golpistas acorralados por la resistencia popular masiva levantan la ley marcial y reiteran respeto al Congreso y libertades sindicales e individuales.
- 8/XI —Los golpistas sugieren al Congreso y la COB la formación de un triunvirato con Natusch a la cabeza.
- 9/XI —El Congreso rechaza cualquier solución en la que se incluya a Natusch. La COB se niega a negociar con los golpistas.
- 10/XI —Son evidentes las divisiones internas de las Fuerzas Armadas, en un marco de aislamiento total, nacional e internacional, de Natusch.
- 11/XI —Las Fuerzas Armadas proponen al Congreso y la COB negociar una solución.
- 12/XI —Se inician las negociaciones.
- 13/XI —El Grupo Andino condena el golpe.
- 14/XI —Prisión de militares opositores a Natusch ahonda crisis interna del ejército.
- 15/XI —Prosiguen negociaciones Fuerzas Armadas-Congreso-COB, sin que las primeras intenten imponer a Natusch.
- 16/XI —Natusch renuncia. Las Fuerzas Armadas se repliegan y dejan la solución en manos del Congreso: que elige a Lidia Gueiler como presidenta constitucional interina de la República.

Por la independencia



Lolita Lebrón, Oscar Collazo e Irvin Flores, en el presidium

A poco más de un mes de haber sido liberados los presos políticos más antiguos del continente, se realizó en la ciudad de México, del 30 de noviembre al 2 de diciembre, la II Conferencia Internacional de Solidaridad con la Independencia de Puerto Rico. Más de 700 delegados de un centenar de países, organizaciones internacionales y regionales y diversas fuerzas políticas y sociales, analizaron la importancia estratégica global del dominio colonial de Estados Unidos sobre Puerto Rico, la lucha independentista, sus perspectivas y los requerimientos de solidaridad internacional.

Natalio Vázquez Pallares, presidente del Comité Mexicano de la Paz, del Comité Mexicano de Apoyo a la II Conferencia y del Comité Internacional Preparatorio dio por inauguradas las sesiones. Un vasto presidium encabezado por Lolita Lebrón, Rafael Cancel, Irvin Flores y Oscar Co-

llazo, los cuatro patriotas puertorriqueños liberados después de casi 30 años de estar confinados en cárceles norteamericanas, dirigió el plenario del primer día de la Conferencia.

"Las causas por las cuales Puerto Rico exige su independencia son exactamente iguales —agravadas por el tiempo y la desproporción— que las que llevaron a los patriotas norteamericanos a emanciparse. Negar, entonces, el derecho de los patriotas puertorriqueños a su independencia e ilegítimizar su, por esencia, noble causa, equivale a negar los principios morales y jurídicos que dieron nacimiento a todas las naciones independizadas a partir del siglo XVIII. Es una revisión ridícula de la Historia que, desde el punto de vista ético, quiere decir: Lincoln, Washington, Jefferson y todos los libertadores americanos, deben ser bajados de sus pedestales para ser condenados, en moderno y

Una importante Conferencia Internacional solidaria reitera que es legítima la lucha anticolonial del pueblo boricua

Cristina Canoura

norteamericano juicio póstumo, por terroristas, guerrilleros y subversivos. ¿Por qué? ¿Cuáles son las diferencias objetivas, en uno y otro caso? No las hay", afirmó Natalio Vázquez Pallares en el discurso de apertura.

La presencia de la Nicaragua liberada en la persona del comandante Mauricio Valenzuela, arrancó de los delegados participantes y del público que colmaba el salón Los Candiles del Hotel del Prado, el grito solidario con la patria de Sandino, liberada después de 45 años de sangrienta dictadura. "Nuestra intención, al estar presente en esta conferencia tan importante, es brindar nuestro apoyo al pueblo de Puerto Rico para lograr su plena independencia. Sin embargo, pese a que nos sentimos orgullosos del recibimiento y el apoyo que nos brindan a nosotros como representantes del pueblo nicaragüense, no queremos que nuestra presencia acá

desvíe la atención del problema que hoy nos congrega. Somos un país pobre y la mejor ayuda que hoy podemos brindar a Puerto Rico por su liberación es seguir luchando en nuestra patria para consolidar la revolución", señaló el comandante Valenzuela, durante su exposición y al acercarse a Lolita Lebrón para llevarle el saludo de su pueblo.

Estuvieron representados en el evento más de 50 países de América Latina y el Caribe, Asia, África, y Europa y una vasta delegación de EU encabezada por Angela Davis, miembro del Co-

mité Central y candidata a la vicepresidencia para las elecciones de 1980 por el Partido Comunista de EU. "Los puertorriqueños deberán lograr por sí mismos su independencia, pero necesitan del apoyo y la solidaridad de los pueblos y organizaciones democráticas de todo el mundo. Y así, en la medida en que avance su lucha, también avanzará la lucha del pueblo de los Estados Unidos", declaró en rueda de prensa.

Reafirmando este concepto Eneida Vázquez, presidenta del Consejo Puertorriqueño de la

Paz y del Comité Nacional de Apoyo a la II Conferencia, en nombre de la delegación puertorriqueña dijo: "La comunidad internacional, todos ustedes como parte de ella, también son protagonistas de este proceso y ello por cuatro razones fundamentales: Primero porque ningún pueblo en la historia de la lucha contra el colonialismo se ha liberado exclusivamente en base a sus propios esfuerzos. En segundo lugar, porque la lucha contra el colonialismo es un deber moral y político de todos los hombres y mujeres que en el mundo luchan por la liberación, la paz, la igualdad y la justicia. En tercer lugar porque la lucha contra el colonialismo no es sino una de las diversas luchas que se libran contra el imperialismo en el mundo entero frente a las variadas expresiones que éste asume en distintos contextos históricos y nacionales. Finalmente, debemos recordar que la lucha contra el colonialismo es un compromiso jurídico de la Comunidad Internacional, tal y como quedó consignado en la Carta Constitucional de la Organización de las Naciones Unidas, principio que se fortaleció mediante la resolución 1514 (XV) de la Asamblea General de la ONU."

Al cabo de tres días de intensos trabajos fue aprobada por unanimidad la "Declaración de México". En ella se acordó un plan de acción "para hacer más efectivo el consenso amplio de voluntades en solidaridad con la justa causa del pueblo puertorriqueño que se sitúa en las primeras filas de la lucha contra el imperialismo".

Asimismo fue aprobado un mensaje a la Secretaría General de la Organización de las Naciones Unidas, por la independencia y la autodeterminación de Puerto Rico y en donde se demanda a la Asamblea General de la ONU ratificar la Declaración del 15 de agosto de 1979 del Comité Especial de Descolonización y que continúe asumiendo plena jurisdicción sobre el caso colonial de Puerto Rico de acuerdo al mandato de la Resolución 1514 (XV) que condenó la continuidad del colonialismo sobre la isla. □

Plan de acción (resumen)

- La Conferencia decide invitar a todas las organizaciones nacionales e internacionales que apoyan la lucha por la independencia de Puerto Rico, a fin de formar un Comité Internacional de Solidaridad con la independencia de Puerto Rico.
- Organizar una Oficina Internacional de Información con sede en la ciudad de Nueva York que tendrá la encomienda de dar continuidad y seguimiento a los acuerdos de esta II Conferencia Internacional.
- Incrementar la lucha por la liberación de los presos políticos puertorriqueños, 11 de los cuales se encuentran actualmente en cárceles norteamericanas.
- Tomar aquellas medidas necesarias para ampliar, masificar y profundizar la solidaridad con la justa lucha del pueblo de Puerto Rico.
- Considerar medidas de emergencia, incluyendo convocatorias especiales de reuniones o conferencias en el caso de que Estados Unidos intente poner en ejecución falsas consultas, plebiscito u otros planes concretos para anexar a Puerto Rico como estado de esa nación.
- Adoptar como guías de acción los acuerdos que sobre Puerto Rico han adoptado la Asamblea General de las Naciones Unidas y el Movimiento de Países No Alineados, así como darle seguimiento a los mismos.
- Velar porque a Puerto Rico se le reconozca como país caribeño con perfil histórico definido y con un destino que lo enlaza a la familia de naciones latinoamericanas.
- Puerto Rico conquistará su independencia mediante el conjunto de formas de lucha que su pueblo y organizaciones determinen. . . El enemigo que confrontan es peligroso y fuerte. Con el apoyo solidario de los pueblos del mundo reafirmamos ahora: todos venceremos. Será la victoria de los pueblos contra los enemigos de los pueblos por la acción sacrificada, tenaz y heroica de los puertorriqueños y con nuestro apoyo, estímulo y ayuda Puerto Rico será libre, soberano e independiente.
- Ratificar la semana precedente al 23 de septiembre (. . .) como jornada internacional para desarrollar las más diversas actividades a nivel mundial que movilice la opinión pública en foros de la independencia y autodeterminación para esta hermana nación.

AFRICA

ANGOLA



El 11 de noviembre de 1975, Agostinho Neto fue investido como primer presidente de la República Popular de Angola. En la foto, Neto hace su juramento (Foto Beatriz Bissio)

Recuerdos de Agostinho Neto

La muerte de este revolucionario sin pausa no es sólo un golpe para Angola y el Africa sino para todos los pueblos oprimidos por cuya liberación él luchó incesantemente

La vida y la lucha del camarada Agostinho Neto tienen la dimensión histórica de nuestra Patria, porque en ella se resumieron las virtudes superiores del revolucionario sin mancha, del militante total, del intelectual y poeta universal, del médico profundamente humano, del jefe amigo, del líder clarividente, del compañero de todas las horas, del incansable servidor del Pueblo."

Así, el Buró Político del Comité Central del MPLA -Partido del Trabajo reseña la figura de ese gran militante de la independencia de Angola y de la revolución africana, al comunicar al pueblo su muerte.

Tal vez poco se pueda sumar a esas palabras, aunque en cada uno de los capítulos en que se proyectó la acción de Agostinho Neto hay un mundo de experiencias acumuladas, una extraordinaria combinación de talento político, de coherencia revolucionaria y de desafío a todos los factores de atraso, de opresión y de injusticia social.

Desde el lanzamiento del Movimiento Cultural Nacionalista, en los años cuarenta -del que fue uno de los líderes-, a la fundación del MPLA el 10 de diciembre de 1956 y el Movimiento Anti-colonialista (MAC), germen de la unidad operacional de las organizaciones libertadoras de las entonces colonias portuguesas, Neto entregó su vida al servicio de su pueblo, de Africa y de todos los oprimidos y discriminados del mundo.

Ante la evidencia de que el colonialismo portugués no se retiraría de Angola sino con una guerra, el médico humanitario, el hombre sensible, el jefe de familia ejemplar que compartía con su compañera María Eugenia y sus hijos una vida simple y modesta, se lanzó a los peligros e incertidumbres de la lucha armada.

La batalla de Luanda

"Incansablemente -dijo el comandante Lucio Lara, su amigo y compañero de toda la vida, actual secretario general del MPLA- el presidente Agostinho Neto recorre las diferentes regio-



El presidente Neto entrevistado en las cercanías de Luanda por nuestro editor internacional, Neiva Moreira, en 1975, antes de la Independencia de su país y en plena guerra contra los grupos fantoches. (Foto Beatriz Bissio).

nes militares, tan distantes unas de otras, para animar a los combatientes, para velar por las condiciones de abastecimiento, para rectificar, dinamizar la acción." "Acciones, más acciones, cada vez más acciones", era su consigna.

Con ese mismo espíritu comandó, en el período crítico de la independencia, en 1975, la lucha contra la invasión extranjera y algunos grupos traidores internos. "Asumiendo en pleno las funciones de Comandante en Jefe, -recuerda Lara-, el presidente Agostinho Neto supo llevar las fuerzas del MPLA al camino de la victoria, utilizando con particular sagacidad las debilidades enemigas y nuestras reservas, reforzadas oportunamente con el esfuerzo internacionalista de las Fuerzas Armadas Revolucionarias cubanas."

Era necesario vivir en Luanda en aquellos días tensos y hasta dramáticos, a veces, para sentir la repercusión del liderazgo de Agostinho Neto en su pueblo. Con la ciudad sitiada, combatiéndose en las líneas exteriores de su defensa, los barrios populares movilizados para luchar calle por calle, casa por casa, sintiéndose ya la falta de alimentos e incluso de agua, con la ruptura -por la artillería enemiga- de

algunas tuberías de las reservas próximas en Kifangondo, nada de eso debilitaba la resistencia. Animada por la organización del partido, la fe en la independencia, y sobre todo, en el liderazgo del "más viejo", como llamaban cariñosamente entonces al presidente Neto, que en 1975 no había cumplido aún sus 53 años, Luanda resistía.

Momentos decisivos

Recuerdo aquella noche memorable, así nos referíamos a ella -con Beatriz Bissio- en un reportaje para nuestra revista (Cuadernos del Tercer Mundo No. 11, "Luanda sitiada"; y Tercero Mundo No. 1, "Angola, los dolores del parto", diciembre de 1975):

"En la inmensa concentración que aguardaba el discurso del presidente Neto, entre cantos y aclamaciones, era evidente la tensión. Se esperaba en cada momento el bombardeo de Zaire. Holden y Savimbi (líderes de los movimientos fantoches), habían anunciado que se encontrarían en Luanda aquella noche. Y 30 camiones con partidarios de la UNITA habían sido detectados algunos kilómetros detrás de la línea del frente para penetrar en Luanda. Querían asegurarse

Testimonio

*Habla la esposa de Neto,
María Eugenia, compañera del presidente
desde sus años de estudiante en Lisboa*

Conocí al camarada Presidente cuando él era estudiante en Portugal. El tenía unos amigos que vivían enfrente de mi casa... Uno o dos meses antes de él ser detenido por segunda vez —en 1956, no sé si en marzo o en febrero— habíamos asumido un determinado compromiso. Pero no era todavía una cosa muy estable porque él aún no había hablado con mis padres.

"Luego él declaró a la policía que yo era su novia, porque era la única manera de tener contactos con alguien de afuera, sin ser la madre; ella se encontraba con su familia en Angola. Era yo quien servía de nexo con el exterior... El dijo que yo era su novia y yo asumí esa responsabilidad y comencé a escribirle todos los días. Fueron momentos bastante difíciles... Yo tenía entonces cerca de 19 años. No le contaba mi vida a la gente porque había un gran prejuicio contra los presos. Las personas tenían miedo, se alejaban.

"Y mi novio, además de ser un preso político, también era africano. Y eso, para la mentalidad del joven común de aquel momento, era algo que no se podía concebir. Dejaba atónitos a mis amigos. Era realmente necesaria una gran fuerza moral para soportar aquella situación, que duró casi tres años...

"Fue juzgado y, contrariamente a lo que su abogado, el doctor Antonio Macedo pensaba, salió libre. Pienso que fue por la gran presión internacional. El era conocido como poeta, había ido al exterior a representar las colonias portuguesas. Sus poemas eran un grito que daba a conocer lo que pasaba en Angola.

"Nos casamos el 27 de octubre de 1958. Un año después nos trasladamos a Angola, ya teníamos un hijo, con 22 días... Alquilamos una casa pero no estuvimos allí juntos ni ocho días, porque fue detenido en julio de 1960."

María Eugenia Neto describiría así a su esposo, en ocasión de una entrevista antes de su muerte: "Neto me impresionaba mucho. Era el tipo de hombre del que hubiera deseado ver poblado el mundo... Yo siempre lo seguí a todos lados: Cabo Verde (a la prisión), Lisboa, Leopoldville... Cuando nos trasladamos a Brazzaville fue necesario reunir a todos los militantes. Hay entonces una conferencia célebre, en 1964. Era un momento realmente difícil. Pero también había entusiasmo y aquella sensación de que se trataba de la victoria o la muerte. Esa conferencia dictó directivas muy serias y después la lucha dio un gran salto. En medio

de aquella conferencia tuve otra alegría además de la de ver al Movimiento levantarse de nuevo, y fue el nacimiento de mi tercera hija...

"Se había abierto también el Frente Este. Un año después nos fuimos para allá. El Presidente resolvió que llevaría a su familia. Y como él llevó a su familia, toda la gente fue detrás...

"Cuando llegó el 25 de abril (se refiere a la fecha del derrocamiento de la dictadura en Portugal), el camarada Presidente con una delegación grande —de la cual yo también participaba— se encontraba en Canadá. Yo no había oído nada, y el camarada Presidente dijo: 'Parece que hay algo en Portugal'. Pero no me lo dijo muy en serio, porque podría ser algo sin importancia. Después, cuando comenzamos a escuchar que aquello era realmente en serio, la alegría fue enorme..."



María Eugenia Neto, la noche de la proclamación de la Independencia. (Foto Beatriz Bissio).

algún tipo de asistentes, en una ciudad que era totalmente hostil a ambos dirigentes contrarrevolucionarios.

“La tensión fue mayor aún cuando minutos antes que el presidente Neto proclamara la independencia, comenzó un intenso tiroteo que a veces no dejaba oír sus palabras. Una cortina de balas disparadas desde diferentes puntos de la plaza y elevaciones cercanas, formaban una especie de paraguas protector bajo el cual aquel hombre sencillo y firme —poeta, médico y revolucionario, sin un día de pausa en la lucha liberadora—, hacía el anuncio solemne que todos esperábamos, en medio del clamor de las masas populares.”

Más tarde se supo que, además de cohetes de salva y tiros de combatientes entusiasmados con la victoria, había funcionado también una cortina de fuego antiaéreo destinada a impedir que los aviones enemigos perturbaran la fiesta del pueblo.

Y aquel reportaje sigue así: “Agostinho Neto invitó al pueblo a ir al Palacio de Gobierno para apropiarse de aquel símbolo de poder colonial. Una inmensa columna, la primera de Angola independiente, se dirigió entonces al Palacio donde Neto izaría la bandera de la Patria y la enseña del Movimiento Popular para la Liberación de Angola.

Al día siguiente el comandante Lucio Lara, veterano combatiente revolucionario, en nombre del Movimiento, invistió a Agostinho Neto como el primer presidente de la República y cerca de 30 países anunciaron en aquel momento su reconocimiento oficial a la recién proclamada República Popular de Angola.

El clima festivo no hizo olvidar al pueblo que la guerra estaba en las puertas de Luanda. Los combatientes que desfilaban bajo el aplauso colectivo y también con lágrimas de miles de padres, madres, esposas, hermanos e hijos de aquellos que habían caído en la lucha, mostraban en sus botas el fango de Kifangondo y en las duras fisonomías la tensión de un momento decisivo.

Pero Luanda estaba a salvo. Y con ello se consolidaba la inde-



El homenaje del pueblo angolano a su líder, durante los funerales



Neto se dirige a su pueblo desde el balcón del Palacio de Gobierno en Luanda, minutos después de declarar la Independencia. (Foto Beatriz Bisio).

Sala Agostinho Neto

Los trabajadores del equipo de “Cuadernos del Tercer Mundo”, del SEPLA (Seminario Permanente sobre Latino América) y de UILA (Unidad de Investigación de América Latina), que comparten el local de reuniones y conferencias de la revista, decidieron designarla **SALA AGOSTINHO NETO**.

Cuando se oficialice el homenaje en un acto público estaremos en condiciones de anunciar el inicio de un ciclo de conferencias sobre la vida y la obra de Agostinho Neto y sus repercusiones en el mundo emergente.

Una comunicación al respecto fue cursada al MPLA y al gobierno de Angola.

pendencia de Angola y del África. El mundo progresista ganaba un aliado de extraordinario valor político, ideológico y estratégico, en el punto crucial de la línea del frente de una África Austral donde se traba la última batalla de liberación del continente negro.

Aunque visiblemente emocionado, Neto no perdió la serenidad, ni cambió el tono didáctico de su voz. *En nombre del Movimiento Popular para la Liberación de Angola y del pueblo angolano, proclamo solemnemente la independencia de Angola*...

El silencio internacional

Semanas antes lo habíamos entrevistado en una casa de los

alrededores de Luanda. Le preguntamos si creía que la lucha podía perder intensidad. *"No, aún podremos pasar por una fase de guerra más intensa, Angola está siendo invadida y hay silencio internacional"*, afirmó.

Arriesgamos a transmitirle una inquietud que era muy común en los cerca de 400 periodistas que cubrimos los acontecimientos decisivos de Angola en aquellos días: si él consideraba viable la proclamación de la independencia en condiciones tan difíciles.

—Sí. La independencia seguramente será declarada. Sólo queda la duda de cuál será el organismo que ejercerá el poder. Pero la declaración se efectuará.

¿Estaría esperando el MPLA

un ataque directo a Luanda?

El Presidente nos contestó con sencillez: "Sí". Y luego nos dijo: "Nuestro pueblo está con una alta moral combativa y movilizado para resistir la ofensiva."

La conversación derivó hacia el modelo político que se instalaría después de la independencia y de la victoria militar.

Neto señaló:

—Nuestro concepto de la democracia es esencialmente participacionista. Deseamos que el pueblo angolano participe activamente en la vida económica del país, que nuestros trabajadores no sean meros ejecutores de una política, sino también cerebros que planifican, dirijan, toman iniciativas y administran. O sea, la gestión debe estar en ma-

Doce años sin verlo

María Antonia da Silva relata las dificultades que vivió durante los años de lucha de sus hijos

Agostinho nació el 17 de septiembre de 1922, en la aldea de Kaxikane. Su madre, María Antonia Da Silva, era entonces profesora y su padre, pastor.

"Con otra profesora, nosotras dábamos clases a los alumnos de los cuatro primeros años de la escuela primaria. Mi marido iba por la mañana a la huerta, cultivaba verduras que nos ayudaban a vivir y a permanecer independientes", relata María Antonia da Silva. "Tuvimos nueve hijos. Uno de ellos murió casi recién nacido y otro, el tercero, murió hace ya 30 años."

Agostinho era el segundo. Una de sus hermanas, Ruth Neto, actual secretaria general de la Organización de Unidad Africana, siempre estuvo cerca de él en su militancia política. "Todos nuestros hijos fueron nuestros alumnos en la misión, todos fueron al liceo, pero sólo Ruth y Agostinho llegaron a completar sus estudios superiores en Portugal. Mientras estudiaba medicina, él fue detenido dos veces. La tercera después de haber regresado a Luanda, donde había abierto un consultorio en el barrio obrero. En aquella época mi marido ya había muerto y yo trabajaba en Luanda de institutriz. Agostinho cumplió su pena y una vez liberado le asignan residencia en Cabo Verde. Luego en Lisboa, adonde lo sigue su mujer, María Eugenia. En 12 años yo lo vi solo una vez, en Roma. Sólo lo volví a ver cuando regresó a Angola, el 4 de febrero de 1975, durante el período de transición..." □



María da Silva Neto



El Ché Guevara se entrevistó con Agostinho Neto en Brazaville en 1965.



Amílcar Cabral (Guinea Bissau), Marcelino Dos Santos (Mozambique), y Agostinho Neto (Angola) en ocasión de la fundación del Movimiento Anti-Colonial (M.A.C.)

nos del pueblo, sin ninguna discriminación."

Planteamos al Presidente el tema de la discriminación racial en Angola, o sea, si había posibilidades de un racismo anti-blanco.

—No. Aquí no hay discriminación al blanco. Y no habrá ninguna discriminación en ese sentido.

—Angola, Presidente, está viviendo un gran momento para la poesía y, de un modo especial, para los escritores comprometidos, militantes. ¿El poeta Agostinho Neto, ha producido algunos versos en estos últimos tiempos?

Neto miró hacia lo lejos, esbozó una sonrisa y nos contestó gráficamente:

—No, no tiene tiempo de escribir.

—¿Quiere decir que el líder político y el comandante desplazaron al poeta?

—El poeta está de vacaciones.

El luchador africano

Posteriormente regresamos a Luanda. Encontramos al presidente Neto en el campo de batalla, ya no en la guerra que llevó a su pueblo a la victoria, sino en otra batalla, no menos compleja, de liberación económica y social de Angola, y del Africa.

Los pueblos aún subyugados del Africa Austral no tuvieron mayor aliado ni defensor más consecuente. Esa posición de Agostinho Neto no es de ahora. Ya en 1965, en una carta a los jefes de Estado reunidos en la Organización de Unidad Africa-

na (OUA), Neto les advertía sobre lo que podría llegar a ser el problema de Zimbabwe, que hoy está planteado exactamente como él lo previera. "La declaración de la independencia de Rhodesia del Sur por la minoría blanca creó una situación explosiva en el Africa Austral. Es por eso que el MPLA piensa que el Africa habrá faltado a su misión en la cuestión rhodesiana si se limita a promover resoluciones lacónicas, condenando la acción de Smith y de sus aliados."

Una vez más, la coherencia ideológica se unía en Neto, al intérprete del futuro, para analizar situaciones que para otros pasaban inadvertidas.

El prócer

La muerte de este revolucionario consecuente nos sobrecoge a todos. Ella ocurre cuando el MPLA-Partido del Trabajo avanza hacia la consolidación ideológica y en la estructuración de su ya poderoso aparato partidario. También cuando su Patria más necesitaba el liderazgo de Agostinho Neto, empeñado como él estaba en la lucha por el socialismo, en la implantación del Poder Popular y en el refuerzo y preservación de la unidad nacional, que los enemigos de Angola y del Africa no desisten en su deseo de vulnerar.

En América Latina, Neto era uno de los dirigentes africanos más conocidos y respetados, admirado y seguido. A nuestra redacción llegan frecuentemente cartas de distantes lugares de América Latina y del Caribe solicitando más elementos sobre la obra de Agostinho Neto, los documentos que divulgan sus discursos. Muchos universitarios de México, y de otros países latinoamericanos, algunos de ellos conocedores de su obra y otros menos informados, buscan nuestro servicio de documentación para enriquecer sus tesis con el material ya publicado o reunido en nuestro archivo sobre ese prócer de las luchas del hombre por su liberación.

(Neiva Moreira)

Un pensamiento revolucionario

A través de las numerosas proclamas que redactó antes de la independencia, durante los difíciles días de la lucha armada o en sus discursos de estadista, el líder angolano mostró su firmeza revolucionaria, su claridad ideológica, y su decisión irrevocable de liberar a su Patria y al Africa



Agostinho Neto en la guerrilla

¿Aún faltan bastantes tareas para llegar a una verdadera independencia nacional. ¿Podemos decir que somos completamente independientes cuando la Cabinda Gulf Oil explota el petróleo? Evidentemente, no. Llegamos a la verdadera independencia política pero no a la verdadera independencia económica, ésta sólo será alcanzada cuando en Angola, de Cabinda al Cunene, no haya ningún monopolio extranjero explotando nuestras riquezas.

“¿Podemos resolver este problema por decreto? ¿Podemos resolver esto con un editorial inflamado diciendo que los patrones no deben engordar con el sudor de los trabajadores? Evidentemente, no. El petróleo de Cabinda se extrae con una tecnología avanzada. ¿Tenemos nosotros esa tecnología? No. ¿Poseen esa tecnología los países que son nuestros amigos y aquellos que más nos ayudan? Tampoco. Bien, entonces, ¿qué hacemos. Lo que estamos haciendo: decirle a la Compañía Gulf Oil que la República Popular de Angola no reconoce los contratos que ella hizo con los colonialistas portugueses, que firmó esos contratos sin conocimiento del pueblo angolano y que vamos a establecer nuevos contratos en el futuro, que serán aceptados por la Compañía y por el pueblo angolano...”

“Estas son condiciones desfavorables para el pueblo angolano. Pero no podríamos evitar esa situación sin crear nuevas dificultades para los trabajadores angolanos y para el pueblo angolano en general. Paralizar ahora la producción de petróleo sería ocasionar privaciones innecesarias. ¿La Gulf va a explotar nuestras riquezas toda la vida? Claro que

no. Nosotros no vamos a comprometer nuestro futuro, vamos a hacer un acuerdo temporario. . . No queremos engañar a nadie. No queremos engañar a los monopolios extranjeros, capitalistas, ocultándoles que vamos a seguir el camino de la socialización de nuestros medios de producción, de las finanzas, del comercio, de los servicios, de todo lo que podamos socializar, lo más rápidamente posible. . .

"Cuando hablamos de socialismo hablamos en serio. No se trata del llamado 'socialismo africano', o 'socialismo bantú' sino del socialismo científico. No se trata del socialismo para los días lunes, sino del socialismo científico. La base del sector estatal de la economía, serán los bienes abandonados por los colonialistas portugueses. . ."

(Extractos del discurso pronunciado el 18 de octubre de 1976, en la Segunda Conferencia Nacional de los Trabajadores Angolanos.)

"Escogimos la vía socialista"

"El día de nuestra Independencia fuimos capaces de decir que nosotros, el pueblo angolano, escogimos la vía socialista para nuestro país. Y estamos siguiendo el camino de la construcción del socialismo. Y preguntamos: ¿qué es necesario para construir el socialismo? Para construir el socialismo necesitamos estructuras económicas. Sólo el deseo político de construir el socialismo no es suficiente. Es necesario asentarlos en una base política y en una base económica. Quiere decir que nosotros necesitamos tener el Partido, un partido de la clase obrera capaz de dirigir consecuentemente al pueblo angolano hacia el socialismo. Sin estructura económica y sin Partido no se puede construir el socialismo. . ."

"Sería malo que nosotros, militantes del MPLA, no fuéramos capaces de adoptar medidas revolucionarias para solucionar los problemas. . . Pero a veces los problemas 'acaban' con un telegrama que se envía a la capital y después resta la espera, cuando nosotros sabemos que la capital tampoco puede resolver ese problema.

"Me refiero a esto simplemente para decirles que cuando dedicamos nuestra atención a los problemas económicos debemos ir más allá de lo que el Estado puede hacer. Vamos a resolver en cada unidad de producción, en cada provincia, en cada localidad, los problemas locales. . . Y haciéndolo, trabajando para aumentar la cualidad de los trabajadores, alfabetizando, enseñando y aprendiendo, vamos a tener presente que todo lo que hacemos es para el pueblo entero de Angola, Es un deber de cada uno. . ."

(Extracto del discurso pronunciado en la Asamblea de Militantes de Ndalatando, el 5 de febrero de 1977.)

El balance de un año

En el discurso que pronunció el presidente Neto en enero de 1977, cuando en Angola fue cambiada la moneda de la época colonial por una nueva, emitida por el nuevo Estado angolano, el estadista hizo un balance del primer año de Independencia de su Patria, al que definió como "extremadamente provechoso" por el conjunto de la experiencia adquirida.

He aquí ese balance:

"La institucionalización e instalación en Luanda de órganos del Poder Popular, su reglamentación y lanzamiento de las bases para extenderlo a las otras provincias del país;

- La confiscación de varias empresas y de las tierras abandonadas por los colonialistas, en provecho de su legítimo propietario, el pueblo angolano;

- La dinamización de las cooperativas de producción y de consumo en el campo y en la ciudad, como forma de materializar el poder de los trabajadores a nivel de las instituciones de producción y gestión por las masas obreras y campesinas;

- La nacionalización de la enseñanza y la salud, realizada para el pueblo y no para una minoría privilegiada, haciéndose gratuitos y extendiéndolos a varias regiones del país, a pesar de la enorme falta de cuadros a ese efecto.

- El control de la banca por el Estado del Pueblo, para impe-

dir toda maniobra sabotadora

- La confiscación del Banco de Angola y del Banco Comercial, y la creación, en su lugar, del Banco Nacional de Angola y del Banco Popular de Angola;

- La transformación de la habitación en un derecho fundamental de todo el Pueblo;

- La experiencia adquirida en el campo de la Justicia, con la creación de tribunales populares para la aplicación de las leyes jurídicas revolucionarias a todos los agentes de la contrarrevolución;

- En fin, todas las medidas y realizaciones emprendidas durante este año por el Estado revolucionario, dirigido por el MPLA, para conducir correctamente la Revolución angolana hacia la Democracia Popular —la primera etapa de la construcción del socialismo en nuestro país— demuestran bien el carácter de clase que imprimimos a nuestra lucha en la defensa intransigente de los intereses de las masas obreras y campesinas. . ."

Fortalecer la Alianza obrero-campesina

En una de sus últimas visitas al interior del país, el presidente Neto estuvo en la provincia de Malanje. En el discurso que allí pronunciara hizo serias críticas a la burocratización del aparato del Estado y al sentimiento conformista de algunos sectores de la sociedad. Este es un extracto de algunos pasajes de su discurso:

"Vimos un hospital que tiene falta de colchones y de camas. Ese no es un problema difícil, no es un problema fundamental, pero es necesario que alguien lo resuelva.

"Hay problemas de habitación. Las casas son malas. Problemas que resultan de una cierta negligencia en la solución de los problemas, que hablan de determinadas clases. En el tiempo del colonialismo nos habituamos a ver solucionados simplemente los problemas de aquellos centros habitacionales en los que habían portugueses. Los portugueses tenían todo y las poblaciones rurales, las poblaciones angolanas no tenían casi nada. Estamos aún viviendo esos tiempos.



El pueblo no escondió su dolor ante la desaparición física del presidente Neto

“No puedo esconder que esa es también una consecuencia de la existencia de un aparato burocrático que aún existe en nuestro país, que no pretende resolver los problemas que son fundamentales para la población de cada área, de cada provincia o de cada municipio, o de cada comuna, o de cada aldea. Aún vivimos esto. Es fácil estar en la capital, Luanda, o en Malanje, en las capitales provinciales, y pensar que estamos resolviendo mucha cosa para nuestra querida Angola. Podemos estar pensando eso, pero sentados en las sillas de los escritorios no sólo no podemos comprender bien cuáles son las necesidades más perentorias y cuáles las medidas prioritarias a tomar en cada momento.

Pudimos percibir, aquí en Malanje, que existe una lucha de clases bastante acentuada, como en otras provincias. Existe aquí en Malanje una pequeña burguesía que en un pasado reciente adoptó posiciones ultraizquierdistas para mostrarse más revolucionarios que la propia revolución. Y aún existen restos de esa tendencia pequeño-burguesa que

hoy se presenta como izquierdista y que provocó el fraccionismo. Nosotros aún podemos constatar eso al mirar los problemas de nuestra provincia de Malanje. . . . Por lo tanto es necesario, en primer lugar, combatir firmemente a esa pequeña burguesía que se quiere apoderar de las máquinas que orientan, que hacen funcionar el Estado.

“Por eso vamos a fortalecer nuestro Partido, vamos a fortalecer nuestra alianza obrero-campesina, a través del comercio en primer lugar: hacer que los productos industriales lleguen al campo y que los productos agrícolas lleguen a los mercados. . . Y vamos a destruir a todos aquellos que quieren destruir esa alianza.

“Aún tenemos una gran influencia pequeño-burguesa dentro de nuestro Partido y dentro de nuestro gobierno y precisamos hacer algunas modificaciones para que este estado de cosas termine. Si continuamos consintiendo que nuestro Partido, que nuestro Gobierno, tenga una predominancia de elementos de la pequeña burguesía o influidos por

la pequeña burguesía, ¿qué sucederá dentro de tres años? Lo que va a suceder es que nosotros vamos a cambiar de orientación, —con las mismas consignas— no cumpliremos lo que fue determinado por nuestro Congreso y volveremos a una fase de capitalismo no confesado.

“Nosotros no tenemos en Angola una burguesía con poderes. No tenemos, pero puede existir en el futuro si no tenemos cuidado. Podremos tener una burguesía con poderes si no tenemos cuidado. Lo que nosotros queremos es que los obreros y los campesinos tengan el poder, no la burguesía.”

(Extracto de las palabras pronunciadas por el presidente Neto en junio de este año, en la provincia de Huila, al sur del país en la frontera con Namibia, al frente de una importante delegación que incluía a miembros del Buro Político, del Comité Central y del Gobierno así como dos invitados especiales, el presidente del SWAPO, Sam Nujoma y el primer secretario del Partido Comunista de Uruguay, Rodney Arismendi.)

El nuevo presidente

AFRICA



José Eduardo dos Santos.

José Eduardo Dos Santos, a los 37 años de edad, es uno de los jefes de Estado más jóvenes del mundo.

"Zé" Eduardo, como es conocido popularmente, nació en Luanda, el 27 de agosto de 1942, de padre albañil y madre empleada doméstica.

Militante del MPLA desde 1961, ejercía su actividad clandestina en la capital angolana en el encuadramiento de jóvenes, estudiantes como él, para la acción política.

Entre 1961 y 1962, estuvo en la segunda región político-militar en Cabinda. Fue vicepresidente de la Juventud del MPLA en Leopoldville y primer representante del MPLA en Brazzaville.

Se integró en 1962 al EPLA (Ejército Popular de Liberación de Angola). En 1963, ante la necesidad inmediata de formación de cuadros es enviado a la Unión Soviética, con un grupo de estudiantes del MPLA.

Se gradúa en 1969 en ingeniería petrolera e ingresa de inmediato en una escuela especial donde estudia un curso militar de telecomunicaciones, que termina en 1970.

Ya como cuadro técnico regresa al frente de combate y de 1970 a 1973 es operador de radio y responsable adjunto de los servicios de telecomunicaciones de la segunda región político-militar.

En 1974 es designado miembro de la comisión provisoria de reajuste del Frente Norte y en el mismo año, en la conferencia interregional realizada en el Frente Este es electo miembro del Comité Central y del Buró Político del MPLA.

Es designado enseguida coordinador del Departamento de Relaciones Exteriores del MPLA y ejerció las funciones de ministro de Relaciones Exteriores de la República Popular de Angola después de la proclamación de la

Intimo colaborador del Presidente Neto, Dos Santos es uno de los Jefes de Estado más jóvenes del mundo. De origen muy humilde, fue electo por unanimidad

independencia, en noviembre de 1975.

Asume, más tarde, el cargo de vice-primer ministro y en el primer Congreso del MPLA-PT en 1977 es reelecto en el Comité Central y el Buró Político.

Hasta ser designado por el Comité Central, por unanimidad y aclamación, presidente de la República Popular de Angola y del MPLA-Partido del Trabajo desempeñaba las funciones de secretario del Comité Central en el Departamento de Desarrollo y Planificación y ejerció, desde diciembre de 1978, el cargo de ministro de Planificación. Su investidura como presidente de todos los angolanos fue un acto simple y austero.

Dos Santos fue siempre uno de los más íntimos colaboradores y seguidores del Presidente Neto. Su nominación por unanimidad encontró total apoyo y simpatía en el pueblo angolano y en toda el África combatiente.

OCEANO INDICO

Encrucijada Geopolítica de Oriente y Occidente

Una de las regiones más candentes del planeta, el Océano Indico es escenario de una carrera armamentista acelerada. Las razones no hay que buscarlas sólo en el petróleo, sino también en la emergencia reciente de Estados independientes que se encaminan al socialismo y cuestionan la herencia neocolonial

Beatriz Bissio



El Océano Indico, que tuvo una importancia geopolítica particular en la Segunda Guerra Mundial, volvió a estar entre las regiones más "calientes" del planeta cuando la cuestión del petróleo irrumpió en la escena internacional como un problema vital, de "seguridad nacional", para las grandes potencias capitalistas. Así, el Océano Indico entró en un proceso de militarización por parte de Inglaterra, Francia y

muy especialmente los Estados Unidos. Como respuesta a esta amenaza, los países del área comenzaron a coordinar acciones diplomáticas para alertar a la opinión pública mundial sobre el peligro de extender la "guerra fría" a la ruta del petróleo. La base militar inglesa de Mombassa, la francesa de Reunion y la norteamericana de Diego García son las más conocidas e importantes, pero no las únicas. Las instalaciones militares se

expanden. La base de Diego García, en particular, continúa siendo equipada con los más sofisticados armamentos, pese a todas las denuncias y protestas de las naciones vecinas en los foros internacionales.

Las Naciones Unidas y el Movimiento de los No Alineados apoyaron la decisión de "hacer del Indico una zona de paz", adoptada por los países africanos y asiáticos con costas en ese Océano.

Sin embargo, hasta el momento ese reclamo no ha encontrado ningún tipo de respuesta de las potencias involucradas en la carrera armamentista. Por el contrario, también la Unión Soviética frente a las maniobras militares occidentales incrementó sus flotas en el área.

Si bien la masiva presencia militar occidental en el área es atribuida a la cuestión petrolera, no debe olvidarse que en el Océano Indico se han procesado cambios profundos en los últimos años.

Con el fin de la etapa colonial el Indico dejó de ser un "lago privado" de los británicos y franceses para verse rodeado por Estados independientes, muchos de ellos con definiciones revolucionarias.

Es el caso de Mozambique —que se independizó en 1975—, de Madagascar, donde ese mismo año tomó el gobierno un grupo de oficiales socialistas encabezado por Didier Ratsiraka, de las islas Seychelles, gobernadas desde 1977 por el Partido Unido del Pueblo. Fue también el caso de las Comores, donde una experiencia progresista fue brutalmente truncada por la invasión mercenaria encabezada por el conocido asesino a sueldo Bob Denard en 1978. Cambios alentadores se producen en Kenia —que con el presidente Arap Moi parece encaminarse a un sistema democrático estable— mientras Tanzania se mantiene coherente en su opción socializante bajo el liderazgo del presidente Julius Nyerere.

Tal vez el único saldo negativo en el balance de los últimos años en el área sea el de Somalia, que estuvo en la mira del imperialismo por su acercamiento a la Unión Soviética y sus definiciones socialistas hasta que el original proceso político local se orientó hacia padrones más conservadores y comprometidos con los intereses árabes reaccionarios.

Sin embargo, al otro lado del Mar Rojo, la República Democrática de Yemen se afianza en su opción socialista y está hoy entre las vanguardias del Mundo Árabe. Djibuti alcanzó la independencia en 1976 y aunque aún

hay en el territorio una importante presencia militar francesa esas tropas están hoy —al menos formalmente— bajo el control de un gobierno independiente. En Omán, tras la caída del sha de Irán el sultán Qabus bin Said enfrenta una difícil situación interna. Los guerrilleros del Frente de Liberación, alentados por la decisión del nuevo gobierno de Teherán de retirar de Mascate las tropas enviadas por el sha, incrementaron en los últimos meses la lucha armada y ya estarían en el poder si no fuera porque Estados Unidos actuó con prontitud (directamente y a través de Egipto) suministrando más armamento y apoyo militar al régimen.

Irak, que si bien no está exactamente sobre el Indico, se conecta con él a través del Golfo, ha visto cristalizar una experiencia socializante que, apoyada en los recursos petroleros del país, se afianzará en los próximos años. Irán, obviamente, ya no cumple el papel de gendarme que le asignó el imperialismo.

Y en las costas indostánicas del Océano, la situación no es tampoco tranquila para los intereses "occidentales". La ebullición política en la India y Sri Lanka de ninguna manera asegura la consolidación de las corrientes más pro-norteamericanas. En Indonesia y Malasia los gobiernos se debaten en contradicciones internas, apoyándose en la fuerza de las bayonetas, mientras los movimientos democráticos y revolucionarios cobran vigencia cada día mayor.

Esa correlación de fuerzas quedó en evidencia en la VI Cumbre de los No Alineados, donde el tema del Océano Indico volvió a plantearse y a encontrar apoyo mayoritario la demanda de desmilitarización. Incluso representantes conservadores, como el de la isla Mauricio, se plegaron a la exigencia de los gobiernos revolucionarios de retirada del personal militar y desmantelamiento de las bases.

Las islas estratégicas

El Jefe de Estado de las Seychelles, Albert René y el canciller de las Islas Maldivas, Fattu-

llah Jameel nos concedieron entrevistas exclusivas en La Habana. En ellas se constata el avance de las fuerzas de cambio en el Océano Indico.

Albert René expone los logros de la revolución que él encabeza, al frente del Seychelles People's United Party, SPUP, un partido que antes de la independencia fue reconocido como movimiento de liberación por la Organización de Unidad Africana y que desde el primer día de vida independiente, cuando el entonces presidente James Mancham le ofreció a René el cargo simbólico de Primer Ministro, comenzó a trabajar para la toma del poder.

Mancham era un play-boy internacional que no pasaba en su Patria ni un mes completo a lo largo del año. Aliado incondicional de los intereses británicos y norteamericanos, administraba las Seychelles como un negocio personal, abriendo las puertas a las transnacionales para hacer de las islas unas segundas Bahamas. (Ver Cuadernos del Tercer Mundo 14 y 24). Una vez derrocado fomentó una invasión mercenaria a su país con la colaboración de los servicios secretos occidentales. La fácil victoria de Bob Denard sobre el presidente Ali Soilih de las Comores les hizo codiciar también las Seychelles. "Pero era diferente porque nuestro pueblo está vigilante", declaró en su oportunidad Albert René al dar a conocer el desmantelamiento del operativo.

En las islas Maldivas los cambios son mucho más recientes. El presidente Maumoon Abdul Gayoom que asumió el gobierno el año pasado en las primeras elecciones desde la independencia imprimió a la política interna y externa del archipiélago una nueva dinámica, encuadrada en una definición progresista del rol de las Maldivas en la escena internacional. Las declaraciones del joven canciller Fattullah Jameel permiten apreciar una visión lúcida y una decisión de concretar cambios que aseguran a su país insular un futuro acorde con las aspiraciones populares. □

Socialismo con proyecto propio

En declaraciones exclusivas, el presidente Albert René denuncia las campañas desestabilizadoras de los grupos que perdieron el poder en el país y afirma que el pueblo es la máxima garantía para el proceso revolucionario que viven las islas



El presidente Albert René, con nuestra editora adjunta Beatriz Bissio en la Habana

Presidente, su país ha sido víctima de varios intentos "desestabilizadores" por parte de los grupos que fueron desplazados del poder. ¿Cuál es su opinión respecto a la situación actual?

— Como se sabe, Seychelles está en la ruta del petróleo. Esa es la base de nuestros problemas. Estamos en medio de un área clave, que los norteamericanos protegen con poderosos arsenales. Por esa razón nuestro gobierno está sometido a presiones. Es-

tamos rodeados de bases militares: la de Diego García, que fue construida por los norteamericanos; la francesa de la isla de Reunión, y todas las otras bases del Indico destinadas a asegurar los intereses occidentales en el área. Con Madagascar y Seychelles con gobiernos de definición socialista, lo que les queda es la sistemática campaña de desestabilización.

Tuvieron éxito en las Comores. Ahora el interés es ver qué hacer para revertir la situación

en las Seychelles. Es en este contexto que nosotros hicimos nuestra opción: lo único que podemos hacer es mantenernos vigilantes y establecer la estructura necesaria para que podamos seguir controlando el poder.

— ¿Y cómo se mantienen vigilantes? ¿Qué estructuras montan para asegurar la continuidad del proceso?

—Lo hacemos de dos maneras. La primera, enrolando a todo nuestro pueblo en la defensa. En Seychelles todo hombre, mu-



Albert René en la VI Cumbre.

jer y niño es un militante. Nunca se descansa en la custodia de cada punto de las islas, para detectar todo movimiento sospechoso que pudiera ocurrir. Todo nuestro pueblo es nuestra fuerza de defensa.

La segunda forma de defensa es un "joint action" (acuerdo militar) entre Madagascar, Tanzania y Seychelles. Hace unos pocos meses atrás, por ejemplo, estuvimos desarrollando en forma conjunta ejercicios militares y navales. Estamos actuando solidaria y conjuntamente.

- Los que fomentan la desestabilización ¿no cuentan con ningún tipo de apoyo interno?

- El esfuerzo por organizar una contrarrevolución no ha sido fructífero porque nuestro pueblo comprende que quienes fomentan la desestabilización quieren perjudicarlo. Nuestra campaña para movilizar a la gente ha sido exitosa. Cualquier persona que visita Seychelles lo puede comprobar. La movilización es total. Están vigilantes incluso los niños. Familias enteras hacen turnos en los poblados para vigi-

lar en las noches; para detectar una posible invasión de mercenarios. Porque el problema es externo, no interno.

- El derrocado presidente Manham y los suyos, ¿no tienen vínculos con algún sector de la población?

- Tienen posibilidades de movilizar apoyo externo. De hecho todos los dirigentes vinculados al régimen anterior están en el exterior. Y todos fueron afectados por las medidas de nuestro gobierno, porque ellos eran la gente de dinero. . .

- Y con el dinero pueden corromper. . .

- Pueden comprar mercenarios, y lo están intentando. De hecho, como es notorio, ya lo han intentado.

Una buena red de información

- ¿Qué saben de Bob Denard? ¿Aún busca invadir Seychelles?

- Nosotros siempre sabemos dónde está Bob Denard. Se encuentra donde se encuentre. Tuvimos que defender nuestra re-

volución duramente. Y eso implica tener una buena red de información.

- Ante una eventual invasión mercenaria como la que ya fue intentada por Bob Denard, ¿el pacto militar con Madagascar y Tanzania les podría proporcionar ayuda?

- Bueno, ese pacto le muestra al mundo que en el área estamos unidos y hace que nuestras fuerzas armadas sean más móviles y especializadas. Tienen capacidad de ir de Tananarive (capital de Madagascar) a Seychelles en tres horas. Tenemos un contacto por radio realmente rápido y yo puedo hablarle a Ratsiraka, en Tananarive, desde mi casa.

- Un teléfono rojo. . .

- Pues, sí. Y eso es muy importante.

Igualdad de derechos

- ¿Cuál es el papel de la mujer en la nueva sociedad que están construyendo?

- En Seychelles tratamos a las mujeres como hombres. . .

- Una buena respuesta, pero

¿cómo se traduce eso en la práctica?

—Tenemos una organización de mujeres que tiene su propia representación en el Congreso de nuestro partido, de la misma forma que tenemos una Unión Nacional de Trabajadores, que también está representada en el Congreso y una Asociación Nacional de la Juventud.

—Pero entonces no las tratan como hombres, porque no hay una Federación de Hombres del partido...

—No, pero creemos que en el caso de la mujer hay algunas responsabilidades específicas. Es nuestra decisión que la Federación Nacional de Mujeres se encargue totalmente de las guarderías y de las escuelas pre-primarias, que no están directamente a cargo de la administración pública, sino de las mujeres organizadas en el Partido. Sin embargo, debemos reconocer que no fuimos del todo exitosos en nuestra campaña de integración de la mujer.

—¿Por qué?

—Hay mujeres que todavía prefieren quedarse en la casa. En fin, usted ya sabe, el peso de las tradiciones. Pero estamos haciendo progresos.

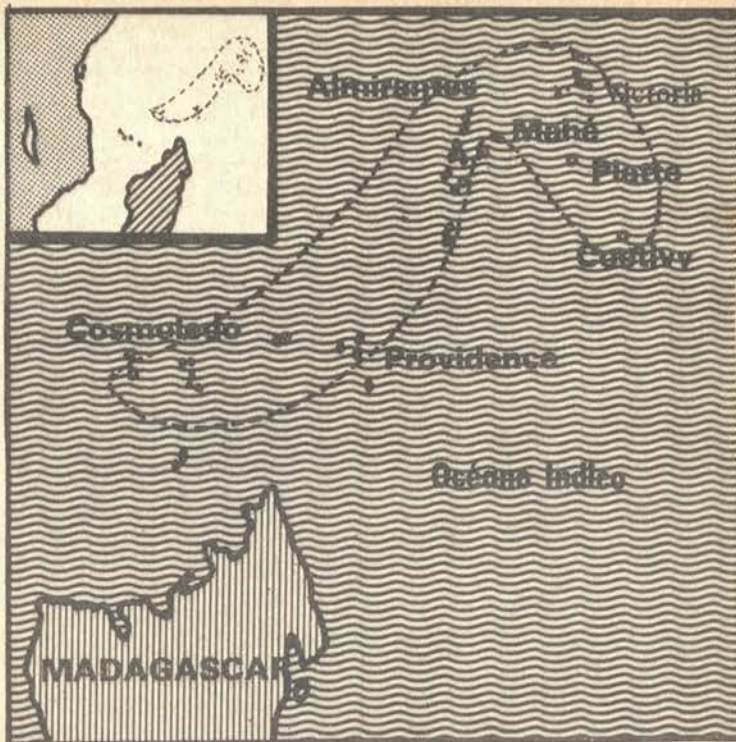
—¿Y en el campo de la legislación? ¿De los salarios? ¿Las posibilidades de acceso a la educación?

—Son exactamente iguales los derechos del hombre y la mujer. En Seychelles la mujer no tiene trabas legales de ningún tipo.

Construir una economía socialista

—Y en el plano interno, ¿cuáles son los avances más significativos?

—En junio de 1977 —con la toma del poder por parte del Seychelles People's United Party (SPUP)—, tuvo lugar nuestra revolución. Desde entonces estamos haciendo los cambios de estructura necesarios para construir una economía socialista. Nacionalizamos todas las escuelas, todas las instalaciones de salud. Ahora estamos haciendo la reforma agraria en las islas para darle al pueblo tierra para trabajar. Antes las tierras estaban



en manos de latifundistas. Y vamos a seguir por este camino de colocar los medios de producción al servicio del pueblo.

La idea es estar en condiciones de establecer en Seychelles un Estado socialista, con un proyecto totalmente propio. Mucha gente piensa que para ser socialistas hay que copiar lo que otros hicieron. En cambio nosotros creemos que debemos ver cuál es la mejor manera de ir implementando esas metas de acuerdo a la realidad de nuestras islas. En esto estamos trabajando ahora. En la definición de qué clase de sistema debemos implantar. Por ejemplo, en la agricultura, ¿debemos crear cooperativas? ¿Deben ser empresas estatales? ¿O tal vez una organización sobre bases comunales? Estas opciones están siendo estudiadas en base al conocimiento profundo de nuestra realidad.

En el pasado nuestra economía estaba totalmente basada en el turismo. Nosotros decidimos cambiar el eje central de la economía: debemos poner énfasis

El último paraíso

Con una población de 60 mil habitantes, la República de las Seychelles está ubicada al noreste de la isla de Madagascar. Conocido internacionalmente por sus bellezas naturales que le valieron el calificativo de "el último paraíso terrenal", Seychelles recibe anualmente más de 30 mil turistas que arriban en charters especiales desde Europa y los Estados Unidos.

La capital, Victoria, tiene 15 mil habitantes y los idiomas oficiales son el inglés y el francés.

Albert René hizo sus estudios en Europa, donde se recibió de abogado, y desde temprano se sensibilizó con las luchas independentistas que conmovían al continente africano, fundando en SPUP, hoy partido en el poder en su Patria. □

OCEANO INDICO
en la agricultura, la pesca y el desarrollo de otras islas que en el pasado no estaban habitadas. Prácticamente toda la población estaba concentrada en tres de las islas. Ahora queremos desarrollar las otras, en base a las enormes posibilidades que se nos abren en la zona económica de las doscientas millas marítimas, sobre las cuales empezamos a ejercer nuestra soberanía. Cubrimos cerca de un millón de kilómetros cuadrados, contando el mar territorial: un área muy grande que hace que nuestro futuro esté en el desarrollo de las potencialidades oceánicas marítimas. En esto también estamos trabajando.

Cooperación horizontal

—*Cuando un país decide cambiar sus estructuras para encaminarse hacia el socialismo, en general surge el problema de la falta de una tecnología adecuada para desarrollar nuevas áreas económicas. ¿Cómo están encarando en Seychelles este aspecto?*

—Nosotros creemos que es mucho lo que se puede hacer en el plano de lo que llamamos "cooperación horizontal", es decir, entre países en desarrollo. Por ejemplo, hemos solicitado cooperación tecnológica a la India. Les hemos pedido que vengan a Seychelles, vean algunas de nuestras pequeñas industrias y nos orienten en cómo proceder para mejorarlas. Debemos saber qué podemos aprender unos de otros. Porque si vamos a los Estados Unidos, o a Europa —incluso a la Unión Soviética— constatamos que la forma como ellos producen su tecnología, muchas veces o la mayor parte de las veces, no se adecúa a las necesidades de nuestros países.

Para nosotros, que somos un país pequeño, es mucho más interesante buscar el apoyo de una nación como la India, por ejemplo, que tiene pequeñas áreas regionales con una economía a escala que puede asemejarse a la nuestra. Seychelles es un gran productor de copra. India también tiene una región productora de copra. Entonces actualmente nosotros estamos estudiando cómo ellas procesan el aceite, el

jabón, la margarina, a pequeña escala. Tenemos que fijarnos en aquellos países que tienen una tecnología adecuada a nuestras necesidades.

—*¿No podrían los No Alineados propiciar un mejor conocimiento mutuo, con ese fin?*

—En la Sexta Cumbre surgió un nuevo sentido de dirección del Movimiento, éste puede concretarse en la organización de cuerpos que promuevan la cooperación económica entre los diferentes miembros. La cooperación económica entre los países productores de petróleo y los que no producen. Mantuvimos varios encuentros para discutir las posibilidades de acción conjunta, por ejemplo, en la creación de un Fondo de Desarrollo de los No Alineados —que estaría muy respaldado por los países árabes productores de petróleo.

Los avances en el plano político

—*Una transformación profunda en la economía exige también una adecuación de las instituciones políticas. ¿Cómo se está procesando la institucionalización del nuevo régimen en Seychelles?*

—Nosotros somos ahora un Estado de partido único. Todo el gobierno está basado en el Seychelles People's United Party. La representación en la Asamblea Nacional es también del Partido. Todo está integrado. El Congreso del Partido es el poder supremo en las islas de acuerdo a la nueva Constitución.

Hemos avanzado mucho desde el punto de vista de nuestra estructura política. Por ejemplo, actualmente es el pueblo quien hace llegar todo hasta el gobierno. Los miembros de la Asamblea Nacional sólo procesan lo que la rama del partido les indica. Esto fue un poco difícil al comienzo, porque la gente estaba acostumbrada a que un representante del Parlamento dijera lo que quería y a no tener que rendirle cuentas a nadie durante cinco años. Con nuestro sistema actual, la persona es puesta en el cargo por

la rama del partido. Una vez que resulta electo debe actuar como esa rama del partido le indique. Si no lo hace, en cualquier momento, deberá salir del gobierno, dejar su puesto.

—*¿Esta legislación se hace extensiva al desempeño del Presidente de la República?*

—También el Presidente. El Presidente es electo por el Congreso del Partido y ese Congreso puede apartarlo de su cargo por una decisión ampliamente mayoritaria. Además tenemos una reglamentación, no frecuente en otros países, por la cual el Presidente sólo puede ser reelecto tres veces. Luego debe retirarse completamente de las funciones de gobierno, para dar lugar a que otros ejerzan la presidencia.

—*Pero puede suceder que se trate de un líder indiscutido.*

—Puede quedar como asesor del gobierno, en un cargo adecuado a su capacidad. Pero lo que ocurre generalmente es que si no se toman medidas, los dirigentes van envejeciendo y no permiten evolucionar al país.

La desnuclearización del Océano Indico

—*Un tema que ha sido preocupación constante de los gobiernos de la región es la desmilitarización y desnuclearización del Indico. Las Naciones Unidas y el Movimiento de los No Alineados se han hecho eco de esas demandas y han denunciado la política militarista en el área. ¿Cuál es su opinión?*

—Nosotros consideramos que este problema merece una especial atención. Tenemos, como es sabido, una agrupación de partidos políticos progresistas en la región que se reunió todos los años. Tratamos de trazar políticas, de discutir, de establecer algunos movimientos diplomáticos en diferentes organizaciones y niveles. Hasta el momento no hemos tenido mucho éxito. Por el contrario, los norteamericanos están incrementando su presencia militar en la base de Diego García. Pero estamos haciendo presiones diplomáticas para tratar de que abandonen las instalaciones. □

MALDIVAS

Un país pequeño redefine su destino

El canciller maldivo Fattullah Jameel recuerda las vicisitudes de la resistencia de su pueblo contra la presencia militar extranjera en el país y presenta las perspectivas que el nuevo gobierno está trazando para esta república insular del sur de la India

Maldivas es conocida internacionalmente por la base militar de Gan que construyeron los ingleses en su territorio, que formaba parte de su sistema de defensa asiático, junto con la base de Singapur, y, en el África, con las de Mombasa y Suez. ¿Cuál es la situación actualmente, después que esa base fue desmantelada?

—En 1946 fuimos forzados a aceptar un arreglo con los británicos, en el sentido de ceder algunos lugares para construir una base militar, un puesto militar, por un período de cien años. Pero el gobierno de Maldivas, que tenía una cierta independencia interna, terminó rechazando esta propuesta. Las presiones sobre algunos miembros del gobierno en el sentido de que el período no fuera tan grande fueron muchas y los británicos pronto comprendieron que la opinión pública estaba en contra de ese acuerdo. La situación se hace crítica y el Primer Ministro se ve forzado a renunciar, en 1956. Fue un largo período de nueve años en los que negociamos con los ingleses la firma de otro acuerdo, reduciendo su plazo de permanencia a 30 años. Otras restricciones fueron también incorporadas al convenio.

Durante este período de negociaciones —y pese a nuestra debilidad económica y administrativa (no disponíamos ni de un solo abogado para defender nuestros puntos de vista)— fuimos capaces de presionar a los ingleses. Usamos la negociación sobre las instalaciones militares también para defender nuestra propia independencia como Es-



Fattullah Jameel

tado y nuestros intereses. Aunque sabíamos que el pueblo anhelaba el día en que estuviéramos totalmente libres de la presencia extranjera, logramos un primer paso, restringir el uso de la base exclusivamente para fines defensivos y sólo por los países del Commonwealth. Desde el primer día de independencia nosotros seguimos una política de No Alineamiento y siempre apoyamos las resoluciones de las Naciones Unidas y los llamados de los organismos regionales a poner fin a las bases militares —a pesar de que nosotros teníamos una base

en nuestro territorio— y para hacer del Océano Indico una zona de paz. Nos opusimos, por consiguiente, a la instalación de la base militar norteamericana en Diego García. Siempre tuvimos una política muy independiente y de defensa de la autodeterminación.

—¿Por qué mecanismo se llega al desmantelamiento de la base?

—En 1975, afortunadamente, el gobierno británico redujo sus gastos militares en el Lejano Oriente debido a dificultades económicas internas. Maldivas estuvo entre los primeros lugares de los que ellos decidieron retirarse, posiblemente por las presiones que sobre ellos se estaban ejerciendo en ese sentido. El 29 de marzo de 1976 el último personal británico abandonó la base de Gan.

—¿Qué actitud adoptó el gobierno de Maldivas respecto a las instalaciones que quedaban vacías?

—Nosotros estábamos decididos a no entregar la base a ningún país, ya que no deseábamos vernos involucrados en la rivalidad entre las potencias. Fue bien difícil, porque muchos maldivos trabajaban en la base desmantelada. La retirada repentina del personal británico afectó severamente la situación económica de la parte sur del país.

Hubo ofertas atractivas por parte de partidos que tienen intereses en la región, de Occidente y también del Este. Nosotros insistimos en que cualquier tipo de actividad que se comenzara en la isla debía ser puramente civil o comercial, sin

ningún vínculo con potencias extranjeras. Hasta hace poco continuábamos recibiendo ofertas, una de ellas para proyectos de aviación. Pero luego de haberlos investigado cuidadosamente comprobamos sus vínculos con algunas transnacionales o con organizaciones que representan intereses de las superpotencia en la región. De modo que rechazamos las propuestas y estamos aguardando la posibilidad de concretar proyectos de desarrollo genuinos, capaces de ayudar al progreso de nuestro país y del área. Porque no pensamos sólo en nosotros. Podría tratarse de algún proyecto vinculado a actividades comerciales, o marítimas, para el progreso de la región.

El Plan Colombo

—¿Pertenece Maldivas a algún tipo de organismo regional?

—Sólo firmamos un acuerdo regional, de cooperación técnica, el Plan de Colombo, en función del cual tenemos acceso a algunas becas y facilidades de exportación. Pero antes nos beneficiábamos más con ese Plan que ahora.

—¿Por qué?

—Posiblemente porque hemos alcanzado un nivel de desarrollo en el cual ese tipo de becas a pe-

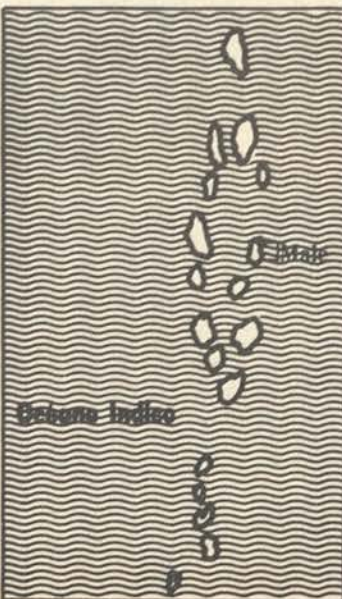
queña escala ya no nos son muy útiles. Además el Plan de Colombo se basa en la voluntad del país donante de brindar asistencia, sin que medie ningún tipo de compromiso escrito. Cada nación puede decidir a quienes presta esa cooperación, y siendo Maldivas un país muy pequeño, lo que recibimos es más bien nominal frente al total del volumen de la ayuda.

—¿Y no encontraría Maldivas un tipo de ayuda adecuado a sus intereses dentro del contexto del Movimiento No Alineado?

—El Movimiento de los No Alineados reúne a los países en desarrollo deseosos de tener una economía independiente —aspiración que naturalmente no es coincidente con el interés de los países desarrollados— y en este sentido creo que tenemos un vasto campo de cooperación. Todos sufrimos los mismos problemas y nos entendemos muy bien mutuamente. Al ayudarnos nosotros mismos no entrarían en juego los intereses que muchas veces caracterizan las relaciones entre países de grado diferente de desarrollo y que son obstáculo para el cumplimiento de los programas. Pienso que en este sentido, dentro del Movimiento, se deberían incrementar los programas de complementación económica.

Las Maldivas

Con capital Malé, de 17 mil habitantes, la República de Maldivas está compuesta con numerosas islas ubicadas al suroeste de la India y Sri Lanka. La población total es de 130 mil habitantes, mayoritariamente pescadores, que profesan la religión islámica. La independencia se conquistó el 26 de julio de 1965, pero en verdad desde 1952 cuando una insurrección militar depuso al sultán —único beneficiario del colonialismo— las negociaciones con Gran Bretaña en el sentido de pactar la independencia estaban en curso.



Los vecinos

—¿Cuál es la relación de las Maldivas con sus vecinos más próximos?

—Tenemos relaciones muy estrechas con Sri Lanka, India y Pakistán, tanto comerciales como en el plano político. Tenemos acuerdos sobre métodos agrícolas, sobre aviación civil. Las buenas relaciones se basan en el tradicional vínculo entre nuestros países.

—Sabemos que esa cooperación también es importante en el campo de la educación...

—Sí, nuestro sistema educativo no está todavía muy desarrollado. Mayoritariamente se centraliza en la isla principal, una de las 200 islas del archipiélago de las Maldivas. Recién después que asumí el nuevo Presidente en noviembre pasado, el gobierno comenzó a poner énfasis en el desarrollo de las otras islas. En ellas viven las cuatro quintas partes de la población, que permanecieron marginadas en el pasado. Mientras la capital recibía servicio de salud pública, escuelas y otros beneficios, las demás quedaban al margen de todo ese proceso.

Los cambios

—Con las elecciones del pasado noviembre, poco más de un año atrás, parece haber comenzado un período de cambios significativos. ¿En qué otros campos se observan esos cambios?

—Con el nuevo gobierno que asumí en noviembre terminó en Maldivas un período de 30 años de gobierno de un solo hombre. El pueblo quería cambios, mas las oportunidades no llegaban. Pero en las elecciones con voto secreto del año pasado, el Parlamento eligió un nuevo presidente. Para sorpresa general, fue electo el más joven y dinámico de nuestros secretarios de Estado, Mahmood Gayoon, el antiguo ministro de Transportes. Luego de la nominación del Parlamento, el presidente obtuvo un apoyo del 94 por ciento de los votantes en el referéndum público. De manera que con la ins-

talación del nuevo gobierno comenzó un completo cambio en lo que concierne a prioridades de la administración. Desde el comienzo se dio énfasis a la mejora de la situación de las masas. Mejoraron las condiciones de vida de los pescadores, el 80 por ciento de la población; se mejoraron los transportes interregionales, porque en Maldivas tenemos varios miles de millas de distancia entre las diferentes islas y todas las comunicaciones son por barco. Esas comunicaciones fueron desatendidas en el pasado, y han ido mejorando en estos meses.

Sin embargo, el gobierno enfrenta dificultades financieras. La pesca constituye nuestra principal fuente de ingresos. Y mientras las exportaciones de pescado ascienden a tres o cuatro millones de dólares, tenemos que importar del exterior todos los alimentos, además de otras cosas que necesitamos. Y sólo en alimentos las importaciones se elevan a cinco millones de dólares.

Tenemos, en consecuencia, un crónico déficit financiero, agravado en este momento porque el grueso de nuestros gastos está dirigido a proveer de infraestructura y servicios a nuestra población.

Sin embargo, en los últimos meses hemos estado incrementando nuestro trabajo en el área del turismo. Estamos pensando en imponer algún tipo de impuestos a la industria turística, que es —después de la pesca— la segunda en importancia en el país.

—¿Y no se prevé la diversificación de la economía? ¿Hay condiciones para ello?

—El gobierno está empeñado en la reorganización del sector naviero, que es el tercero en importancia. Tenemos una línea nacional naviera compuesta de 36 barcos —en general, barcos de carga— que hace una importante contribución a la economía del país.

Una adecuada reorganización de estos tres sectores seguramente creará las condiciones para que en el futuro mejore la situación.

—¿Hay entonces, un comienzo de planificación?

—Sí, antes no existían planes en el país. Realmente se trataba de una administración unipersonal, que no estaba interesada ni concebía ningún tipo de plan. Ahora, el nuevo Presidente creó una Agencia de Planificación y Desarrollo; hicimos un relevamiento completo de nuestra economía dando prioridad al desarrollo de otras islas, y al incremento de nuestros ingresos.

—¿Cuál fue el mecanismo de la última elección? ¿El nuevo Presidente representa a algún grupo político?

—Como somos un país muy pequeño, tradicionalmente no tenemos partidos políticos. Cada uno es conocido por sus servicios y por su dedicación a la administración. En el pasado, en cierta medida, la gente tenía temor de dar a conocer abiertamente sus opiniones, pero eso fue cambiando.

El plano internacional

—El cambio de gobierno seguramente hizo que Maldivas adoptara una nueva postura en el plano internacional. ¿En qué aspectos sería esto más visible?

—Comenzamos a ser más activos en el Movimiento No Alineado, en las Naciones Unidas y en el grupo islámico. Participamos tratando de contribuir cuanto sea posible en los asuntos internacionales defendiendo una posición de principios en defensa del derecho de los pueblos a la autodeterminación, la libertad, la justicia social. Apoyamos a todos los que luchan por su liberación, particularmente en África y en el Medio Oriente. Como país pequeño sentimos las desigualdades del sistema económico mundial, con naciones capitalistas desarrolladas con un alto desarrollo tecnológico separadas por una gran brecha —cada vez mayor— de los Estados del mundo emergente. Sentimos por tanto obligación de plegarnos a aquellos que libran la batalla por un Nuevo Orden Económico Internacional.

—Con cuántos países de América Latina tienen relaciones diplomáticas?

Por ahora sólo con México y Cuba, pero esperamos que esta situación cambie en el futuro.

—Como país islámico Maldivas seguramente sigue con atención los sucesos en el Medio Oriente. ¿Cuál es su posición respecto a los acuerdos de Campo David? ¿Cómo interpretaron la posición del bloque árabe en los No Alineados, al plantear la suspensión de Egipto?

—La cuestión del Medio Oriente está centrada en el problema palestino, en el derecho de este pueblo a su autodeterminación, a una Patria propia. Por otra parte, hay otra cuestión fundamental: la ocupación por la fuerza de los territorios árabes. La retirada de esos territorios tiene que ser total, sin ningún tipo de condiciones. Si alguien ocupa por la fuerza un territorio de otro país y luego quiere negociar su devolución, y si la comunidad internacional acepta el hecho, ¿qué tipo de antecedentes estaríamos creando? Ya pasó la etapa "civilizatoria". Entonces se trata de tener en cuenta los principios de la convivencia internacional.

Y en cuanto a acuerdos que tratan del destino de los palestinos sin que ellos estén representados en las negociaciones... ¿cómo imponerles una solución? Estamos en contra de toda solución parcial, porque no será un paso que contribuya a la paz. Finalmente, sobre el planteo de suspensión de Egipto de los No Alineados, considero lamentable que se haya tenido que llegar a esa situación, porque Egipto es uno de los miembros fundadores del Movimiento. Yo, personalmente, estudié 12 años en Egipto. Conozco la firmeza con que el pueblo egipcio apoya las justas causas de los otros pueblos. Por eso pienso que el gobierno de Sadat no está actuando de acuerdo con las aspiraciones de su pueblo, ni del pueblo árabe en general. Muy distinto sería todo si estuviera actuando de acuerdo con los palestinos. En cuanto a la retirada de Jerusalén, por ejemplo, que para nosotros los musulmanes es cosa sagrada, por la implementación de los acuerdos creo que nada fructífero se podrá lograr. □



Quien siembra vientos recoge tempestades

La crisis iraní es un problema sumamente grave, pero se vuelve explosivo para los Estados Unidos por la confrontación con el vasto y efervescente conglomerado de naciones islámicas

Mohamed Salem

El gobierno de los Estados Unidos y los medios de comunicación bajo su control cometieron un nuevo error de evaluación al caracterizar los acontecimientos de Irán como un episodio aislado, forjado por el fanatismo, el espíritu de venganza y la irresponsabilidad atribuidos a sus gobernantes o seguidores.

La ocupación de la embajada norteamericana en Teherán fue utilizada para una vasta campaña de desmoralización de la revolución iraní, para aislar diplomáticamente a la joven república islámica y lanzar al descrédito a su guía espiritual y político, el ayatollah Ruhollah Jomeini.

En verdad, por más justas que

sean las razones de la indignación nacional iraní ante la protección brindada por el gobierno de los Estados Unidos al derrocamiento del sha Reza Pahlevi, la ocupación de la embajada y el secuestro de los diplomáticos no eran los medios más apropiados para expresarla. Además, tendría que provocar la desaprobación de la comunidad internacional, aunque gran parte de ésta recibió con entusiasmo o beneplácito la revolución iraní y sigue con simpatías y esperanzas sus avances.

Se alega en favor de Irán que antes de este gesto dramático fueron hechas muchas tentativas y se tomaron múltiples iniciativas con miras a obtener de los Estados Unidos la extradición

del sha —sin ninguna duda una medida de justicia internacional.

Carter, por decisión propia o bajo la presión de las poderosas fuerzas hegemónicas internas aliadas al sha, se negó a todo entendimiento que reconociera a los iraníes el derecho de juzgar a ese déspota. El que Reza Pahlevi saqueara el país y dejara tras de sí el rastro sangriento de todas las violaciones imaginables a los derechos humanos, no fue tomado en cuenta.

Los cien mil presos políticos durante su régimen, los más de treinta mil muertos, un número incalculable de exiliados y torturados, no conmovieron a la administración Carter, aunque no-

minalmente ésta se ha preocupado por los Derechos Humanos. Reza Pahlevi recibió todas las facilidades para transferir, en el último período de su régimen, a las seguras arcas de los bancos norteamericanos, cerca de veinte mil millones de dólares, producto de un escandaloso robo que no se hubiera concretado sin la connivencia del sistema financiero controlado por los Estados Unidos.

La extradición del ex-sha era, pues, lo mínimo que podía hacer el gobierno de los Estados Unidos, cuyo apoyo histórico a la dinastía de los Pahlevi fue decisivo para su supervivencia.

Los precedentes no ayudan a Washington

Aunque la ocupación de la embajada en Teherán no se puede considerar ajustada a la legalidad internacional, el gobierno norteamericano carece de autoridad moral para exigir el cumplimiento estricto de ese tipo de normas.

Sin ir muy lejos, ni recordar una larga y conocida historia de atropellos a los derechos de los pueblos y los Estados, basta citar la invasión de Camboya —ordenada por Nixon— con la excusa de abreviar la guerra contra Vietnam, para concluir que las leyes internacionales sólo son aplicadas por los Estados Unidos cuando sirven a sus intereses. No hace mucho un avión soviético lleno de pasajeros fue retenido varios días en el aeropuerto de Nueva York buscando forzar a una bailarina rusa asilarse en los Estados Unidos contra su voluntad.

En el caso de las normas internacionales de extradición, Washington siempre ha sido exigente. Ahora mismo —y en este caso sí tiene la razón— la Casa Blanca reclama de Chile la entrega de tres militares comprometidos en el asesinato, en Washington, del ex-canciller de la Unidad Popular, Orlando Letelier.

La exigencia a la dictadura de Pinochet perdió, sin embargo, desde el inicio su eficacia, cuando en el mismo momento en que reclamaba la extradición de los militares chilenos Carter apadrinaba al ex-sha y de antemano

afirmaba que se negaría a entregarlo a las autoridades iraníes. Dos pesos y dos medidas.

Un viraje a la derecha

La posición de la Casa Blanca no es casual, sino que tiene raíces ideológicas y motivos económicos. El apoyo al ex-sha y las presiones en favor de la intervención militar en Irán pueden revelar un cambio en la política exterior norteamericana.

Desde la derrota en Vietnam, los Estados Unidos se han mostrado más cautelosos en relación a las medidas intervencionistas. Aunque siempre apoyó el lado reaccionario y antipopular, la Casa Blanca no envió sus tropas al África Austral, mantuvo una discreta posición en el conflicto somali-etíope y en la guerra civil de Zaire y no se animó a desafiar a la casi unánime oposición latinoamericana con una intervención armada en Nicaragua.

La derecha política y militar norteamericana, apoyada sobre todo en el Pentágono y en el complejo industrial-militar, consideró esa línea de acción una "debilidad" que, en su opinión, está comprometiendo la seguridad de los Estados Unidos.

Un conocido belicista, el ex-secretario de Defensa y Energía, James Schlesinger, hizo este comentario: *"La estabilidad mundial está siendo erosionada por la debilidad de la política y del poder norteamericanos. Los Estados Unidos están aparentemente renunciando a las responsabilidades del liderazgo y del poder"*.

El caso de Irán fue, para ese sector del Poder norteamericano, una excusa oportuna. Por el volumen de los intereses capitalistas en aquel país, sobre todo en su petróleo, sería más fácil sensibilizar a la opinión pública —en general contraria a la guerra después del desastre en Indochina— a apoyar una aventura militarista en la crítica región del Golfo.

La opinión pública, sensibilizada por las campañas sobre la presunta debilidad norteamericana se muestra más propensa a aceptar incrementos en los presu-

puestos del Pentágono y —según las encuestas— Carter habría duplicado su popularidad durante la crisis iraní. Pero estas actitudes condicionadas por los *mass-media* también encuentran creciente resistencia. No hay tal "clima de Pearl Harbour" cuando el propio senador Kennedy denunció el creciente intervencionismo y atribuyó el problema a las torpezas de la política exterior de Carter.

La solidaridad islámica

La evolución de la llamada "crisis" iraní, reservó a los belicistas de Washington una sorpresa desagradable. Los esfuerzos de los Estados Unidos para localizar el problema encontraron como respuesta una verdadera rebelión, solidaria con los iraníes, que agitó a ese inmenso conglomerado de casi mil millones de habitantes del mundo islámico. Incluso entre los aliados más fieles de los Estados Unidos, fueron notorias las expresiones antinorteamericanas.

Millones de pakistaníes, cuyo gobierno es servicial de los Estados Unidos, se lanzaron a las calles a manifestar su apoyo a los iraníes. La embajada yanqui en la capital pakistaní fue incendiada y ocupada. Lo mismo sucedía, más tarde, en Trípoli, Libia. En Arabia Saudita, hasta entonces incondicional "aliada" de Washington, se manifestaron expresiones de repudio a la anunciada amenaza de desembarcar marines en la zona del Golfo. Más de veinte mil soldados sauditas fueron movilizados para contener las iras del pueblo. Kuwait exigió del Consejo de Seguridad una solución pacífica del problema, mientras Bahrein solicitó a los Estados Unidos que cerrasen la base naval que su Marina mantiene en territorio del archipiélago.

Desde Bangkok y Manila a las playas del Atlántico, el Islam ha demostrado su solidaridad militante con Irán frente a la eventualidad de una invasión militar, y además, avanzó entre sus masas populares el impulso de unidad y resistencia frente a cualquier tipo de opresión imperialista.

Los errores del ayatollah

Ello no significa que el gobierno del ayatollah Jomeini no haya cometido o esté cometiendo errores que debilitan su posición. El carácter teocrático del nuevo régimen es anti-histórico. La intolerancia y el sectarismo equívocos cometidos por el nuevo régimen. Las provocaciones contra Afganistán e Irak —dos procesos progresistas que enfrentan los mismos enemigos que Irán— son inexplicables y básicamente divisionistas.

Sin embargo, ninguno de esos países, ningún sector, aunque disidente, de la inmensa comunidad islámica asumió ningún tipo de actitud que resultara en el debilitamiento de la resistencia del pueblo iraní. Este es un hecho importante que debe ser tomado en cuenta.

El otro lado no presenta esa homogeneidad. Las reticencias de los aliados europeos de los Estados Unidos a avalar operaciones militares contra Irán y su reluctancia a cortar el flujo económico con ese país mostraron que los intereses capitalistas no son tan uniformes.

La Trilateral —Estados Unidos, Europa Occidental y Japón— no está revelando una mayor cohesión en este momento de crisis. Además de los países europeos occidentales, el otro socio de esa "entente" económica capitalista, el Japón, capituló rápidamente a las exigencias de Teherán, pagando en marcos alemanes y no en dólares el petróleo que compra a Irán y que es responsable de una cuota esencial de su abastecimiento.

Así, la crisis de Irán puede estar permitiendo al Tercer Mundo, pese a sus debilidades y contradicciones, descubrir el talón de Aquiles del imperialismo.

La Guerra Santa

El aspecto más relevante del conflicto es que los Estados Unidos no han podido, de ninguna manera, reducir su alcance. Tampoco conseguir que las diferencias entre las sectas religiosas de los musulmanes, las distintas etapas del desarrollo político de sus



gobiernos, y sus contradicciones internas sean capaces de impedir su unidad frente a las presiones norteamericanas. Al lado de los problemas propiamente objetivos del enfrentamiento iraní-norteamericano, y de sus especímenes han impedido una solución justa a la reivindicación de los grupos étnicos —kurdos, árabes y turcos— que participaron en la lucha de liberación contra la tiranía del ex-sha. El progresivo distanciamiento de las corrientes progresistas laicas que desde el derrocamiento de Mossadegh ya estaban en contra del régimen del sha, debilita las fuerzas de la revolución. Sin embargo, tanto Jomeini como esos importantes sectores políticos, étnicos y religiosos, han sido hábiles en impedir que las contradicciones internas provocasen las insanables escisiones deseadas y fomentadas por el enemigo.

En el campo internacional no han sido pocos los errores y

ficciones, hay un trasfondo histórico-cultural de gran peso, que acelera la movilización de la conciencia islámica contra el sistema de dominación occidental.

Cuando desde su retiro de Qom, el ayatollah Jomeini llama al mundo islámico a la guerra santa, él puede estar manejando calculadamente un instrumento de presión en busca de una solución justa al escandaloso caso del apoyo norteamericano a Reza Pahlevi.

Pero no hay dudas que su patético llamado tiene una dimensión y una profundidad que supera las contingencias del actual conflicto. Entre salmos coránicos y condenas a Carter inspiradas en las enseñanzas de los libros sagrados, Jomeini advierte sobre los peligros que una agresión a Irán provocaría para el mundo occidental, no sólo en las naciones islámicas sino entre otros pueblos oprimidos y marginados del Tercer Mundo.

Sería exagerado creer que el ayatollah, con una simple exhortación, pueda decretar la Guerra Santa islámica contra los Estados Unidos. El conoce objetivamente el clima dominante entre los pueblos islámicos, históricamente dominados y que hoy toman conciencia de su identidad, sus valores históricos y culturales y su poderío. Es una nueva realidad que repunta en un sinnúmero de hechos y de indicios, definiendo un marco religioso, ideológico y político, en el cual se consolidan las nuevas condiciones de resistencia a la opresión.

Y ese es, sin duda, el sentido más amplio y profundo de la Guerra Santa a la que aluden el líder iraní y millones de militares islámicos en todo el mundo.

En las condiciones actuales, los Estados Unidos, y sobre todo sus vacilantes aliados de la Trilateral, no desconocen que una confrontación política, económica o militar —o las tres juntas— en contra del mundo islámico, podrá ser el detonante de conflictos mucho más generalizados y difíciles. Un Vietnam colosal en cuyas entrañas se almacena el petróleo, y en cuyas costas se cruzan las líneas vitales de la geopolítica imperialista. □

La respuesta del ayatollah

El Papa Juan Pablo II envió un nuncio al ayatollah Jomeini a fin de discutir la situación de la embajada norteamericana en Teherán. El ayatollah aprovechó la oportunidad para explicarle al enviado su posición. Sintetizamos a continuación los párrafos fundamentales de ese mensaje:

En el nombre de Alá, clemente y misericordioso.

En esta coyuntura crucial no hubiera recibido a nadie que únicamente deseara verme por este propósito (la ocupación de la embajada por los estudiantes). Pero consentí en hacerlo por el respeto que me inspiran los clérigos cristianos y el Papa. (...)

¿Qué fue lo que impulsó a nuestra juventud y nuestro pueblo, tanto tiempo sometidos a varias formas de prisión y tortura, a marchar sobre ese lugar de espionaje y aprehender a algunos en ese nido de espías?

Ahora que estamos convencidos de que se estaba gestando un complot contra nuestra patria, y que el pueblo iraní y los de otras naciones del mundo han respaldado la ocupación llevada a cabo por nuestra juventud, me siento obligado a recordarle que ese procedimiento fue la expresión de la voluntad de todo el país, y no debe ser considerado solamente como fruto de la obstinación de un grupo de jóvenes. Repito que allí se estaban gestando complots contra la humanidad y contra el mundo islámico. Ni en este país ni en ningún otro del mundo se permite a las embajadas extranjeras dedicarse al espionaje y la conspiración. Y nuestros expertos en documentos están convencidos de la participación de esa embajada en tales actos.

(...) En lo que respecta a la conducta de nuestro pueblo hacia los rehenes, sólo puedo decir que nuestra juventud es musulmana y que hasta donde yo sé, la conducta de nuestro pueblo con ellos ha estado en consonancia con los principios humanos. No tienen ustedes motivos para preocuparse. En cuanto a la liberación de esas personas, debemos primero atender con más precisión a lo que nuestro pueblo desea y espera de nosotros.

(...) Nuestro pueblo ha sido sometido a muchos tormentos por esa persona que ahora se encuentra en Estados Unidos. Durante 37 años cometió toda clase de traiciones. Nuestra juventud se vio privada de una manera decente de vivir. Esta nación se vio oprimida de todas formas, según los planes ideados y dirigidos por esa misma persona.

(...) Las traiciones cometidas durante su reinado son demasiadas para llevar la cuenta de ellas. Como ejemplo basta mencionar que compró armas y pertrechos a cambio del petróleo exportado a Estados Unidos. Y estas armas fueron posteriormente utilizadas en las bases militares norteamericanas. Este hombre dispuso de nuestro petróleo y con ese dinero construyó bases para otros. Durante los últimos diez o quince años asesinó a muchos de nuestros jóvenes. Sus prisiones estaban repletas de jóvenes patriotas.

Durante este período hubiéramos querido oír la voz de uno de los líderes espirituales extranjeros, especialmente del gran líder cristiano, compadeciéndose por este país oprimido. No puedo creer que el Vaticano no se diera cuenta de lo que ocurría aquí. No sé que decir sobre esta anomalía cuando la gente se pregunta si el clero cristiano está de acuerdo con estos crímenes. Y el clero cristiano sabe de sobra que el Sagrado Corán ha defendido a la Virgen María y ha rechazado con firmeza las calumnias en su contra.

(...) Habríamos tomado la iniciativa de procesar a este hombre (el ex sha) en otro país, si hubiéramos podido. Pero los crímenes que ha cometido, los documentos que

poseemos en su contra y los millones de testigos —obremos, campesinos, clérigos y académicos víctimas de la represión— no pueden ser trasladados al extranjero.

(...) Me gustaría que el Papa supiera que éste no es asunto que yo pueda resolver personalmente. El Islam no permite a nadie ser dictador. Nos sometemos a la voluntad popular. Alá Todopoderoso y el Profeta del Islam no nos autorizan a imponer nada a nuestro pueblo. Ocasionalmente podemos hacerle una humilde petición. La resolución final está en manos del país, que ha expresado su respaldo a este procedimiento.

(...) Sólo tenemos una demanda justa. Nos han quitado a un criminal para darle refugio. Deseamos que nos lo entreguen. Es la misma persona que asesinó a nuestra juventud, que martirizó a los jóvenes en marmitas hirvientes, los asó al fuego y les cortó brazos y piernas. Exigimos que nos entreguen a tal persona para procesarlo conforme a justicia. Si se comprobara que nuestras afirmaciones son infundadas, lo colocaremos de nuevo en el Trono del Pavo Real y el pueblo le obedecerá. Pero si Usted admite que él es culpable y que el Sr. Carter está faltando el respeto a las legítimas demandas populares, Usted tendrá la responsabilidad de preguntarle qué motivos tuvo. Permítame recordarle que aunque estas personas afirman ser cristianas, en la práctica su conducta está en contra de la palabra de Jesucristo. Han engañado a mucha gente en su propio país. Llegó la hora de que el Papa muestre genuina preocupación acerca del mundo cristiano y de todas las naciones pobres.

(...) Le ruego al Todopoderoso que nos haga ponernos del lado de los oprimidos. Espero que el Papa se preocupe por las condiciones de nuestro pueblo y confío en que no tome a mal si nuestra respuesta, bajo las actuales circunstancias, es que no podemos acceder a su petición.

(...) El Sr. Carter ha hecho todo lo posible por salir de este atolladero. Ha actuado como una persona que, a punto de ahogarse, se aferra a lo primero que encuentra. Se empeña en amenazarnos con la inminente intervención militar. Otras veces dice que nos impondrá severas sanciones económicas.

(...) Pero permítame anunciarle que no tenemos miedo a la intervención militar o al bloqueo económico. Somos chiitas y como tales damos la bienvenida a la oportunidad de entregar nuestra sangre. Supongamos ahora que fuera de todo razonamiento el Sr. Carter, o tal vez las superpotencias, acordaran enviar fuerzas militares contra nosotros. Tenemos 35 millones de habitantes, que en su mayoría anhelan sufrir el martirio. Iremos a pelear con todos esos millones y cuando todos sean mártires, los enemigos podrán hacer lo que quieran con este país. No tememos al enfrentamiento. Somos guerreros, nacimos para luchar. Nuestra juventud inerme luchó contra tanques y ametralladoras. El sr. Carter no necesita asustarnos. Somos guerreros, aunque tengamos que ir a la batalla sin equipo bélico.

En lo que respecta a un bloqueo económico, vuelvo a recordarle que como nación hace mucho tiempo aprendimos a padecer hambre. Si ese fuera el caso, ayunaríamos todos. Lo será si logran imponernos el bloqueo económico y si los demás países lo secundan. Esta eventualidad sólo cabe en el mundo de la fantasía, pero si sucediera, seguiremos cultivando trigo y cebada en nuestros campos y el rendimiento de esas cosechas nos bastará. Tal vez comamos carne sólo una vez por semana. Y sería una dieta saludable consumir menos carne. Quizás sólo tengamos una comida diaria. Pero dígalos que no traten de atemorizarnos con tales cosas. Si nos viéramos en la necesidad de mantener nuestra dignidad o satisfacer nuestros estómagos, preferiríamos lo primero.



Yasser Arafat en Lisboa

Solidaridad mundial

750 delegados, en representación de 325 partidos y organizaciones de más de 100 países analizaron el drama de los palestinos y se comprometieron a apoyar su lucha

José Carlos Vieira

Con la aprobación de la Declaración de Lisboa terminó el 6 de noviembre la "Conferencia mundial de solidaridad con los pueblos árabes y su causa central, la cuestión palestina", realizada en la capital portuguesa bajo auspicios del Congreso del Pueblo Árabe y el Consejo Portugués para la Paz y la Cooperación.

"La lucha por la libertad, la justicia y la paz —afirma el documento— es una responsabilidad internacional indivisible." La declaración exige la retirada incon-

dicional, total e inmediata de Israel de todos los territorios árabes ocupados, incluyendo Jerusalén, y condena los Acuerdos de Campo David y el tratado egipcio-israelí.

Consenso internacional

En opinión de Omar Al-Hamidi, secretario general del Congreso del Pueblo Árabe, la reunión fue una demostración del apoyo internacional "a las víctimas del imperialismo norteamericano, del sionismo y de la polí-

tica del presidente egipcio Sadat".

Al realizarse la conferencia en Lisboa, "la OLP penetró en la boca del león", nos declaró Ahmed Sobeh, representante de la organización palestina en Madrid. En efecto, esta fue la primera vez que una reunión de solidaridad con Palestina se realiza en Europa Occidental.

Una coincidencia de fechas subrayó aún más el vertiginoso avance diplomático de la OLP en los últimos meses. Pocos días antes de la Conferencia de Solidari-

dad se realizó, también en Lisboa, una reunión ordinaria de la Internacional Socialista. En ella, el presidente de la organización socialdemócrata, Willy Brandt, reconoció a la OLP como único y legítimo representante del pueblo palestino.

Shimon Peres, líder del Partido Laborista de Israel (miembro de la IS), se opuso y provocó un airado debate, en el que quedó claro el aislamiento de los sionistas, incluso entre sus antiguos aliados socialdemócratas. "No se puede avanzar contra la corriente de la Historia", sentenció en la reunión el primer ministro austriaco, Bruno Kreisky (quien, por otra parte, es de ascendencia judía, aunque no por ello dejó de entrevistarse con Yasser Arafat cuando lo entendió necesario para aclarar los caminos hacia una paz justa en Oriente Medio).

Símbolos de dignidad y resistencia

En su discurso inaugural, Omar Al-Hamidi se refirió precisamente a Arafat, llamándolo por su nombre de guerra: "Abu Amar y sus compañeros son hoy símbolos universales de dignidad y resistencia. Gracias a sus sacrificios ilimitados, superaron todos los resentimientos, las desesperaciones y las debilidades."

Al-Hamidi invitó "a las fuerzas progresistas y democráticas del mundo" a tomar en consideración "la solución democrática propuesta por la OLP de crear un Estado laico en Palestina, donde judíos, cristianos y musulmanes puedan vivir juntos en paz". De otro modo, "los pueblos del mundo pagarán un precio muy elevado al caer en la trampa de las soluciones incompletas, como los Acuerdos de Campo David".

El general Costa Gomes, ex-presidente de Portugal y presidente del Consejo Portugués para la Paz y la Cooperación, coincidió: "Los sistemáticos, brutales e injustificados ataques al sur del Líbano son una de las consecuencias de esos Acuerdos." Y agregó: "La resolución pacífica del conflicto implica el reconocimiento a la soberanía e indepen-



Melo Antunes



Cerca de 30 organizaciones y grupos políticos latinoamericanos participaron en la Conferencia de Lisboa. Las presencias más aclamadas fueron las del Frente Sandinista, representado por el viceministro del Interior Edén Pastora, el "Comandante Cero", y la representación unitaria de la izquierda chilena, encabezada por Isabel Allende.

"Como latinoamericanos —explicó a Cuadernos del Tercer Mundo la hija del asesinado presidente chileno— estar presentes aquí significa expresar nuestra solidaridad con el pueblo palestino y denunciar los vínculos que Israel mantiene con los regímenes fascistas y dictatoriales de América Latina". Entre éstos destacó el apoyo militar israelí al derrocado Somoza y a la dictadura pinochetista en su patria.

dencia del Estado de Palestina.”

El teniente coronel Melo Antunes, miembro del Consejo de la Revolución portuguesa, en el que preside su Comisión Constitucional, comentó la importancia del Medio Oriente para Europa: “Palestina es la bisagra de tres continentes: Europa, África y Asia. Para las economías europeas es cada vez más vital la seguridad de las comunicaciones con los países árabes, teniendo en cuenta la dependencia energética de Europa Occidental.” Es del interés de los europeos, entonces, “una solución justa capaz de conducir a la estabilidad, la seguridad y la paz en la región”.

La posición de Arafat

El papel de Europa Occidental fue también comentado por Yasser Arafat en su discurso de apertura, frecuentemente interrumpido por aplausos y aclamaciones: “Los países europeos deberán tomar una iniciativa inmediata para enfrentar sus responsabilidades internacionales” declaró, aludiendo al proceso de apertura de la socialdemocracia hacia la OLP.

“El año de 1979 —agregó el líder palestino— asistió a grandes acontecimientos, en los que los pueblos consiguieron responder a los golpes de la dominación imperialista, colonialista y sionista.

Irán y Nicaragua son dos grandes manifestaciones de la capacidad de los pueblos para luchar, desafiando y cambiando el régimen de servidumbre y esclavitud al imperio para construir una vida independiente, restituyendo al pueblo su dignidad y sus riquezas.”

Tras la derrota del sha, explicó Arafat, la revolución palestina salió fortalecida “de la guerra planificada por Kissinger y ejecutada por los servicios de información americanos en el Líbano que buscaban liquidar la revolución palestina y derrotar al Movimiento Nacional Libanés”.

“El Medio Oriente —agregó— es hoy un barril de pólvora pronto a estallar, después de 30 años de ocupación, de guerra y de cólera ante los complots imperialistas-sionistas-racistas. Si la comunidad internacional no se manifiesta en el momento apropiado, la conflagración será inevitable.”

Posteriormente, la prensa le preguntó si su organización busca el reconocimiento por parte de Israel: “Lo importante para nosotros —respondió— es que somos reconocidos por el pueblo palestino y por el doble de países que reconocen a Israel. No estamos interesados en que nos reconozca el enemigo.”

Arafat negó que hubieran condiciones en este momento para la formación de un gobierno palestino en el exilio, pese a que éste sería inmediatamente reconocido por decenas de países. “Aguardamos el momento de regresar a nuestra patria”, concluyó, señalando que son cuatro millones los palestinos sin patria: 60 por ciento expulsados de sus tierras y los restantes viviendo bajo una administración extranjera, la israelita.

En definitiva, sintetizó Zehdi Tarzi, representante de la OLP en las Naciones Unidas, la actitud internacional hacia Medio Oriente ha cambiado y los palestinos son una fuerza a la que nadie puede negar su participación en toda solución que pretenda instaurar una paz verdadera: “Hoy, el Papa y Fidel Castro, los chinos, los franceses, los soviéticos y hasta los norteamericanos tienen un consenso acerca del problema.” □

La posición de los indios

Los indios norteamericanos estuvieron presentes en Lisboa para testimoniar su solidaridad con la causa árabe y palestina. Greg Zaphier trazó para Cuadernos del Tercer Mundo un paralelo entre la lucha de la OLP contra el sionismo y la del pueblo indio contra el gobierno de Washington: en ambos casos las tácticas de los opresores y usurpadores de tierras fueron idénticas en el sentido de procurar la destrucción total de la identidad nacional, cultural y racial de ambos pueblos.

“Nuestra lucha ha sido aún más dura —agregó— porque estamos en medio de los Estados Unidos, no podemos combatir de la misma manera e, inclusive, nos niegan la posibilidad de negociar.”

Zaphier recordó la batalla de 1973 de Wounded Knee (el mismo lugar donde en 1880 fueron masacrados más de 300 indios), en la que 400 militantes del Movimiento Indio Americano (AIM) se enfrentaron durante 71 días al ejército estadounidense. “Este y otros hechos demuestran que estamos en la misma lucha contra un enemigo común: las fuerzas del colonialismo.”



PETROLEO

La OPEP, solidaria con el Tercer Mundo

El ingeniero René Ortiz, secretario general de la OPEP, explica la política de este organismo, refiriéndose particularmente a las medidas adoptadas para ayudar a los países en desarrollo consumidores del crudo
José Steinsleger



El Secretario General de la OPEP con nuestro corresponsal en Quito, José Steinsleger

Ante la deliberada y arbitraria reducción de los precios del petróleo por parte de las compañías transnacionales, un grupo de naciones petroleras se unieron en septiembre de 1960 y constituyeron la Organización de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP).

En pocos años, la OPEP pudo alcanzar el control gradual y relativo de la industria petrolera, en particular todos aquellos aspectos explosivos en sus relaciones con las compañías.

Las mayores realizaciones de

la OPEP se logran durante la década de 1970: se introducen principios para la preservación del poder adquisitivo de los ingresos generados por las exportaciones del hidrocarburo, y se incrementan las relaciones de este organismo con los países del Tercer Mundo.

La solidaridad de la OPEP hacia el mundo dependiente y empobrecido por la explotación es concretada en diciembre de 1970, cuando la OPEP decide una estrategia unificada de precios. En este caso, el objetivo perseguido

procuraba negociar incrementos en los precios referenciales (*posted prices*) y el incremento de la tasa de impuesto a la renta a un mínimo del 55 por ciento.

La estrategia fue montada en un marco de referencia: los comités de precios regionales de la OPEP (área del Golfo, área Mediterránea, área venezolana, área de Indonesia).

Más tarde, el Acuerdo de Teherán marcó un logro más de la OPEP. En esta oportunidad quedó listo el camino para la transferencia de la responsabilidad en

PETROLEO

la determinación de los precios del petróleo, desplazándola de las compañías petroleras hacia los legítimos dueños del recurso: los países de la OPEP.

Preservar la soberanía

En septiembre de 1971, se acuerda iniciar el proceso de participación de los países miembros en las operaciones de explotación que realizan las compañías. A comienzos de 1972 la OPEP empieza a inquietarse por el deterioro del poder de compra de sus ingresos petroleros, causado por la caída del dólar y otras monedas importantes.

Para finales de 1972, ya habían avanzado los acuerdos para manejar por lo menos el 20 por ciento de la producción: Arabia Saudita, Abu Dhabi, Kuwait y Qatar firmaron el documento y dejaron establecido que en enero de 1973 dichos países adquirirían el 25 por ciento de participación en las operaciones de las compañías, elevándose al 51 por ciento para 1982.

La soberanía de los miembros de la OPEP fue reafirmada cuando entre los años 1973 y 1974 liquidaron la arbitrariedad de las compañías, preservando así sus fuentes de ingresos.

A lo largo de 1974, la OPEP continuó operando bajo el sistema de regalías e impuesto a la renta, que alcanzaron el 20 por ciento y el 85 por ciento, respectivamente. En abril del mismo año se formó el Fondo de Desarrollo de la OPEP que entró en operaciones en 1976 con el nombre de Fondo Especial de la OPEP.

Una declaración solemne adoptada por los jefes de Estado y soberanos de la OPEP en marzo de 1975 estimuló el espíritu de soberanía, cooperación y diálogo a fin de enfrentar los problemas de la economía mundial y la necesidad de una conferencia especial para que las naciones desarrolladas y en vías de de-

sarrollo discutan los problemas y los cursos de acción necesarios con el objeto de establecer un Nuevo Orden Económico Internacional. La iniciativa culminó con el establecimiento de la Conferencia para la Cooperación Económica Internacional (CIEC), mejor conocida como *Norte-Sur*.

Ajustar el precio del petróleo

A su paso por Quito, capital de uno de los últimos países incorporados a la OPEP, Cuadernos del Tercer Mundo tuvo oportunidad de entrevistar a su secretario general, el ingeniero René Ortiz, desarrollándose un diálogo esclarecedor en numerosos aspectos.

—*¿Por qué en diciembre de 1978 la OPEP decide en Abu Dhabi ajustar los precios del petróleo que se habían mantenido congelados durante dos años consecutivos?*

—La base de esa resolución fue el resultado de la desastrosa caída del dólar a niveles nunca antes alcanzados, así como los efectos de la inflación proveniente de los países industrializados que llegó a deteriorar significativamente el poder adquisitivo de los ingresos petroleros de la OPEP en más de un 30 por ciento. La responsabilidad de la OPEP ante la comunidad internacional se hizo nuevamente palpable al decidir, aun sobre la base de una declinación de sus ingresos petroleros del 30 por ciento, una compensación parcial a las pérdidas mediante el ajuste del precio del petróleo en un promedio del 10 por ciento anual.

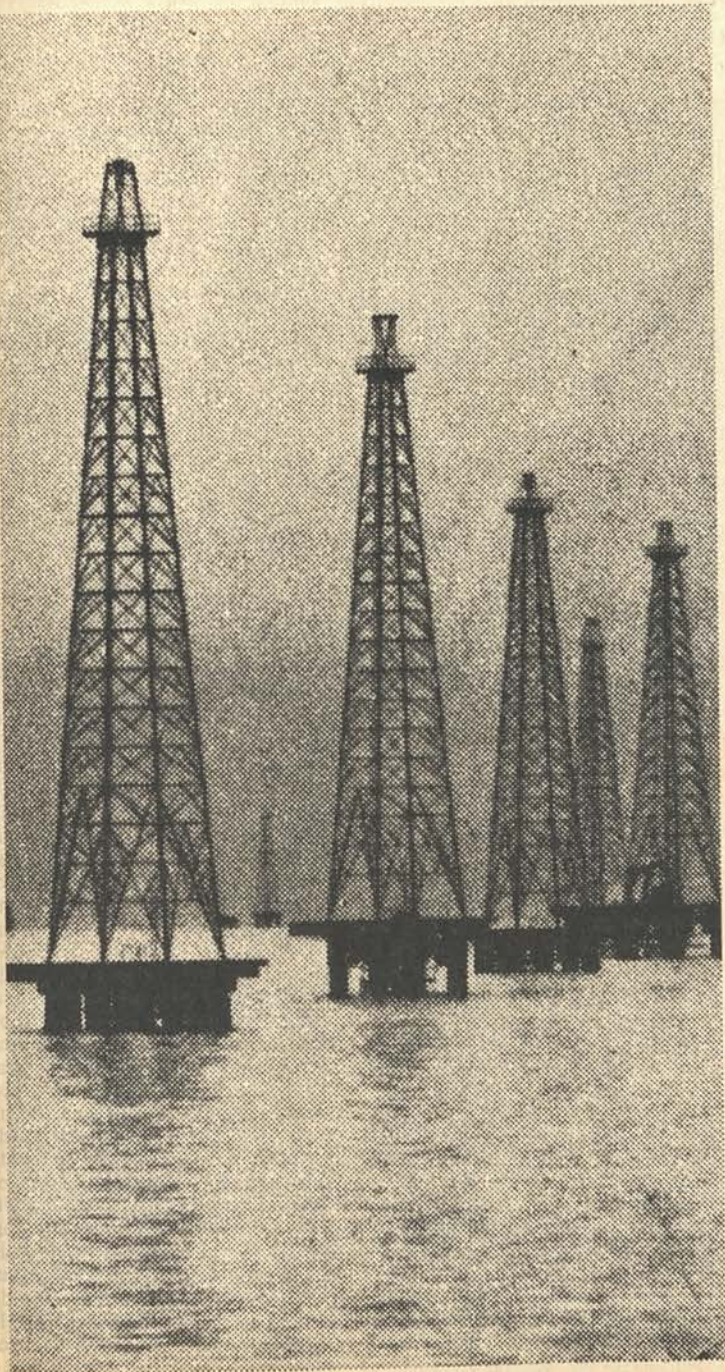
—*¿Podría usted decirnos qué sucedía paralelamente en el mercado durante el año 1978?*

—Contrario a las políticas de sobreacumulamiento (*stockpiling*) establecidas por los países industrializados y a las condiciones dominantes en un mercado

caracterizado en dicho período por un exceso de oferta de petróleo, las compañías empezaron a reducir los niveles de inventarios en la segunda mitad de 1978. Para ello recurrieron al petróleo "stock" para el procesamiento en las refinerías, alcanzando niveles muy por debajo de los acordados por la Agencia Internacional de Energía (AIE). Además, se comenzó a observar un extraño fenómeno de escalamiento de precios de productos derivados del petróleo en los mercados internos de los países industrializados.

—*¿Cuáles fueron las razones de esos fenómenos contradictorios?*

—En principio no existía el incentivo económico para mantener tan altos niveles de inventarios, puesto que no había una perspectiva clara de incremento de precios (la OPEP llevaba dos años congelados sus precios). No había por lo tanto necesidad de sacrificar al consumidor, aparentemente, con altos costos de inventarios. Por otra parte, para los países europeos y el Japón, la situación era favorable: el dólar continuaba declinando frente a otras monedas duras y obviamente las compras petroleras para esos países tenían una ventaja comparativa, pues dichos consumidores realizaban compras de crudo barato a expensas de los países de la OPEP. Además, hay que añadir a todo ello el comienzo de un ligero escalamiento de precios del petróleo crudo proveniente de los yacimientos del Mar del Norte y un invierno crudo desconocido en muchos años. Consecuentemente, encontramos un mercado de consumidores completamente desbalanceado. Mientras unos países hacían esfuerzos conservacionistas, otros habían retornado a sus hábitos pasados de consumo. La oferta de los países productores, ante una demanda restringida de petróleo de la OPEP, tenía que adaptarse forzadamente a esas condiciones.



Las consecuencias del cambio de régimen en Irán

—¿Cómo impacta la crisis política de Irán en el mercado internacional?

—El primer trimestre de 1979 encuentra al mercado en una situación ajustada de oferta y demanda, derivada principalmente de los hechos enunciados anteriormente y agravados por las suspensiones de las exportaciones petroleras del Irán. Los países de la OPEP actuaron responsablemente ante una situación inesperada, como la experimentada en ese trimestre. Algunos países miembros con capacidad flexible de incremento de la producción sobrellevaron rápidamente el vacío que iba dejando la suspensión de las operaciones en Irán.

—¿Respondieron los países interesados en la oferta del mismo modo que los de la OPEP o sacaron provecho de la crisis?

—Pese a la actitud positiva y de cooperación por parte de algunos países de la OPEP, el mercado continuó desenvolviéndose dentro de un marco caótico. Las compañías e intermediarios-comerciantes (*brokers*) hacían una gran cosecha de utilidades en detrimento de las economías de los países consumidores y en particular de los países subdesarrollados con poca o nula capacidad de negociación. Las ganancias, que sin ningún derecho estaban acumulando las compañías y los intermediarios, alertó a la OPEP y se procedió a implantar medidas de derecho a fin de contener la especulación.

La decisión de la OPEP en junio pasado en Ginebra de propiciar una estabilización en el mercado, mediante la determinación de precios topes para el petróleo crudo que exportan sus países miembros, es un caso único en la historia de la industria petrolera. Es un logro más de responsabilidad y solidaridad que debería ser apreciado más comprensivamente.

PETROLEO

vamente en el orden intencional.

—¿Cuáles serán las variables de las cuales dependerán los precios del petróleo en 1980?

—Sin dudas la inflación y el comportamiento del dólar en los mercados internacionales. También la reducción del consumo de petróleo y las políticas de conservación. El denominado "oro negro" es un recurso no renovable, habrá que custodiarlo con celo. Si la tendencia actual no cambia, el petróleo se agotará en 30-40 años. Acaso una notable contribución en la mezcla energética de consumo podría lograrse con el desarrollo y suministro de energías alternativas, convencionales y no convencionales, tales como la nuclear, solar, geotérmica, carbón, crudos pesados, etcétera. Todo esto dependerá de la adopción de políticas lúcidas y comprensivas de los gobiernos industrializados y en vías de desarrollo.

Una escasez artificial

—¿A qué atribuye la escasez del producto en los Estados Unidos y otros países industrializados?

—Se trata de una escasez artificial. Obedece más bien a factores internos que a los acontecimientos ocurridos durante el primer trimestre de 1979 en Irán. Ante una circunstancia de oferta y demanda ajustada, lo lógico era que los principales países consumidores industrializados adoptasen una política pragmática de redistribución de la oferta en sus tres formas de demanda; por ejemplo, consumo real, reposición de inventarios en manos de las compañías a los niveles obligatorios y el sobreacumulamiento de reservas estratégicas. Esto hubiera sido lo razonable. Pero la política no fue adoptada. Contrariamente a la lógica se propiciaron las dos segundas formas de demanda, a expensas de la primera: el consumo real.

El efecto obvio fueron las colas en las estaciones de servicio de combustibles. Algo más sorprendente todavía: con el fin de invalidar la acusación de escasez de suministros de petróleo que pesa sobre los países de la OPEP, podemos señalar que en los primeros cinco meses del presente año, el organismo incrementó su producción en alrededor de 5.5 por ciento, si este dato se compara con el mismo período de 1978. Es decir, 1.5 millones de barriles diarios adicionales, en promedio. Por su lado, los productores no miembros de la OPEP, incrementaron su producción en 6.2 por ciento si se compara con el mismo período de 1978, en 1.8 millones de barriles adicionales. Consecuentemente, existieron en promedio 2.3 millones de barriles diarios de barriles adicionales a la producción registrada en el mismo período en 1978. Con esto espero demostrar claramente que no había ninguna escasez y desvirtuar cualquier acusación injustificada que se haya hecho contra los países de la OPEP.

Un fondo financiero a largo plazo

—¿Qué sucedió a propósito del espíritu de solidaridad y cooperación de la OPEP con las naciones del Tercer Mundo en la conferencia Norte-Sur, y en mayo del presente año en la V Conferencia de la UNCTAD?

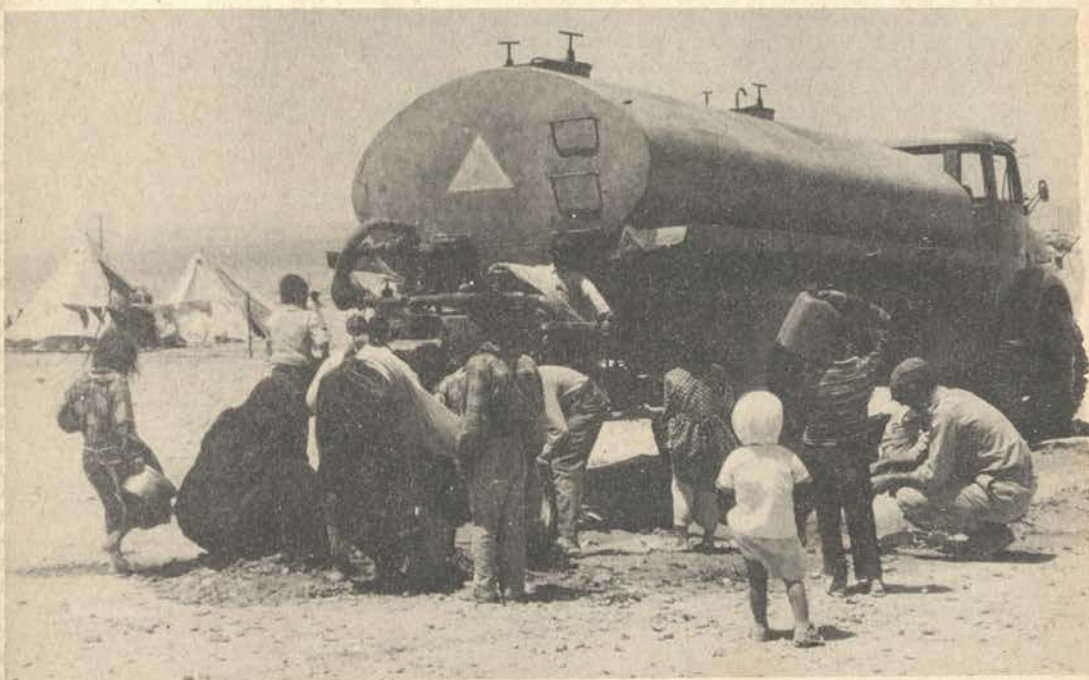
—En la Norte-Sur la solidaridad de la OPEP quedó manifestada cuando su poder de negociación se vio enriquecido por una actitud constructiva y positiva de discutir asuntos relacionados con la energía siempre y cuando hubiera un apoyo tangible para analizar los asuntos económicos, financieros, monetarios, tecnológicos y de comercio que pesan sobre la comunidad internacional en la búsqueda de un *Nuevo Orden Económico Internacional*. En mayo pasado, la OPEP tomó clara conciencia

de los malintencionados esfuerzos, fácilmente identificables, destinados a dividir al Grupo de los 77 entre productores e importadores de petróleo. Pero a pesar de dichos intentos por introducir el asunto de la energía dentro de las deliberaciones de la UNCTAD, afortunadamente el Grupo de los 77, con gran muestra de madurez, identificó el origen de esas pretensiones y superó hábilmente las diferencias de criterios del grupo tercermundista.

Otra muestra de la solidaridad de la OPEP con los países en desarrollo como parte integral del Tercer Mundo, se hizo notoria en la pasada conferencia de ministros reunidos en Ginebra en junio de 1978. Se acordó recomendar a los gobiernos de los países miembros la aprobación de la reposición, adicional, de los recursos financieros del Fondo Especial de la OPEP, en una cantidad equivalente a 800 millones de dólares. También se resolvió que el Comité Ministerial de Estrategia de Largo Plazo de la OPEP, estudiara una propuesta para el establecimiento de un fondo financiero a largo plazo. En él, los países industrializados contribuirán con el equivalente a la inflación exportada de esos mismos países, a través de sus bienes manufacturados. Los países de la OPEP, por su parte, contribuirán con un equivalente a sus incrementos de precios con el objetivo de alcanzar una compensación a los países en desarrollo, y amortiguar los efectos derivados de la inflación importada. Finalmente, en la misma reunión, la OPEP rechazó cualquier intento de diálogo entre países industrializados y países en desarrollo, que no toque los actuales problemas que confronta la comunidad mundial en relación a la transferencia de tecnología adecuada, las reformas al sistema monetario y financiero, el comercio mundial y las materias primas y otros asuntos claves. □

CIENCIA Y TECNOLOGIA

Héctor Gama



La demanda de agua en el Tercer Mundo

Mientras las dos potencias más grandes del mundo reportan una captación anual de agua per cápita de 3,300 metros cúbicos: los Estados Unidos, 2,300 y 1,000 metros cúbicos la URSS; dos países del Tercer Mundo, México y la India, tienen un consumo per cápita anual de 920 y 600 metros cúbicos, respectivamente.

Esto traducido a un lenguaje común significa que el líquido, vital como la vida misma, se escurre entre nuestras manos en tanto se incrementa su escasez y

las necesidades del mundo.

El agua, preocupación del hombre desde los tiempos más remotos, obligó a que las principales civilizaciones antiguas surgieran precisamente en las márgenes de los ríos más importantes. Algunos países se han visto desde siempre lacerados por su ausencia, pero aun aquellos bien irrigados enfrentan ahora, en el último cuarto del siglo XX, el creciente imperativo de aumentar su consumo.

Los países del Tercer Mundo, generalmente poco industrializa-

dos, exportadores de materias primas y en especial de productos agrícolas, encuentran en el abasto de este líquido un obstáculo más para su desarrollo. La razón es obvia; requieren el agua para riego. Por este motivo se ven impelidos a realizar o ampliar proyectos en gran escala, a fin de aumentar la producción agrícola, aprovechando los suelos humedecidos por la precipitación pluvial, mediante cultivos intensivos y de alta densidad, para lo cual requieren de sistemas presurizados de riego.



Lo que no parece tan obvio es el considerable aumento de agua que acompaña a estas obras de infraestructura. Si bien los adelantos tecnológicos, conocidos y previsibles, pueden reducir en mucho las pérdidas ocasionadas por la conducción y utilización del agua para riego, no sucede lo mismo con la pérdida originada por la transpiración que ocurre en el proceso de producción agrícola en gran escala.

El problema se agudiza en las zonas donde los recursos hídricos son escasos; allí se requiere de una planificación compleja y especializada. En foros internacionales se han mencionado diversas alternativas de reaprovechamiento, tales como el reciclaje del líquido, utilización de fuentes de suministro no convencionales, establecimientos de redes de captación y reestructuración de las tarifas de consumo.

¿Consumo racional o desperdicio?

En realidad hay pocos estudios que contemplan el problema del agua desde un punto de vista global. Hasta el momento se considera que la creciente de-

manda de agua obedece fundamentalmente al incremento demográfico, que duplica esta demanda cada 35 años en el mundo, si se considera que la población crece a una tasa media anual del dos por ciento.

A esto debemos sumar la incontrolable migración campo-ciudad, que implica un aumento en el índice de urbanización y su necesaria repercusión sobre la demanda del líquido. Una tercera causa es atribuida al aumento general de bienes y servicios relacionados con el agua.

Además del conflicto en sí que representa la dotación de volúmenes suficientes de agua a cada Nación, hay que destacar las diversas necesidades en relación a la calidad del agua. Hasta principios del presente siglo, la preocupación fundamental siempre fue la transportación de agua, desde fuentes conocidas, en la mayor cantidad posible, dejando como algo secundario la demanda, su aprovechamiento eficiente y su calidad.

Las tendencias de empleo del agua registradas, demuestran una inclinación a fomentar el consumo, que con frecuencia deriva en el desperdicio. Desde hace mu-

cho tiempo se ha observado que el uso doméstico e industrial del agua presupone la devolución de la mayor parte de agua retirada a su fuente original. Pero en ella ya se ha operado un cambio importante de calidad.

En los países del Tercer Mundo se ha notado una creciente inclinación al empleo del agua como recurso válido, de acuerdo a las condiciones nacionales, para la generación de energía eléctrica. Las centrales hidroeléctricas, apenas si cambian la calidad del líquido y devuelven prácticamente todo el caudal utilizado, al contrario de lo que se detecta en la agricultura de regadío, donde se consume casi toda el agua.

De esta manera vemos que la variación en la demanda de agua, de acuerdo a los diversos países o regiones, depende de las condiciones climáticas y socioeconómicas. La mayor demanda per cápita se encuentra en los países industrializados, así como en aquellos que sin serlo le dan preponderancia a las tierras de regadío.

Los porcentajes

De acuerdo con un estudio sobre la demanda de agua, realizado por el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, de Naciones Unidas en 1976, los países que tienen un mayor consumo de agua, considerando las tomas o captaciones que se hacen en metros cúbicos, son Estados Unidos y la URSS. El primer lugar en consumo lo ocupan los Estados Unidos con 2,300 metros cúbicos per cápita anuales, de los cuales destina un 10 por ciento al abastecimiento de zonas urbanas y rurales, un 42 por ciento a la agricultura y un 48 por ciento a la industria. La URSS por su parte, de los 1,000 metros cúbicos per cápita anuales, dedica el 8 por ciento al abastecimiento de zonas urbanas y rurales, el 53 por ciento a la agricultura y el 39 por ciento a la industria.

Con un total de 920 metros cúbicos per cápita, México encabeza en el consumo de agua a los

países subdesarrollados. El cuatro por ciento lo destina al abastecimiento de zonas rurales y urbanas, el 91 por ciento lo dedica a la agricultura y sólo el cinco por ciento a la industria. Por otro lado, la India, con un total de 600 metros cúbicos per cápita, distribuye el tres por ciento en el abastecimiento de la población urbana y rural, el 96 por ciento en la agricultura y sólo el uno por ciento en la industria.

Para tener una idea de lo que significa el consumo de agua en las actividades agrícolas, habrá que agregar a los datos de México y la India, los que reporta la Organización Mundial de la Salud. La OMS señala que en la mayoría de los países en desarrollo las tareas relativas al suministro de agua a zonas rurales y urbanas son igualmente importantes y apremiantes. De acuerdo con un informe del Director General de la OMS, sobre programas de abastecimiento público de agua (fechado en Ginebra, el 20 de abril de 1972), de una población de 1,627 millones de personas estudiadas, se comprobó que el 77 por ciento carecía de servicios de abastecimiento público de agua. Esta situación es especialmente grave en zonas rurales. En 1970, sólo el 12 por ciento de la población rural disponía de sistemas de agua por tuberías.

Control gubernamental

La plena realización de los programas que según las estimaciones se requieren para alcanzar los objetivos del Segundo Decenio Hidrológico Internacional, de las Naciones Unidas, exige una inversión de 2,800 millones de dólares en suministros de agua a zonas rurales. Esto supondría, en realidad, sólo una ligera mejora de la situación actual de la población de los países subdesarrollados, debido a su acelerado crecimiento. Se calcula que de realizarse esa costosa inversión, para 1980 sólo gozaría del suministro adecuado del líquido el 25 por ciento de la población rural.

De aquí que tanto en la Con-

ferencia de las Naciones Unidas sobre Agua, celebrada en Mar del Plata, Argentina, en 1977, como el III Congreso Mundial sobre Aprovechamientos Hidráulicos, realizado en México en 1979, se hayan planteado la necesidad de incrementar los estudios tendientes a establecer prioridades en el empleo del agua y un mayor control por parte de los gobiernos sobre aprovechamiento y preservación del líquido.

En ambos casos se recomienda también, la elaboración de planes adecuados que permitan la conciliación de los intereses nacionales y regionales, y la canalización de las inversiones de organismos financieros nacionales e internacionales al renglón de los aprovechamientos hidráulicos hasta cubrir las metas presentes y futuras.

Los países en desarrollo deberán también intensificar —particularmente aquellos que se encuentran situados en zonas áridas o semiáridas— los esfuerzos para localizar y cuantificar sus recursos acuíferos y formular proyectos que permitan su aprovechamiento racional en suelos aptos para la producción de alimentos.

Esto sólo será posible en la medida en que se logren crear e impulsar nuevas técnicas, que surgan de los imperativos del contexto social del mundo en desarrollo. Es decir técnicas simples, de bajo costo, cuyos mecanismos de transferencia tecnológica sean rápidos y adecuados a las condiciones socioeconómicas y culturales de los agricultores y la población en general de los países emergentes. □

El agua, centro de preocupación mundial

Uno de los problemas más difíciles de resolver, que afronta la humanidad, es el del agua. El planeta cuenta con una cantidad fija de este líquido, estimada en 1,450 millones de kilómetros cúbicos —es decir cubre las tres cuartas partes de la tierra— pero el 97 por ciento es de agua salada. Sólo 300 kilómetros cúbicos de las aguas almacenadas en acuíferos se considera económicamente aprovechable y poco más de 40 mil kilómetros forman el volumen anual de agua superficial. Pese a que 92 millones de hectáreas localizadas en los llamados países en desarrollo son beneficiadas por sistemas de irrigación, esto es insuficiente para satisfacer la creciente demanda de agua en todos los órdenes.

Preocupados por el problema de proteger este recurso y buscar conjuntamente los caminos para lograr su cabal aprovechamiento, más de 80 países de los cinco continentes se reunieron este año en la ciudad de México, en el III Congreso Mundial sobre Aprovechamientos Hidráulicos, organizado por la Asociación Internacional de Recursos Hidráulicos.

Anteriormente se realizaron dos congresos, el primero en la ciudad de Chicago, en 1973 y el segundo en Nueva Delhi, en 1975.

El III Congreso estuvo dividido en seis mesas: Agua para la Producción de Alimentos. Agua para el Desarrollo Rural. Planeación Hidráulica y Desarrollo Regional. Educación e Investigación para Aprovechamientos Hidráulicos y Problemas del Agua en la Sociedad Moderna y Nuevas Tecnologías.

PANORAMA

TRICONTINENTAL

Congreso Panamericano-Arabe

□ El pasado mes de octubre se realizó en Caracas el Cuarto Congreso Panamericano Árabe, del cual participaron representantes de las comunidades árabes en los diferentes países latinoamericanos y dirigentes del Mundo Árabe que se hicieron presentes en Venezuela con el fin de dar su apoyo solidario a este encuentro.

El importante número de ponencias presentadas y la diversidad de temas abarcados ejemplifica la trascendencia del encuentro. A continuación citamos algunos de los temas desarrollados: "La Causa Palestina", por el profesor Viña Laborde; "El petróleo y el Tercer Mundo", del doctor Juan Jacobo, director de la Federación de Entidades y Asociaciones Árabes de América y presidente de la Federación de Uruguay; "El Mundo Árabe y las potencias antagónicas mundiales" del doctor Taufik Rumie, de Chile; "El enlace de las culturas ibéricas y la cultura árabe; La trascendencia del factor iberoamericano", por el profesor Francisco Utray, director del Instituto Hispano-Árabe de Madrid; "El petróleo árabe y las posibilidades de la cooperación con América Latina", de Mazhar Al Shereidah, de Venezuela; "Los árabes en América", panel coordinado por Handel Adoum.

Interesantes conclusiones fueron extraídas de los debates, ponencias y paneles, en varios campos de la actividad de las comunidades árabes en nuestro continente. Por ejemplo, el panel sobre los árabes en América extrajo por consenso, recomendaciones entre las cuales cabe mencionar la

referente a la divulgación de las ideas y actividades de los árabes en nuestra región: "En base a la denuncia presentada por el delegado observador de los Estados Unidos, se concluyó que es un imperativo para la FEARAB (Federaciones de Entidades Árabes) contrarrestar la información no ajustada a la verdad, que los israelitas propagan respecto a los árabes en América. . ."

También se recomendó procurar una eficaz comunicación con los países árabes para tenerlos informados sobre "las actividades de los inmigrantes en América y a éstos, de las actividades culturales en los países árabes".

En la declaración del Congreso se condenó enérgicamente los acuerdos de Campo David por "considerarlos de alta traición e inmenso perjuicio a la causa palestina" y se repudió "la alianza tripartita egipcio-israelí-estadounidense". También se ratificó la solidaridad "con la valiente lucha del Pueblo Palestino" y se denunció "la agresión sionista en el Líbano con el

propósito de exterminar a los palestinos y desgarrar sangrientamente a sus hermanos libaneses". Se expresó "el reconocimiento a los heroicos pueblos de Palestina, el Líbano y Siria por su integridad y resistencia ante la barbarie del usurpador", y "adherir a las resoluciones de las Naciones Unidas relacionadas con los derechos del Pueblo Palestino, tanto en la Asamblea General como en el Consejo de Seguridad, así como lo resuelto en la IX Conferencia Cumbre Árabe, la Conferencia de Países Islámicos y la reciente Conferencia Cumbre de los No Alineados, en los cuales se condena al agresor sionista y se demanda la restitución de los territorios árabes ocupados"(. . .). Asimismo se decidió "bregar por el reconocimiento universal de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) como único y legítimo representante del Pueblo Palestino".

Entre los principales invitados al Congreso se encuentran Burjan El Din Abdul Rahman, secretario del Consejo Revolucionario de Irak; Mustafaab Chenan, secretario del Consejo Revolucionario de Siria; monseñor Hilarion Capucci, arzobispo de Jerusalén; Nihad Ibrahim Basha, secretario general adjunto de la Liga Árabe; Mohamed Abu Seta, secretario del Consejo Popular para asuntos Internacionales de Libia. □

Bahrein y Estados Unidos

La tensa situación en el Medio Oriente está teniendo consecuencias hasta hace pocos meses inimaginables, radicalizando aun a los países más conservadores de la región, que en el momento de las definiciones, comienzan a optar por posiciones antimperialistas.

Podría inscribirse en este contexto la reciente decisión del régimen de Bahrein, que comunicó oficialmente a los Estados Unidos su decisión de poner fin a todas las facilidades dadas a la flota norteamericana en los puertos de aquel país, "debido a las provocaciones norteamericanas en la región". □

GEPLACEA: Un nuevo polo económico se perfila

□ En noviembre de 1974 se celebró en la isla de Cozumel, México, la primera reunión del Grupo de Países Latinoamericanos y del Caribe Exportadores de Azúcar (GEPLACEA).

América Latina es una de las principales regiones del mundo exportadoras de azúcar y la creación de esa instancia obedecía al objetivo común de defender los precios de forma de asegurar a los países exportadores de la región ingresos justos y adecuados a sus necesidades de desarrollo.

Desde 1974 a la fecha se celebraron en promedio dos reuniones anuales de GEPLACEA, en diferentes países. La última de ellas acaba de tener lugar en la ciudad de México, donde está la sede del secretariado de GEPLACEA. Además de los países latinoamericanos miembros, que son Argentina, Barbados, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Panamá, Perú, República Dominicana, Trinidad-Tobago y Venezuela, veinte en total, a la reunión de México se integró Filipinas, con carácter de observador activo. Incluyendo a este importante productor asiático, GEPLACEA representa el 54,7 por ciento del total de las exportaciones mundiales de azúcar.

Uno de los principales objetivos de la reciente reunión era la elaboración de las estimaciones para 1980. La producción total mundial prevista es de 90 millones de toneladas, mientras que la demanda se elevará a 93.4 millones, con lo que se estima que el déficit será de unos tres millones y

medio de toneladas, que seguramente se traducirá en un sostenido aumento de los precios del producto.

Otro punto del temario giraba en torno al Nuevo Convenio Internacional del Azúcar, que entró en vigor en enero de 1978, sin que hasta el momento haya sido ratificado por los Estados Unidos, pese a su compromiso en ese sentido.

La demora norteamericana en la ratificación del convenio generó un clima de inquietud en la reunión de México, que, por ejemplo, se vio imposibilitada de poner en funcionamiento el Fondo de Financiamiento de Existencias que podría evitar un desplome de los precios.

Paralelamente a la reunión de GEPLACEA fue fundada la Asociación Civil de Técnicos Azucareros de Latinoamérica y el Caribe integrada por representantes de nueve

países: Brasil, Costa Rica, Cuba, Honduras, Nicaragua, México, Perú, República Dominicana y Venezuela. Esta asociación se propone facilitar el intercambio de información tecnológica y programar el intercambio de especialistas técnicos e investigadores, mediante seminarios así como propiciar una efectiva complementación en el área azucarera.

En la reunión, Nicaragua, uno de los países miembros, solicitó ayuda tecnológica de emergencia y el respaldo de GEPLACEA ante la Organización Internacional del Azúcar para que ésta actúe con tolerancia en relación a los excedentes nicaragüenses. Esta nación centroamericana produce en condiciones normales entre 220 y 225 mil toneladas anuales de azúcar. Sin embargo, a causa de la devastación sufrida durante la insurrección contra la dinastía somocista, la economía en general y la producción de azúcar en particular, se vieron seriamente afectadas.

Después de acalorado debate, GEPLACEA aprobó una censura al gobierno norteamericano por la actitud adoptada en relación al Convenio Internacional del Azúcar. □



Nigeria: El nuevo gobierno



Alhaji Shagari

□ Poca importancia dieron los medios periodísticos occidentales al cambio de gobierno en uno de los países más ricos y poblados del África: Nigeria. Después de trece años de administración militar, en el 18 aniversario de su independencia, Nigeria volvió a un régimen civil, encabezado por el presidente Alhaji Shehu Shagari, vencedor de las elecciones.

Con la investidura de Shagari en la jefatura del Estado, culminaba un proceso iniciado en 1975 por el gobierno castrense, con la meta de la transferencia del poder a los civiles. El modelo político adoptado contempla la realización de cinco elecciones sucesivas, en varios sábados consecutivos, para elegir a los miembros

del Ejecutivo, y del Parlamento tanto del gobierno federal como de cada uno de los 19 estados en que se divide la República.

El resultado de la elección presidencial fue muy peleado, habiendo sido proclamado vencedor, por escaso margen, el Partido Nacional de Nigeria, (NPN), del presidente Shagari, que sin embargo, no tiene la mayoría absoluta en el Parlamento.

A los efectos de hacer del Congreso una instancia realmente operativa, el PNP buscó y logró concretar una alianza con la tercera fuerza del país, el Partido Popular de Nigeria, NPP, dirigido por el veterano político de la etapa anterior a la independencia, doctor Nhambe Azikiwe. Esa alianza, de conservarse, podría asegurar una e-

tapa de labor eficiente a nivel parlamentario, controlando 52 de las 95 bancas del Senado y 246 de las 449 de la Cámara de Diputados.

Nigeria es un país complejo, con 200 grupos étnicos, frecuentemente rivales, y esa realidad afloró en los resultados electorales. Solo el Partido Popular de Nigeria obtuvo votos en todo el país. Los otros alcanzaron una votación muy dispar, por regiones. Sin embargo, antiguas querellas han sido olvidadas. Después de la cruenta guerra civil de los años 1967-1970, conocida internacionalmente como la "guerra de Biafra", permanecieron algunos casos de dirigentes marginados, pero poco a poco el país fue reconstituyendo una unidad nacional, que al menos no cuestionase los poderes institucionales. Se espera que en este sentido ayude también la nueva Constitución, al establecer que el gobierno tiene una duración de cuatro años y al crear una Presidencia ejecutiva, una persona con poder sobre toda la Nación. El período de cuatro años deja atrás la inestabilidad que en el pasado originaba una Constitución de influencia británica, por la cual el Ejecutivo podía disolver en cualquier momento al Parlamento y llamar a nuevas elecciones.

La riqueza petrolera y una mayor estabilidad política pueden abrir una nueva etapa para Nigeria, que desde 1974, con el importante alza en los precios del crudo, amplió en un 400 por ciento sus ingresos fiscales. Sin embargo, por algunos antecedentes, los observadores estiman que el gobierno encabezado por Shagari podría iniciar un período de economía liberal, abierto a una mayor injerencia del capital transnacional, y encontrado con los intereses mayoritarios. Eso podría reducir mucho el apoyo del actual gobierno en los sectores populares e inclusive en ciertos sectores militares. □

Multifert: Fertilizantes latinoamericanos

□ La primera empresa multinacional creada en el marco del Sistema Económico Latinoamericano (SELA), fue formalmente constituida en La Habana, Cuba, el pasado mes de noviembre. Se trata de Multinacional de Fertilizantes, MULTIFERT. Para 1980 se prevé que la empresa negociará un monto de dos millones 57 mil toneladas métricas de fertilizantes y obtendrá utilidades por

unos 150 millones de dólares.

MULTIFERT fue creada con el objetivo de hacer frente al sistema monopólico de las grandes transnacionales que dominan los mercados en este sector, en toda América Latina. MULTIFERT deberá, asimismo ordenar la compra-venta de fertilizantes entre los países de la región y fuera de ella, y dar mayor poder de negociación a éstos en sus tratos con

otras áreas del mundo. Para 1983 se estima que MULTIFERT comercializará el 70 por ciento del mercado potencial total latinoamericano y que obtenga, en esa época, unos cinco millones de dólares de utilidades.

La inversión inicial de la empresa, que fue adoptada por los países socios, Bolivia, Costa Rica, Cuba, El Salvador, Guatemala, Guyana, México, Panamá, Perú, Trinidad-Tobago y Venezuela, es de unos 750 mil dólares.

La creación de MULTIFERT es uno de los más importantes logros del Sistema Económico Latinoamericano y, específicamente, de su Comité de Fertilizantes. □

Zambia y la guerra

□ Entre los países de la "Línea del Frente", Zambia fue siempre uno de los que mantuvo posiciones más moderadas. El presidente Kenneth Kaunda intentó no cerrar totalmente las puertas a una solución negociada en la cuestión de Rhodesia y aun ante agresiones sistemáticas al territorio de otros países de la Línea del Frente y al propio territorio zambiano, él se mantuvo en la postura negociadora.

Por esa razón es ahora muy sintomático el hecho que el Jefe de Estado zambiano haya declarado al país en alerta total, exhortando a la población a prepararse para una guerra frontal contra el régimen racista de Salisbury. Nunca antes la situación con la fronteriza Rhodesia había alcanzado esta gravedad. El "Primer Ministro" títere Abel Muzorewa, de Rhodesia, no tomó en serio las declaraciones de Kaunda. Por el contrario, se mofó de los preparativos del país vecino, dando a entender que las Fuerzas Armadas rhodesianas nada tenían que temer de un enfrentamiento con sus homólogas zambianas.

Sin embargo, la decisión de Kaunda, que indica que su política negociadora llegó al límite y él mismo ya no cree más en ella, tiene el respaldo de los otros países de la Línea del Frente y seguramente lo tendrá del África progresista toda. Las agresiones de las fuerzas rhodesianas han sido cada vez más brutales causando en cada incursión miles de víctimas inocentes. Esta decisión de Zambia de prepararse para una guerra con Rhodesia puede estar alertando al mundo ante una probable confrontación de proporciones internacionales en el África Austral. □

Kenneth Kaunda



prensa Y COMUNICACION

Un periodismo estatal popular y democrático

La experiencia de los noticieros del Canal 11 de TV de México relatada por el director del equipo informativo. Dificultades que enfrentan quienes pretenden hacer un periodismo televisivo al servicio de la Nación

Micaela Ramada

El Canal 11 de Televisión de México pertenece al Instituto Politécnico Nacional, que a su vez depende directamente de la Secretaría de Educación Pública. En su programación, mayoritariamente orientada a la difusión cultural, tienen un papel importante los noticieros. Un joven periodista, Virgilio Caballero, es el director de noticias de ese canal oficial. Desde hace unos tres años Caballero ha estado trabajando en la creación de un nuevo estilo de periodismo televisivo, orientado a la formación de un público que está diariamente "bombardeado" por todo el contenido subliminar —y a veces directo— de la televisión comercial, destinado a mantener el statu-quo e incentivar los hábitos consumistas.

En esta entrevista, Virgilio Caballero relata los motivos que llevaron a crear un tipo diferente de noticiero en el canal oficial de México, y nos comenta algunas de las dificultades que han enfrentado en la tarea cotidiana de llevar a la práctica esas ideas nuevas.

—Virgilio, ¿cómo nace en ti —o en el equipo del que eres uno de los responsables— la idea de hacer un noticiero de TV diferente de los tradicionales de la televisión comercial?



Virgilio Caballero

—Surge cuando revisamos lo que ha sido y sigue siendo la televisión comercial, cuya eficacia política no reside tanto en la manipulación de la información —que todos hacemos en el sentido de priorizar la información desde un punto de vista de clase, conciente o inconcientemente—. Yo no creo en la objetividad del periodismo. No existe ni en la física nuclear de nuestros días, porque el observador incide en la

naturaleza por estar observándola, con más razón no puede existir en una actividad que enjuicia los hechos.

El problema no ha estado, pues, en manipular, deformar o esconder —aunque lo hagan— la información. Desde su punto de vista tienen derecho a ello y son buenos ejemplos de que la subjetividad es lo que predomina en el manejo de la información.

Se debe buscar en otra parte el trabajo político de los medios comerciales en México: en la labor ideológica subterránea, en los enfoques filosóficos implícitos, en la forma de informar. Y sólo me refiero a la labor de los noticieros.

Por ejemplo, ellos proponen diariamente una visión caótica del mundo, inaprehensible para la razón, sólo posible de entender si se recurre a la comprensión del papel que juegan los líderes, los hombres carismáticos o los políticos. Los noticieros le demuestran diariamente a la gente que su vida nada tiene que ver con lo que sucede en el mundo.

Se crea así una esquizofrenia colectiva. El ser humano sufre un desdoblamiento. Y todo esto ocurre diariamente ante millones y millones de personas. Me horroriza que nadie se horrorice con este desdoblamiento esquizoide, que deriva de la aceptación

del individuo como un ser marginal a los hechos de la Historia.

Esta labor se completa mostrando los hechos como noticias: la noticia es la gran trampa de ese tipo de periodismo, del cual es tal vez el mejor exponente el caso norteamericano. Convierte en verdaderas abstracciones los hechos de los que habla. Bastaría cambiar los nombres de los protagonistas y esas entelequias servirían para treinta países. Los hechos nacen por generación espontánea cada día. No crecen y ni siquiera tienen que ver con los del día anterior. El gran sueño del idealismo filosófico: el mundo dividido en compartimientos estancos. Este mundo es un caos.

— *¿Cómo repercute en el público mexicano esa forma de encerrar la información?*

— Todo esto que está implícito en la forma de informar ha tenido como consecuencia en el México de nuestros días, el "importamadrismo" (un mecanismo que deriva de la expresión 'me vale madre', que equivale a decir 'no me interesa').

La presencia de comerciales en el mundo de la TV también está orientada con el mismo fin, redimensionar el mundo de las cosas, de los cigarrillos, de las bebidas, de los calzones.

Si este mundo es caótico, insufrible, odioso, violento, el mundo deseable es el de los cigarrillos, el de la muchacha que está sobándole la espalda al fumador. En ese momento se le muestra al telespectador una racionalidad irreal.

Pero, además, esta forma de informar ha tenido como consecuencia el impedir la formación de una opinión pública en México, gente que piense por sí misma. Todo lo que se hace en la TV comercial lleva el supuesto que la gente es tonta, que hay que darle todo hecho.

En el Canal 11 un grupo de

periodistas jóvenes, que íbamos incorporando estas ideas, llegamos a un punto de partida contrario. Tal vez groseramente simple. Toda la gente es inteligente y ahora está alerta, quiere saber qué pasa, explicarse las cosas del mundo, su vida.

Además, en los últimos años, existe en México una atmósfera política diferente, que deriva de la Reforma Política promovida por la administración del presidente López Portillo. Ella se refleja en corrientes de pensamiento político no oficiales bien implantadas, y particularmente en la izquierda, que demanda de la televisión y el periodismo la ruptura de la uniformidad. En el campo del periodismo escrito esa meta ya la han logrado, de alguna manera, *El Día*, *Uno más Uno*, *Proceso*.

Un vínculo directo con la realidad

— *¿Qué se proponen ustedes, en concreto?*

— Nuestro proyecto es un intento de encontrar un vínculo entre los hechos, ubicarlos en un contexto, mostrar su racionalidad objetiva, su congruencia, y por lo tanto, crear ese nexo entre los hechos y la vida de cada quien. De ahí incluso el nombre del noticiero, *Enlace*.

Por ello nos hemos cuidado mucho de no caer en un lenguaje que fuera algo así como el contrario del utilizado por la televisión comercial, el mismo pero con signo opuesto. Sería igualmente nefasto, porque despreciaría la inteligencia de la gente.

Creemos que el periodismo democrático no es necesariamente el del panfleto, que produce resultados contrarios a los buscados, sino el que insta a la gente a establecer su propio juicio sobre las cosas. Lo verdaderamente

progresista es pensar por sí mismo. Sin embargo, en el trabajo del noticiero no siempre podemos cumplir con todos estos propósitos.

Con el programa *Del hecho al dicho* tratamos cada semana de ir más allá de donde llega la noticia. Recopilamos datos, los ordenamos, y asumimos nosotros mismos una posición frente a los hechos, sin querer imponérsela al público. Eso sí, peleamos por la asunción de la subjetividad como una obligación política y ética. Y como un derecho.

En México el periodismo ha ocultado su tendencia derechista bajo la máscara de la objetividad.

Para nosotros el problema es asumir nuestra propia actitud frente a los hechos sin impedir que la gente asuma la suya, que puede no ser la nuestra. A lo mejor es un hilo muy sutil, pero me parece necesario para no caer en el maniqueísmo izquierdizante.

— *Con "Del hecho al dicho" muchos temas candentes han sido tratados en la televisión oficial...*

— Así es, reivindicamos el derecho del periodismo político a ocupar un espacio en un coto cerrado herméticamente como era la televisión. Es decir, reivindicar el que la televisión también es para analizar y analizarse, para hablar de política y de los políticos. Para nosotros el periodismo político consiste en la revisión amplia, desprejuiciada, crítica, de todos los grandes problemas nacionales.

No hubo ningún hecho nacional de importancia que no haya sido tratado por nosotros en estos dos años. Muchos de ellos eran temas "tabú" en la televisión y nosotros contribuimos a su revelación y discusión pública. Ejemplo de ello fueron los programas sobre el gasoducto, la ley nuclear, el Fondo Monetario Internacional...

prensa Y COMUNICACION

— Para concretar estos objetivos no sólo basta con definirlos bien, hay que tener un equipo de periodistas profesionales capacitados, con buena formación política, hábiles en el manejo de la información, en fin, es necesario tener el elemento humano. ¿Lo han logrado ustedes? ¿Responde el equipo humano a las aspiraciones de un periodismo diferente del tradicional, basado en la filosofía netamente consumista, capitalista?

— En este sentido tenemos nosotros una novedad dentro del periodismo mexicano: probablemente se trata de la primera planta de periodistas en la que todos son egresados de escuelas de periodismo, gente joven que comparte estos ideales.

Para entrar a nuestro equipo nosotros exigimos cuatro requisitos: 1) ser gente honesta, un mecanismo elemental de defensa en un medio tan corrupto; 2) tener preparación profesional; 3) defender posiciones democráticas; 4) ser inteligentes. De los jóvenes que trabajan en el grupo, cuatro o cinco son ex-alumnos míos de la Escuela de Periodismo Carlos Septién.

— ¿Cuál es la forma de organización diaria del trabajo de este equipo?

— Los noticieros están hechos por ocho reporteros. Ellos se encargan de cubrir, diariamente por la mañana, determinadas informaciones o acontecimientos que se sabe que van a ocurrir. O sobre otros, que han quedado pendientes en la opinión pública, o para ahondar algún tema que hemos mencionado de paso y vale la pena profundizar.

Otro grupo queda en la redacción. Los llamamos los "analistas", porque realizan un trabajo de archivo, sobre esos mismos hechos del día, buscando referencias, datos que permiten obtener un contexto.

Simultáneamente trabajan los camógrafos —que en la televisión son elementos claves— acompañando a los reporteros o buscando ellos mismos elementos que completen visualmente la información.

— ¿Cómo determinan el número de noticias?

— Nosotros optamos por quedarnos con un número muy reducido de noticias. También esto va en contra de los criterios de la televisión comercial, que promueve la idea que dar "muchas" noticias es brindar buena información. Si ellos optan por dar ochenta o hasta cien noticias, posiblemente nosotros sólo incluyamos quince. La "abundancia" de información es una trampa.

— ¿Hay secciones permanentes?

— Tenemos secciones que incitan a comprender mejor las cosas: una sección económica, ya que es absolutamente imposible vivir en este mundo sin conocer elementos de la economía que nos permitan formarnos una visión racional de problemas que vivimos muy de cerca, y que —en general— son presentados de manera oscura y confusa.

Otra es la sección internacional y también "Los hechos y los libros", que intenta vincular a la gente con la lectura a partir de los hechos noticiosos.

Formar nuestro propio equipo

— ¿Qué evaluación tienen ustedes mismos del trabajo que realizan?

— Una dificultad que enfrentamos fue formar un equipo idóneo. Como mencionábamos antes, en el periodismo mexicano no existen los periodistas con las características citadas y que me perdonen las excepciones, que por cierto las hay.

— Entonces, ¿cómo hicieron

para concretar esos propósitos?

— Tuvimos que optar por la formación del equipo nosotros mismos. Esta tarea tiene altos y bajos. Hay que empezar por profesionalizar a los muchachos, enseñarles el ABC del periodismo. Hemos partido desde cero. Y notamos avances importantes en la mayor parte del equipo, de los analistas, de los reporteros, sobre todo de los productores. Hemos avanzado en el prestigio de nuestra gente, porque es un grupo honesto. Diría que hemos recorrido poco más del cincuenta por ciento del camino.

— ¿Cómo se manifiesta eso en el público?

— No tenemos estudio de audiencia, pero hemos recibido del público una enorme cantidad de signos que indican interés en nuestro trabajo. Y esas manifestaciones provienen de gente de una gran diversidad social: estudiantes, hombres de negocios, campesinos, amas de casa, intelectuales. Nos paran en la calle para impugnar algo, o para discutir con nosotros. Recibimos, además, numerosas llamadas telefónicas diarias.

— ¿Y la reacción de los políticos?

— Creo que pasará un tiempo para que se comprenda cabalmente nuestro propósito de hacer que la TV del Estado se identifique ineludiblemente con los objetivos democráticos de la Nación, con las grandes tareas que desde hace 150 años se impone el pueblo de México: defensa de la soberanía, de las riquezas naturales, integridad cultural y territorial.

— ¿Cómo definiría el periodismo que usted anhela para un canal oficial?

— Creemos que el periodismo de Estado en México debe ser antimperialista, democrático, popular y nacionalista, en el mejor sentido. □

El seminario "Carlos Fonseca"

El pasado mes de noviembre tuvo lugar en Managua, el "Primer Seminario Latinoamericano de Periodistas en Nicaragua Libre" con el nombre de "Carlos Fonseca", fundador del Frente Sandinista de Liberación Nacional. La "Declaración de Managua" aprobada durante la reunión destaca que "el triunfo democrático del pueblo de Nicaragua constituye una victoria de toda América Latina", y reconoce el aporte de los colegas nicaragüenses.

Asimismo, se expresa el regocijo de los firmantes por la reciente promulgación de la Ley sobre Medios de Comunicación en Nicaragua, que "consagra el derecho del pueblo a informar, opinar y ser informado" a la vez que "consigna la responsabilidad moral y revolucionaria del periodista". Se saluda la creación de la Agencia de Noticias "Nueva Nicaragua", se denuncia a la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) por "su campaña de distorsión y calumnias de la realidad nicaragüense" y se condenan las presiones de todo tipo "que urge Estados Unidos y a través de terceros países contra la Revolución popular" en Nicaragua.

En la declaración de Managua se hace un llamado a expresar la más firme solidaridad y el más amplio respaldo a la revolución nicaragüense y su vanguardia, el Frente Sandinista de Liberación Nacional. Se expresa luego la solidaridad de la Federación Latinoamericana de Periodistas, FELAP, y de la Organización Interna-

cional de Periodistas (OIP) y de las entidades de periodistas de todas las latitudes con el pueblo nicaragüense, que se expresa, entre otras cosas, en el apoyo profesional y material a la recién creada Agencia de Noticias Nueva Nicaragua.

La reunión de Managua decidió también enviar algunos telegramas a gobiernos represivos del área, denunciando la persecución que sufren periodistas latinoamericanos, como el caso de Ulises Gómez y el estudiante Claudio Zamorano de Chile, por los cuales se reclama ante el gobierno de Pinochet, a la vez que se exige de la Junta Militar argentina del régimen

uruguayo y de la Junta Salvadoreña la libertad a los periodistas encarcelados o secuestrados.

Entre los periodistas latinoamericanos asistentes al seminario "Carlos Fonseca" cabe mencionar al presidente de la FELAP, Eleazar Díaz Rangel; el dirigente de la UPEC, de Cuba, Baldomero Álvarez Ríos, así como los compañeros Hernán Uribe, de Chile, Oscar González, de Argentina, Galo Ernesto Muñoz, del Ecuador, Amado Escalante, de México y Niko Schwarz, de Uruguay.

En representación del ILET (Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales) asistió Fernando Reyes Matta y por el CEESTM los señores Adolfo Aguilar y Mario Arrieta. Participaron asimismo varios periodistas centroamericanos de diferentes nacionalidades y numerosos profesionales nicaragüenses, de los distintos medios, televisión, radio, prensa y de la agencia de noticias recién fundada. □

Angola: nueva distribuidora

Por decisión del Comité Central del MPLA —Partido del Trabajo— fue constituida la EDIL —Empresa Distribuidora Librera— que sustituirá a la Empresa de Apoyo Técnicos, el antiguo Departamento de Orientación Revolucionaria del MPLA, en todo lo relativo a distribución, interna y externa.

Esa tarea de distribución será amplia, pues abarcará la venta no sólo de material de propaganda y publicaciones sino también de material escolar y didáctico, juegos educativos, etcétera.

La EDIL tendrá que poner en funcionamiento librerías ya existentes —algunas cerradas desde hace algún tiempo— y agilizar las actividades operacionales de las mismas, además de abrir nuevos puestos de venta y distribución en todo el territorio angolano.

Cuadernos del Tercer Mundo en su edición en portugués (Cadernos do Terceiro Mundo) pasa, pues, a ser distribuida en Angola por esta nueva empresa y nuestro equipo expresa sus deseos de que ella desarrolle un buen trabajo en la ejecución de las tareas que le fueron confiadas. □

Defensa de la libertad académica



Universitarios lojanos: Felix Paladines, Pablo Rojas, Marco Placencia

En el Ecuador hay cerca de 18 universidades estatales y privadas. En ellas estudian alrededor de 140 mil jóvenes. Un clima de crisis permanente resiente las casas de estudios desde hace ya muchos años. En los últimos tiempos, el sonado caso Calderón ("Cuadernos del Tercer Mundo" No. 27) reveló la participación y subsidio de los sectores reaccionarios a las actividades del grupo terrorista ATALA, enseñoreado en la Universidad de Guayaquil. Recientemente, la Federación de Estudiantes de la Universidad Ecuatoriana (FEUE) interrumpió en Quito una función habitual del Cine Universitario, tomando el local. Desde entonces, los quiteños ya no tienen adónde ver una buena película, debiéndose conformar con las "intrascendentes" y sus mensajes de pornografía, violencia gratuita y contrabando cultural.

La FEUE manifestó que el Cine de Arte Universitario, dirigido por Ulyses Estrella "no se ajusta a una verdadera política de masas", fustigando la "decadencia" de ciertas películas.

De ese modo, la FEUE se pronunció contra una labor encomiable que hasta el momento había demostrado a los ecuatorianos la existencia de un cine diferente al de Emmanuel o Kung-Fu; prueba de ello fueron los exitosos festivales de cine sueco, cubano, francés, suizo y otros a más de las funciones especiales para niños en las cuales éstos participaban activamente en los debates, nos dijo un militante universitario.

"El episodio de violencia impulsado por la FEUE de Quito se encadenaba así a otros de circunstancias parecidas en las cuales sus objetivos incrementaron la intimidación académica, el bloqueo presupuestario para actividades investigativas y el favoritismo a dudosos profesores cuya competencia pedagógica se vincula a la película de la FEUE", agregó.

Para contrarrestar en parte esta situación lamentable, un grupo de profesores de la Universidad de Loja organizó el Frente de Reforma Universitaria para discutir las difíciles alternativas de la Universidad ecuatoriana a

escala nacional, evaluando cuidadosamente las consecuencias para el estudiantado de polémicas pro Moscú, pro Pekín y ahora pro Albania en el seno de la programación de las materias.

Marco Placencia, candidato al vicerectorado en la Universidad de Loja declaró a "Cuadernos del Tercer Mundo": *La situación de violencia universitaria debe analizársela de acuerdo a su naturaleza. Para nosotros se trata de intereses anti-universitarios destinados a destruir por completo a las casas de estudios, especialmente las financiadas por el Estado. Una forma de luchar contra la universidad es tolerando la presencia de corrientes ultristas aliadas a la derecha para las cuales todo es contrarrevolucionario, todo es burgués, reformista y nada de los programas de estudio contribuyen a la revolución marxista-leninista aquí y ahora.*

"En el caso ecuatoriano —asegura Placencia— los autodenominados 'marxistas-leninistas' parecieran estar más interesados en denunciar al social-expansionismo soviético, en todo caso inexistente en el Ecuador, y atacar a todos aquellos que luchamos por una Universidad antimperialista, verdaderamente democrática y volcada a sus funciones específicas. Pero vivimos en un ambiente en donde el que no es agente de la CIA es de la KGB, o ideólogo del revisionismo y, claro está, nosotros nos preguntamos ¿a quién favorece esta historia?"

"Las universidades del Ecuador —finaliza Placencia— han llegado a un límite a partir del cual costará décadas recuperarlas del caos en las que se hallan. Los únicos beneficiados de esta situación son, indiscutiblemente, el imperialismo y los enemigos de la libertad de cátedra." □

ESTRATEGIA 30

| | | |
|---|---------------------------|----|
| I La crisis actual del capitalismo / | Alonso Aguilar M. | 4 |
| II La crisis económica mexicana / | | 17 |
| III A la mitad del sexenio / | Fernando Carmona | 25 |
| Composición de la «mayoría» priista / | Jorge Carrión | 42 |
| Treinta años de la República Democrática Alemana / | | 53 |
| Nicaragua: «La segunda mitad de la tarea» / | | 59 |
| Ecuador: ¿La hora de la democracia? / | José Dávalos H. | 63 |
| El Salvador: Una revolución en marcha / | Marcelo Sánchez | 69 |
| Puerto Rico: «La lucha es dura... La victoria es posible» / | | 74 |
| La VI Cumbre en La Habana o Consolidación del | | |
| Movimiento de Países No Alineados / | Rufino Perdomo | 80 |
| VI Cumbre de los Países No Alineados / | | 85 |
| Testimonio. XXX Aniversario del Movimiento Mundial | | |
| por la Paz / | 2a. de foros | |
| El Salvador. De la represión abierta a la apertura | | |
| represiva / | 4a. y 3a. de foros | |

ESTRATEGIA. Revista de análisis político. Publicación bimestral de PUBLICACIONES SOCIALES MEXICANAS, México, Año V, Vol. 5, No. 30, Noviembre-Diciembre de 1979, Dv. Venis 1293 despacho 302, Apdo. Postal 73-200, Tel. 559-37-76.

DIRECCION COLECTIVA: Alonso Aguilar M., Ignacio Aguirre, Fernando Carmona, Jorge Carrión, Rufino Perdomo. DISTRIBUCION Y PROMOCION: Cuatrecasas Martínez Sibero, Rufino Perdomo. DISEÑO: Carlos Gutiérrez; dibujo de pp. 2 y 3, H. R. Soto.

AUTORIZADA como correspondencia de 2a. clase. Dirección de Correos Of. 2151. Exp. 091-70/1249. Fecha: 28/VI/79. Número de control: 1752. SUSCRIPCIONES: En México, anual ordinario, \$ 200.00; Anual de apoyo, \$ 300.00. En el extranjero: 15 dólares E.U.A. \$ 40.00 Femolar.

Información sistemática

REVISTA MENSUAL
sobre la realidad económica
y política nacional
y latinoamericana

UNICA
con información procesada
de 13 diarios
Con índices de personas,
instituciones, lugares,
temas y fuerzas sociales



SUSCRIPCION ANUAL (12 números): México,
\$550.00 MN; Teléfonos: 598-60-43 y 598-63-25.
Valencia No. 84, Col. Insurgentes Mixcoac, México 19, D.F.

RADIO EDUCACION

1060 KHZ
1600
1400
1200
1100
900
800
700
600
530

ZONA FRANCA
60 minutos
para debatir el tema de la semana
con personajes invitados
y la participación del auditorio
todos los miércoles
a las 22 horas

desde México,
una revista para América Latina



Director: Carlos Quijano

**CUADERNOS
DE MARCHA**

reaparecieron en el exilio

Un análisis de la crisis de América
Latina a través de estudios monográficos
inéditos,
realizados por especialistas de cada
país.

Apareció el número 3
BOLIVIA:
La frágil democracia
PIDALO EN LAS BUENAS LIBRERIAS

En preparación:
NICARAGUA, PERU, CHILE

Suscripciones en México
6 números. . . \$250.

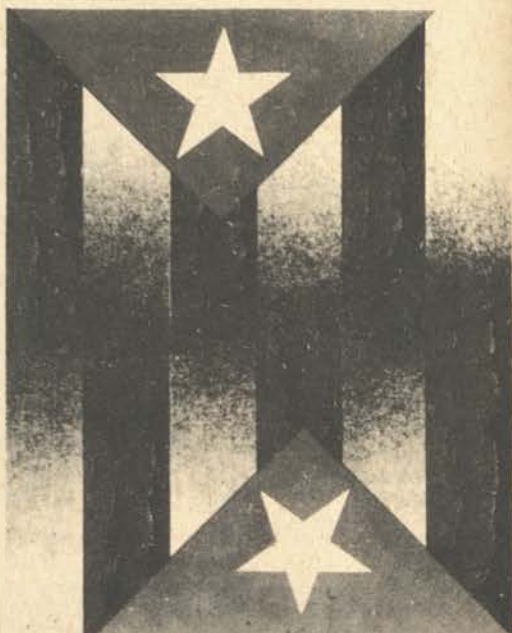
Dirigirse a: CEUAL, A.C.

Apartado postal 19-131
MEXICO 19, D.F.
o al Teléfono 550-99-63

VISION DE LAS ANTILLAS 1

PUERTO RICO
teresa gurza

EDICIONES DE CULTURA POPULAR



EDICIONES
DE CULTURA
POPULAR

Editar reportajes publicados en la prensa
no siempre resulta una tarea feliz,
sin embargo, Ediciones de Cultura
Popular se abocó a publicar este
material por dos consideraciones
principales: primero, el contenido de
estos reportajes dan una visión tanto
prospectiva como perspectiva de la
cultura y la lucha del pueblo
puertorriqueño en el camino de su total
independencia; y, segundo, que en la
fecha de esta publicación se celebra en
la ciudad de México la II Conferencia
Internacional de Solidaridad con la
Independencia de Puerto Rico.
Vaya, pues, este aporte como homenaje
de esta casa editorial a todos los
luchadores por la libertad del pueblo
puertorriqueño.

balderas, 49

teléfono 512 69 64

**AHORA
EN NICARAGUA LIBRE**

cuadernos del
tercer mundo

DISTRIBUIDOR
Ignacio Briones
Torres
Managua
Tel. 43086



Quincenalmente
un análisis
crítico
pluralista e
independiente
de la
Actualidad
chilena e
internacional

Aquí en México suscríbese a revista
APSI
Valor de la suscripción anual (24 números)
a cualquier país: US\$ 30
dirigiendo su pedido a
Periodistas del Tercer Mundo A.C.
Apartado Postal 20-572, México 20, D.F.
o directamente al Tel: 559-3013

Complete su colección de

Ya están a la venta los ejemplares encuadernados desde el número 1 hasta el 32. Lujosamente presentados con cubiertas de tela e inscripción dorada, los tomos de **cuadernos del tercer mundo** le permitirán preservar en su biblioteca esta revista, fuente permanente de consulta. Solicítelos al Apartado Postal 20-572, México 20, D.F. o directamente al teléfono: 559-3013

cuadernos del
tercer mundo

| Tomo | Por correo de superficie (certificado) | | Por correo aéreo (certificado) | |
|------------------------------------|---|--------------------|---|--------------------|
| | América Latina, Caribe, EEUU y Canadá | Resto del mundo | América Latina, Caribe, EEUU y Canadá | Resto del mundo |
| 1 (números del 1 al 9)* \$2,000 | US 100 | US 100 | US 104 | US 106 |
| Tomos 2, 3, 4 y 5 ** \$ 300 c/u | US 14 | US 18 | US 18 | US 25 |

*El tomo 1 comprende los nueve primeros números de la revista, entonces llamada "tercer mundo", editados en Buenos Aires, Argentina, entre 1974 y 1976. Sólo disponemos de cincuenta colecciones completas de esta primera etapa y todos estos números están absolutamente agotados y fuera de circulación. Estos pedidos se atenderán, por lo tanto, por estricto orden de llegada.

** Cada tomo incluye seis ejemplares de la revista. El 2 comprende los números del 10 al 15, el 3 del 16 al 21, el 4 del 22 al 27 y el 5 del 27 al 32.

Los pagos pueden hacerse por cheque o giro postal dirigido a Periodistas del Tercer Mundo A.C.

**ese libro,
ese disco,
ese cassette**

**TAMPOCO
LO
TENEMOS...
PERO
NOSOTROS **(SÍ)**
se lo
consequimos
en 24, 48, 72, 96...
horas**

Use nuestro
Servicio de Información
Bibliográfica (ahora también
Discográfica y Cassettográfica)
gratuito a Bibliotecas
e Instituciones

Tels. } 514-79-25
525-71-11
525-30-74

le Librerías
EXTEMPORANEOS

Librería Extemporáneos Juárez
Hamburgo 260, Esq. Sevilla
Col. Juárez, Tel. 514-70-07
Horario de 10:00 a 15:00 hs.
y de 17:00 a 20:00 hs.

Librería Extemporáneos Sta. María
Amado Nervo 47-B, Col. Sta.
Ma. la Ribera, Tel. 547-01-82
Horario de 9:00 a 20:00 hs.



Librerías de Cristal

Suc. IBEROAMERICANA

Cerro de Vigía 14 y Av. de las Torres
frente a la UIA

Especializada en ciencias sociales

Velasco, López, Pick. **COMO
INVESTIGAR EN CIENCIAS
SOCIALES.** México, Trillas,
1979. 162 p. \$100.00.

En la investigación de los fenómenos sociales, se requiere de una serie de métodos que indiquen la mejor manera de organizar el estudio, de elaborar instrumentos y de analizar los datos obtenidos. Siguiendo el mismo orden de una investigación, esta obra expone de manera clara y sencilla esos métodos, tan necesarios para la obtención de conocimientos científicos. Por su contenido, el presente libro contribuirá a que estudiantes y maestros de la materia realicen investigaciones que les permitan llegar a resultados válidos confiables.

Steindl, Josef. **MADUREZ Y
ESTANCAMIENTO EN EL
CAPITALISMO
NORTEAMERICANO.**

Trad. Clamentina Zamora,
México, Siglo XXI, 1979, 32 p.
\$160.00.

Los precios, los costos y los márgenes de beneficio. La teoría de la competencia imperfecta. Concepto de capacidad excedente. La rigidez de los precios. La importancia de las diferenciales del costo. El Patrón de competencia dentro de una industria. El costo de venta y la competencia en calidad. La competencia del capital entre las industrias. Un estudio de los márgenes de beneficio en la industria de transformación de EU. La acumulación interna de fondos en la economía como un todo. Las consecuencias de la capacidad excedente no deseada. El sistema de sociedades por acciones y el mercado moderno de capitales. La acumulación de capital en los EU 1869-1939. La teoría de la inversión en el período largo. Karl Marx y la acumulación del capital.

1939-1979 40 ANIVERSARIO

**siglo
veintiuno
editores**

presenta con orgullo
la edición facsimilar de

CÓDICE BORBÓNICO

El más valioso testimonio
pictórico de los antiguos
mexicas



- 36 láminas a todo color en forma de biombo.
- Anexo al Códice, el estudio más completo sobre él realizado: **Descripción, historia y exposición del Códice Pictórico de los antiguos náhuas**, obra del investigador mexicano Francisco de Paso y Troncoso. Edición facsimilar de publicada en Florencia en 1899.
- Las dos obras están encuadernadas a la mestiza con lomo de piel y percalina.
- Precio de venta: \$ 2,300

Primera edición limitada a 1,500 ejemplares.

EL DÍA

VOCERO DEL PUEBLO MEXICANO

En *El Día* encontrará usted:

LA MAS AMPLIA Y OBJETIVA INFORMACION
CABLEGRAFICA INTERNACIONAL.

LA ACTUALIDAD DEL MUNDO EN LOS
COMENTARIOS DE AUTORIZADOS ANALISTAS.

LOS SERVICIOS EN EXCLUSIVIDAD DE
PRESTIGIOSAS PUBLICACIONES EUROPEAS.

LAS AGUDAS OBSERVACIONES DE SUS
CORRESPONSALES EN EL EXTRANJERO.



Un periódico con sentido mexicano y latinoamericano.

Un reflejo objetivo de la realidad nacional, Día a Día.

OSKI: Arte y humor al servicio del pueblo

PARECE INCREIBLE PERO ES VERDAD

A principios de siglo, a los campesinos mejicanos contratados para trabajar en Estados Unidos, se les encerraba de noche en almacenes y se les encadenaba a postes antes de ser repartidos a sus tareas.



En 1904, el presidente norteamericano Roosevelt, escribió: «He estado esperando y orando desde hace tres meses para que los dominicanos se comporten bien, de modo que yo no me vea obligado a proceder.»

Según Fray Juan Ramirez, en los repartimientos coloniales se obligaba a las indias viudas a «pagar cada una 7 reales, para alquilar un indio que trabaje en lugar de sus maridos muertos en el repartimiento.»



(Dibujos: OSKI)

Oski, u Oscar Conti, su verdadero nombre, acaba de morir cuando estaba próximo a cumplir 65 años.

Investigador y dibujante, "Oski" se identificó con los temas sociales y, coherente con esta línea, no aceptó en las empresas editoriales encargos ajenos a su estilo, rehusando toda tentación comercialista. Se dio así la paradoja que mientras crecía su nombre a nivel internacional, el artista llevaba una vida modesta. Un señalado testimonio de su entrega a la causa de los humildes fue la serie que inició en un periódico bonaerense —clausurado en 1973— sobre la explotación del hombre por el hombre. La serie quedó inconclusa. Entre sus obras figuran "La vera historia de Indias", "Medicinal brutoski Ilustrado", "Cuadernos de César Bruto", etcétera.

Según el uruguayo Hermenegildo Sabat, uno de los mayores dibujantes de América Latina: "Oski se preocupaba por la historia, tenía archivos minuciosos y opinaba con autoridad sobre temas lejanos y oscuros, y otros más notorios y acuciantes. Pero cuando los dibujaba, aquellas preocupaciones se transformaban en poesías, o en manifiestos, o en parodias delirantes, o en todo eso al mismo tiempo."

A Oski complacía que sus trabajos se difundieran porque tenía conciencia plena del mensaje que portaban, pero le molestaba el halago y ni siquiera entre amigos le gustaba que le mencionaran su talento. Pero quizá le hubiese gustado que se lo recordara por haber puesto sus fuerzas al servicio de los oprimidos. Por haber mantenido inalterable su dignidad e independencia, por haber sido prolífero incitador de sonrisas multitudinarias y por haber hecho reflexionar con eficacia a través de su arte, sobre las injusticias de esta sociedad. Y así será.