

cuadernos del
tercer mundo 23

AFI
Educación
y Revolución

Publicación mensual 15 Agosto - 15 Sept. 1978 25 pesos Año II No. 23



BRASIL

**después
de la dictadura**

ECUADOR La entrega del petróleo

MEXICO

Los comunistas en el Parlamento

**FORMACION
A TRAVES**

cadernos do
terceiro mundo 5

**PERU
E BOLIVIA
ELEICOES PARA QUE?**

**BOMBAS
SOBRE
AFRICA**

cuadernos del
tercer mundo 21

**BOLIVIA Y
DOMINICANA
ELECCIONES PARA QUE?**

**BOMBAS
SOBRE
AFRICA**

**A
NCIA
A**

**S. DOMINGOS
DÉRROTA
DE
BALAGUER**

Edición en Portugués

**AFGANISTAN
SORPRESA
PARA LA CIA**

**REBELION
CONTRA EL
FMI EN PERU**

Edición en español

**DE LA
INFORMACION**

cuadernos del tercer mundo 23

En esta edición

- 3 Correspondencia
4 EDITORIAL: Los límites de la democratización

América Latina

- 6 Brasil: Después de la dictadura
7 La crisis, *Theotonio dos Santos*
11 El ejército ante el desafío, *Neiva Moreira*
16 El episodio del "Para-Sar", entrevista con Maurilio Ferreira Lima
17 Desnacionalización galopante, *Severo Salles*
19 "El rosal se va a balancear", *Antonio Almeida*
22 ¿Cuánta tierra tienen los extranjeros?, *Sergio Buarque*
23 Entre Dios y el Diablo, *Herbet Souza*
25 La prensa "nanica", *Maluza da Silveira*
28 Intentan prorrogar la agonía del régimen, entrevista con Leonel Brizola
31 México: Está en marcha la reforma política, *Diego Achard*
34 PRI: "Un partido de vanguardia", entrevista con el senador Javier Rondero
36 El PRI frente a la socialdemocracia y al socialismo, entrevista con el diputado Enrique Ramírez y Ramírez
39 PCM: La importancia de la unidad de la izquierda, entrevista con Arnoldo Martínez Verdugo
41 PPS: Contra el registro de partidos fascistas, entrevista con los diputados Francisco Ortiz Mendoza y Jesús Luján.
43 PST: Bloque mayoritario con hegemonía obrera, entrevista con Rafael Aguilar Talamantes
46 Nicaragua: Imágenes de la rebelión, *Fernando Riaño*
50 Ecuador: Retorno al colonialismo petrolero, entrevista con el contralmirante Jarrín Ampudia, José Steinsleger
61 El triunfo de Roldós
63 Chicanos: "Todos somos mexicanos", *Roberto Remo*
65 Bolivia: Contrarrevolución en la contrarrevolución, *José Medina*

68 Panorama Tricontinental

Medio Oriente

- 74 Líbano: Y ahora los falangistas... , *Marcelo Dias*

Historia

- 79 La caída de Mossadegh, *Gregorio Selser*

85 Prensa y Comunicación

Asia

- 87 Indonesia: Cómo los trusts se llevan el petróleo, *Malcolm Caldwell*

Africa

- 91 Mauritania: La guerra y la paz, *Mohamed Salem*

94 Cultura y Cambio: Educación y Revolución

- 95 Angola: De cada dos habitantes, uno estudia, *Altair Campos*
100 Mozambique: La alfabetización es un arma, *Samora Machel*
102 Guinea Bissau: Una escuela que irradia vida, *Cristina Canoura*

Suplemento

- 105 Almanaque del Tercer Mundo: República Dominicana, Ruanda, Sahara, Salomón, São Tomé y Príncipe, Senegal, Seychelles, Sierra Leona



El Congreso en Brasilia



Movilización en México



Falangistas en el Líbano



Educación en Africa

cuadernos del
tercer mundo

Una publicación mensual de
**PERIODISTAS DEL
TERCER MUNDO A.C.**
Año II, No. 23

15 de agosto - 15 de septiembre de 1978
Director: Pablo Piacentini

Editor Internacional: Neiva Moreira
Editora Adjunta: Beatriz Bissio
Jefe de Redacción: Roberto Remo

EDICION LATINOAMERICANA
Oficinas: Av. Insurgentes Sur 1722 desp. 204
México 20, D.F. Tel: 534-6882

Correspondencia al
Apartado Postal 20-572, México 20, D.F.

Impreso en:
Editorial BODONI S.A.
Miguel Angel 97, México 19, D.F.

(Registro en trámite)

**EDICION EN PORTUGUES
TRICONTINENTAL EDITORA, Lda.**

Editor: A.L. Campos
Administración y redacción:
Rua Pinheiro Chagas, 41-2 Lisboa - Portugal

Periodistas del Tercer Mundo es una Asociación Civil, sin fines de lucro, dedicada a la producción y difusión de información alternativa sobre la realidad y las aspiraciones de los países emergentes.

Cuadernos del Tercer Mundo utiliza los servicios de la Agencia de Información de Mozambique (AIM), de Inter Press Service (IPS), de la agencia noticiosa iraquí INA, la tanzaniana SHITATA, la japonesa NAN y Prensa Latina. Mantiene un intercambio editorial con las revistas Nueva (Ecuador), Tempo (Mozambique) y Novembro (Angola).

Precio del ejemplar en México: 25 pesos
Números atrasados: 35 pesos

SUSCRIPCIONES	seis	doce
	meses	meses
México	\$ 150	\$ 300
México (aéreo)	\$ 200	\$ 400
América Central, Caribe, América del Sur, EE.UU. y Canadá (aéreo)	US\$ 10	US\$ 20
Europa (aéreo)	US\$ 18	US\$ 35
África y Asia (aéreo)	US\$ 20	US\$ 40

Para suscribirse basta enviarnos, con el cheque o giro bancario correspondiente, su nombre y dirección a *cuadernos del tercer mundo*, Apartado Postal 20-572, México 20, D.F.

DISTRIBUIDORES

BELICE: Cathedral Book Center, Belize City
COLOMBIA: Librería Nacional Ltda., Carrera 5a. No. 11-50, Cali

COSTA RICA: Librería Tercer Mundo, S.A. Contiguo Palacio Municipal. San Pedro Montes de Oca

ECUADOR: Librería Siglo XX, García 420 y 6 de diciembre, Quito

EL SALVADOR: Librería Tercer Mundo, Primera Calle Poniente No. 1030

ESTADOS UNIDOS: Librería Libro-Libre, 200 W, 14th St., N.Y. 10011 - Guild News Agency, 1118 W. Armitage Ave., Chicago, Illinois - New World Resource Center, 1476 W. Irving Pl., Chicago, Illinois - Chicago Library, 1300 S. Wabash Ave., Chicago, Illinois - Librería del Pueblo, 2126 Magazine St., New Orleans, Luisiana - Third World Books, 100 Worcester St., Boston Massachusetts

FRANCIA: Librairie Portugaise, Gay Lussac 33 Paris - Centre des Pays de Langue Espagnole et Portugaise, 16 rue des Ecoles, 75005 Paris

GRAN BRETAÑA: Latin American Book shop, 29 Islington Park Stret, London

HOLANDA: ATHENAEUM BOCKHANDEL, Spui 14-16, Amsterdam.

ITALIA: Paesi Nuovi, Piazza de Montecitorio 59/60 Roma - Feltrinelli, via del Babuino, 41 Roma - Alma Roma, Piazza P. Paoli, 4-A Roma - Spagnola, Via Monserrato, 35/6 Roma - Uscita, Banchi Vecchi, 45 Roma

MEXICO: Unión de Expendedores y Voceadores de Periódicos, Humbolt No. 47, México 1, D.F. - Distribuidora Sayrols de Publicaciones, S.A., Mier y Pesado No. 130, México 12, D.F. Metropolitana de Publicaciones, Librerías de Cristal, y 100 librerías en todo el país

MOZAMBIQUE: Instituto do Livro e do Disco, Avda, Ho Chi Minh 103, Maputo

PANAMA: Librería Cultural Panameña, S.A., Avda. España 16, Panamá

PORTUGAL: Dijornal, Rua Joaquim António de Aguiar 66, Lisboa

PUERTO RICO: Librería Puerto Rico, Calle Huanacao 1009, Río Piedras, San Juan - Librería La Tertulia, Amalia Marín esq. Ave. González, Río Piedras

REPUBLICA DOMINICANA: Instituto Americano del Libro, Calle Arzobispo Noel 358, Santo Domingo - Centro de Estudios de la Educación, Juan Sánchez Ramírez 41, Santo Domingo

SUECIA: Wennergren-Williams AB, S-10425, Stockholm

VENEZUELA: Publicaciones Españolas, S.A., Avda, México Lechoso a Pte. Brion, Caracas

G.M.M., Comité Nacional en Australia de la Unidad Popular de Chile, Sidney, Australia.

Los chilenos residentes en Australia hemos leído detenidamente un ejemplar de "Cuadernos del Tercer Mundo". No sólo nos ha causado una excelente impresión, sino que además le atribuimos un valor incuestionable en la difusión de los aspectos tercermundistas.

António de Selva, Lisboa, Portugal

¿Qué tal la idea de reunir a todos sus lectores en una especie de club de la revista? Podría parecer una idea absurda, pero tengo la seguridad de que muchos de sus lectores estarían dispuestos a poner en práctica la idea.

F.A. Ribeiro, Luanda, Angola

Hay asuntos de gran importancia que podrían ser tratados en profundidad. La educación, por ejemplo.

Ramón Quiñones, Río Piedras, Puerto Rico

En el suplemento del "Almanaque" que viene con el número 22 encontramos una omisión injustificable. ¿Cómo puede ser que entre Perú y Qatar se hayan olvidado de Puerto Rico?

No se trata de un olvido. En el número 12 en que se inició la publicación de esta serie, presentamos un índice general. En él se explica que después de los países independientes del Tercer Mundo se tratarán las distintas situaciones coloniales y sus respectivas luchas de liberación. Entre ellas, nuestros lectores encontrarán el caso de Puerto Rico.

T.M. Scruggs
New World Resource Center
Chicago, USA

Es un placer informarles el éxito que significó para mucha gente la llegada de su revista; Aquí los diarios burgueses sistemáticamente no ponen ninguna noticia sobre América Latina. Es en este contexto que llega a su publicación: como una brisa de aire fresco.

Anita Marta Barrios y Gloria Medina
México, D.F.

Leímos con repulsión la nota sobre la masacre de Kassinga en el número 22 de su revista. Justamente en esos días habíamos estado comentando entre compañeros de estudio lo indignante

DEMOCRACIA, PETROLEO Y EDUCACION

La democracia es, en estos momentos, el gran tema del debate político en América Latina. A él dedicamos el editorial de este número de Cuadernos del Tercer Mundo y un extenso análisis del caso de Brasil, donde se inició en 1964 la marea que en pocos años arrasó con casi todos los gobiernos constitucionales del continente. Los distintos autores — todos ellos profundos conocedores de las áreas que enfocan — coinciden en señalar la importancia del empuje popular brasileño por la redemocratización, que logró iniciar un proceso de desenlace aún no resuelto, pero que está llamado a incidir profundamente en el destino de América Latina.

Con otros orígenes y motivaciones, la reforma política mexicana también inicia un cambio importante en las estructuras de este país. Sobre el tema recogemos en esta edición la opinión de destacados dirigentes de los principales partidos que protagonizarán la nueva etapa que se abre en México.

En Bolivia y Ecuador, los pueblos demostraron que cuando se les da oportunidad de expresarse con cierta libertad, invariablemente escogerán las opciones progresistas. En un caso la respuesta fue un nuevo golpe militar. En el otro, la lentitud en proclamar los resultados finales y convocar a una segunda ronda electoral sugiere la existencia de maniobras tendientes a burlar la voluntad popular.

Ambos son tratados sucintamente en este número. Profundizaremos sobre ellos en los próximos.

Sobre el petróleo — otro motivo de permanentes inquietudes en el Tercer Mundo — brindamos un amplio panorama de la situación en Ecuador, a través de una entrevista exclusiva con el Almirante Jarrín Ampudia. Y en el análisis que Malcom Caldwell hace de la situación en Indonesia el lector encontrará indicios y advertencias sobre la nueva política energética norteamericana, cuyas implicaciones trascienden el marco del sudeste asiático.

Finalmente, junto con la acostumbrada información de actualidad, nuestra sección cultural incluye — a pedido de los lectores — un panorama completo de la nueva educación en los países africanos de habla portuguesa, una experiencia ejemplar y estimulante sobre la transformación de las conciencias en el marco de los grandes cambios revolucionarios.

A partir de hoy, nuestra revista será editada por Periodistas del Tercer Mundo A.C. Esta sociedad se dedicará a la producción y difusión de información alternativa sobre la realidad y las aspiraciones de los países emergentes. Nuestro compañero Enriquè Cortés Reyna integra la nueva Asociación Civil, como uno de sus directores.

En este primer año de presencia de Cuadernos del Tercer Mundo en México, él fue su editor, y nos complace que la revista siga contando con la contribución de su trabajo militante y su dedicación a la causa de una información liberada y liberadora.

que nos resultó la elección de una sudáfricana blanca para Miss Universo (aunque debemos aclarar que por principio estamos en contra de este tipo de concursos). Y en ese clima, la denuncia de la masacre de refugiados namibios por el régimen racista de

Sudáfrica que aparece en Cuadernos del Tercer Mundo. Queremos que ustedes sepan que el artículo nos fue muy útil para rebatir argumentos de algunos defensores de los resultados del concurso de Acapulco. No pudieron respondernos....

Los límites de la

Una difundida consigna asegura que éste es el año de la redemocratización de América Latina, porque en 1978 se celebran elecciones en numerosos países de la región. Pero si bien es cierto que éste ha sido un año electoral, no puede decirse que la democratización, bien entendida, haya marcado grandes avances. Por el contrario, se advierten omisiones y sobre todo limitaciones graves.

Las omisiones saltan a la vista. Todo el Cono Sur — Argentina, Chile y Uruguay — ha quedado marginado de la vía electoral y sigue sometido a dictaduras represivas y proimperialistas. Lo mismo vale para el Paraguay, pues nadie toma en serio los comicios preparados y sin garantías a través de los cuales se perpetúa el General Alfredo Stroessner.

En cuanto a las limitaciones, basta con constatar que aunque en general se observa un crecimiento de las izquierdas, en ninguno de los casos, existió la oportunidad de plantear cambios reales por la vía democrática. En el único país donde un frente de izquierda se presentaba con posibilidades de acceder al gobierno, su triunfo fue desconocido. En efecto, es sabido que en Bolivia se consumó un fraude escandaloso y que la victoria correspondió a la progresista Unidad Democrática Popular, encabezada por Hernán Siles Zuazo. No obstante haberse anulado los resultados electorales respondiendo a una petición unánime en la cual se incluyó el candidato oficialista, General Juan Pereda Hasbun, éste luego sondeó el respaldo castrense y se hizo proclamar presidente por un efímero e ilegítimo triunvirato militar. La presunta redemocratización de Bolivia, culminó así en una nueva fase de la dictadura iniciada por el General Hugo Bánzer en 1971.

Las demás elecciones tuvieron lugar en sociedades donde no estaba en juego una alternativa real al sistema que las concedía. Así, en Colombia, donde los dos grandes partidos se identifican con los intereses de la oligarquía y manejan la situación. O en Ecuador, donde las opciones se reparten entre populistas y conservadores. En Guatemala, donde las fuerzas de izquierda fueron brutalmente reprimidas por el gobierno castrense, y no tienen vida legal, los límites estuvieron presentes de modo caricaturesco, ya que los tres candidatos eran militares.

Los que piensan que en la República Dominicana se dio una excepción, tienen que recordar que el Partido Revolucionario Dominicano ha renunciado a sus metas reformistas, y que su candidato electo, Antonio Guzmán, es un rico hacendado que pertenece al ala derecha del movimiento y promete no tocar las estructuras, además de hacer toda suerte de concesiones a las Fuerzas Armadas. Así las cosas, sin peligros para los intereses oligárquicos y el imperialismo, se podía dar paso a la democracia formal.

Para completar el panorama, en Brasil, donde la oposición tiene de hecho la mayoría, un solo hombre, el General Ernesto Geisel, elige a su sucesor en la presidencia que

democratización

por supuesto es otro general, desafiando el sentimiento nacional en pro de elecciones realmente democráticas y una amnistía previa.

Queda excluido de este análisis el Perú, ya que si bien se ha abierto allí el proceso electoral, por ahora sólo se ha cumplido la etapa de la designación de la Asamblea Constituyente.

Para enfocar en sus términos verdaderos la redemocratización hay que tener presente que ésta sigue a un período de instalación generalizada de dictaduras militares, que asumieron el papel de eliminar del poder y la escena política a movimientos populares que amenazaban los intereses establecidos. Pero no estaba en los planes del imperialismo que las dictaduras se eternizaran, como se señaló reiteradamente en esta revista (ver números 10 y 11). Una vez alejado el "peligro" popular, se buscarían fórmulas de recambio, que bajo formas democráticas asegurasen la continuidad de la dependencia, bajo la hegemonía de los Estados Unidos. A ello apunta la campaña del Presidente norteamericano, James Carter, en favor de los derechos humanos, al mismo tiempo que busca una cobertura para sus ataques a los países socialistas (siendo éste el objetivo prioritario de su campaña).

Ello ha dado lugar a la celebración de elecciones en algunos países gobernados por dictaduras, mientras en los restantes el gobierno norteamericano presiona en favor de la liberalización. Pero esa presión se dosifica o simplemente se soslaya cuando no se tiene la seguridad de que la vía democrática lleve al poder a un aliado. Así sucede en Nicaragua, donde se teme que el movimiento de liberación sandinista se imponga si cae la dinastía de la familia Somoza.

Las omisiones y las limitaciones de este curso electoral, responden pues linealmente a la situación de dependencia en que se halla América Latina y es por ello que no se trata de un proceso auténtico, sino profundamente deformado. Y no podrá ser genuino en tanto las aperturas respondan a la necesidad de adaptarse a la línea impuesta por Washington.

Aún así hay elementos positivos. Uno es la relativa y parcial liberalización política, si bien esta beneficiaría a los niveles dirigentes mas no a los estratos populares, cuyo nivel de vida no conocerá mejoras significativas. El otro se refiere a la utilización de esa liberalización, la que de ser correcta puede ser la clave del futuro. Frente a esta perspectiva los sectores progresistas no deben caer en el error de aceptar la democratización condicionada como un fin, sino que deben denunciar sus causas y sus límites, proponiendo la democracia real y el cambio de estructuras como la única vía posible. Y al mismo tiempo deben acentuar la organización y la movilización del pueblo con esas metas, dentro de la más amplia unidad. ●

AMERICA LATINA

BRASIL

Después de la dictadura

ES LIBERDI



*La política, el ejército,
la Iglesia, los sindicatos
y la prensa brasileña
en vísperas de los grandes cambios
que marcarán el fin de tres lustros
de régimen autoritario*

POLITICA

La crisis

Dos grandes estrategias, la del continuismo y la de la redemocratización se enfrentan en esta etapa definitiva. El desafío a las fuerzas populares es la construcción de un gran partido nacional de masas, que exprese la poderosa corriente histórica de las luchas del pueblo brasileño

Theotonio dos Santos

El trío en el poder. Arriba: el general Figueiredo siguiendo los pasos del presidente Geisel. Abajo: Figueiredo evaluando con Golbery la situación política.

La situación política brasileña tiene todas las características del fin de un régimen que durante catorce años se impuso a 120 millones de habitantes. Pero no es fácil recomponer la vida democrática de un país cuyos mejores cuadros fueron excluidos de la actividad política e intelectual por las vías más violentas: la supresión de sus derechos, el exilio, la marginación, la censura y hasta el asesinato frío.

Frente a la perspectiva del fin del régimen (que hemos analizado en el número anterior de Cuadernos del Tercer Mundo), se dibujan dos grandes estrategias. Por un lado, aquella que busca la continuación en el poder del actual grupo dirigente, muy debilitado por la desmoralización interna, sus luchas intestinas y el comportamiento sectario del grupo que hegemoniza el poder. Por otro, la estrategia de la oposición, súbitamente ampliada con el apoyo de los sectores disidentes del gobierno.



La estrategia del continuismo

El poder está altamente concentrado en el actual gobierno. Lo ejercen tres personas: el presidente, general (retirado) Ernesto Geisel, su jefe de la Casa Civil, general (retirado) Golbery do Couto e Silva y el candidato a presidente, ex-jefe del Servicio Nacional de Información (SNI) hasta junio de este año, el general Joao Baptista Figueiredo.

Este grupo impuso la candidatura de Figueiredo a la presidencia de la República; designó a los candidatos a gobernadores de los Estados (que serán elegidos por

las legislaturas estatales) y nombró a los senadores que el partido mayoritario indicará, fuera del contexto de las elecciones directas, para renovar un tercio del Senado.

El descontento provocado por esas imposiciones originó muchas manifestaciones de protesta en el partido oficialista (ARENA) de San Pablo, donde el candidato a gobernador indicado por el presidente Geisel y directamente apoyado por Figueiredo fue rechazado, nombrándose a otro en su lugar.

Como consecuencia de la política del grupo en el poder, también se separaron del esquema de apoyo al régimen militar el general retirado Euler Bentes; el ex-jefe de la Casa Militar de Geisel, general Hugo de Abreu y el candidato civil a la presidencia derrotado en la última convención de la ARENA, iniciador del golpe militar de 1964 y actual presidente del Senado, el banquero José de Magalhaes Pinto. Las candidaturas presidenciales con-



flictivas de Euler Bentes y Magalhaes Pinto fueron ofrecidas al partido de oposición (MDB), lo que originó la formación de un Frente por la Redemocratización Nacional, que pretende unificar la antigua oposición con estas nuevas adhesiones venidas del arca gubernamental.

Nada de esto hizo desistir al grupo dirigente. Este se retiró en orden hacia sus puntos de apoyo más fuertes, y presentó un "paquete" de reformas políticas liberales, con el objetivo de quitar fuerzas a la campaña por la redemocratización.

Las innovaciones del trío Geisel-Golbery-Figueiredo tienen por objetivo instaurar un régimen liberal-conservador que se implantaría por etapas. Después de designados —entre octubre y noviembre— por seis y cuatro años respectivamente, el presidente, los gobernadores de Estado y los Senadores indicados por el actual gobierno (el pueblo los llama "biónicos" porque son elegidos indirectamente por colegios prefabricados), empezarán a tener vigencia las reformas liberal-conservadoras a partir de enero de 1979.

Con esta maniobra el grupo dominante actual se legaliza en el poder por cuatro a seis años más, tiempo suficiente para recomponer sus alianzas políticas y presentarse a las elecciones del futuro con la fachada de demócratas, en un gran partido de centro-derecha.

La estrategia de la oposición: democratización inmediata

Desde 1974, el Movimiento Democrático Brasileño, MDB, creado por el gobierno en 1967, empezó a rebelarse contra su función de "oposición consentida", encargada de dar una imagen democrática a la dictadura. El

65 por ciento de la votación popular alcanzado en aquel año y su victoria en las elecciones de 1976, pusieron en evidencia la paradoja de una oposición claramente mayoritaria, impedida de convertirse en gobierno por un gran número de artimañas.

En este contexto político, el MDB y el conjunto de fuerzas que forman la oposición democrática (la mayoría de la Iglesia católica, las asociaciones profesionales, los sindicatos, las asociaciones de barrio y los movimientos estudiantiles, de mujeres y por la amnistía) han levantado la bandera de la democratización inmediata de la vida política brasileña, la amnistía general e irrestricta y, sobre estas bases, la convocatoria a una Constituyente. Pero el MDB no tenía cómo alcanzar estos objetivos, excepto a través de la presión popular sobre el gobierno militar, que ha buscado a su vez un acuerdo con los sectores más conservadores de la oposición, según las líneas estratégicas anteriormente dibujadas.

La situación cambió repentinamente en los últimos meses con el aumento de las contradicciones en el seno del régimen y las deserciones importantes de hombres como Magalhaes Pinto, Euler Bentes, Hugo de Abreu y el ex-ministro de Industria y Comercio, Severo Gomes. El clamor democrático se ha agigantado en la misma medida que se percibe el debilitamiento del régimen actual.

La postulación presidencial del general Euler Bentes por el partido de la oposición es un hecho fundamental. El general Euler cuenta con un apoyo importante en las Fuerzas Armadas, defiende posiciones nacionalistas, apoya las empresas estatales y acepta totalmente el programa de redemocratización presentado por el MDB.

Los escollos en su camino son básicamente dos: la hostilidad de la burguesía internacional y buena parte de la burguesía local debido a sus posiciones nacionalistas y en favor de la empresa pública y la desconfianza de los sectores de izquierda liberales civilistas

respecto a una candidatura militar. Aprovechándose de estas dificultades, Magalhaes Pinto ha mantenido su candidatura, dividiendo así al frente opositor.

A pesar de estos obstáculos la simple reaparición de una corriente militar democrática y nacionalista, abiertamente del lado de la oposición, transforma el programa de ésta en algo viable, y cuestiona fuertemente el esquema continuista del grupo que está actualmente en el poder.

La evolución de los acontecimientos asume la forma de verdaderos saltos dialécticos en la correlación de fuerzas, obligando a revisar las estrategias de ambos lados, y creando verdaderos nudos políticos, difíciles de deshacer.

El "impasse" político

La situación es, pues muy difícil. Por primera vez, el gobierno y la oposición se enfrentan y surge un esquema viable de recambio de la dictadura. Victorioso en dos elecciones (1974 y 1976) con márgenes altísimos, disponiendo del apoyo militar que le faltó en estos catorce años, alentado por un sector significativo de la burguesía, una visible insatisfacción en el partido de gobierno, el apoyo de la Iglesia cada vez más claro y combativo y contando con un clima internacional en favor de los Derechos Humanos, el Movimiento Democrático Brasileño puede plantearse por primera vez la cuestión del Poder.

Pero ahí está otra de las debilidades de la situación actual. ¿Puede la oposición desafiar el poder dictatorial impunemente? ¿Es posible una transición pacífica del gobierno a un candidato de la oposición que aunque viene de las huestes gubernamentales plantea un programa de redemocratización radical del país? ¿Puede el imperialismo, a pesar de las declaraciones por los Derechos Humanos de Carter, aceptar que un militar nacionalista asuma la presidencia del Brasil, aun cuando él mismo plantea su permanencia por sólo tres años en un gobierno de transición que convocaría una Constituyente al

La conciencia popular

Tiene afinidad por un partido que fuera....	Total (%)	Clase social (0/o)				Edad (0/o)			Instrucción (0/o)		
		A	B	C	D	15/29	30/49	50/ou +	PRI	SEC	SUP
Trabajista	38	17	35	47	52	41	41	25	46	33	6
Democristiano	21	40	20	15	14	17	21	33	16	25	39
Liberal	8	13	11	5	2	12	6	3	5	12	18
Socialista	4	6	5	3	-	3	6	-	2	5	12
Nacionalista	4	3	4	5	2	6	3	1	4	4	2
Conservador	4	7	4	3	3	4	4	4	4	4	6
No tiene afinidad por ninguno	7	8	10	3	6	8	6	7	6	9	7
No sabe decir	14	6	11	19	21	9	13	27	17	8	10
TOTALES	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
BASES	591	86	253	193	62	255	238	101	345	194	51

Tendencias del electorado de San Pablo, según una encuesta de Gallup publicada en la revista Istoé del 9 de agosto de 1978

final de este período? ¿Cuán avanzada sería esta Constituyente y cuán "gobernable" sería esta democracia?

Ahí está configurado un grave *impasse* que desafía el genio político de la clase dominante brasileña e internacional. Las fuerzas populares están a la expectativa de la posible salida de esta situación, con una posición clara: uno, exigiendo la redemocratización total y radical del país, con una amnistía amplia e irrestricta y, dos, saludando la reaparición de un sector nacionalista y democrático en las Fuerzas Armadas, al cual espera ganar para sus luchas, como en el período de 1961 a 1964.

El movimiento popular sabe que fue él quien dio una de las vueltas de este nudo al votar masivamente por la oposición en 1974-76 —cuando ésta asumió una posición más firme contra la dictadura y su política económica— al demostrar la fuerza de las candidaturas democráticas en los sindicatos y al realizar la huelga de los metalúrgicos en San Pablo en junio de 1978. Esto, sin con-

tar la importancia de su lucha histórica, en Brasil. Por eso, la coyuntura se aprovecha para avanzar en organización y concientización en las empresas, sindicatos y asociaciones de vecinos.

Después del vendaval, ¿qué quedará?

¿Qué pasará ahora?

Se habla incluso de alguna solución de compromiso entre las candidaturas en choque. Hay algunas fórmulas en juego: un candidato de conciliación —como podría ser el Jefe del Segundo Ejército, con asiento en San Pablo, general Dilermando Monteiro, quien contaría con las simpatías del gobierno y de oposición— o la prórroga del mandato del general Geisel, con el compromiso de convocar a una Constituyente a corto plazo, realizando antes las reformas democráticas y concediendo la amnistía.

La otra alternativa sería un intento golpista de asegurar al general Figueiredo. Este contaría

con una gran oposición nacional e internacional y dispondría de un plazo de supervivencia bastante restringido, además de arriesgarse a generar una situación revolucionaria en Brasil.

Cualquiera sea la solución, ella exige un comportamiento cauteloso, unitario y orgánico de las fuerzas populares brasileñas, que se desdobra en dos grandes momentos:

En la fase actual, la unidad total de las fuerzas democráticas en torno al MDB, creando al mismo tiempo los espacios democráticos desde abajo, en las empresas urbanas y rurales, en las escuelas y demás lugares de trabajo, en las asociaciones y sindicatos, en los barrios y demás lugares de residencia.

Y profundizando al mismo tiempo las luchas democráticas de las fuerzas marginadas por el capitalismo, como las mujeres, los negros, los indígenas, los subempleados. Se trata de llevar hasta las últimas consecuencias este poderoso impulso de democratización que es la gran fuerza, el movimiento histórico que lleva a la dictadura a su sepulcro.

Una segunda fase, que ya se gesta en el momento actual, tiene que ver con la situación postdictadura. En ella se diferencian dos grandes corrientes políticas que expresan las principales clases en lucha. En los últimos años se consolidó una burguesía monopólica que luchará por imponer su hegemonía sobre los sectores intermedios y pequeño-burgueses en un partido de centro-derecha.

Pero en estos años se consolidó también una clase obrera vertebrada en los grandes centros urbanos del país, que luchará por nuclear y liderar a las masas empobrecidas, campesinos y subempleados en las zonas urbanas, los trabajadores de servicios, la pequeña burguesía urbana y rural y la intelectualidad, dentro de un partido popular, nacional y democrático, con objetivos socialistas.

Entre estos dos grandes frentes podrán surgir otros proyectos políticos más derechistas o más izquierdistas y hasta un gran esquema de conciliación, en un



FUERZAS ARMADAS

Los militares ante el desafío

Los pronunciamientos de altos oficiales del ejército en defensa de posiciones nacionalistas y populares son un hecho nuevo

en casi quince años de régimen autoritario.

¿Qué significa la presencia del general Euler Bentes en la lucha por el cambio político?

Neiva Moreira

colchón ideológico social-demócrata de fuertes matices centristas.

Pero la experiencia de los últimos años le enseñó muchas cosas a la clase obrera brasileña. Entre ellas hay dos lecciones fundamentales. Primero, la necesidad de resguardar su independencia de clase frente a los intentos de manipulación burguesa de sus intereses. Segundo, evitar a toda costa su aislamiento en la sociedad brasileña, aprendiendo así a encontrar sus aliados a su lado y hacia abajo, en las masas desposeídas del Nordeste, en la pequeña burguesía empobrecida, en la intelectualidad en proceso de proletarización.

Cabe a los intelectuales unirse a la clase obrera, ayudarla a reforzar estas dos intuiciones básicas, combinándolas en una sola línea partidaria que rompa con el sectarismo y el oportunismo al mismo tiempo. Un gran partido nacional de masas, dirigido por los obreros brasileños, los intelectuales revolucionarios, los políticos consecuentes con las luchas populares, los cuadros de la masa empobrecida de los más diversos orígenes. Construir este partido es nuestra tarea ahora, sin prisas y sectarismos verbales.

Desde dentro de este profundo movimiento democrático en marcha, de las entrañas de la dolorida lucha de nuestro pueblo por reconquistar sus derechos fundamentales, de las raíces profundas de nuestra conciencia popular y de sus experiencias acumuladas, de la autocrítica y profundización de la reflexión teórica de una intelectualidad comprometida en una feroz lucha democrática, tendrá que surgir un gran partido que condensará en un programa, una organización y una práctica revolucionaria, esta poderosa corriente histórica. ●

A fines de 1967 publicábamos en Montevideo un pequeño trabajo (1) analizando los cambios que se procesaban entonces en el ejército brasileño, con un signo evidentemente antipopular. Buscábamos encontrar los motivos que le inspiraban esa actitud.

Una fuerza tradicionalmente próxima al pueblo, del cual procedía la mayor parte de sus cuadros permanentes, se convertía en su verdugo. Una institución que había ayudado a construir la República, de cuyo seno emergieron vanguardias que la defendieron en momentos definitivos, un ejército que en la década de los veinte ya impulsaba un movimiento indiscutiblemente progresista, que culminó en la columna Prestes y en la Revolución del 30 encabezada por Getulio Vargas. Unas Fuerzas Armadas que posteriormente se unieron a corrientes civiles para nacionalizar el hierro, el acero, el petróleo y la energía eléctrica, pasaron a ser el sustento del régimen que negaba o destruía todas esas conquistas históricas.

En fin, un ejército que asistía, si no indiferente, por lo menos prescindente a que en sus cuarteles se torturara y a que entre sus cuadros se reclutaran torturadores, que irían a

escribir una de las páginas más trágicas del vilipendio a los Derechos Humanos en Brasil.

Lo esencial de aquel trabajo no se destinaba sólo a condenar todo eso, sino a definir responsabilidades, que en gran parte eran de la sociedad civil. Constatábamos la inexistencia de una doctrina militar que "integrase Ejército, Marina y Aeronáutica en un programa de desarrollo independiente que ayudara a contener el avance de los intereses extranjeros".

Era, en cierto modo, un testimonio de lo que pasaba en los cuarteles en aquel momento, varios de los cuales habíamos tenido la indeseada oportunidad de ver por dentro, en los períodos represivos que se sucedieron después del golpe de 1964.

Reflejando en parte el ambiente que encontramos, en casi una decena de unidades por las que pasamos, en Brasilia, Río de Janeiro y Niterói, escribíamos lo siguiente: "Con el rápido desarrollo de la tecnología del armamento, después de la Segunda Guerra Mundial, y sobre todo, de la Guerra de Corea, las armas usadas por las Fuerzas Armadas brasileñas se tornaron obsoletas. Los cañones del fuerte de Copacabana —que dicen son los más poderosos del Brasil— ya no tienen calibre para llegar a los navíos a los que teóricamente deben

(1) *O Exército e a crise brasileira*, Editorial Diálogo, Montevideo.



Abril de 1964. El ejército marcha sobre la capital. Comenzaba la "guerra antisubversiva"

alcanzar. Las ametralladoras norteamericanas, chinas y soviéticas utilizadas en Vietnam, son tan prácticas, livianas y superveloces que reducirían las brasileñas a modestos fusiles de repetición. Por otro lado, los viejos problemas fronterizos o de disputa del área de influencia que hasta hace poco tiempo condicionaron la Doctrina Militar Nacional, desaparecieron o se discuten ahora en otras instancias reguladoras. Ya no tiene sentido mantener ejércitos numerosos en las fronteras de Uruguay o de Argentina para guerras que no deben, por lo menos lógicamente, ocurrir."

"Los militares —continuábamos— veíanse así sin objetivos operacionales y sin armamento, una situación que en mayor o menor escala ocurría también en diferentes países de América Latina".

Los esfuerzos aislados que, a través del Parlamento o en los propios medios castrenses intentaron modificar el sentido tradicional de la actividad militar, no tuvieron éxito. Recuerdo que cuando se elaboraba un plan para movilizar a los militares en tareas de desarrollo, el Presidente de la República nos advirtió que era prudente dejarlos en los cuarteles. Lógico. En aquel momento eran gendarmes silenciosos de una clase dominante que ya necesitaba el "orden" para imponer su proyecto antipopular. "La oligarquía dominante temía que la integración de los militares —doc-

trinaria y funcionalmente— en la batalla de la emancipación económica iría a abrirles perspectivas de politización y esas serían de sentido nacionalista", escribíamos.

Los norteamericanos veían claro

Lo que los políticos y muchos intelectuales brasileños no entendían los norteamericanos lo veían con claridad. Los sociólogos, técnicos de relaciones públicas, psicólogos, analistas sociales, estadísticos y estrategas del Pentágono fueron lanzados al examen de la situación local y concluyeron que aquella disponibilidad acuartelada podría, en una América Latina en incandescente proceso de transformación social, tornarse peligrosa para los intereses de la política continental de los Estados Unidos.

El análisis prosigue con hechos y testimonios que no sería el caso citar aquí, pero que eran reveladores, con la constatación de que se estaba aplicando en Brasil un esquema riguroso que debía culminar en el cambio de mentalidad en las Fuerzas Armadas.

Mientras los sectores más actuantes del nacionalismo militar presionaban a los gobiernos para tener en sus manos los comandos que estimaban importantes, como el de la División Blindada, el de los aviones Jet

o el del portaviones, los grupos adictos a la filosofía política y militar del Pentágono copaban las escuelas y daban su "entusiasta colaboración" a la reforma de los programas de enseñanza.

A través de un trabajo sistemático de más de veinte años, la Misión Militar Norteamericana consiguió mudar doctrinas y metas y reunir a su alrededor un grupo de oficiales destacados, muchos de ellos fundadores o maestros de la Escuela Superior de Guerra.

No fue por casualidad que bajo el liderazgo del General Humberto Castelo Branco —ex-compañero de armas de los norteamericanos en la Segunda Guerra Mundial— esos oficiales serían después los líderes del golpe que derrocó al gobierno nacionalista del Presidente João Goulart.

"Antes incluso que nuestros soldados comenzasen a ostentar estilos y equipamientos norteamericanos —escribíamos en aquel ensayo publicado en Montevideo— sus mentes ya habían sido alcanzadas, a través de la formación escolar, no sólo en los cursos de Panamá y de los Estados Unidos, sino también en las propias escuelas de las Fuerzas Armadas, en las cuales trabajaban incansablemente los instructores de la Misión Militar Norteamericana."

Se llenaba así el "vacío operacional". Se entregaban nuevos equipos a la tropa y se conseguía algo fundamental en la historia militar brasileña: los objetivos tradicionales fueron sustituidos por las tareas de la "guerra antisubversiva", con la cual se identificaba, arteramente, todo aquello que significase defensa del interés nacional, protesta o lucha contra la ocupación económica transnacional.

Civilismo y antimilitarismo

En la época, estas consideraciones, fruto de una experiencia vivida y no de un estudio académico, provocaron el ataque de la derecha y controversias en la izquierda. En Brasil se divulgaron referencias indignadas al "librito", una de ellas, un largo estudio de un general del Es-



tado Mayor que llenó dos páginas del *Jornal do Brasil* para negar toda validez a las ideas e informaciones que presentábamos.

En la izquierda, el hecho de que reivindicáramos la integración de los militares en el esfuerzo nacional para la liberación económica, provocó el viejo fantasma del antimilitarismo liberal que, sobre todo en el Uruguay, estaba y está arraigado en las élites políticas y universitarias.

No sería necesario ir muy lejos, ni al Perú del General Velasco ni a la Bolivia del General Torres para refutar la idea del rechazo global a la presencia de militares en la vida política. Incluso en Uruguay, el número de oficiales presos, torturados o exiliados por resistir a la dictadura es un dato importante en ese análisis. Para el pueblo oriental el General Líber Seregni se convirtió en un símbolo de lucha y de sus más sentidas aspiraciones de libertad y de cambio social (2).

¿Y los torturadores? No se trata evidentemente, de excusarlos o de borrar, como si no existiesen, sus crímenes monstruosos, prácticas que deben ser ejemplarmente desterradas de nuestros países. "Sería, sin embargo injusto confundir a todas las Fuerzas Armadas brasileñas con los torturadores", escribíamos en 1975 en esta revista, en su etapa rioplatense (3). Y agregábamos: "La crisis que comienza a delinearse en Brasil sólo tendrá una solución que represente, no un retroceso, sino un

(2) Ver Capitán Gerónimo Cardozo, "El proceso político de las Fuerzas Armadas Uruguayas" y "La condena al general Seregni" en *cuadernos del tercer mundo*, números 14 y 21.

(3) Ver "La crisis del modelo brasileño", *tercer mundo* No. 2, Buenos Aires.

paso adelante, con la participación de todas las fuerzas sociales y sus instituciones. Los militares son una de ellas, con la responsabilidad de haber implantado o apoyado una situación que muchos de ellos ya consideran superada por el contexto internacional, e incapaz de consolidar el proyecto de construcción de una sociedad humanista, desarrollada y soberana."

Algunos ejemplos esclarecedores

Desde entonces muchas cosas ocurrieron en el ámbito de la



General Euler Bentes:
"Estamos entregando cosas que son nuestras"

participación de los militares progresistas en la vida política. La fecunda experiencia peruana entró en crisis, saboteada por la derecha militar que se había mantenido mimetizada de "revolucionaria", en el corazón mismo del proceso. El tímido avance ecuatoriano del tiempo del General Rodríguez Lara se deshizo en sus contradicciones y vacilaciones, impotente para resistir la ofensiva de la oligarquía interna y las empresas petroleras. El modelo panameño del General Omar Torrijos, a pesar de sus éxitos, está amenazado de desestabilización, por no atender la lección histórica de que una revolución social no puede ser hecha por la mitad. Son ejemplos contemporáneos de que los regímenes puramente militares que intentan cambios pero que no alcanzan a transformarse en revoluciones auténticas, están condenados al fracaso. No

consiguen el apoyo de la izquierda y están permanentemente bajo el fuego de la derecha interna y sus aliados internacionales.

En este último período, que en cierto modo coincide con la Administración Carter, los norteamericanos no sólo intensificaron sus hostilidades hacia los regímenes militares de izquierda sino que también cambiaron de táctica en sus relaciones con las dictaduras de derecha. Reconocen que éstas están desgastadas, carecen de proyectos políticos viables y son tremendamente impopulares. Así, aspiran a verlas sustituidas por gobiernos

igualmente condescendientes con los intereses de las transnacionales pero que presenten al pueblo una cara menos trágica que la de un Pinochet, un Videla o un Somoza.

El caso de Brasil

El sistema capitalista no tiene, como ciertos sectores de la izquierda latinoamericana, prejuicios inhibidores en relación a civiles o a militares. En Ecuador preferirá, sin duda, a un Sixto Durán antes que a un Almirante Jarrín Ampudia, como en el Perú a un Bedoya Reyes antes que a un General Leonidas Rodríguez. No les preocupa el color del uniforme o de la corbata. Y sí conocer quién servirá mejor a sus intereses.

Lo que está pasando en Brasil es representativo y en cierto sentido puede ser un elemento de

esclarecimiento sobre la nueva línea política norteamericana para nuestros países.

Es evidente que a los Estados Unidos no les interesa que el General João Baptista Figueiredo —candidato del actual Presidente Geisel— llegue a la presidencia. No es que sea él un militar progresista, que nunca lo fue. O que signifique, al menos en el contexto actual, el menor riesgo o la menor amenaza a sus intereses en Brasil. Al contrario, desde años atrás el General Figueiredo se desempeña en el Servicio de Inteligencia, trabajando inevitablemente con la CIA, el FBI y todo lo que sea servicio secreto de los Estados Unidos.

Sería además inconcebible en la actual situación brasileña —incluso si nos abstraemos de motivaciones ideológicas para permanecer en el simple análisis del acontecer cotidiano— que el Jefe del Servicio Nacional de Información, SNI, como fue el General Figueiredo hasta hace pocos días, hiciera la más leve restricción a las empresas norteamericanas instaladas en Brasil.

Lo que les preocupa es que Figueiredo, poco preparado para ese puesto, confuso y oscuro en sus ideas —incluso las reaccionarias— plato predilecto de los caricaturistas en Brasil y del espíritu humorístico del pueblo, pero, sobre todo, por su inmensa impopularidad en el ejército y en el medio civil puede auspiciar un período de turbulencia social y de enfrentamientos políticos que, inevitablemente, terminarían sensibilizando a los cuarteles.

En esta etapa no es esto precisamente lo que le interesa a Washington. Por el contrario, se trata de aliviar las tensiones, abriendo algunas válvulas con el escape con la esperanza de capear, con el menor costo posible, la crisis del sistema capitalista que se refleja duramente en la economía brasileña.

Pero si Washington prefiere otro oficial y no a Figueiredo —aunque se entenderá con el gobierno de éste, si ello es inevitable— ¿por qué está en abierta oposición a la candidatura del General Euler Bentes? Se trata

de un oficial brillante. Sobre él no pesan acusaciones de atentados a los Derechos Humanos, como en el caso de Figueiredo, de corrupción como en el de otros altos oficiales del régimen actual. Por su pasado y por sus posiciones presentes, disfruta de una amplia simpatía popular.

El problema es simple: el General Euler fue el sustituto de Celso Furtado en la Superintendencia del Desarrollo del Nordeste Brasileño (SUDENE) y en este cargo apoyó a los técnicos que intentaban transformar esa institución en un verdadero instrumento de cambio económico y social en la región. Dentro y fuera de los cuadros del servicio activo del ejército, prestigió al ente estatal del petróleo. Y fue siempre identificado como un exponente de la corriente nacionalista. No sería, pues, una garantía muy clara para el tipo de inversiones leoninas que los norteamericanos realizaron en Brasil en los últimos años.

Hace poco, en una entrevista esclarecedora con el periódico *Pasquim*, de Río de Janeiro (un semanario político-humorístico que representa un papel muy importante en la lucha por la redemocratización política en Brasil), el General Euler recordaba su visita a la Sierra del Navío en el norteño territorio de Amapá —donde la Bethlehem Steel explota depredatoriamente enormes reservas de manganeso— y se preguntaba: *“¿La explotación del manganeso en aquel lugar, no podría ser un proyecto brasileño, realizado con nuestro ahorro. O incluso si fuera con capital extranjero, ¿no podría realizarse bajo nuestra dirección?”*

El y otros oficiales visitaron la Sierra del Navío en 1955, cuando ese grupo militar se manifestó contrario a dicha concesión, profundamente dañina para los intereses nacionales. Casi un cuarto de siglo después declara el General Euler: *“Entiendan que no es éste un planteo xenófobo. Pero los decenios pasaron y continuó con el mismo tipo de preocupación. ¿Por qué se entrega un área de esas a una concesión? (“Área mayor que la de Holanda”, recuerda el carica-*

turista Zivaldo, presente durante la entrevista). *“Estamos entregando una serie de cosas que son nuestras”,* concluye el General.

Directa o indirectamente, los grandes periódicos empresariales brasileños y muchos políticos tradicionales, inclusive de la oposición, rechazan la candidatura Presidencial del general Euler Bentes. Los diarios conservadores lo consideran un estatizante. Y hacen con ello una puntualización que merece ser analizada como un claro indicador de lo que ellos creen que debe ser la apertura democrática en el Brasil.

Esperamos que la historia brasileña no registre la presencia de otro régimen tan entregado a las empresas extranjeras y al capitalismo privado como éste. De cualquier modo, por las contingencias propias de una economía con gran predominancia estatal, el actual gobierno no tuvo condiciones, principalmente militares para desnacionalizar todo, en particular la *Petrobras*, que fue siempre codiciada por los intereses petroleros extranjeros. Inclusive para evitar crisis de efectos muy negativos para el régimen, los gobiernos militares se vieron forzados a fortalecer algunos entes estatales y hasta han creado otros. Sin embargo, esto no significa que hayan sido gobiernos estatizantes y muchos menos nacionalistas.

Ahora ocurre que el movimiento a favor de la redemocratización está alcanzando un vigor extraordinario. El pueblo masivamente exige una apertura democrática. La derecha no tiene otra salida sino subirse a este carro. Pero cobra su precio: Crea la fantástica imagen de que el actual régimen es “estatizante” y exige que el próximo, para demostrar que es democrático, adopte criterios de economía liberal, y entregue a las empresas privadas aquello que la dictadura no tuvo condiciones políticas ni militares de transferir a los norteamericanos.

Es evidente que por su posición y sus compromisos militares, sería difícil para el General Euler aceptar el contrabando ideológico de que la empresa privada es símbolo de democracia.



Por eso mismo se lo denuncia como estatista y se levanta la bandera del civilismo, dentro de la cual podría estar como solución la candidatura del Senador Magalhaes Pinto, uno de los inspiradores civiles del golpe del 64, banquero y amigo de los Estados Unidos. Aunque liberal, buen padre de familia, católico, y político de estilo tradicional, la verdad es que él no tiene compromisos mayores con una política nacionalista ni con el cambio social.

Apoyo militar a Euler Bentes

La actual sucesión presidencial en Brasil es un episodio en un contexto político-social mucho más amplio.

Sería exagerado pensar que la simple presencia del General Euler Bentes significa que ya han cambiado todos los datos del problema nacional. Pero lo importante es que, por primera vez en casi quince años, de nuevo un alto oficial del ejército, expresión de una fuerte corriente militar, tiene condiciones de defender públicamente posiciones nacionalistas y populares que, desde 1964 eran catalogadas como atentado contra la seguridad nacional.

Sin duda es un indicio importante de una realidad que trasciende la etapa sucesoria y abre al país perspectivas nuevas para una lucha de signo progresista. El grado de apoyo con que cuenta el General Euler en el ejército no es solamente un dato estadístico sino el signo de la permeabilización del aparato militar del régimen. Ya se publicó que el 40 % de sus camaradas lo respaldan. Solamente un 10 % están con Figueiredo. El

50 % restante se opondría todavía a una coincidencia de acción política con las fuerzas opositoras. Uno de los principales asesores de Euler Bentes, el Coronel Raposo, declaró en entrevista que si hubiera una elección hoy en el ejército, Bentes ganaría tranquilamente en aquella área influyente que se sitúa de teniente coronel para arriba.

Euler se muestra atento a otro hecho, muy importante para el análisis correcto del papel de las Fuerzas Armadas: el ejército, históricamente ligado al pueblo, es ahora profundamente impopular. *"Hoy el pueblo tiene miedo al ejército. Un capitán ya no sale más a cenar a la calle uniformado"*, dijo uno de los entrevistadores de Pasquim.

El General Euler contestó: *"Eso choca profundamente al ejército. Los militares también son pueblo. El cuadro de oficiales hasta sargento es de clase media para abajo y todo los días, cuando los militares llegan a casa, escuchan a la mujer decir que fue al supermercado y oyó hablar mal de los militares"*. Y a continuación, la siguiente reflexión: *"El militar está prisionero de una corporación que comienza a ser juzgada como enemiga de la sociedad y hay un riesgo de que - hasta por instinto de autodefensa - esa corporación se cierre contra la sociedad"*.

Los límites de la apertura

No es fácil prever hasta dónde va la apertura en Brasil. Los intereses en juego son inmensos. La movilización popular avanza cada día, pero aún son débiles sus instrumentos organizativos. Los partidos siguen prohibidos, los sindicatos, las asociaciones profesionales y de estudiantes apenas están saliendo de la marginación o la clandestinidad. Líderes políticos de gran respaldo popular siguen desterrados o ven su acción en el interior cercenada.

Al lado de estos hechos negativos hay, sin duda, signos favorables. El contexto internacional

es distinto, el fracaso del "modelo" es inmenso, hay un sentimiento generalizado en favor del cambio, incluso en ciertos sectores empresariales. El cinturón de la carestía y del hambre está apretando.

El hecho de que el gobierno no consigue impedir la movilización popular o reprimir los pronunciamientos de los militares en favor de un cambio y que él mismo abre discretas ventanas a la redemocratización, significa que le faltan fuerzas y apoyo para mantener un rígido esquema dictatorial. Lo que está buscando - y reconozcamos que con algún éxito, aunque sea temporario - es replegarse en orden, abandonar posiciones que no consideran vitales, pero asegurar al sistema una solución continuista, con apariencias democráticas.

En ese inmenso forcejeo, que es un hecho transcendente en la América Latina de nuestros días, la posición de los militares - de los militares de tradición nacionalista y popular que sobrevivieron a la depuración - es muy importante. A las Fuerzas Armadas se les ofrece una chance para el reencuentro histórico con el pueblo. Desde el punto de vista nacional, eso permitiría hacer avanzar más rápidamente, y con menos costo social, el proceso de cambios que hoy en Brasil es una bandera arraigada en el corazón de la gente.

Sea a través de una Constituyente -fórmula de muchos- o de un gobierno de transición -sugerido por el general Euler Bentes- o, si fallan por ahora esos remedios heroicos, con el recurso a una lucha política más prolongada, esa unidad entre las fuerzas democráticas, civiles y militares, es importante. Lo es hoy y lo será mucho más en los años próximos, cuando un país desangrado por un capitalismo salvaje y con su dependencia exterior elevada a niveles inimaginables, necesite de un gobierno sólidamente apoyado, frente al desafío de la reconstrucción nacional, la reconquista de la independencia económica y la transformación de la sociedad en el rumbo del socialismo.

REPRESION

El episodio del "Para-Sar"



Maurilio Ferreira Lima

Un testimonio histórico sobre un crimen que conmovió al Brasil

El balance de la represión en Brasil ofrece datos trágicos. Las informaciones son aún incompletas. Pero cifras todavía sin confirmación revelan que fueron detenidas, condenadas o procesadas, desde 1964, cerca de quinientas mil personas. Ciento cincuenta y siete fueron asesinadas. Cuatro mil ochocientos setenta y siete personas, incluidos parlamentarios, profesionales o simples empleados públicos tuvieron sus derechos políticos suspendidos o fueron destituidos de sus puestos. Más de diez mil personas se exiliaron y 128 fueron oficialmente expulsadas del país. El número de "desaparecidos" es todavía desconocido, pero se dice que alcanza a cerca de mil personas. Actualmente alrededor de 200 presos políticos condenados cumplen sentencia, algunas de las cuales son de cadena perpetua. (1)

La represión estuvo marcada por episodios terribles. Las operaciones aéreas, que bajo la dirección del Brigadier Burnier lanzaban al mar los cadáveres de personas mutiladas por la tortura, es uno de ellos. Una de esas personas habría sido el diputado de São Paulo, Rubens Paiva. Las denuncias al respecto no fueron aún confirmadas, pero hay serios indicios de que fue echado al mar.

La represión involucró en esa siniestra tarea al Para-Sar, un cuerpo permanente de élite de la Aeronáutica, destinado a ejecutar tareas peligrosas de salva-

mento de personas accidentadas o víctimas de grandes catástrofes. La participación del Para-Sar en aquel crimen fue resuelta en una reunión en el gabinete del ministro Marcio de Souza Mello, presidido por el brigadier Goão Penido Bournier, con la presencia de oficiales y sargentos de ese grupo.

El hecho se convirtió en un escándalo nacional cuando el diputado Maurilio Ferreira Lima, del Movimiento Democrático Brasileño (MDB) del Estado de Pernambuco, lo denunció en la tribuna de la Cámara de Diputados en Brasilia.

La hora de la verdad

A nuestro corresponsal en Argel, Maurilio le recuerda este episodio:

—Vivimos en Brasil actualmente una especie de hora de la verdad. Acontecimientos pasados emergen con gran fuerza, revelando al pueblo comportamientos y hechos que degradan al régimen que se implantó en 1964. Recientemente el brigadier Eduardo Gomes, patrono de la aeronáutica y en cuyo seno disfruta de un gran prestigio, y el general Peri Belvilaqua *desenterraron* por así decirlo, el episodio del *Para-Sar*, hecho que está alcanzando una gran repercusión.

En 1968 se registraron manifestaciones estudiantiles en las calles de las grandes ciudades brasileñas en protesta contra el régimen. Dentro del esquema represivo del gobierno, el Ministerio de Aeronáutica decidió utilizar el *Para-Sar* contra el movimiento popular. Sus miembros se debe-

rían infiltrar en las manifestaciones, identificar a sus principales líderes, para posteriormente secuestrarlos y tirarlos en el mar.

Al mismo tiempo el *Para-Sar* debería provocar varios atentados con bombas, como la explosión del gasómetro de Rio de Janeiro, lo que justificaría una represión generalizada contra las fuerzas progresistas. Ese proyecto contó en su momento con la fuerte oposición del capitán Sergio Miranda, integrante de aquel grupo operacional de la aeronáutica. Ese destacado oficial —que disfruta hoy de un gran respeto del pueblo— resistió esas órdenes y movilizó contra las mismas el apoyo de varios oficiales y generales de la Fuerza Aérea.

—¿Y cómo entró usted en este asunto?

—En aquella época, todo se basaba en un rigurosísimo secreto militar. No obstante fui contactado por oficiales aviadores que, agotando sus posibilidades de impedir el cumplimiento de las órdenes dentro de la corporación, decidieron pedirme que denunciara el episodio desde la tribuna de la Cámara de Diputados. Así lo hice. El hecho se tornó público. Provocó un gran impacto en la opinión nacional y acentuó contradicciones en las Fuerzas Armadas.

En diciembre de ese mismo año, 1968, se produjo en el seno del régimen brasileño una especie de "golpe dentro del golpe", con una acentuación de la tendencia ultraderechista. El capitán Sergio y varios otros oficiales fueron expulsados de la Fuerza Aérea y yo vine para el exilio.

Ahora, pasados diez años, hay una fuerte presión de las Fuerzas Armadas y de la opinión pública para que el capitán Sergio y los demás oficiales expulsados sean reincorporados a la corporación.

Un régimen en crisis

—Y ¿cuáles son los reflejos políticos que tuvo la divulgación de esos hechos?

—Reforzó considerablemente la campaña por la amnistía, que es condición fundamental para la normalización de la vida política brasileña.

(1) Brasil: Boletín Informativo, preparado por SEPLA, México julio de 1978



ECONOMIA

—¿Cómo interpreta usted la situación de su país?

—Creo que el hecho más importante del momento político brasileño es la erosión de la legitimidad del régimen de fuerza que se apoderó del país en 1964. Hay un divorcio total entre la llamada sociedad civil y el régimen militar. Sectores cada vez más amplios de la Nación exigen la redemocratización del país.

—¿Cuál es, a su criterio, el cuadro político-partidario?

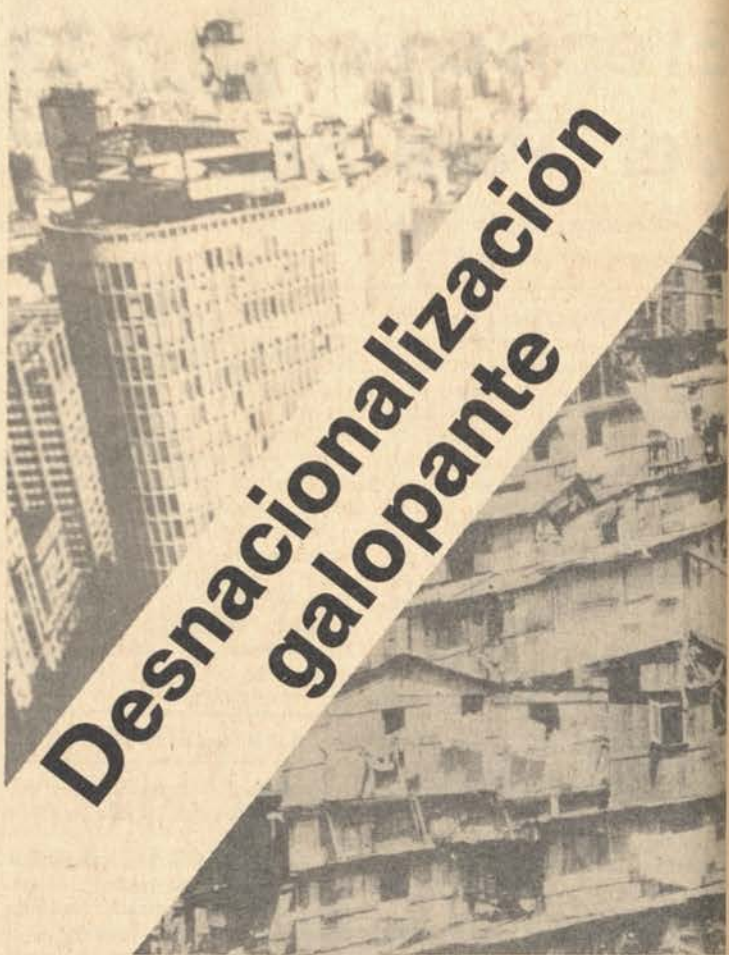
—Actualmente cerramos filas en torno del Movimiento Democrático Brasileño (MDB) y peleamos por una gran victoria en las elecciones de noviembre. Sin embargo, dada la inautenticidad del cuadro partidario actual, es lógico que pensemos en el futuro y que nos preparemos para enfrentar la tarea de organizar partidos auténticos y representativos de fuerzas sociales reales.

—¿Cómo se conducen las fuerzas populares brasileñas?

—En este momento hay dos tendencias: una por la formación de un Partido Socialista. Y otra por el resurgimiento del Partido Trabalhista Brasileiro (PTB), creado por Vargas en 1945 y heredero de una tradición de lucha nacionalista y popular. Hay un gran trabajo en el sentido de acercar las dos tendencias.

—Y su opción personal ¿cuál es?

—Personalmente estoy convencido que el PTB será el mejor instrumento de unidad de las fuerzas democráticas, teniendo en cuenta su existencia real en las distintas regiones del país y su permanente presencia en la memoria nacional. Históricamente es el PTB el que tiene el legado más auténtico y legítimo de la lucha popular en defensa de los intereses nacionales y de la soberanía política y económica del país. ●



La crisis, agravada en 1974 ha empeorado las condiciones de vida de los brasileños pero también ha contribuido a la ampliación de la lucha popular

Severo Salles

A partir de 1974 la economía brasileña ha presentado señales de una crisis de la cual no ha logrado salir.

La tasa de crecimiento de la producción nacional, que se había situado alrededor del 10 0/0 durante el período 68-73, bajó a 4 0/0 en 1974. Empezó a manifestarse la carencia de algunos insumos básicos, en virtud de agudas desproporciones entre las ramas productivas. La tasa de inflación subió a 20 0/0. El déficit anual en cuenta corriente con el exterior alcanzó la cifra de 6700 millones de dólares en 1975, lo que no ha sido compensado por la entrada de capital de riesgo al país.

En consecuencia, la deuda externa ha aumentado año tras año. En 1975 totalizó 22.000

millones de dólares y se estima que en 1978 llegará a 40.000 millones. Esta cifra confiere a Brasil el lamentable título de campeón de los países del Tercer Mundo en la miseria. A una deuda tan gigantesca corresponden más de 7 millones de dólares al día de intereses.

Aunque la crisis económica es hoy una constante de todo el sistema capitalista mundial, ésta tiene características peculiares en Brasil.

Allí, la tasa de explotación del trabajador es sumamente elevada. El salario mínimo es inferior a los 70 dólares mensuales, y una tercera parte de los trabajadores urbanos cobran salarios todavía más bajos. Esta superexplotación del trabajador se expresa también en índices elevadísimos de accidentes de trabajo (23 o/o de los trabajadores lo sufren cada año); en el aumento del número de trabajadores por familia obrera; en el elevado número de horas de trabajo necesarias para la reposición de la canasta de bienes de consumo básico; en el índice de mortalidad infantil en las familias obreras (en aumento incluso durante el llamado "milagro económico"); en la baja del nivel de salubridad, en la degradación de los transportes públicos, etcétera.

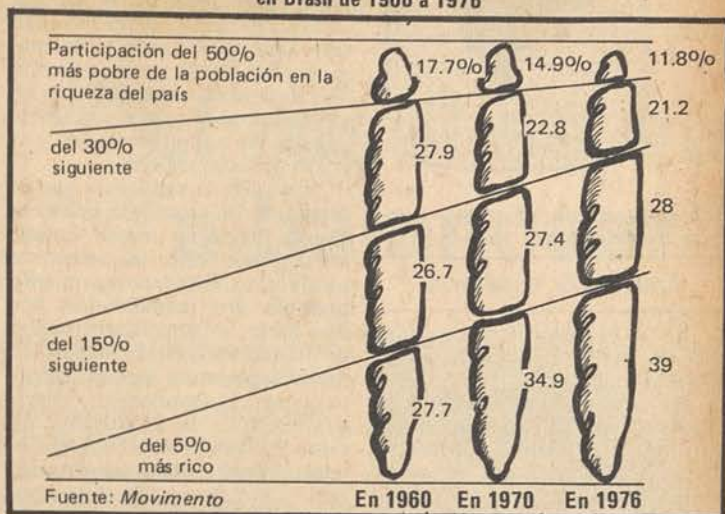
Otros rasgos esenciales de la economía brasileña son la muy acentuada concentración del capital y del ingreso y el control de las ramas productivas más dinámicas por el capital extranjero.

La penetración extranjera

A partir de 1964, año en que se implantó a través de un golpe de Estado una dictadura militar en el país, toda la política económica fue claramente orientada en el sentido de, por un lado, favorecer la monopolización de la economía, y, por otro, asegurar la hegemonía del sector productor de bienes de consumo sofisticado, en su casi totalidad controlado por empresas transnacionales.

Datos de 1972 revelan que el proceso de desnacionalización de la economía brasileña llegó a ni-

La concentración de la riqueza en Brasil de 1960 a 1976



veles particularmente elevados en las siguientes ramas industriales; consideradas las diez mayores empresas de cada rama:

Tabaco: 2 empresas transnacionales (ET) controlan el 93.7 o/o de las diez mayores empresas del sector;

Material de transporte: 8 ET controlan el 89.7 o/o;

Maquinaria: 3 ET controlan el 72.0 o/o;

Equipo eléctrico y materiales de comunicación: 7 ET controlan el 61.3 o/o;

Productos de alimentación: 6 ET controlan el 58.9 o/o;

Textiles: 5 ET controlan el 52.4 o/o.¹

En lo que respecta al ingreso, entre 1960 y 1970, el 5 o/o de la población ha ampliado su participación, en el ingreso global, del 27.69 o/o al 39 o/o, mientras que en el extremo opuesto de la escala, el 50 o/o de la población ha descendido su participación del 17.71 o/o al 11.8 o/o. Y recuérdese que después de 1970 la tendencia hacia la concentración del ingreso se ha acentuado.

En tales condiciones, las ramas industriales que más han po-

dido prosperar durante los años del "milagro económico" (1968-1974) han sido aquellas productoras de bienes de consumo durables, demandados por las capas elevadas de la clase media y por los capitalistas.

Al mismo tiempo, este patrón de reproducción del capital, conllevó una aguda sangría de divisas, motivada tanto por la necesidad de importar insumos y maquinarias, cuya producción había quedado rezagada en comparación con el desarrollo de las ramas de punta ya señaladas, como por los crecientes envíos al exterior por concepto de ganancias de las transnacionales, intereses de los préstamos internacionales, derechos por el uso de patentes, etcétera. El resultado ha sido un creciente endeudamiento del país.

La crisis económica que se abre en 1974, en primera instancia es una crisis de tipo coyuntural, resultante de la existencia de un exceso de capital buscando rentabilizarse en base a una tasa de ganancia por él considerada adecuada, y resultante del surgimiento de desproporciones entre sectores de la industria, lo que es propio que ocurra periódicamente en el capitalismo. Sin embargo, esta crisis gana luego mayores proporciones, que corresponden a la exigencia de un reacomodo más amplio del sistema productivo, para que el ca-

(1) Citado por: Theotônio dos Santos, "La crisis del milagro brasileño", Comercio Exterior, vol. 27, No. 1, enero de 1977, pp 73-80.



pitalismo brasileño pueda recobrar todavía alguna vitalidad.

Una doble tendencia

En 1974 coinciden dos órdenes de factores que agravan la situación del capital:

En primer lugar, empieza la reanimación del movimiento democrático, y, en su contexto, la movilización obrera. Esto tuvo como consecuencia que los salarios de los trabajadores no siguieron bajando al ritmo de antes. Esto determinó a su vez, que las ganancias se redujeran en comparación con las cifras gigantescas que habían alcanzado en los años del "milagro".

La industria brasileña está organizada en previsión de una baja progresiva de los salarios, lo único que le posibilita obtener ganancias suficientes para alimentar la sangría de divisas y sostener la acumulación del capital; así como permitir el ensanchamiento permanente del mercado para los bienes de consumo durable, que son demandados sólo por aquellas clases y capas sociales cuyos ingresos derivan de las ganancias.

Recuérdese que esta inflexión en la tendencia de evolución de los salarios se ha verificado en el momento en que se instalaba una crisis coyuntural —superproducción de capital y desproporción entre ramas.

En segundo lugar, el aprovisionamiento en divisas extranjeras se dificultaba en esa época por la crisis internacional del capitalismo y la consecuente reducción de las reservas monetarias internacionales disponibles para préstamos e inversiones directas.

El gobierno brasileño, desde hace una década, ha tratado de diversificar y ampliar las exportaciones, de modo de equilibrar esta situación deficitaria en

los negocios con el exterior. Y logró algunos éxitos.

Sin embargo, éstos no han sido suficientes como para compensar el déficit, pues se partía de cifras muy deprimidas de las exportaciones — particularmente aquellas de manufacturados — al inicio de este período.

Hoy día, la tendencia que se dibuja en la economía brasileña apunta hacia un mayor énfasis en la producción de medios de producción. Este reordenamiento presenta dos modalidades: por una parte la llamada sustitución de importaciones de medios de producción en un sentido estricto, o sea, la ampliación y diversificación de la producción interna de maquinarias, con el objeto de limitar tales importaciones; y, por otra parte, el desarrollo de la producción interna de insumos básicos.

La segunda modalidad, contempla la exportación de algunos de estos productos, lo que se ha llamado sustitución de exportaciones. La magnitud de algunos proyectos de producción o contratos de exportación que se negocian en los renglones del hierro, estaño, níquel, química básica y fertilizantes, apuntalan esta tendencia.

La implantación de la central nuclear —que atiende igualmente a los intereses de expansionismo militar de la dictadura — implica una aplicación global de 16 mil millones de dólares. Gran parte de ellos provienen de la República Federal Alemana, y representarán un estímulo importante para la economía, en virtud de la demanda de medios de producción que generará y por el aporte del reactor como fuente de energía.

Cabe igualmente resaltar la instalación de la industria bélica, la industria aeronáutica vinculada a ésta, y la ampliación acelerada de los astilleros.

Evidentemente, los problemas de mercado para tales industrias no podrán ser solucionados a través de financiamientos al consumidor interno.

Así pues, la exportación de aviones, material bélico, navíos, además de los insumos básicos ya referidos deberán represen-

tar un papel capitalista en la superación de la crisis económica brasileña.

El sub-imperialismo

El inicio de este proceso de cambio explica la expansión de la economía verificada en los dos últimos años. Ella se debe, en parte, también a la evolución de los precios del café, hasta mediados del año pasado.

Sin embargo, para que se afiance la tendencia al cambio en las ramas eje de la economía, es necesario que se desplace la relación de fuerzas entre los intereses vinculados a la producción de bienes de consumo durable y aquellos vinculados a las ramas productoras de medios de producción, de modo de propiciar un acceso más amplio de los segundos a las decisiones de la política económica.

La exportación de bienes manufacturados, orientada hacia los países centrales, contrarresta el déficit de la balanza de pagos. Orientada hacia países capitalistas dependientes de América Latina y África, además de estimular la acumulación interna, ofrece un grado de libertad en la movilidad internacional del capital imperialista aplicado hoy en Brasil. Así ciertas inversiones en el exterior a partir de Brasil — Bolivia, Paraguay, Gabón, etcétera — le permiten a las transnacionales una mayor ganancia global, sin que las casas matrices necesiten hacer nuevos gastos en dólares.

Ese surgimiento de un área de dominio del Brasil es lo que se ha denominado *subimperialismo brasileño*.

Y lo que busca el gran capital instalado en Brasil es precisamente, además de mantener y redoblar la explotación del pueblo brasileño, exportar mercancías y capitales, luego exportar su crisis, expandirse internacionalmente y explotar a otros pueblos.

La vida del pueblo

Los datos que hemos señalado son claros: en ningún otro período las condiciones de vida del pueblo brasileño se han dete-

riorado tan drásticamente como durante el llamado "milagro". Y se siguen deteriorando hasta hoy.

Además de esto, como lo hemos documentado, los grandes beneficiarios de la implantación del modelo económico de los años de dictadura, han sido las empresas transnacionales. Este ha sido el "modelo" de la desnacionalización galopante de la economía.

Entretanto, así como la progresión de las luchas populares, particularmente las sindicales, han contribuido a que el "milagro económico" hiciera agua en 1974, tales luchas están hoy, igualmente, poniendo en jaque el proyecto del gran capital de reorientar la economía. Esto porque los proyectos económicos actualmente contemplados por la burguesía no admiten la cancelación de la superexplotación.

La coyuntura de crisis inaugurada en 1974 ha implicado un empeoramiento de las condiciones de vida del pueblo brasileño, pero también ha contribuido a la ampliación de la lucha popular.

El movimiento popular ha revelado capacidad política de abrirse espacio, de sumarse a la protesta de numerosas capas de la pequeña burguesía desheredada por la crisis, y de capitalizar para sí el resquebrajamiento del bloque en el poder, fruto de la actual coyuntura económica y de las convulsiones del régimen de dictadura militar.

Los trabajadores demuestran que cada día se encuentran en mejores condiciones de oponerse al actual estado de cosas. En los meses de mayo y junio del presente año, cerca de 100.000 obreros de San Pablo, metalúrgicos en su mayor parte, fueron a la huelga por mejores salarios y salieron victoriosos.

Estas huelgas se insertan en un amplio movimiento por las libertades democráticas, que levanta a todo el país y conduce al pueblo brasileño a liberarse de una dictadura militar que ya se ha prolongado por 14 años. Al mismo tiempo, estas luchas preparan el camino para la realización del proyecto histórico de los trabajadores brasileños: el socialismo. ●

SINDICATOS

"El rosal se va a balancear"

Después de un largo período de repliegue, es notable el empuje de la organización sindical. Una renovada conciencia de los intereses de clase caracteriza las batallas actuales de los trabajadores

Antonio Almeida

Tres fechas importantes marcan el desarrollo reciente del movimiento sindical brasileño; 1964, 1968 y 1978. Cada una de ellas se caracterizó por una determinada forma de lucha, con una organización y objetivos políticos distintos.

Como es notorio, la toma del poder por los militares en abril de 1964 representó un golpe duro para el movimiento obrero brasileño. Dirigido entonces fundamentalmente por los comunistas y los "trabalhistas" (laborista, partido creado por Getulio Vargas) avanzaba el movimiento sindical propugnando en su plataforma reformas que sobrepasaban los límites tolerables por la democracia liberal. Entre las primeras medidas decretadas por el gobierno militar estuvo la ilegalización de las huelgas (decreto No. 4330 del 10. de junio de 1964), la intervención de la mayoría de los sindicatos, el encarcelamiento, la persecución y el exilio para los líderes.

El control del Estado pasó a ser directo, tanto en los sindica-





tos, con la imposición de interventores, como en la fijación de salarios, no permitiéndose la negociación directa entre trabajadores y empresarios.

Tras un breve período de reflujo, el movimiento obrero se renueva. Surgen nuevos líderes y nuevas fuerzas políticas. A partir del 67 el movimiento de masas entra en un período de reanimación. Empieza por los estudiantes, bancarios y profesionales liberales y alcanza al movimiento obrero en el 68.

Ante el fracaso del régimen impuesto en 1964, los sindicatos más combativos, controlados por sectores de izquierda radicalizados, se lanzan a la lucha abierta contra el capital y el gobierno. Varias fábricas son tomadas por los obreros en la región del gran San Pablo y en Contage, Minas Gerais, constituyéndose en el más serio desafío que el gobierno militar había enfrentado hasta entonces.

Un largo período de retraimiento

Pero el régimen contraataca con más violencia; el ejército y la policía reprimen brutalmente, dejando un saldo de varios muertos, centenares de heridos y las dirigencias asesinadas, encarceladas o expulsadas del país. Las intervenciones militares en los sindicatos aumentan y el movimiento entra en franco descenso, mientras la izquierda radicalizada se lanza a la lucha armada (de 1968 a 1972).

Desde 1968 hasta el presente, el movimiento sindical pasa por un largo período de retraimiento. Una etapa de acumulación de fuerzas y de reflexión sobre las derrotas sufridas. Durante estos años se busca profundizar las enseñanzas de la historia, idear

nuevas formas de lucha y, sobre todo, nuevas formas de organización.

El sindicalismo tendría que adaptarse también a las características nuevas que la sociedad brasileña iba adquiriendo. La entrada avasalladora del capital extranjero y algunos logros económicos alcanzados por una etapa de febril industrialización, tuvieron sus consecuencias directas en la clase obrera. Grandes contingentes de la población brasileña se proletarian. La participación relativa de los obreros en la sociedad brasileña aumenta decididamente. Su número crece de cerca de 8 millones en 1964 a casi 17 millones en 1978. Surge una nueva clase obrera joven; nueva en edad histórica, pero con

una valiosa experiencia de lucha acumulada.

Pese al control que el Estado ejerce sobre los sindicatos, el proceso de organización avanza. En 1964, había aproximadamente 1200 sindicatos urbanos y 300 rurales. Hoy existen más de 4 mil en las ciudades y cerca de 2,600 en el campo. Nace un movimiento sindical nuevo.

Y en estas circunstancias se crea la *Oposición Sindical*, organización que nuclea a distintas fuerzas de izquierda, desde sectores cristianos hasta comunistas.

Según su programa, "busca transformar los sindicatos controlados por los militares o sus títeres en verdaderos instrumentos de lucha de la clase obrera, dando igual importancia a la or-

Y también en el campo

El movimiento sindical en el campo siguió una trayectoria similar a la de los obreros en la ciudad. En el período posterior a 1968, la lucha se radicalizó, principalmente en el norte y nordeste del país, donde a menudo adoptaba formas armadas.

Con el proceso de proletarianización de los campesinos y ante los métodos de colonización impuestos por el gobierno, la lucha de clases en el campo brasileño alcanza formas cada vez más violentas, que traspasan los marcos organizativos anteriores. Ese proceso ha influido decididamente en la formación de nuevos Sindicatos y el desenmascaramiento de las organizaciones "oficialistas".

Los sectores auténticos están avanzando vigorosamente y últimamente han conquistado la dirección de sindicatos y federaciones hasta entonces en manos de los "oficialistas". Ejemplo de eso fueron las últimas elecciones en la importante federación de sindicatos del estado de Pernambuco, que dieron el triunfo a los auténticos después de muchos años de "oficialismo".

El movimiento se fortaleció en los últimos tiempos con la creciente participación de la Iglesia progresista, que a través de la llamada Pastoral de la Tierra ha impulsado la concientización de los campesinos y contribuido con las luchas sindicales.

Gracias a la actuación de los Sindicatos auténticos, la Iglesia y otras fuerzas progresistas, la movilización popular en el interior de Brasil alcanza niveles muy importantes que sin duda influirán en la democratización del país. Los conflictos armados entre campesinos y obreros agrícolas contra la policía, el ejército y los guardias blancas de los latifundistas son cada día más frecuentes. En 1977 se registraron 130 enfrentamientos, resultando cerca de 57 personas muertas y más de cien heridos. Millares de familias campesinas y obreros agrícolas luchan en estos momentos contra los latifundistas en 64 haciendas de casi todos los estados del país. En muchos casos los campesinos han debido recurrir a las armas para hacer respetar sus derechos.

ganización de la clase en la base y a la combinación de la lucha legal con la lucha clandestina".

En estos años se desarrolla pacientemente la organización de las bases. Se constituyeron comisiones de fábrica, organizadas a partir de cada sección de trabajo, agrupando a los obreros más concientes. De las comisiones de fábrica se formaron las comisiones interfábricas, que serían la base para alcanzar el control del sindicato, hasta ahora dominado por el gobierno.

Se trabaron luchas importantes y el movimiento creció y se fortaleció. El principal resultado visible fue sin duda la huelga del pasado mes de mayo, que marcó un importante paso en la historia de las luchas del movimiento obrero brasileño.

Como es costumbre desde hace 14 años, el día 10 de mayo el gobierno fijó el aumento anual de los salarios. Pero esta vez los obreros no lo aceptaron: pidieron un 20% más y se lanzaron a la huelga. El movimiento empezó en las grandes fábricas automovilísticas del cordón industrial de San Pablo: Saab-Scania, Mercedes-Benz, Volkswagen, Chrysler, Ford (todas con más de 10 mil obreros cada una) y luego se extendió a otras fábricas, primero las metalúrgicas y después de otras ramas, alcanzando a la mayoría de los obreros de la región.

Como una mancha de aceite

La forma organizada y conciente de las huelgas sorprendió al gobierno y a los empresarios, quienes no lograban encontrar "líderes visibles" para encarcelar ni motivos para invadir las fábricas, según el estilo al que estaban acostumbrados. Y el movimiento se extendía como una mancha de aceite...

Mientras el gobierno se sentía impotente para utilizar la represión, los empresarios se apresuraban a entrar en acuerdos directos con los trabajadores, atendiendo sus demandas e intentando evitar que el movimiento alcanzara mayores proporciones. Sin embargo, de mayo a julio entraron en huelga más de

100 fábricas en toda la región de San Pablo, involucrando a más de 400 mil obreros.

En otras regiones del país la simple amenaza de entrar en huelga por parte de los obreros hizo que los empresarios les concedieran el aumento reclamado. Así ocurrió con los trabajadores de Río de Janeiro, Santos y en las fábricas de la FIAT, de la Siderúrgica Belgo-minera, de Minas Gerais y en empresas menores de otros estados. El movimiento alcanzó de una forma u otra a cerca de un millón de obreros.

La toma de conciencia

Pero lo más importante no fue el simple aumento salarial. El movimiento también representó



"El trabajador sabe ahora que organizado puede conseguir lo que quiere"

una lucha política. Primero contra la ley de huelga (que permite encarcelar por tres años a todo obrero que participe), segundo contra la política del tope salarial impuesta por el gobierno. En tercer lugar contra los "sindicatos oficialistas", que sólo defienden los intereses del capital.

Como expresó un obrero de la FORD al periódico ABC: "El problema más importante no fue si la huelga era legal o no, lo importante fue la toma de conciencia del trabajador de que organizado puede conseguir lo que quiere. Ahora no nos preocupamos más con lo legal o no". O como dijo otro obrero de la Saab-SCANIA al periódico Em Tempo: "El día que todos los

trabajadores se organicen dentro de la fábrica, 'a roseira vai balançar' " (expresión popular brasileña que literalmente significa "el rosal se va a balancear" y se aplica a situaciones de cambio brusco).

El movimiento logró demostrar al gobierno y a los empresarios la fuerza que tienen los obreros, y lo que esto representará cuando ellos comiencen a ganar los sindicatos de los "interventores" y "oficialistas". Como respuesta surgen propuestas de nuevas formas oficialistas de organización de sindicatos, en el intento de dar un golpe más a la clase obrera. Los oficialistas y el gobierno hablan de la posibilidad de organizar "sindicatos por empresas", "sindicatos por categorías" (torneros, herramenteros,

mecánicos, etcétera.) y de la posibilidad de que exista más de un sindicato de la misma categoría en el mismo municipio. Finalmente llegaron a levantar la hipótesis de reorganizar la CGT (Comando General de los Trabajadores) desbaratada en 1964, pero ahora integrada sólo por "oficialistas".

Todas esas medidas representan el intento de dividir, debilitar e impedir la unidad de la oposición en los sindicatos. Pero lo cierto es que el movimiento sindical brasileño avanza a pasos agigantados y ciertamente tendrá participación decisiva en la instauración de un gobierno democrático, el gran tema de debate en el Brasil de hoy. ●



LA TIERRA

¿Cuánta tienen los extranjeros?

Sergio Buarque



Cuánta tierra tienen los extranjeros en el Brasil? La respuesta lleva a dos escándalos: El primero es la enorme magnitud de lo que ya poseen, pero el mayor escándalo es constatar que los órganos oficiales no tienen siquiera control razonable de la propiedad extranjera en el país.

El último esfuerzo por investigar más minuciosamente esas propiedades data de 1968, cuando, ante un requerimiento del diputado Marcio Moreira Alves, la Cámara Baja creó una Comisión Parlamentaria de Investigación. Como resultado, su presidente —el brigadier y diputado por la Arena de Pará, Haroldo Velloso— concluyó que más de 20 millones de hectáreas (dos veces el área del Líbano) estaban en manos de extranjeros.

De las repercusiones del Informe Velloso nació la actual ley que regula la compra de tierras por extranjeros. Los criterios principales de la minuciosa ley establecen que el área total de los inmuebles de los extranjeros no puede exceder 1/4 del área del municipio en que se encuentran. En el caso de extranjeros de una misma nacionalidad, el límite es de 10 % del área municipal.

Cuando la ley fue aprobada, el límite ya estaba descatado. Y, más tarde, el propio Ministro de Agricultura, Alysso Pailinelli, enseñó a los extranjeros a burlar la ley. En un seminario en Salzburgo, Austria, en 1975, el ministro dijo a los empresarios que se quejaban de la ley de tierras: "Basta tomar dos municipios vecinos, comprar 1/4 de uno, 1/4 de otro".

Siguiendo el consejo del ministro, los extranjeros podían comprar un cuarto de Barra do Garças y un cuarto de Diamantino, municipios vecinos en Mato Grosso. El primero tiene 47.500 km²; el segundo, 147.000 km². La propiedad intermunicipal tendría entonces 33.400 km² — más que el área del Estado de Alagoas y casi tanto como Guinea-Bissau.

El Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria, INCRA, el órgano que se ocupa de asuntos agrarios, informó en Brasilia, que en 11 municipios la propiedad extranjera ya sobrepasa el límite legal. El estudio revela también que hay por lo menos 50.258 extranjeros propietarios de tierras de los cuales por lo menos 700 son empresas.

Estos datos han sido obtenidos por el registro rural que el INCRA

hace periódicamente. Pero el registro rural, aunque obligatorio, no es respetado por todas las empresas, nacionales o extranjeras. Tiene el defecto de permitir que el propietario esconda la verdadera nacionalidad de las tierras.

La Volkswagen, por ejemplo, conocida empresa extranjera, declaró en el registro que su hacienda en la Amazonia es genuinamente nacional. El resultado de esas y otras burlas fue que, en el registro de 1972, el INCRA catalogó 44.390 inmuebles de propiedad de personas físicas extranjeras y 244 inmuebles de propiedad de personas jurídicas (empresas) extranjeras.

Reviendo las declaraciones, el INCRA perfeccionó sus criterios y acreditó a los extranjeros todas las propiedades que declararan tener capital igual o superior a 50 %. El resultado: las empresas extranjeras propietarias de tierra subieron de 254 a 1758. Y el área, que antes era de 1.1 millón de hectáreas subió a casi 5 millones. Otra revelación importante: El 40 % de las tierras aprovechables (ya descontadas las reservas forestales) en manos de extranjeros no estaban siendo utilizadas.

A pesar de la rectificación, es evidente que esos números están subestimados. Frecuentemente, se percibe que los propietarios rurales mienten al contestar en el registro rural al INCRA. La Jari Forestal y Agropecuaria, del norteamericano Daniel K. Ludwig, el mayor enclave extranjero en el Brasil, informó al ex-IBRA (Instituto Brasileño de la Reforma Agraria), en 1966, que tenía apenas 428 mil hectáreas. Ante la Comisión Parlamentaria, sin embargo, el presidente de la empresa, General José Batista Tubino (uno de los muchos militares contratados por Ludwig para evitar problemas con el Estado), admitió que Jari ya tenía 1.250.000 hectáreas. La Comisión requisó los documentos (más de 100 escrituras) y comprobó que sólo uno de ellos se refería a un área de 420 mil hectáreas.

En 1972, sin embargo, la Jari informó en el registro para el INCRA que su área era de 1.060.000 hectáreas. ¿Disminuyó? Ahora, según el diario *O Estado de S. Paulo*, la Jari quiere registrar en el Instituto de Tierras de Pará, un total de 3.6 millones de hectáreas. Y el obispo de Marabá (Estado de Pará), don Alanao Maria Pena dijo a la Comisión Parlamentaria de Investigación de la Tierra, el año pasado, que el área real de la Jari sería de 6 millones de hectáreas.

El registro rural de 1978, según informe de INCRA, será más minucioso, obligando a las empresas a declarar sus datos con precisión. Ellas deberán indicar el nombre de sus accionistas y los respectivos números del Registro General de Contribuyentes. Así, en la declaración de la Cía. Valle de Río Cristalino, aparecerá la Volkswagen como socia mayoritaria (80 %) y no tendrá medios para declararse empresa nacional. Y las 140 mil hectáreas que la Volkswagen tiene en Pará, irán para la columna de "tierras en manos de extranjeros". — ("MOVIMIENTO") ●



Misa obrera en Contagem. "Cuando lucha el pueblo, lucha la Iglesia"

Entre Dios y el Diablo

En estos catorce años, padres, frailes, obispos y militantes católicos sufrieron, junto a los que resistían, la tortura, la prisión, la muerte y el exilio

Herbet Souza

El golpe militar en 1964 contó con un factor importante de movilización popular. No fue un simple cuartelazo ni un complot nacido solamente en la cabeza de una pequeña elite. En respuesta a la movilización popular que se desarrollaba entonces en demanda de reformas de base, hubo una contramovilización de contenido anti-popular pero que tuvo el apoyo de millones de personas de todas las clases sociales.

Junto a manipulaciones de

magógicas de todo tipo, hubo una manipulación decisiva basada en la religión y con el apoyo público y decidido de sectores de la Iglesia brasileña. La Iglesia fue parte del golpe y fue parte importante. En nombre de Dios se defendió la propiedad y el orden de las clases dominantes contra los desposeídos que luchaban por democratizar la propiedad y alterar el desorden establecido.

Sin embargo, no fue toda la Iglesia la que se embarcó en el



primer navío militar que apareció en el horizonte. Hubo importantes sectores que reaccionaron contra él, que sufrieron por su culpa. Pero no sólo eran minorías dentro de la Iglesia sino que ni siquiera recibieron de la institución solidaridad para escapar a las prisiones y la tortura. Que lo digan un Padre Laje en Minas Gerais, un Frei Josafá en Sao Paulo y muchos otros militantes de Acción Católica que conocieron la represión desde los primeros días del nuevo régimen, nacido bajo la bendición de una Iglesia que le daba la espalda no sólo a los hijos de Dios sino también a sus propios líderes.

Este fue un pecado mortal de la Iglesia, o de sectores de la Iglesia brasileña. Pero como enseña la teología cristiana, incluso los pecados mortales pueden ser perdonados, siempre que haya arrepentimiento y el compromiso de pagar la penitencia. El arrepentimiento de la Iglesia fue un lento, pero importante proceso, y su penitencia una dolorosa experiencia que llegó hasta la alta jerarquía.

En este proceso Dios fue ayudado por el Diablo: el régimen militar se encargó de revelar a la Iglesia que Dios estaba del otro lado, del lado de los oprimidos. El Estado comenzó a exigir de la Iglesia un silencio y una adhesión que la llevaría al infierno del aislamiento del pueblo, y, por lo tanto, a su propia muerte.

¿Con el pueblo o con el régimen?

¿Cómo estar del lado del pueblo y del lado del régimen al mismo tiempo? Entre Dios y el Diablo, ¿con quién quedarse?

Fue en esta encrucijada que aquellos sectores más comprometidos con los oprimidos por el régimen, la mayoría del pueblo,

volvieron a hacer oír su voz dentro y fuera de la Iglesia. Fuera de la Iglesia, continuando el trabajo con obreros, campesinos, profesionales, estudiantes. Sufriendo su agonía, identificándose con sus luchas, llamando a la organización y a la resistencia.

Dentro de la Iglesia, reconvirtiéndose día a día a un número cada vez mayor de padres, hermanas, obispos y pastores a la causa que habían abandonado, sin la cual irían a la perdición sin remedio.

De esta forma comenzó a tomar cuerpo la crisis entre la Iglesia y el régimen militar. La crisis nació de muchas fuentes y bajo diversas formas. La Iglesia abrazaba la causa de los indios, el Estado reprimía a la Iglesia. La Iglesia defendía a los campesinos sin tierra, el Estado reprimía. La Iglesia organizaba a los obreros, el Estado reprimía a los obreros y a la Iglesia.

Vemos, pues, que la mudanza en la estrategia de la Iglesia, su preocupación con la organización del pueblo, de ser la "voz de los que no tienen voz", que recomendó la Conferencia de los Obispos Latinoamericanos (CELAM) en Medellín (1968), encontraron una correspondencia, y una aceptación en la resistencia y en el progresivo ascenso del movimiento popular brasileño.

En estos catorce años de régimen militar el número de padres, monjas, obispos, militantes católicos, que sufrieron la penitencia de la tortura, de la prisión, de la muerte y del exilio, forma parte de un gran contingente de brasileños que resistieron y con su resistencia ayudaron a mantener viva la esperanza y la lucha de nuestro pueblo. En estos catorce años la sensibilidad de los líderes de la Iglesia y la obstinación represiva del régimen desencadenó un proceso importante para el futuro de la vida política brasileña:

1) Neutralizó a aquellos sectores más atrasados de la Iglesia, que fueron perdiendo terreno y (¿por qué no decirlo?) también el coraje de presentarse como aliados públicos del régimen militar.

2) Reforzó el número de miembros de la jerarquía identificados con las aspiraciones populares, con la causa de la justicia social y la democracia.

3) Amplió y reforzó las bases de la Iglesia que trabajaban con el pueblo, ya no aisladas, ya no abandonadas a su suerte, sino articuladas con el conjunto de la institución.

Las comunidades de base

Fue en este contexto que sectores importantes de la Iglesia, ahora bajo patrocinio de la Conferencia Nacional de los Obispos del Brasil (CNBB), se lanzaron a organizar las Comunidades de Base por todo el país. Estas nacían del encuentro, nacían de la lucha, nacían de la esperanza. Ahora, cuando sufría el pueblo, sufría la Iglesia; cuando luchaba el pueblo, luchaba la Iglesia. Cuando ganaba, también ganaba la Iglesia. Y como el pueblo se fortalecía, las Comunidades de Base crecieron.

Al principio eran unas pocas, casi clandestinas, limitadas. Después muchas centenas, más fuertes, actuando en forma abierta. Finalmente, llegaron a ser millares. Y se expanden cada día, por todo el país.

Y lo más importante en este movimiento de Comunidades de Base que se reúnen a enfrentar los problemas concretos de cada día, de cada comunidad, del ambiente de trabajo y de las condiciones de vida de los ciudadanos, es que consisten en una escuela de convivencia democrática. En estos pequeños grupos de estudio, diálogo y acción social, los cristianos se unen a otros líderes del pueblo, para planear y crear, en un ambiente de igualdad y de libertad, sus propios medios de poder, participación y decisión sobre el futuro. Habiendo creado y experimentado esa primera instancia de decisión política y de organización popular, sus participantes pueden pasar a cuestionar las instancias superiores del poder, y a abrir alternativas para su acción en estos y otros niveles de actuación política.

El pecado golpista

Nacieron esas comunidades del pueblo y la Iglesia bendijo. Pagó, pues, la Iglesia el pecado de 1964, sufrió la penitencia. El pueblo no tenía pecados para pagar, sólo espera el día de su liberación, que siempre mereció y por la cual siempre luchó. La Iglesia pagó su pecado golpista y aprendió con el pueblo una lección fundamental de la democracia.

No fue la Iglesia quien enseñó las lecciones de la resistencia; más bien ella aprendió esa lección con el pueblo brasileño. Su único mérito fue el de haber aprendido, y su futuro estará en no olvidar más esa lección. Con el pueblo llegará justificada al juicio final. Sin el pueblo, sólo le restaría el infierno, en compañía de la gran burguesía y de sus aliados militares, que serán pasados a retiro el día del juicio.

Aprendió también el pueblo en estos años de resistencia que hay que enseñar a la Iglesia, siempre. Hay que tener paciencia con ella, y mucho cuidado, porque puede ser tentada a pecar de nuevo. Puede ser atraída por los encantos del poder, perderse ante los llamados del autoritarismo, ante la tentación de ser reino en este mundo, de imponerse de arriba para abajo, de volverse un partido, de imponer su bautismo al Brasil.

El ascenso popular

Si en 1964 la fuerza social, ideológica de la Iglesia fue pervertida por la minoría que asumió el poder, ahora en 1978 el gran peligro que se presenta ya no es más el golpe militar sino el golpe político. Todos los sectores de las clases dominantes brasileñas codician el poder que se canaliza y expresa a través de las comunidades de base.

Piensen que si la Iglesia pudo pecar una vez, puede pecar dos. Que si ella prestó su apoyo a un golpe, puede prestarlo de nuevo para un segundo golpe: El golpe de, a través de la Iglesia, domesticar al pueblo; de someter al

pueblo a través de las Comunidades de Base; de aceptar una parcela en un poder que no quiere transformar las estructuras sociales que el pueblo sí quiere transformar. En fin, quieren usar a la Iglesia para perpetuarse en el poder, "mantener el orden" e impedir que el pueblo continúe con su proceso de transformación democrática de la sociedad.

Los que desean llevar adelante esta trama, olvidan una vez más que aún son capaces de lograr esa proeza, sólo tendrán al final el apoyo de la Iglesia. Pero no el del pueblo. Y que si la Iglesia se presta a esta maniobra, perderá al pueblo y estará más lejos que nunca del propio poder. Por eso, cuando los obispos brasileños apoyan al movimiento democrático no hacen nada más que reflejar y reforzar una tendencia popular generalizada, que

ellos no crearon, pero en la cual ahora ellos participan, justamente porque brotó con autenticidad de la lucha heroica del pueblo de Brasil.

Las huelgas de los metalúrgicos de San Pablo indican que se inicia una nueva etapa, tal vez decisiva y final, en la crisis del régimen militar brasileño, porque la propia clase obrera incrementa su presencia y ejerce ya su liderazgo. Así hoy se registra un ascenso popular mucho más serio y más importante que en el pasado, porque representa una mayor autonomía, madurez y generalización de las luchas del pueblo brasileño. La emergencia política de los obreros coloca en un nivel y una expresión superior la lucha por la democracia y plantea un desafío aún mayor a la participación política de las bases de la Iglesia en Brasil. ●

PERIODISMO

Prensa "nanica"

Contra la "industria cultural" desarrollada a la sombra de las transnacionales, surgió un periodismo alternativo.

Centenares de pequeños periódicos en todo el país, utilizando un lenguaje imaginativo lograron tratar con profundidad los problemas nacionales y enfrentar una férrea censura

Maluza da Silveira

El día 8 de junio pasado el Coronel Ludwig, asesor de prensa de la Presidencia de la República anunció la total eliminación de la censura previa que pesaba sobre la prensa de Brasil. La noticia fue conmemorada hasta con fuegos de artificio en las redacciones del semanario **Movimento** que convivió con los censores desde su nacimiento en 1975—, del diario **Tribuna da Imprensa** y del semanario **O Sao Paulo** de la arquidiócesis paulista.

El acontecimiento merecía ser festejado pues marcó un nuevo

hito en el penoso camino que recorre la mayoría de la nación en busca de liberarse del sistema instaurado a partir de 1964, cuando el golpe militar inspirado y preparado desde los Estados Unidos produjo un profundo corte entre el cuerpo civil de la nación y del Estado.

A partir de 1964 todos los medios de comunicación pasaron a sufrir un severo y arbitrario control por parte de órganos de censura instituidos por una nueva legislación antidemocrática y autoritaria, en la que se incluyen,



entre muchas otras aberraciones, la Ley de Seguridad Nacional, las Actas Institucionales y la Ley de Prensa. No obstante, el problema no fue sólo la censura. Esta casi siempre se hizo acompañar de prisión, tortura y hasta la muerte de periodistas que no se encuadraban debidamente en los estrechos marcos del "nuevo orden".

En nombre de la *seguridad para el desarrollo* el país asistió horrorizado a los peores crímenes contra muchos de sus más destacados pensadores y líderes populares. Los nuevos dueños del poder intentaron destruir las bases de una sociedad que buscaba— con tropiezos, es cierto— los caminos para su liberación.

A la sombra de las transnacionales fue montada la Industria Cultural y el país pasó a ser bombardeado, como nunca en su historia, por una propaganda masiva tendiente a crear en el pueblo una visión mistificada acerca de su vida real. El proyecto consistía en habituar a los dominados a una situación de enajenación total, paralizar cualquier malestar ocasional o permanente mediante la inducción a la obediencia, para que todos desearan vivir en el "cómodo y confortable" habitáculo de la servidumbre.

El anticomunismo se consolidó como arma psicológica para coaccionar a los indecisos y pretexto para mantener sumisas a las masas frente al despojo llevado a cabo por las empresas extranjeras. Pero tal proyecto tropezó con muchas piedras en su camino.

La tradición y la búsqueda: surge la prensa alternativa

Como nos recuerda Paulo Canabrava Filho, la prensa brasileña ha sido casi siempre democrática y liberal y su voz se alzó por

la independencia, por la abolición de la esclavitud y otras tantas luchas del pueblo brasileño. Esa tradición fue afirmada en el siglo pasado por hombres como Joaquim Nabuco, José do Patrocinio y el maestro Rui Barbosa y reafirmada a través del tiempo por Julio de Mesquita padre e hijo, Paulo Bettancourt y muchos otros.

A pesar de estar atada a los intereses de sus anunciadores, en su mayoría subsidiaria del capital extranjero, y por lo tanto ya con su independencia muy limitada, y también a pesar de haber concordado con los lineamientos generales postulados por el movimiento militar del 64, esa prensa tradicional (o gran prensa) también tuvo que soportar los embates de la censura y la violencia. Así fue que muchas publicaciones no lograron sobrevivir y desaparecieron a los largo de estos 14 años de dictadura. Otras fueron directamente cerradas por la violencia.

Pero aunque su línea fuera liberal, la prensa tradicional jamás dejó de responder concretamente a los intereses de la burguesía y de las otras clases medias, de las cuales siempre fue una expresión leal. Por esas mismas características y por otras razones más, su voz llegaba (y llega) a sectores muy reducidos de la población, y nunca pudo constituirse realmente en el heraldo de las necesidades del pueblo.

La prensa tradicional cumplía fielmente su papel de defensora de la propiedad y del orden capitalista y si levantaba su voz contra las arbitrariedades del sistema lo hacía porque se basaba en el presupuesto (liberal) de que aquellas eran innecesarias y que el nuevo modelo económico bien podía implantarse sin tanta violencia. Por otro lado, sus críticas al régimen se basaban en que éste hería los intereses de sectores del capital nacional, desprivilegiado frente al capital foráneo. Pero aun así esa prensa molestaba.

Las voces de la tormenta

Entre tanto, poco a poco comenzaron a surgir voces "no-tra-

dicionales" en la prensa escrita del país, en un desafío creciente y siempre arriesgado al régimen. Se podría decir que el fenómeno comenzó a concretarse realmente con Pasquim, revista que, a partir de la elección de su nombre y el lenguaje picaresco y sabroso utilizado en sus notas, reportajes y comentarios daba un nuevo tono y un sabor diferente a la empobrecida vida cultural del país. Pasquim fue uno de los pioneros en el rescate del humor de los brasileños y también en su sutileza para hacer un periodismo serio que parecía broma.

Pero eso fue sólo el comienzo. La censura, al actuar en forma tan bárbara contra todo lo que fuese o pareciera ser "subversivo", obligó a que la gente buscara un nuevo código de lenguaje, otras formas de expresión que pudieran eludir a los censores y al mismo tiempo, fueran entendidas por los lectores. Así, la prensa alternativa ("nanica" como se dice en Brasil, es decir "enana") fue el corolario necesario de la censura. A partir de 1965 esa prensa "nanica" se multiplicó como conejo y "*pocos Estados dejan de tener hoy su vehículo de expresión, libre del esquema empresarial de la gran prensa y de los límites que ella impone*", afirma una nota de Amanha ("Mañana", un semanario de hoy).

Hay quien afirma que son centenares los diarios "nanicos" en todo el país, pero ello no se sabe con certeza. Lo que sí es cierto es que hasta ciudadecitas con menos de 30 mil habitantes tienen sus portavoces independientes, que utilizan un lenguaje muy suelto, muy libre y creativo para discutir los problemas locales, regionales, nacionales y hasta internacionales. Los nombres de esos diarios son muy pintorescos y de difícil traducción porque sintetizan a veces toda la cultura de una región. Omitimos por eso reseñar los nombres de 72 publicaciones conocidas, pero como ejemplo damos Pingente y Bagaço de Niterói. "Pingente" se llama a quien va colgado de la puerta del tren o del autobús cuando éstos van muy llenos y ésta es una cruel

TUDO EM MEMORIA



acto de injusticia y de violencia sin que levantara su airada pero sensata voz en defensa de los derechos de los ciudadanos, cuya violación se tornó rutina bajo los gobiernos militares que se sucedieron a partir de 1964.

Historias de censura

Ahora, con el fin de la censura previa, Movimento hace un recuento de lo que en esos tiempos pasó con la publicación. Relata, por ejemplo, que la Policía Federal les prohibió inclusive que dejaran espacios en blanco en lugar de los textos eliminados por la censura. Al serles prohibido también llenar con negro los párrafos vetados, pasaron a señalar la censura con la publicación, en lugar de los trechos cortados, de las frases: "Lea y suscribase a Movimento en defensa de las libertades democráticas, de la independencia nacional y elevación del nivel de vida de los trabajadores".

Sin embargo, dice, esa señal no siempre era comprendida por los lectores, que llegaron a reclamar pensando que se trataba de auto-propaganda del semanario. Otro caso fue el de un traductor de la revista Labor, editada en Bruselas por la Confederación Mundial del Trabajo, quien al transcribir una nota de Movimento creyó que aquellas palabras era parte del original y no sólo las mantuvo en el texto sino que también se las arregló para dar sentido a la traducción. Salió así: "En todo esto lo fundamental no es el episodio de la multa. Hay otra serie de cosas. Y graves. Las libertades democráticas quedan malparadas, y con ellas la independencia nacional y las condiciones de vida de los trabajadores (...)"

Censuraron hasta al propio Geisel

Entre las muchas historias que se cuentan, las hay graciosas como aquella en que un censor vetó todos los "no" que aparecían en la nota "Escenas Brasileñas" de Murilo Carvalho, o

realidad de la vida cotidiana de los habitantes de Niterói. "Bagaço" es el desperdicio de la caña de azúcar después de molida. Niterói era la capital del Estado de Río de Janeiro cuya principal producción es precisamente la caña de azúcar.

Hay naturalmente otros nombres más "serios" pero que también definen todo un programa: Es el caso de Em Tempo (A Tiempo), Raíces, Nuestra Gente, Alternativa, Movimento y ABCD (la región industrial de San Pablo se llama ABC) de San Pablo, Posición del Estado de Espirito Santo, Desacato, de Alagoas y los feministas Nós Mulheres (Nosotras las Mujeres) y Brasil Mulher (Brasil Mujer) editados en San Pablo y Paraná.

Los jóvenes de la prensa

Como dice el semanario Amanha, el movimiento de tantos grupos creando sus propios diarios dio oportunidades al surgimiento de nuevos esquemas empresariales, como la cooperativa de periodistas de Porto Alegre, que ya hace 3 años edita el Coojornal (Coodiario) y dio inicio además a tentativas de distribución también alternativas, como es el caso del diario DeFato (De-Hecho) de Belo Horizonte, que distribuye los diarios de varios otros Estados.

Entretanto, lo más destacable es que esos periódicos son hechos por grupos de jóvenes que todavía eran niños cuando el golpe militar de 1964, es decir, que se formaron en una época

negra de la educación y la cultura. Pero la enorme creatividad desplegada en su cuerpo a cuerpo diario con la represión ocasiona que, por ejemplo, se haya dicho en Brasil que "o el gobierno liquida a la prensa, o esta liquida al gobierno".

Efectivamente, el gobierno trató y trata por todos los medios posibles acabar con la prensa y para ello ha llegado inclusive a liquidar físicamente a periodistas combativos, como en el conocido caso de Wladimir Herzog que en 1975 fue preso y torturado hasta la muerte en las dependencias de la policía política de San Pablo la que anunció cínicamente que el preso se había "suicidado". Hoy, su mujer está promoviendo un proceso contra la Unión, responsabilizándola por la muerte de su esposo.

En la lucha por las libertades democráticas cabe destacar, por otro lado, la actividad incansable de la Asociación Brasileña de Prensa (ABI) cuya definición programática anuncia que "no comprende la prensa sin el acceso a la información, sin el derecho a informar, sin el derecho de opinar, sin el derecho de criticar" y que "el papel de la prensa no es apenas el de rendir cuentas a los ciudadanos del desarrollo de la vida del país" sino también el de "alertar al poder público sobre posibles excesos y errores, y la mejor forma de eliminarlos o repararlos".

Esos principios fueron llevados a la práctica con mucha coherencia y valor por la entidad, cuyo presidente recientemente fallecido, Prudente de Moraes Neto no dejó pasar jamás ningún



aquella en que el censor no dejó escapar siquiera una esquila de uno de los directores del periódico al personal de la sucursal de Brasilia y que, inadvertidamente, había sido enviado junto con el material entregado a la censura.

Pero hay también historias desconcertantes, como cuando fueron vetadas varias declaraciones del presidente Geisel referentes a las relaciones Brasil-Estados Unidos o cuando a fines de mayo fue prohibido publicar una colección de artículos del general Figueiredo quien, se dice, será el futuro presidente del país. Hubo también censuras absurdas (si es que la institución ya no es en sí misma lo suficientemente absurda) como cuando se vetó una foto de un boleto de tren que debería ilustrar un artículo sobre los problemas del transporte, y hasta un veto a la bandera nacional que ilustraría una nota sobre los debates de la Sociedad Brasileña para el Progreso de la Ciencia.

Pero aun con la reciente liberalización todavía pesa sobre la prensa brasileña la espada de Damocles del Acta Institucional No. 5 que, como dijo Carlos Castelo Branco, destacado periodista, presidente del Sindicato en Brasilia, mientras subsista continuará limitando y restringiendo la libertad de prensa pues "mientras existan las leyes de excepción, ésta es una liberalidad del príncipe y no un derecho".

La verdad de la afirmación anterior se constata en que, por ejemplo, todavía no fue levantada la censura sobre la radio y la televisión que se realiza a través de un simple aviso telefónico.

Por eso continúa en vigor la prohibición comunicada el día 22 de mayo a las redacciones de radio y TV de San Pablo por una voz que se identificó como "San-

dra, Policía Federal": "Continúan prohibidas las noticias sobre huelgas. Sólo se permite la divulgación de notas oficiales del gobierno o del Ministerio de Justicia. No están liberadas las entrevistas con autoridades."

Es curioso observar que a los diarios sí se les permitió noticiar las huelgas de 32 mil metalúrgicos paulistas. Lo que ocurre es que mientras el tiraje global de los 280 diarios existentes en todo el país es de apenas 3 millones y 700 mil ejemplares, las mil emisoras de radio y los 35 millones de receptores llegan a una audiencia de 90 millones de per-

sonas (80 por ciento de la población estimada en torno de los 113 millones) y las 70 emisoras de TV y los 13,5 millones de aparatos receptores (de los cuales 6 millones se concentran en el gran San Pablo) abarca una audiencia de 54 millones de personas (45 por ciento de la población). Por lo tanto, como dice Fernando Jordao en *Movimento*, "el control absoluto sobre la radio y TV continúa siendo un arma vital para el régimen, que no sobreviviría sin la deliberada marginalidad de la población brasileña del proceso democrático, que aún es relativo".

ENTREVISTA

Brizola: Intentan prolongar la agonía del régimen

La salida: democratización sin subterfugios. El PBT: partido de los marginados, cuya espina dorsal serán los trabajadores.



México 1978, Brizola reencuentra a Julião

En su campaña en favor de la redemocratización de su país, el líder de la oposición brasileña, Leonel Brizola, ha desarrollado una intensa actividad política, visitando varios países de Europa, América y África. En las últimas semanas Brizola estuvo en Senegal, en Portugal, Venezuela y los Estados Unidos.

Nuestros corresponsales en Nueva York y Caracas y los com-

pañeros de Cadernos do Terceiro Mundo, en Lisboa plantearon a Brizola varias preguntas que aquí reunimos en esta entrevista hecha en tres continentes.

¿Pretende usted volver en breve a Brasil?

—Volver es lo que más deseo. Además yo ya tenía decidido hacerlo cuando me expulsaron de Uruguay. En una inspiración momentánea resolví entonces probar

en los Estados Unidos, que fue el país que me concedió la visa, en aquel momento, y después Portugal que me ofreció asilo. Estoy evaluando el momento más adecuado para volver. Si verifico que el regreso es positivo, vuelvo...

—Pero va a ser detenido...

—No está en mi espíritu regresar provocando, ni deseo que mi retorno sirva de pretexto para eventuales retrocesos. Pero no me importa ser detenido. Si crear una situación de hecho, favorable a la apertura plena e irrestricta, sirve para el proceso de redemocratización, vuelvo.

—¿Cuál es su opinión sobre las recientes "reformas políticas" propuestas por el régimen?

—Cuando los regímenes represivos toman medidas de apertura, lo hacen con mucha publicidad. En verdad se trata de un procedimiento del régimen, frente a las presiones de la sociedad civil. Esencialmente da cobertura a un proceso continuista. Se generan grandes sospechas con relación a los propósitos de este régimen, que lleva 14 años en el poder. Lo que el régimen quiere es montar una nueva estructura de poder basada en la arbitrariedad. Quieren escoger e imponer otro presidente más, elegir a los nuevos gobernadores y aplicar las reformas en 1979, con un estado de derecho restringido y un gobierno ilegítimo.

Como brasileño lamento profundamente que los actuales detentores del poder no hayan conseguido entender la realidad del país...

Pero el ambiente se encuentra plenamente maduro para la total democratización. Esa sería la solución más estable: democracia amplia, abierta, sin subterfugios.

Estas medidas de reformas están muy lejos del mínimo necesario. Su único sentido es prolongar la agonía del régimen.

—¿Cree usted que el general Geisel podría promover la redemocratización en Brasil?

—Yo diría que sí puede, pues no le falta autoridad para ello. Si él tomase esa dirección, tendría, naturalmente, el agradecimiento nacional. Pero para mí esa es una hipótesis contenida en su pregun-

ta. Si usted quiere saber si creo que él efectivamente tomará esa dirección, le diré que no.

Expresión política para las grandes multitudes

—¿Cuál es entonces el mínimo necesario para la democratización?

—No se la puede concebir sin una amnistía amplia e irrestricta, sin elecciones libres y directas, precedidas por la libre organización de partidos, y sin la liquidación de todo ese complicadísimo orden de leyes, actas institucionales y medidas autoritarias.

La solución más correcta, natural y verdadera es la convocatoria a una Constituyente, después del restablecimiento de las libertades y el fin de la arbitrariedad.

—Usted se refiere al fin de la legislación discriminatoria y de las limitaciones a las libertades.

—¿Qué hacer pues, con el aparato represivo especial montado al cabo de todos estos años, para imponer estas limitaciones a las libertades?

—Para que pueda existir un ambiente saludable, limpio, verdaderamente democrático, nadie más puede ser espionado, ningún joven o trabajador debe ser fichado. El aparato represivo es un factor de envenenamiento. Para que nuestro país se pueda redemocratizar, hay que solucionar estos problemas.

Señalemos que, cuando yo era gobernador de Río Grande do Sul, encaré este tipo de cosas de la siguiente manera: inmediatamente después de ser electo, fui personalmente a la sede de la Policía Estatal, juntamos todas aquellas fichas e hicimos una linda fogata en la calle.

—Y el Frente por la Redemocratización, ¿qué opina de él?

—La creación de un Frente por la redemocratización, que unifique fuerzas y tendencias de oposición, era algo previsible. Creo que todos los que nos encontramos en el exilio recibimos eso como un avance, como positivo. Es una solución alternativa con relación al régimen que llega a su fin y procura prolongar su agonía.

—¿Cuál es su posición ante la

candidatura del general Euler Bentes Monteiro?

—No conozco personalmente al general Euler. Sin embargo, he oído y leído las más elogiosas referencias sobre su persona, particularmente por su disposición actual de dar cobertura a un debate amplio por la reestructuración de la democracia.

¿Democracia con proscipciones?

—¿Cómo se ve la cuestión de la creación de nuevos partidos y, particularmente, la reorganización del Partido Trabalhista Brasileño?

—Lo previsto en las reformas con relación a los nuevos partidos es una maniobra. Fijan caminos ya preestablecidos y quieren imponer eso al pueblo. Esto cuando la mayoría de las figuras de mayor representatividad en el país siguen proscriptas. Evidentemente, en esta situación, le será muy difícil al PTB reorganizarse.

Yo estoy históricamente ligado al PTB, que forma parte de la memoria nacional. Era el mayor partido existente en el país. El PTB resurgirá a su debido tiempo como expresión mayoritaria de nuestro pueblo. Como expresión, sobre todo, de esas enormes multitudes marginadas por el modelo económico del régimen. Son más de 80 millones los brasileños marginados, abandonados....

—Las recientes huelgas en San Pablo muestran que estos trabajadores marginados comienzan a moverse. En su opinión, ¿la política de un nuevo PTB con relación a los trabajadores, particularmente en lo tocante al problema sindical, puede ser la misma del pasado?

—El movimiento sindical brasileño fue drásticamente reprimido, y resurge ahora en el país. Saludamos esos acontecimientos como algo nuevo y muy significativo. Los problemas de los trabajadores están ausentes en el conjunto de las reformas, así como sus reivindicaciones. El PTB siempre estuvo ligado a la vida sindical, pero su práctica del pasado debe ser objeto de una am-



plia y profunda revisión. Será necesario actualizar al PTB frente a la nueva realidad. Habrá no sólo que superar las actuales restricciones impuestas desde 1964, sino también toda una concepción y una legislación que no corresponde a las ambiciones de los trabajadores. Es el caso del patrocinio del Ministerio de Trabajo sobre los sindicatos, y todas las limitaciones que de ahí se derivan.

Es fundamental que haya plena libertad sindical y plena representatividad, sin ningún tipo de restricción o interferencia.

El PTB y las definiciones ideológicas

— *¿Cuál es el balance que usted hace de los contactos que tuvo con los partidos socialistas y socialdemócratas europeos y con la Internacional Socialista?*

— He intentado desarrollar una comprensión internacional para nuestros problemas y me siento muy reconfortado con los resultados. La Internacional Socialista es una especie de foro integrado por una amplia gama de tendencias, con partidos socialistas y socialdemócratas cuyas concepciones y posiciones son variadas. En general, no me preocupó mucho con esta cuestión del título.

— *¿Fue socialdemócrata, en su época, el PTB?*

— Un partido socialista o incluso socialdemócrata del Tercer Mundo tiene fatalmente características bastantes específicas que lo diferencian de los partidos de la Internacional Socialista de Europa. Tenemos nosotros la incidencia de factores que allá no existen e intereses propios que pueden no ser los mismos.

El PTB en los últimos años de su vida legal realmente hubiera podido ser situado dentro de esta corriente. De aquí en adelante

tendrá que hacer una amplia revisión de su programa y ajustarse a la realidad del país.

— *Brizola, en Brasil se dice que si hubiera una elección libre, usted sería electo Presidente de la República y que el PTB fácilmente se convertiría en el partido mayoritario. ¿Se incluye esa perspectiva en su proyecto personal?*

— En cuanto al PTB, ésta fue la corriente política más perseguida. Las sucesivas ondas represivas se dirigieron prioritariamente a nuestros cuadros, que en gran parte fueron diezmados. Estoy, sin embargo, absolutamente seguro que resurgirá como lo que siempre fue: una decisiva realidad nacional y el mayor partido brasileño.

En cuanto a mis ambiciones personales le digo que no aspiro a cargos ni posiciones. Pero deseo participar activamente en la reorganización política nacional. Como otros compañeros, soy un sobreviviente de una de las épocas más decisivas y significativas de la vida brasileña. Sería muy feliz si pudiera ser uno de los puentes entre este pasado y los tiempos actuales, colaborando en el entroncamiento de las nuevas generaciones con aquella etapa marcada por memorables luchas del pueblo brasileño.

Para mí es un hecho extraordinario de la realidad brasileña la presencia de enormes contingentes humanos de cuarenta años para abajo, plenos de creatividad y energía y también de aspiraciones, que todavía no tuvieron oportunidad de participar en las decisiones nacionales. En términos absolutos es esto lo más valioso que el Brasil tiene en la actualidad.

Sería terrible para el país que los artificios continuistas actuales pudieran frustrar a estos jóvenes en sus justas ansias de participación política.

— *¿A qué sectores sociales cree usted que representaría el nuevo PTB?*

— La espina dorsal del partido serán los trabajadores, todos los que viven del salario. El partido debe abarcar a amplias áreas de la población, desde aquellas de más reconocida pobreza, los trabajadores y la clase media, hasta

los sectores del empresariado nacional que acepten nuestro programa. Vea bien: nuestro gran compromiso, el compromiso incondicional de nuestro partido debe ser con las inmensas multitudes marginales del país, del Nordeste, de las favelas, los campesinos abandonados, y esos millones de niños que están creciendo y siguen estigmatizados por la desnutrición y la ignorancia. Aquí demarcaremos nuestra autenticidad.

— *¿Usted cómo se definiría ideológicamente?*

— Soy trabajador. Veo las soluciones a nuestros problemas en una perspectiva socializante, adecuada a nuestras particularidades, y con la concepción de que las transformaciones deben ser conseguidas y consolidadas dentro de un marco de democracia, para que realmente puedan llegar a ser profundas y estables.

— *¿A qué se debe su visita a Venezuela?*

— Cuando aquí estuve, en la reunión de la Internacional Socialista en Caracas, me comprometí a que vendría más adelante a cambiar ideas con los amigos venezolanos. Y es eso lo que estoy haciendo ahora. Fue para mí un honor ser recibido por el Presidente Carlos Andrés Pérez, y por el Presidente del Congreso, Senador Gonzalo Barrios. Junto con él me reuní con el Senador Alejandro Izaguirre, Secretario General de Acción Democrática, con el diputado Luis Esteban Rey, y con mi amigo, el doctor Enrique Tejera Paris.

— *¿Y cómo ve las relaciones venezolano-brasileñas?*

— Tengo una opinión muy optimista. Democratizándose el Brasil, las fuerzas políticas hermanas trabajarán mucho para superar este vacío histórico que existe entre nuestros dos países. Constituye una omisión incomprensible que dos pueblos con una inmensa frontera y problemas y aspiraciones comunes, estén poco relacionados. Tenemos que trabajar mucho por nuestro acercamiento. Y sobre mi visita le puedo declarar que vuelvo confortado y muy contento con los contactos que hemos mantenido con los dirigentes de Acción Democrática.

Está en marcha la reforma política

Diego Achard

Definida por unos como el comienzo de un proceso que llevará al país a importantes avances y por otros como una válvula de escape a una creciente presión social, la nueva legislación ya está cambiando la fisonomía política de México. La real posibilidad de una oposición parlamentaria verdadera, en la que estarían incluso los comunistas, promete dar una nueva fisonomía a la vida política nacional. Ese paso adelante se registra cuando una gigantesca riqueza petrolera transforma a México en uno de los grandes productores de crudo, y plantea a los mexicanos el desafío de la redistribución justa de los cuantiosos ingresos previstos. En esta nota, Diego Achard resume los principales puntos de una reforma que, sin duda, marcará históricamente al actual gobierno, analiza sus proyecciones y reúne, en cinco entrevistas, las opiniones de destacados dirigentes partidarios

A sesenta y un años de promulgada la Constitución de 1917, que institucionalizó los postulados de la Revolución Mexicana iniciada en 1910 y a casi medio siglo de la fundación del Partido Nacional Revolucionario (antecesor del actual Partido Revolucionario Institucional) que en 1929 unificó casi trescientos partidos y movimientos locales y dio estabilidad política al país, México atraviesa una etapa crucial.

En el plano económico, enfrenta tasas de desocupación y crecimiento demográfico que se cuentan entre las más altas del mundo, mientras a nivel político diversas explosiones de violencia en ciudades del interior del país, la indiferencia popular ante la gestión gubernativa y el elevado abstencionismo electoral son síntomas que los politicólogos traducen en diferentes diagnósticos.

Las enormes reservas petroleras de México —estimadas por el Wall Street Journal en más de 160 mil millones de barriles— son vistas por algunos como la panacea a los males de la economía. Las exportaciones de crudo, (más de un millón de barriles diarios en 1980, según las previsiones del monopolio estatal PEMEX) contribuirán, sin duda, a equilibrar la deficitaria balanza de pagos, asegurar un considerable ingreso de divisas y aumentar la participación del Estado en las exportaciones al 50 por cien-

to sólo por concepto de hidrocarburos, lo que en el sistema de economía mixta imperante se traducirá en mayor poder de negociación respecto al sector privado. Se abrirá, al mismo tiempo, un intenso debate interno sobre el destino de esos recursos, discusión que ya se inicia entre los voceros de los distintos grupos sociales.

Vientos democratizadores

A nivel político, mientras tanto, la atención se centra en las reformas al sistema introducidas por iniciativa del Presidente López Portillo y ya incorporadas a la Constitución. La propuesta presidencial reconoce la necesidad de que nuevos vientos democratizadores arrasen con viejos vicios políticos. Abre paso a corrientes de opinión que ya se manifestaban en la sociedad pero al margen del sistema político. (Hasta entonces sólo cuatro partidos —el Revolucionario Institucional, el Auténtico de la Revolución Mexicana, el Popular Socialista y el de Acción Nacional estaban registrados y figuraban en las boletas electorales). La reforma crea canales legales para encaminar el descontento y, fundamentalmente, busca fortalecer las instituciones del Estado para poder hacer frente a un futuro que, desde ya, se presenta complejo.

El secretario de Gobernación, Jesús Reyes Heróles, distinguido intelectual y político liberal fue encargado por el presidente para instrumentar la reforma. En abril de 1977, en Chilpancingo, capital del Estado de Guerrero, Reyes Heróles expuso por primera vez la iniciativa y delineó un concepto fundamental de este proceso: la unidad democrática del pueblo.

"La unidad democrática —dijo— supone que la mayoría prescinde de medios encaminados a constreñir a las minorías e impedirles que puedan convertirse en mayoría, pero también supone el acatamiento de las minorías a la voluntad mayoritaria y su renuncia a medios violentos, trastocadores del derecho".

Una oposición legalizada adquiere derechos y responsabilidades. Se espera que esta primavera democrática acentúe las luchas políticas e incorpore a miles de hasta ahora indiferentes a las actividades proselitistas. Los nuevos partidos, aún débiles pero con posibilidades de fortalecerse, se enfrentarán a un PRI que muchos consideran en crisis luego de tantas décadas en el poder y que, para subsistir como partido mayoritario, deberá reactivar sus mecanismos de captación de masas.

La responsabilidad del PRI

Se trata, explicaba el líder de la Cámara de Diputados, Rodolfo González Guevara, de ajustar el proceso democrático al desarrollo económico. Millones de jóvenes ingresarán en los próximos años al mercado de trabajo y a una economía de consumo. Muchos no encontrarán empleo estable y pocos podrán disfrutar los niveles de vida que publicitan los medios masivos. Es previsible el surgimiento de nuevos conflictos y contradicciones. La lucha de clases continuará en ascenso.

Que el nuevo marco legal funcione es un imperativo para canalizar y reglamentar la futura realidad económica.

Un proceso que busca ampliar el juego democrático depende (para extenderse o congelarse) de las fuerzas sociales que lo impulsan. Ese es el origen de muchas de las confrontaciones políticas que se dan en estos momentos dentro del PRI, que está redefiniendo sus estatutos y su programa.

No son pocos quienes se oponen a la reforma. Los caciques, con influencia decisiva en exten-

sas regiones del país de las que controlan su actividad política y económica, y en quienes el PRI se ha apoyado durante muchos años— piensan que un cambio en el sistema puede afectar seriamente sus privilegios. Estos sectores no ponen públicamente piedras en el camino de la reforma. Traban, sin embargo, una pelea invisible pero dura dentro del partido de gobierno y en el aparato del Estado.

Si bien todos los partidos políticos son depositarios de una gran responsabilidad, es el Partido Revolucionario Institucional (PRI) fundamentalmente, el que, como entidad dirigente de la vida del país, lleva la carga más pesada, pues él, en definitiva, marcará la intensidad con que se desarrollará la reforma.

Contenido de la reforma

El registro condicionado de tres nuevos partidos es, quizá, uno de los resultados inmediatos más conocidos de la reforma.

La ley electoral anterior, si bien no requería un número de adherentes demasiado importante para cada partido, exigía si que esas personas se distribuyeran en los 31 Estados que componen el país.

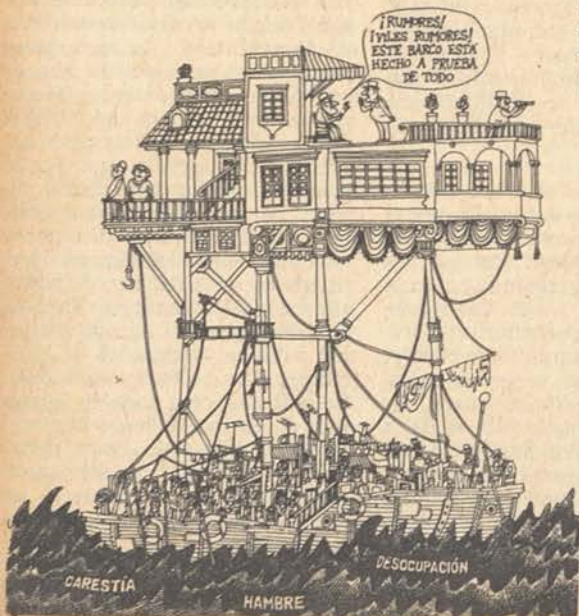
La Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales introduce ahora una figura jurídica nueva en la legislación mexicana: el registro condicionado.

Este tipo de registro es otorgado a aquellos partidos que comprueben tener como mínimo cinco años de existencia. Para obtener el registro definitivo deberán obtener una votación de por lo menos el 1.5 del total de votos escrutados.

Tres partidos, el Comunista, el Socialista de los Trabajadores y el Demócrata Mexicano (de origen ultraderechista) se acogieron a esta modalidad.

También la representación proporcional, reclamada durante mucho tiempo por sectores de la oposición, se impuso parcialmente.

La legislación anterior, en cuanto a la elección de diputa-



La crisis del sistema político mexicano, vista por el caricaturista Naranjo.

dos, dividía al país en distritos electorales en los que resultaba electo el candidato que obtuviera mayor votación. La oposición se expresaba, fundamentalmente, por medio de los Diputados de Partidos, ante la imposibilidad de aventajar a los candidatos del gobierno en los distritos. El número de los Diputados de Partido dependía de la votación total que obtenía cada partido.

En la legislación actual se aumenta el número de distritos a 300 y en ellos resultará electo el candidato que obtenga mayor votación (distritos uninominales). Pero, a su vez, se crea un máximo de cinco circunscripciones (distritos plurinominales) que abarcan todo el país y se superponen a los 300 distritos y en donde se elegirán 100 diputados por votación proporcional. La particularidad de estos distritos es que el partido que obtenga más de 60 diputados en los distritos uninominales, no podrá obtener curules en los distritos plurinominales. Desaparecerá, entonces, el sistema de Diputados de Partido.

En los hechos el partido de gobierno tendrá cerrada la posibilidad de obtener diputados por el sistema de representación proporcional pues, se descuenta, que la gran mayoría de los distritos uninominales serán obtenidos por él. Los cien diputados electos por votación proporcional serán, necesariamente, de la oposición, de izquierda o de derecha.

La nueva ley abre también a la oposición las puertas del poder municipal. En los Municipios mayores de 300 mil habitantes, o en aquellos que lo determinen las constituciones locales, se adoptará el régimen de representación proporcional. Se extiende además, el régimen de Diputados de Partido a las legislaturas de todos los Estados de la República.

Finalmente, una reforma constitucional abrió paso a los partidos políticos en la ley fundamental, que los reconoce ahora como los instrumentos necesarios para expresarse políticamente.



Jesús Reyes Heróles, Secretario de Gobernación, preside una de las sesiones de la Comisión Federal Electoral preparatorias de la Reforma Política

Algunos pronósticos

Los pronósticos sobre la elección de diputados en 1979 — momento en que se renovará toda la Cámara Baja — son alentadores para la oposición de izquierda.

En cierto medios políticos se habla de que la bancada comunista será de por lo menos 15 diputados. Lo seguro es que el Partido Comunista, que es el más viejo de todos los partidos existentes en México, por primera vez en la historia del país tendrá representación propia en una Cámara legislativa. Para las elecciones unirá sus fuerzas con el Partido del Pueblo Mexicano (PPM) una escisión del Partido Popular Socialista, fundado por Vicente Lombardo Toledano — y con el Partido Socialista Revolucionario. Aunque el lema es de los comunistas (pues los otros dos partidos no han podido obtener el registro) se presentarán candidatos comunes sobre la base de una misma plataforma ideológica.

El Partido Socialista de los Trabajadores — de reciente creación — y el Partido Popular Socialista, que ideológicamente se definen como marxistas leninistas, también esperan tener una abultada votación.

El PPS ya cuenta en la actualidad con una bancada de legisladores.

El PST, por su parte, ha anunciado que se convertirá en la segunda fuerza política del país, con una votación que oscilará — según pronostica — entre 3 y 6 millones de votos.

El registro del Partido Demócrata Mexicano, con relativa fuerza en la zona del bajo, cuna de la revolución cristera (cristiana de derecha) debilitará aún más al viejo partido conservador Acción Nacional, sumamente quebrado por sus divisiones internas.

La constitución de la nueva Cámara despierta, así, grandes expectativas ante lo que se prevee será una importante representación de los partidos de izquierda que tienen en sus programas muchos puntos afines.

Es imposible, a esta altura, hacer un balance definitivo de cambios que recién comienzan a concretarse, pero los sectores políticos más representativos del país concuerdan en que la reforma es el inicio de un proceso, en el que, al parecer, la derecha tiene mucho que perder y que abre mejores posibilidades al avance de las fuerzas progresistas, dentro y fuera del PRI. ●



“Un partido de vanguardia”

La ideología del nacionalismo revolucionario y la reforma política, analizadas por el Senador Javier Rondero



Licenciado Javier Rondero, senador por el Partido Revolucionario Institucional y presidente del Senado

— ¿Por qué razones se hace necesaria la reforma política en México?

— El proyecto de ley del Presidente López Portillo, cuyo contenido es lo que llamamos Reforma Política y que hoy es texto constitucional, obedeció a que dentro de un concepto de democracia teníamos que robustecer la opinión y la voluntad concurrente de los partidos minoritarios.

Nuestro partido, el PRI, que ha sido, es, y espero que seguirá siendo, el mayoritario en el país, es un partido revolucionario. Pero aquí tenemos que distinguir dos cosas: democracia es gobernar para todos. El partido mayoritario debe gobernar para las mayorías del país. Pero dentro de una concepción democrática era necesario robustecer a los partidos minoritarios, fuesen de

la tendencia que fueren, de izquierda o de derecha.

La reforma política en marcha tiene entre sus objetivos un equilibrio y una integración democrática entre la mayoría que decide y las minorías que participarán en la vida política con sus opiniones críticas.

Como un denominador común, la unidad democrática de los mexicanos inspira la Reforma Política. Pero el PRI tiene además internamente otro denominador común: el de la unidad revolucionaria. Es decir la de todos aquellos que tienen la voluntad y la conciencia revolucionaria que inspiran su pensamiento y acción en la ideología y los principios de la Revolución Mexicana. Es decir, una es la unidad democrática de todos los mexicanos que es la que ha inspirado la reforma, y otra es la unidad interna del

partido, que ya no es la democrática solamente, sino, específicamente, la unidad revolucionaria en la teoría y la práctica...

— ¿Es la reforma política un reto para que la Revolución Mexicana de un salto adelante?

— Este reto del que usted habla no fue la motivación de la reforma. Pero sí es una consecuencia de la reforma el colocar a todos los partidos en un reto frente a la misma. Este reto implica políticamente un cambio de las actitudes tradicionales y a ese reto, que está a la altura de la sociedad política mexicana, es lo que llamamos nosotros la reforma interna del PRI.

— ¿En qué deberá consistir la reforma interna del PRI?

— A mi modo de ver —y éste es un problema de cómo está estructurado el PRI y de cómo se designan a los pre-candidatos—

es el problema de una cuidadosa selección. Cuidadosa en el sentido de su representatividad y de su arraigo con la ciudadanía en cada uno de los sectores. Me refiero al obrero, campesino y popular. Logrando que en cada distrito nuestro candidato tenga arraigo, conseguiremos que la base misma de nuestro partido sea la que proyecte a sus representantes y nuestro Comité Ejecutivo Nacional podrá seleccionarlos como pre-candidatos.

Las garantías legales

— *Cambiando de tema. Existe preocupación por un posible fraude en las elecciones. La oposición alega que la Comisión Federal Electoral es un organismo que indirectamente responde al partido de gobierno y, por otro lado, se cree que la CFE no podrá controlar el proceso electoral en los pueblos dominados por caciques. ¿Es fundada esta preocupación?*

— Es injusto creer que no hay suficientes garantías legales para evitar el fraude, cuando existe la participación de todos los partidos y del notariado de la República.

Si usted me dice que, dentro de la ciudadanía políticamente más atrasada, puede haber presiones, yo le diré a usted que juegan esas presiones en todos los lugares del mundo incluso en los países más desarrollados democráticamente. En algún lugar puede ser el comerciante con fuerza, o el cura que tenga dominio sobre los feligreses, pero éste es un fenómeno universal, que, justamente, forma parte del riesgo de la democracia.

— *¿Por qué razones no se ha institucionalizado totalmente la representación proporcional?*

— A mi modo de ver — y a título personal — la representación proporcional rigidamente considerada tiene un defecto: darle a la minoría una fuerza que realmente no tiene, en detrimento de la auténtica y genuina voluntad de las mayorías.

Nuestra Reforma Política, creo yo, ha logrado conciliar de una forma equilibrada y armóni-

ca el representar a la minoría en su valer específico sin detrimento de las mayorías.

PRI: Nacionalismo revolucionario

— *¿Cuál es la ideología del PRI?*

— La ideología de nuestro partido gira en torno a su nacionalismo revolucionario. Es el resultado — no solamente en la teoría sino en la práctica — de todo el pueblo que hizo la Revolución.

Sus teóricos, los constituyentes del 17, simplemente cristalizaron toda esta lucha, que se concreta en el nacionalismo revolucionario, que queda inserto, fundamentalmente, en los artículos 27 y 123 de la Constitución.

En el artículo 27 se rescatan los bienes, los recursos naturales todos, en beneficio de la nación. Es la Constitución mexicana, antes que cualquier otra, la que le da una función social a la propiedad. No solamente una función social sino que es la nación la que tiene el dominio de la propiedad. La nación es quien origina la propiedad privada en su función social. Al ser los bienes propiedad de la nación, se justifica legalmente la expropiación. Al expropiar no se hace sino volver a la fuente misma de la propiedad, que es el pueblo.

Lucha de clases y frente de clases

En el artículo 123 nos encontramos toda la protección a la clase obrera en una sociedad como la nuestra, pluriclasista. Pero nuestra Constitución reconoce un hecho, la lucha de clases. Nada más que la lucha de clases, en toda sociedad jurídicamente organizada, tiene que ser una lucha de clases en la cual se de un juego para poderla reconocer y hacerla válida.

— *¿Se puede decir que es el PRI un frente de clases?*

— No lo caracterizaría yo así. En su estructura nuestro partido tiene 3 vertientes: el movimiento obrero — políticamente organizado en nuestro partido — el

sector campesino, y el sector popular, donde está la llamada pequeña clase media o pequeña burguesía, pequeño comercio, pequeña industria. En consecuencia, es cierto que en su estructura nuestro partido es pluriclasista, pero lo que hace que a pesar de ello sea un partido de avanzada, de vanguardia, es lo que se ha llamado el *bloque histórico*. Yo creo que lo determinante es que toda nuestra cultura política, que toda nuestra ideología, ha ido conformando, ha ido permeando a todos nuestros correligionarios, que son la mayoría de los mexicanos.

— *¿Se puede afirmar que la revolución no se ha detenido ni ha muerto?*

— La revolución no es una línea recta. En todos los fenómenos sociales hay avances y retrocesos. Esto por la imperfección misma de los hombres o por las conyunturas de tipo internacional. En la historia de mi país o en la historia de mi partido hubo avances y retrocesos, aunque fuesen ellos discutibles. Pero si usted lo proyecta en un largo plazo o en un mediano plazo histórico, la revolución mexicana (justamente por sus orígenes) le da posibilidad al avance democrático, si los hombres que la dirigen no pierden el rumbo — que no lo perderán — si no pierden el rumbo que les marca una dirección política clarísima, si son fieles a sus mismos orígenes que han dado sentido y nacimiento a mi partido.

— *¿Por qué razones el PRI está en contra de la participación de la Iglesia en política?*

— La reforma política no se ha hecho para liquidar las leyes de Reforma. Las Leyes de Reforma llevan más de un siglo, desde la época en que Benito Juárez separó la Iglesia del Estado. Y esto porque el clero participaba indebida y hegemónicamente tanto en lo económico, como en lo político, como en lo cultural. Esas leyes de Reforma están vigentes, se encuentran en el texto constitucional, esto no solamente le ha servido al Estado y a la sociedad mexicana, le ha servido al propio clero. ●

EL PRI frente a la social- democracia y al socialismo

*El partido se proyecta también
hacia el siglo XXI.
La reforma, con el surgimiento vigoroso
de otras fuerzas políticas,
es un proceso, señala el
Diputado Enrique Ramírez y Ramírez*



Enrique Ramírez y Ramírez, diputado, miembro del Comité Ejecutivo del PRI en el que preside el departamento ideológico, y director del periódico El Día

— *Cuales son los objetivos de la reforma política?*

— En sustancia, yo considero que sus objetivos son ampliar la participación de los sectores populares en las luchas políticas, establecer garantías y condiciones a una intervención mayor de los partidos, propiciando su desarrollo político vigoroso.

Ahora sí esta reforma tiene limitaciones, ellas pueden ser vencidas, subsanadas e incluso rebasadas por las repercusiones efectivas, reales que toda reforma tiene cuando entra en vigor. Hay indicios suficientes para esperar que el desarrollo político y democrático del país tomará bases en la reforma política y podrá ir, por la fuerza misma de las circunstancias, muy adelante, hasta quizás plantear condiciones para ulteriores reformas. El Presidente de la República, Licenciado

José López Portillo y el Secretario de Gobernación, licenciado Jesús Reyes Heróles, hicieron hincapié varias veces en que la reforma política debería ser vista como un proceso, no como un hecho que se consuma de un solo golpe. Vista así, es indiscutible que tiene un porvenir que justifica las expectativas que ha despertado.

Desde otro punto de vista, yo señalaba en la Cámara de Diputados que la reforma política plantea el final de una larga etapa en que el partido gobernante ha sostenido su hegemonía de una manera tan abrumadora, tan aplastante, que casi no ha dejado lugar a una existencia vigorosa de otros partidos. De modo que, con cierta razón, se pudo hablar en un pasado todavía cercano de que tuvimos en el país

un régimen casi de un solo partido.

— *¿Por qué dice usted que es el final?*

— Yo creo que es el final porque las reformas constitucionales y la nueva ley plantean las condiciones para que sea imposible el régimen de un sólo partido. Al contrario, hace posible el surgimiento vigoroso de otros partidos.

— *¿Se puede pensar que la reforma política es un otorgamiento gracioso de parte del gobierno a la oposición?*

— No. Yo no creo en afirmaciones extremas al respecto. Pienso que es un poco ilusa la afirmación de algunos grupos de que la reforma política fue producto de una presión sobre el régimen y tampoco creo que haya razón para pensar que haya sido una dádiva.

Es un resultado —a mi juicio— imperativo, de la evolución política en el país y de circunstancias que exigen ese tipo de reformas.

Es una medida hasta provisoria si se quiere de López Portillo, fruto de una observación lúcida y realista de las condiciones en que se ha venido desarrollando el país.

— ¿Cuáles serían, en su opinión, las relaciones existentes entre la reforma política y la "Alianza para la Producción", programada por el actual gobierno?

— Yo veo claramente una vinculación. Si se estiman las grandes necesidades nacionales y populares de los mexicanos en su conjunto se verá que la problemática nacional y popular no está seccionada en partes separadas, sino que constituye un todo que está interconectado en sus diversos aspectos. El país tiene necesidad de llevar adelante su independencia nacional, que todos sabemos que está, en la práctica, mediata, amenazada, presionada, interferida, por obstáculos muy importantes que tienen su origen en la política expansionista de algunas fuerzas exteriores, particularmente de los grandes círculos del capital norteamericano. Es decir, México es un país que todavía no está a salvo de todo peligro y de toda amenaza contra su independencia efectiva y su soberanía.

Hay necesidad, entonces, de un desarrollo nacional importante, de un ascenso de la Nación mexicana hacia su mayor independencia y la plenitud de su desarrollo económico y social. De ahí que para mí la "Alianza para la Producción", que tiene como objetivo elevar las fuerzas productivas del país, cumple un papel antimperialista. Elevar las fuerzas de la producción en un país que es todavía dependiente en muchos aspectos, por la debilidad de su producción, por la poca diversificación y por los talones vulnerables de su economía; de un país cuyo intercambio exterior es deficitario, de un país que se ve obligado a acudir a un endeudamiento extraordinario para suplir sus deficiencias,

incluso presupuestarias, elevar la producción es una meta de carácter nacional, objetivamente encaminada a lograr un mayor grado de independencia, por el camino de conquistar la suficiencia de la economía nacional.

Ahí está, por ejemplo, la relación de la "Alianza para la Producción" y la lucha por la independencia del país. Pero un esfuerzo económico nacional no puede llegar a sus índices más altos si el país no tiene, al mismo tiempo, condiciones en su interior que le permitan luchar y esforzarse con un alto grado de cohesión.

Por eso la reforma política, como lo dijo el presidente López Portillo, está encaminada, en gran parte, a lograr la unidad democrática del país.

— ¿Permitirá la reforma política constituir un bloque progresista que apoye al presidente de la República en el esfuerzo para que no se desvíen esos objetivos de independencia económica?

— Yo creo que sí. Lograr esa cohesión popular y nacional más sólida, consistente y vigorosa en uno de los objetivos si no expre-

tos, absolutamente evidentes de la reforma. Esta reforma puede tener conveniencias para el partido que está en el poder, pero rebasa esas finalidades y tiene objetivos más anchos, nacionales, como éste al que me estoy refiriendo. Yo dije en la Cámara de Diputados que la reforma política planteaba una ampliación de la coalición que está en el poder.

Las reformas dentro del PRI

— ¿Cuáles son las resistencias a la reforma dentro del partido de gobierno, si es que existen?

— Es probable que existan o que hayan existido, pero no se han expresado ni se expresan con toda claridad. Es probable que algunas fuerzas, algunos círculos acostumbrados a largos períodos de dominación irrestricta del partido de gobierno, en el que la casi totalidad de los puestos de elección en el país han estado ocupados por miembros del PRI, sientan algunos temores ante una apertura que sí es efectiva. Sería

Información sistemática

REVISTA MENSUAL

sobre la realidad económica y política nacional y latinoamericana

UNICA

con información procesada de 10 diarios

Con índices de personas, instituciones, lugares, temas y fuerzas sociales



SUSCRIPCIÓN ANUAL (12 números): México, \$450.00 MN; Apartado postal 7-1179, Teléfono, 574-02-24, Campeche No. 7, Col. Roma, México 7, D.F.

una resistencia de grupos muy aferrados al control irrestricto del Poder. Sería de círculos a los que nosotros llamamos caciquiles. Pero yo creo que la actitud favorable a la reforma política y a una consiguiente y obligada reforma del PRI es ya, a estas fechas, abrumadoramente mayoritaria dentro del partido.

— ¿En qué van a consistir las reformas dentro del PRI?

— La reforma dentro del partido está planteada en toda la línea. Se ha pensado en una reforma de sus documentos fundamentales, lo que quiere decir en una reforma de sus documentos normativos y de sus documentos de observancia obligatoria. No es una reforma que pueda quedarse solamente en las palabras, por que es una reforma de las leyes fundamentales.

— ¿También en el terreno ideológico?

— Claro, es una reforma de la declaración de principios.

— En su opinión ¿en qué deberán consistir estas reformas?

— Deben radicalizar al partido desde el punto de vista de los principios dentro de la órbita ideológica, que es la de los postulados de la Revolución Mexicana, que son de un nacionalismo

revolucionario, democrático, agrario, antimperialista. Estos principios están consignados, en su esencia, en la Constitución de 1917. Creo que es absolutamente imperativo ir más al fondo en los problemas de la Nación y proyectar, preconizar soluciones más radicales. Yo he abogado por poner en práctica un nuevo radicalismo de la política nacionalista revolucionaria del país.

En la Declaración de Principios del partido se dice que luchamos por una nueva sociedad. Se deben precisar algunos de los rasgos de esa nueva sociedad, para no hablar en términos demasiado generales. Al hablar de Justicia Social debemos decir qué entendemos por Justicia Social, en qué hacemos consistir esa justicia social en este país a la altura de los finales del siglo XX y en las vísperas del XXI. Porque, además, la declaración de principios de un partido de la magnitud del PRI no debe referirse a un horizonte de 3 ó 4 años, debe referirse a un horizonte político e histórico más profundo, y ese es el del siglo XXI. Con esa visión, creo que hay que proyectar el tipo de nueva sociedad a la que aspira el

partido y por consiguiente, el carácter de sus Principios.

El Partido ha sostenido una fórmula que no es nueva: aspira a una sociedad en la que prive la democracia social. Debemos, en los nuevos documentos, hablar con más precisión de lo que entiende el partido por democracia social.

Indudablemente que el PRI no quiere decir, con el término democracia social, socialdemocracia. En México no tiene ningún arraigo ni la doctrina, ni las prácticas, de la socialdemocracia. La revolución mexicana nunca ha sentido ningún parentesco con esa definición.

Tendencia socialista

— ¿Y con el socialismo?

— Con el socialismo es otra cosa. Yo he dicho que es evidente que en la Revolución Mexicana hubo influencia del pensamiento socialista. Por un lado procedente del propio proceso histórico nacional. Hay elementos de ideología socialista en el desarrollo histórico de México— y por otro lado, por difusión del pensamiento socialista de otras revoluciones. Los partidos locales que precedieron a la formación del Partido Nacional Revolucionario (el primer nombre del PRI) eran partidos que se llamaban, la gran mayoría, socialistas.

Muchos hablaban de un socialismo excesivamente difuso, pero algunos de esos partidos sí avanzaron en la definición del tipo de socialismo a que se referían.

Durante un período importante, el Partido de la Revolución Mexicana — que fue el segundo nombre del actual PRI— tenía una declaración muy influida por la ideología socialista.

En mi opinión hay continuidad natural entre la tendencia profunda, nacionalista, revolucionaria, antimperialista, democrática, que animó a la Revolución Mexicana desde su nacimiento y una tendencia socialista en general.



Los generales Villa y Zapata entrando en la ciudad de México: "En la Revolución hubo influencia socialista"



La importancia de la unidad de la izquierda

La reforma política fue un paso adelante y se debe extender a otros aspectos de la vida del país, declara Arnoldo Martínez Verdugo



Arnoldo Martínez Verdugo, secretario general del Partido Comunista Mexicano

— ¿Qué evaluación hizo el PC para tomar como algo positivo los términos de la reforma política?

— Nosotros hemos partido de que una de las grandes necesidades del desarrollo de nuestro país es, precisamente, la ampliación de las libertades democráticas, o sea, de las libertades políticas, que durante muchos años han estado sumamente restringidas. El PCM ha puesto el acento en la necesidad de una reforma, que para nosotros no incluye solamente el aspecto electoral.

Hemos considerado, entonces, que la reforma planteada por el Presidente López Portillo significa un paso adelante, un progreso en la lucha por las libertades políticas de nuestro pueblo. Por eso, el PC debe utilizar las posibilidades de participación y, al mismo tiempo, ir luchando

porque la reforma se extienda a otros aspectos de la vida política del país.

Las fuerzas democráticas empujaron

— ¿Qué elementos se conjugaron para que esta reforma fuera posible?

— Nosotros creemos que la reforma se produjo por la confluencia de diversos factores. En primer lugar, por el incremento de las fuerzas democráticas y de izquierda en nuestro país, por el hecho de que estas organizaciones no solamente resistieron la represión que se desplegó, sobre todo de los años 68 a 71, sino que salieron muy fortalecidas. Después de 1968 comenzaron a surgir nuevas organizaciones políticas, fenómeno que nosotros

consideramos positivo, y las organizaciones existentes, como el PC, empezaron a extenderse, a tener más influencia entre los trabajadores, entre la intelectualidad, y sobre todo entre la juventud. Esto hizo muy difícil mantenerlas en la marginación en que habían estado en los últimos 32 años.

El otro factor de mucha importancia es el que se refiere a la crisis que está atravesando el país. Es el factor que opera del lado del sistema. Creo que en los últimos años se comenzó a desplegar, y todavía no llega a su máxima expresión, la crisis de lo que nosotros llamamos los aparatos ideológicos y políticos del sistema, es decir, los métodos de control del Estado sobre los sindicatos, sobre las centrales campesinas, el sistema de representación, el sistema electoral, las ca-

maras, etc... Esto se manifestó en el ascenso muy grande del abstencionismo, sobre todo en las dos últimas elecciones. Y esto se ha visto acompañado por el desarrollo de la crisis política. Entonces, el propio sistema tenía necesidad de establecer algunos mecanismos para la canalización del descontento. La reforma política es para el gobierno, una forma de canalizar ese descontento y llevarlo por una vía electoral.

De la democracia burguesa a la socialista

— *¿Pasa la reforma política por la concepción que tiene el PC de lo que será la revolución socialista en México?*

— Si, nosotros consideramos que en México existen condiciones para un desarrollo democrático, porque la estructura de clases del país ha sufrido un cambio muy grande en los últimos 30 años. México ya no es el país atrasado donde predominaba el caciquismo, con todas sus consecuencias políticas. Se ha vuelto un país capitalista con cierto desarrollo, donde las nuevas clases, sobre todo la clase obrera, se esfuerzan por participar cada vez más ampliamente en los problemas de la vida política.

Nosotros creemos que tiene fundamento la lucha por abrir paso a un desarrollo de la democracia burguesa en democracia socialista. Entonces, planteamos nuestra línea como un esfuerzo para crear las condiciones para un desarrollo democrático, pero al mismo tiempo llamamos a la vigilancia para que nuestro pueblo también esté dispuesto a hacer frente a las tendencias autoritarias que todavía tienen gran peso en nuestro país.

Una reforma más amplia

— *¿Cuál es la concepción de ustedes sobre lo que debe ser la reforma política?*

— La reforma política, sobre todo, requiere de libertad sindical. Los sindicatos deben ser organizaciones autónomas de las masas, puesto que en ellas parti-

cipan personas de los distintos partidos, o sin partido. Por lo tanto, nosotros nos oponemos a que los sindicatos adhieran en masa a los partidos políticos.

Además de en la reforma electoral y la libertad sindical, ponemos mucho el acento en una amnistía para todos los presos, procesados y perseguidos, y sobre todo hacemos hincapié en que se cree un régimen por el cual el Estado deje de perseguir a los ciudadanos por razones políticas. Demandamos, además que cesen las prácticas de torturas que se realizan sistemáticamente, que sean eliminados los cuerpos policíacos anticonstitucionales. Consideramos, pues, que para que la reforma política avance en nuestro país se requieren muchos pasos que no se han dado aún.

La izquierda: años de dispersión y conflicto

— *En relación con una unidad total de la izquierda, ¿cuál es la posición del PC y qué posibilidades reales ve de que ésta se produzca a corto plazo?*

— Para nosotros la lucha por la unidad de la izquierda es una tarea que no se puede prever que se realice a un plazo muy cercano, puesto que son muchos años de dispersión o conflicto. Creemos que hay que transitar por un camino en el que se reasuma la conciencia de la izquierda, la conciencia de sí misma, como una fuerza que tiene derechos comunes y una responsabilidad general. Le damos mucha importancia a la unidad de la izquierda. Nos preocupamos por establecer el diálogo entre los distintos partidos, pero no nos hacemos ilusiones de que en México sea fácil que se realice la unidad de la izquierda.

En las próximas elecciones, parcialmente, la izquierda irá unida, el PC, PPM y PSR. Estamos comprometidos a participar juntos en la próxima campaña electoral, utilizando el registro que existe. Presentaremos candidatos comunes con base en un programa común. Pero seguiremos trabajando en general por la

búsqueda de un acuerdo que abarque a otras organizaciones.

— *¿Cree el PC en la posibilidad de una alianza con sectores del PRI?*

— Nosotros creemos que debe trabajar en esa dirección pero esto se podrá realizar si la crisis sigue desenvolviéndose, los conflictos internos se agudizan dentro del partido oficial. Pero los sectores dominantes del PRI, no son sectores de izquierda, no son sectores que aspiren a una unidad con el movimiento de izquierda. Hay grupos progresistas, pero que hasta ahora están adheridos a la táctica general del PRI. Si la crisis dentro del PRI continúa, es posible que algunos de los miembros de estos sectores de la izquierda partidaria adopten un punto de vista distinto al actual.

— *¿Debería haber una escisión?*

— En primer lugar, no puede descartarse esa escisión. Pero no estamos jugándonos la perspectiva en ese sentido. Creemos que bastaría que algunos sectores del PRI se decidieran por una acción política más autónoma respecto de los órganos dirigentes actuales, cosa que en otros períodos de la historia de México ya ha sucedido. Hasta ahora, estos sectores no actúan sino de una forma muy limitada, dentro del marco de su partido y exponen algunos puntos de vista diferentes, pero de manera sumamente tímida.

— *¿Se deberá esto a la falta de organización de estos sectores?*

— Exacto. Yo creo que eso es. Precisamente estos sectores hasta ahora se han mantenido incluso desvinculados entre ellos mismos. Son golpeados. Pero hasta ahora no se deciden a establecer ni siquiera aquellas formas de coordinación que el propio partido les permitiría.

Liberalismo económico y liberalismo político

— *¿No hay una contradicción cuando ustedes dicen que el gobierno va a la derecha y da una reforma política que propicia un desarrollo de la democracia?*

- El diseño general de la política económica (que se expresa a través de la liberalización de la economía, o sea de un debilitamiento de la intervención rectora del Estado) creo que lo trasladan un poco a la esfera política. También en la esfera política las relaciones deben ser más fieles a la realidad, deben corresponder un poco más a lo que son las fuerzas políticas reales. Por eso el gobierno propone una reforma política limitada, como la que estamos comentando.

- ¿La falta de comprensión de la Revolución mexicana por

parte de la izquierda, no ha sido un elemento que la ha confundido cuando analiza la realidad política?

- Yo creo que la Revolución mexicana no es un factor relevante en los problemas actuales que tiene la izquierda. Creo sí que la conversión de la Revolución mexicana en un mito jugó un papel importante en el debilitamiento de la izquierda.

Se nos acusa a nosotros directamente, entre otras cosas, de no entender la Revolución mexicana. No entendemos que la Revolución mexicana tuvo carácter de clase. No entendemos que esta

revolución esté vigente, no entendemos que el grupo dominante actual sea el continuador de la Revolución de principios de siglo. Todo eso es lo que no entendemos.

Nosotros consideramos que la Revolución mexicana fue una gran Revolución. Fue una de las revoluciones burguesas o democrático burguesas más importantes de este siglo, que buscaba resolver los problemas de la burguesía, el aceleramiento del capitalismo. Y eso lo logró la Revolución mexicana. Pero las revoluciones no se prolongan durante 60 años. ●



Contra el registro de partidos fascistas

Treinta años luchando por la reforma política. La izquierda debe unirse en la acción, pero no orgánicamente, responden los diputados Francisco Ortiz Mendoza y Jesús Luján



Diputado Francisco Ortiz Mendoza, jefe de la bancada parlamentaria del Partido Popular Socialista



Diputado Jesús Luján, encargado de la actividad electoral del Partido Popular Socialista

- ¿Es necesaria en México una reforma política?

Dip. Ortiz Mendoza: -Para nosotros la reforma política es la continuación de un desarrollo natural del proceso que ha venido viviendo México desde su nacimiento como país indepen-

diente. Claro que en este caso hay dos fuerzas en pugna. Hay quienes quieren llevar al país hacia la derecha, a la contrarrevolución, a la supeditación del país al imperialismo. Hay otra fuerza la del Frente Democrático, que tiene como objetivo la liberación del país.

Esta reforma no es ni un deseo personal del Presidente López Portillo, ni de un grupo de gente. La Reforma Política demuestra que las clases sociales no pueden seguir actuando al margen de los partidos. Esta nueva ley es, además, la respuesta a todo el proceso que las fuerzas

México democráticas han venido realizando, en busca de que se produzca una reestructuración a nivel político. No es una cosa casual, es respuesta a un proceso histórico.

— *¿Cuáles son las carencias que tiene la ley de organizaciones políticas y procesos electorales, si es que ellas existen?*

— No se ha llegado todavía a satisfacer las demandas que nuestro partido ha planteado para esta etapa de nuestro desarrollo social. Pero se han dado pasos importantes y la reforma política es uno de ellos. A grandes rasgos la Reforma Política implica lo siguiente: garantiza el derecho a la información, da un paso importante hacia la representación proporcional total, corrige algunas fallas del Registro Nacional de Electores. Pero, la Reforma Política sí tiene fallas. Una de ellas es el hecho de que sea un solo partido el que tenga en sus manos todo el proceso electoral.

Vamos a aumentar nuestra fuerza

— *¿Qué posibilidades electorales tendrán ustedes en las próximas elecciones de diputados del año 1979?*

Dip. Luján: — Nosotros tenemos 30 años luchando por una reforma de esta naturaleza. Entonces ya que la tenemos, sería absurdo que no sacáramos el mayor provecho de ésta. Estamos preparando a toda la base del partido para dar un salto cuantitativo y cualitativo.

Dip. Ortiz Mendoza: — Hasta ahora tenemos un senador, 12 diputados federales, 12 diputados locales, 36 ayuntamientos. Esto sin la reforma. Obtuvimos en las elecciones federales un millón de votos. Si esto fue antes de la reforma, luego de ella es obvio que vamos a aumentar nuestra fuerza.

— *¿Cuántos diputados piensan lograr en las próximas elecciones?*

— Todavía en el 80 por ciento de las regiones del país las elecciones las manejan los caciques,

entonces decir que se van a obtener tantos votos sería imposible.

— *¿Se debe el problema de la intervención de los caciques en las elecciones a que el poder central no puede controlar esas zonas?*

Dip. Ortiz Mendoza: — En nuestro país, particularmente en las zonas rurales, por más autoridad que tenga el Presidente de la República no puede estar vigilando las casillas. Y ahí es donde está uno de los principales problemas.

— *¿Qué idea tiene el PPS sobre la unidad de la izquierda?*

Dip. Ortiz Mendoza: — El PPS está de acuerdo con la unidad de la izquierda. Tarde o temprano nos sentaremos en la misma mesa y llegaremos a la unidad en la acción. La unidad orgánica no está en el orden del día. Es más, la unidad orgánica no es necesaria en este momento.

No a las alianzas para diputados

— *¿Hay posibilidades de unidad electoral para las elecciones próximas?*

Dip. Luján: — En candidatos a diputados nosotros no vamos a hacer alianza con nadie. Por una razón, porque los diputados llevan la voz de su partido en el Parlamento. Entonces si dos partidos proponen a un mismo candidato, ¿a qué partido va él a responder?

— *¿La campaña contra la corrupción en política que está siendo realizada por el actual gobierno no puede ser utilizada por ciertos sectores para atacar la Reforma Política?*

Dip. Ortiz Mendoza: — Nuestro partido desde que nació sostuvo la bandera contra la corrupción. Pero no contra la corrupción como se maneja hoy, sino contra el enriquecimiento de las personas que están en el poder cubriéndose con el poder. La corrupción es congénita al sistema capitalista, no hay país capitalista donde no haya corrupción. Aquí en México, donde hay gente corrupta es en la iniciativa privada, porque no hay una sola

empresa privada en el país que no defraude al fisco, no hay una sola empresa que no defraude a los trabajadores. Porque esta campaña se ha enfocado en contra del poder público.

Lo que se pretende —pues México llegó a tener el 60 por ciento de la economía en manos del Estado— es detener al sector estatal, desprestigiar las inversiones estatales, diciendo: el Estado ya no puede seguir deteniendo la mayor parte de la economía, son todos unos sinvergüenzas.

— *¿Cuál es su opinión sobre el registro del PDM (Partido Democrata Mexicano)?*

Dip. Luján: — Nosotros estamos en contra. Como miembros de un partido revolucionario, creemos que no pueden dársele las mismas facilidades a un partido fascista que a partidos progresistas. No podemos avalar esta medida.

Por la representación proporcional total

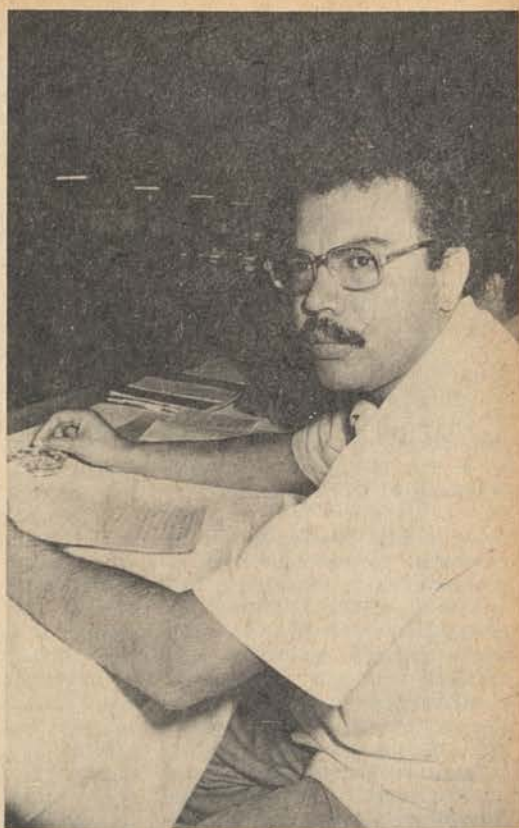
— *¿Están de acuerdo en que haya una representación proporcional limitada?*

Dip. Luján: — Nosotros luchamos por la representación proporcional total. Claro que si así se hubiera hecho, el partido de gobierno debía haber sacrificado alguno de sus candidatos, porque si se establece el sistema de la representación proporcional, ningún partido, teóricamente, tendría el 100 por ciento de los votos. Es decir el PRI, forzosamente tendría que compartir una gran cantidad de curules con los demás partidos. De la forma en que se ha hecho ahora, con la representación proporcional limitada —con los candidatos uninominales— se garantiza la mayoría de los 300 distritos uninominales.

Dip. Ortiz Mendoza: — Debe entenderse que esta ley electoral no es producto de una respuesta clara de la lucha política en México, sino de todas las contradicciones internas. Hay mucha gente dentro del PRI que no quería la representación proporcional, pero hay sectores que querían la representación proporcional total. ●



Bloque mayoritario con hegemonía obrera



Rafael Aguilar Talamantes, secretario general del Partido Socialista de los Trabajadores

Enfrentar al enemigo principal de nuestro pueblo sin romper la unidad democrática de las fuerzas nacionales y populares, preconiza Rafael Aguilar Talamantes

—¿En opinión de su partido, cuáles son las razones por las que se hizo necesaria la reforma política?

—Hay una necesidad de la sociedad mexicana de enfrentar con todas sus fuerzas disponibles una nueva etapa de la vida nacional. La reforma política es indispensable porque están sumamente desgastados los estilos que hasta ahora se han venido utilizando. En estos momentos, hay en el país una grave situación económica, que se deriva del fracaso de un modelo de política económica, que impusieron los grupos gobernantes durante los últimos 30 años. Para que el grupo gobernante actual se conserve en el poder y mantenga cierta estabilidad política, hace falta renovar a fondo muchas formas de hacer política en el país.

La soberanía nacional amenazada

En primer lugar, se siente fuertemente la amenaza sobre la soberanía nacional, sobre nuestros recursos y la presión de la gran burguesía interna aliada con el imperialismo para desplazar al grupo que llamamos nacional revolucionario, que ha estado en el poder continuadamente durante los últimos cincuenta años. Una de las formas de este grupo de garantizar su permanencia es, justamente, recomponer sus fuerzas, sumamente deterioradas, tratar de que el sistema político mexicano tenga respaldo. El deterioro que ha sufrido en los últimos años será superado sobre la base de llamar a nuevas fuerzas a equilibrar el poder para resistir las serias agresiones impe-

rialistas. La necesidad política es, pues, sobre todo una iniciativa del grupo gobernante, tendiente a adquirir mayor base social para resistir las serias presiones imperialistas y para poder iniciar una etapa de contraofensiva, que les permita recuperar el terreno perdido, sobre todo en el campo económico, que los amenaza ahora seriamente con hacerlos a un lado del poder.

Aplicar un programa común

— De acuerdo al planteo hecho por usted, ¿cuál es el papel que va a jugar el Partido Socialista de los Trabajadores?

— Nuestra línea estratégica y táctica habla de la necesidad de integrar un bloque mayoritario

de fuerzas, en el cual pueda proyectarse la hegemonía de la clase obrera. Abordar por lo tanto, desde ahora, nuestras tareas políticas con una visión profunda del porvenir del movimiento, cuidando que podamos enfrentar el enemigo principal de nuestro pueblo sin romper la unidad democrática de las fuerzas nacionales y populares. Es interés prioritario de la clase obrera que esa unidad democrática y popular se mantenga en base a un amplio respeto a las libertades constitucionales y con base en la creación de condiciones para la aplicación de un programa de corte popular revolucionario, que afecte a fondo el gran capital, que fortalezca la capacidad económica del Estado, que debilite y finalmente, liquide la seria intervención de las empresas transnacionales en la economía de la nación, que fortalezca en todo sentido la propiedad social y que le permita ir elevando su papel productivo en la sociedad mexicana... todo esto, al mismo tiempo que se desarrollen fuerzas políticas con partidos obreros, sólidamente vinculados a las masas trabajadoras, con capacidad de acción, con influencia para determinar el rumbo del estado y las políticas gubernamentales. De esta manera global, nosotros pensamos que, en las próximas elecciones al propagandar un programa de tipo popular revolucionario pondremos al pueblo soluciones a la crisis actual de carácter económico y resolveremos en el terreno político el peligro de que se derive hacia una crisis política, elevando el grado de organización de las masas populares y el grado de su participación y decisión.

Sin partidos políticos poderosos, nacionales, vinculados a las masas, que planteen y logren la incorporación del pueblo a la actividad política, sería imposible sortear las dificultades.

Un objetivo: la alianza con el gobierno

— *¿En busca de estos objetivos, necesariamente deberá darse una alianza entre sectores del go-*

bierno y la oposición progresista?

— Es indispensable que el gran problema de integrar un nuevo bloque de fuerzas que gobiernen al país — única forma de enfrentar la situación actual — se de, precisamente, en este proceso. Indudablemente que nosotros tenemos que considerar como una fuerza principal a los sectores que actualmente gobiernan. Concretamente al grupo nacional revolucionario, que es hegemónico en el aparato del Estado, que es el sector que predomina en el ejército, que tiene mayor influencia en el movimiento obrero, en el sector campesino y que, además, tiene una base económica muy importante: el sector público de la economía. Con este grupo nacional revolucionario es indispensable contar para integrar un nuevo bloque de fuerzas. La única manera de garantizar que el país salga adelante, contra la intención imperialista de desestabilizarnos, dividirnos y penetrarnos aún más, es que las fuerzas de izquierda del país vean la realidad política de las actuales fuerzas gobernantes, que de ninguna manera están a punto de caer. Lo que pasa es que solas no podrían resistir la grave amenaza que hay sobre nuestra soberanía. Entonces requieren una alianza con los sectores de la izquierda revolucionaria....

Relaciones con el PRI

— *¿Se han dado pasos concretos en esta alianza, o son planteos que todavía no se han instrumentado?*

— Nosotros sí hemos dado pasos concretos muy importantes, incluso con la actual dirección del PRI, con quienes sostenemos pláticas en relación con esa posibilidad para las próximas elecciones. No precisamente para presentar candidatos comunes en las elecciones, sino viendo la forma de examinar los principales problemas nacionales, que coincidamos en sus soluciones y sea posible que, por lo menos, en cinco o seis puntos programáticos fundamentales

nos pongamos de acuerdo para que sea la plataforma común de todos los sectores progresistas del país.

La segunda fuerza política

— *¿En qué basan ustedes la afirmación de que se van a convertir en la segunda fuerza política del país?*

— En el contacto diario con los trabajadores, en las luchas que todos los días damos en diversas partes de la República, hemos visto una gran aceptación de nuestra línea política, de nuestro programa por parte de vastos sectores de trabajadores. Además, un ligero vistazo de grado de organización de nuestro pueblo nos indica que está muy desorganizado. En el caso de movimiento obrero sólo un 30 por ciento está organizado, el resto sólo espera que se les vaya a organizar. Entre los campesinos es igual, cunde la desorganización. Un 90 por ciento de los campesinos está desorganizado realmente, en la base. En las colonias populares cuando hemos ido a conocer los problemas de los inquilinos y colonos nos damos cuenta de la urgente necesidad que tiene el pueblo de organizarse también.

Tenemos una gran confianza en que al desplegar nuestras fuerzas, nuestros cuadros, como lo estamos haciendo, vamos a lograr que en las próximas elecciones no solamente participemos con candidatos en los 300 distritos electorales, sino que logremos una vasta votación en cada distrito. Aspiramos a un mínimo de 3 millones de votos, y nos estamos organizando para ello. Si nosotros cumplimos con esa meta de 3 millones, e incluso si la superamos y alcanzamos a 6 millones de votos, nos convertiremos en la segunda fuerza electoral del país.

La unidad de la izquierda no está en el orden del día

— *¿Hay 3 fuerzas políticas de izquierda que se unieron para las próximas elecciones: el Partido*



Manifestación de los sindicatos independientes:

"Sólo el 30 por ciento de los obreros están organizados"

políticas del sistema mexicano, de la gran desorganización de nuestro pueblo y desde luego de la gran debilidad de los propios partidos. Lo fundamental es que los partidos adquieran fuerza realmente, capacidad de acción política y electoral para defender sus posiciones, para tener representación en las casillas. De esta forma se atacará el problema principal que es que todavía se deja gran parte del proceso electoral en manos del propio gobierno. De tal manera que él organiza las elecciones y luego las califica e influye determinadamente en todo el rumbo del proceso electoral.

Ofensiva contra el gran capital

— ¿Piensan ustedes que habrá una Cámara de Diputados progresista? ¿Se podrán tomar medidas nacionalizadoras en la próxima Cámara?

— El inicio de una contraofensiva de las fuerzas progresistas del país será precisamente a partir de setiembre del próximo año cuando la Cámara de Diputados sea altamente representativa de las fuerzas populares del país. Y, desde luego, el programa que podremos levantar todas las fuerzas, será de avanzada, que afecte al gran capital, que nacionalice las grandes empresas extranjeras que afectan de manera muy grave la economía del país, como es el caso concreto de las transnacionales de la industria alimenticia, la farmacéutica. Hay cantidad de problemas sociales que sólo serán resueltos en la medida que se pongan en movimiento grandes fuerzas populares, con un programa avanzado. Y pensamos que, desde la Cámara de Diputados, podrá darse una alianza de las fuerzas progresistas del PRI y de las fuerzas de la izquierda revolucionaria, para llevar adelante un programa profundo de nacionalizaciones.

La contraofensiva contra el gran capital se podrá dar a partir de que se recompongan las fuerzas gobernantes sobre la base de que la izquierda participe en el Poder Legislativo. ●

Comunista, el Partido del Pueblo Mexicano y el Partido Socialista Revolucionario. ¿Puede ser éste un germen para la unificación total de la izquierda?

— Nosotros consideramos que unir a la izquierda mexicana es una tarea estratégica, de gran valor político, de gran importancia política, y por eso pensamos que debe abordarse consecuente y seriamente. Cuando ellos nos han invitado a que participemos en este proceso, nosotros les hemos dicho que consideramos que la tarea que está a la orden del día no es precisamente unir a la izquierda, porque se considere que la debilidad principal de la izquierda está en su división. Nosotros tenemos una tesis diferente a la de ellos, pensamos que la debilidad de la izquierda es una consecuencia, y que la causa de fondo está en la desvinculación tremenda de la izquierda con las masas trabajadoras, con las masas populares. Y, por lo tanto, que la tarea principal es unir y organizar a los trabajadores, con las masas y a esa tarea estamos nosotros dedicando nuestros mayores esfuerzos.

Sólo sobre la base de que tengamos vinculación con las masas, fuerza política real, es posible que la unidad de la izquierda sea positiva y contribuya al desarrollo del movimiento popular en nuestro país. De otra manera lo único que hacemos es crear ilusiones, lo que nosotros hemos llamado juntar siglas y ofrecerle al pueblo una sopa de letras que no contribuye en nada a que se desarrolle realmente el movimiento popular.

Sin embargo, consideramos que es un avance el que estos grupos se hayan unificado para las próximas elecciones. Conocemos bien cuál es la fuerza de estos grupos y las dificultades que deben haber superado para llegar a esta unidad. Esperamos que se mantengan. Ya nos han dado 3 ejemplos en el curso de los últimos 3 años en donde se juntan y luego se vuelven a dividir. Esperemos que esto no pase ahora.

— ¿Cuáles son, técnicamente hablando, las carencias fundamentales de la reforma política?

— Las carencias técnicas se derivan de las graves carencias

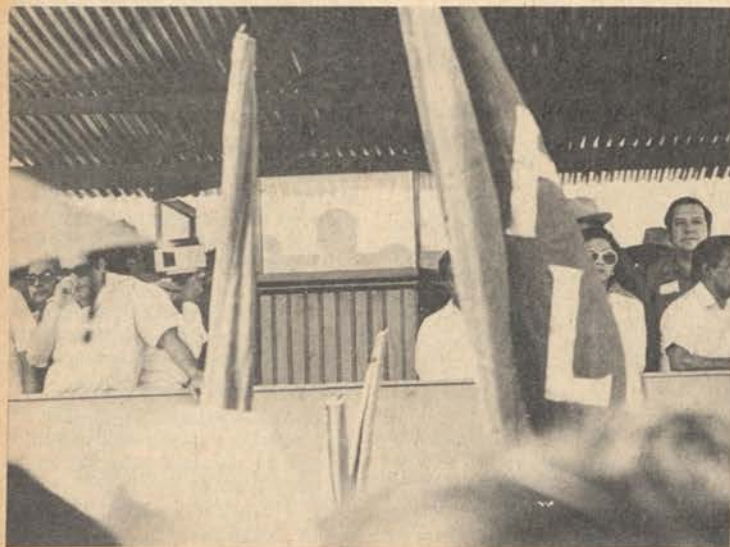
NICARAGUA

Imágenes de la rebelión

Fotorreportaje de Fernando Riaño

Somoza

*Francotiradores
de la Guardia Nacional
nicaragüense controlan
al público asistente
al acto organizado
por el Partido Liberal (oficialista)
el 11 de julio pasado,
en el que Anastasio Somoza
habló desde su cabina anti-bala,
alentado por un pequeño puñado de
fanáticos defensores de la dictadura.*



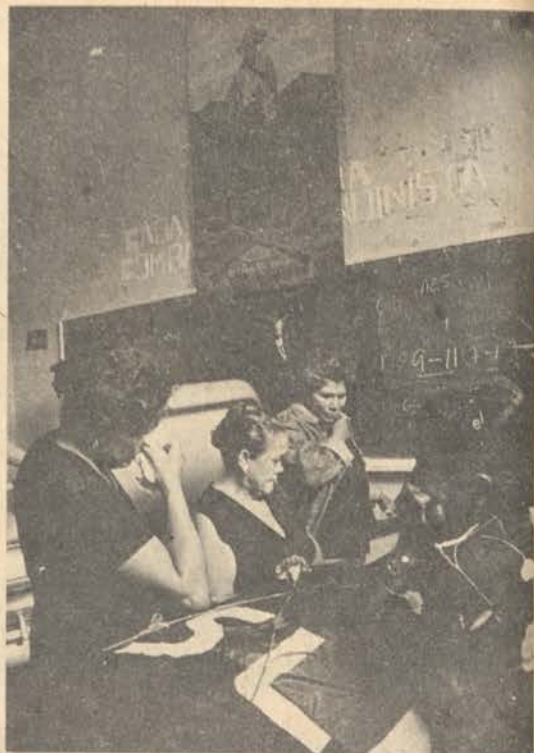
El pueblo



Gran parte del público asistente al acto fueron miembros de las fuerzas represivas vestidos de civil. Mucha gente concurrió bajo amenaza de violencia o pérdida del trabajo (sin contar a los funcionarios estatales, Somoza y su poderoso grupo económico es el principal empleador del país). Sus rostros y sus actitudes reflejan claramente que no están allí por convicción o simpatía hacia el régimen.



La masacre



Dos días antes de la farsa propagandística montada por Somoza para mostrar un apoyo popular del que carece, varios estudiantes fueron asesinados por la Guardia Nacional en la localidad de Jinotepe. Escrito con sangre en una pared, el nombre de uno de ellos, la fecha y la consigna sandinista: ¡Patria libre o morir! En el velatorio —en un aula de la universidad—, y en el entierro también están presentes la bandera del Frente Sandinista y el pueblo nicaragüense, en una expresión auténtica de dolor y rebeldía.



...y la lucha



"No habrá fuerza humana ni técnica capaz de detenernos", plantean los estudiantes que, como señal de protesta, tomaron ese día las iglesias y los centros de estudio. Hasta los niños participan en la lucha y con bombas de contacto como ésta se defienden de los "boinas verdes" que no vacilan en disparar sus "M-16" contra manifestaciones populares indefensas.



ECUADOR

Jarrín Ampudia: "Retorno al colonialismo petrolero"

El Contralmirante Gustavo Jarrín Ampudia

José Steinsleger



En agosto de 1972 la República del Ecuador se incorporó al reducido pero importante grupo de países exportadores de petróleo. Sus envíos diarios fluctuaron desde entonces entre los 200 y los 250 mil barriles. Continentalmente el país fue situado en el segundo puesto precedido solamente por Venezuela.

En febrero del mismo año, una asonada militar había derrocado por cuarta vez al legendario y quintuple presidente José María Velasco Ibarra. El pronunciamiento militar se autodefinió *nacionalista y revolucionario*. Al frente del Ministerio de Recursos Naturales fue ubicado el entonces Capitán de Navío Gustavo Jarrín Ampudia, uno de los principales ideólogos de la "Filosofía y Plan de Acción de las Fuerzas Armadas", programa de gobierno.

En noviembre de 1974, el presidente Guillermo Rodríguez Lara, quien hasta ese mes parecía compartir la línea de Jarrín y del Plan de Acción, solicitó la renuncia del ministro. El curso del proceso perdía a uno de sus principales timoneles, responsabilizado en una cartera que conmovió periódicamente al Tercer Mundo por sus decisiones soberanas y antimperialistas. Luego, uno a uno se irían desmontando los aspectos legales de los principales avances antimperialistas de las Fuerzas Armadas hasta llegar al día de hoy, cuando en momentos cruciales para esta pequeña nación sudamericana, estratégicamente ubicada en la geografía, las amenazas extranjeras preñan el futuro de incertidumbres y de interrogantes.

Cuadernos del Tercer Mundo quiso profundizar en el delicado y complejo tema de la política petrolera que prácticamente define de un modo integral la vida ecuatoriana en los últimos cinco años. La personalidad idónea para explayarse en torno al asunto tuvo que ser necesariamente el Contralmirante (R) Gustavo Jarrín Ampudia, no sólo por la responsabilidad del cargo ejercido o por sus conocimientos técnicos sino también por el esclarecido papel que protagonizó ante las compañías del Cártel petrolero, en el mismo seno de la OPEP y de frente a las maniobras del imperialismo norteamericano en el Ecuador (ver recuadro).

Jarrín Ampudia nos dijo:

* El gobierno cayó en la trampa, cedió a las presiones de las compañías, no aplicó la ley.

* Las compañías petroleras recuperaron su poder de decisión.

* Apertura total e indiscriminada a las compañías petroleras internacionales.

* Dada la debilidad de los partidos políticos y del civilismo en el Ecuador, las Fuerzas Armadas seguirán jugando un papel decisivo en el futuro.

* El resultado de la elecciones no significará más que un simple cambio de guardia.

* El único gran perjudicado de la actual crisis es el pueblo ecuatoriano, las grandes mayorías nacionales. Los beneficiarios son la minoritaria oligarquía criolla y los intereses extranjeros transnacionales.

A Velasco Ibarra (85 años), le decían "el loco". Lo derribaron para siempre un martes de carnaval. En su época habían proliferado las empresas petroleras que recibían concesiones y al poco tiempo transferían sus derechos y obligaciones reteniendo pequeños porcentajes y negociaciones de regalías por vida. Asomando y desapareciendo, las compañías finalizaban reemplazadas por otras diferentes, que eran las que operaban en la realidad. Los contratos se suscribían con personas jurídicas inexistentes y las sociedades anónimas era integradas por tres o cuatro socios que figuraban en dos y tres empresas diferentes. Numerosas escrituras fueron así entregadas sin documentos habilitantes y las autorizaciones por cesiones, sucesiones y desdoblamientos de obligaciones alejaban al Estado de los primeros contratantes, al extre-

mo que a veces había que indagar varios meses para saber quienes formaban las partes.

La Texaco-Gulf, por ejemplo (ver recuadro), conocía la existencia de petróleo desde hacía por lo menos medio siglo. Obtuvo una concesión por más de un millón de hectáreas en el Oriente ecuatoriano. Entre derechos y anticipos, los velasquistas cobraron menos de diez millones de dólares, cuando el mismo consorcio pagó en un sólo día 900 millones por 182 mil hectáreas en Alaska.

La entrega petrolera en el Ecuador no es galardón único de los velasquistas. En orden riguroso cupo al poeta Jaime Galarza sistematizar dialéctica y críticamente la historia vergonzosa de la entrega de esta riqueza fundamental en la vida de los pueblos. Su libro *El festín del petróleo* constituye en ese sentido un clásico de la dignidad nacional ecuatoriana.

La obra abunda en torno a la usurpación, el despojo, la pugna por el dominio del mercado y las reservas, los negociados, los contubernios, las conspiraciones (ratificadas más tarde por Phillip Agee, ex-agente de la CIA en el libro *Inside the Company*), los enriquecimientos, los derrocamientos, la traición y la frustración generacional de las masas ecuatorianas.

Los complejos entrelazamientos referidos imposibilitaban determinar entonces la independencia de los concesionarios respecto de las petroleras. Jarrín Ampudia tuvo que vérselas con un geólogo austriaco, ex-coronel del Ejército norteamericano, que fungía registrado en el Departamento de Comercio de los Estados Unidos como "descubridor del petróleo en el Oriente ecuatoriano" y como "representante del gobierno del Ecuador ante las compañías extran-

Ecuador jeras". Howard Strouth había acuñado inclusive una medalla en la que de un lado figuraba él, de frac con el escudo del país, y del otro el mapa del Oriente con todas las concesiones obtenidas.

La inextricable maraña de materiales estadísticos y de historias deformadas en léxicos confusos aseguraban al Estado una mínima participación de apenas el 12.5 o/o de las regalías, canalizándose el gran caudal de las riquezas petrolíferas a manos de las concesionarias.

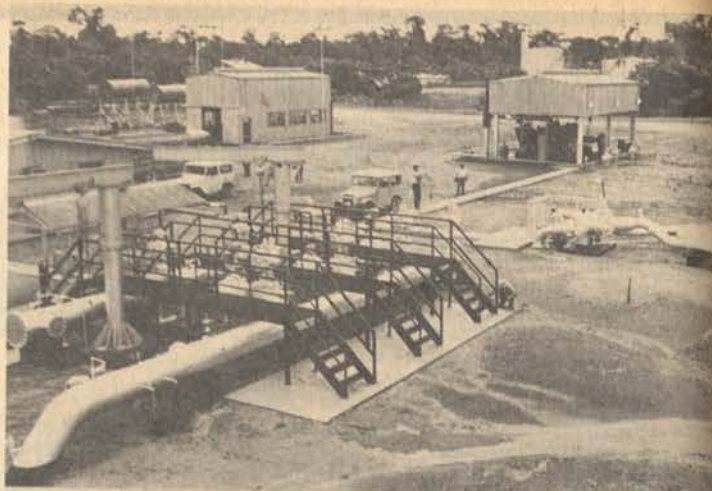
Al momento de ascender las Fuerzas Armadas, se hallaban en poder de las empresas más de diez millones de hectáreas. Un tercio del territorio nacional. La superficie de Cuba. Un decreto, el 430, revirtió el 80 o/o de las áreas al poder del Estado, la mayor parte de las cuales sustentadas, tanto en el golfo de Guayaquil como en la selva amazónica, en un océano de petróleo.

Con el nuevo gobierno, la exportación petrolera consiguió sujetarse a los siguientes gravámenes sobre la producción bruta: a) 16 o/o de regalías; b) 15 o/o de impuestos a la exportación. Esto dió al Ecuador una contribución fiscal del 31 o/o sobre el total de la producción.

El viraje en la política petrolera

— *Contralmirante Jarrín Ampudia: ¿Cuáles son los orígenes del antimperialismo nacionalista que surge en 1972? ¿qué criterios ideológicos lo impulsan?*

— Estimo que nace en los Institutos de Educación militares, especialmente en las Academias de Guerra cuando comienzan a estudiar, hacia mediados de los años 60, los problemas de la seguridad y el desarrollo económico-social del Ecuador. El intento de conocer a fondo la realidad nacional y los gravísimos problemas de nuestro país oficiaron como un factor de impulso decisivo. Creo sin embargo, que en esa sensibilidad no imperaron criterios ideológicos tradicionales determinados, pero sí un profundo espíritu nacionalista de desarrollo y justicia social, un



Pequeña refinera de la Texaco-Gulf en Lago Agrio (mil barriles diarios): "La situación actual es aún más beneficiosa para las transnacionales que en 1972."

sincero interés por el bienestar de las grandes mayorías nacionales.

— *En 1977 se cumplieron cinco años de economía petrolera en el Ecuador. ¿Cómo es que hacia 1975, y estando aún en vigencia la política nacionalista que usted había elaborado desde el Ministerio, se llegó al borde de la bancarota nacional?*

— Porque durante 1975 la reacción de las compañías petroleras contra la política nacionalista en ese rubro fue desencadenada abiertamente, utilizando toda suerte de recursos, lícitos e ilícitos, contra el país y contra el programa de gobierno de las Fuerzas Armadas, implantado en 1972. Tras mi renuncia, las compañías presentaron al gobierno un memorándum solicitando cambios en las disposiciones vigentes y una disminución en los tributos que debían pagar al fisco.

El reclamo coincidió con sucesivos daños en el oleoducto transecuatoriano operado por el consorcio Texaco-Gulf, la disminución en los volúmenes de exportación, la competencia desleal en los mercados internacionales destinada a dificultar el papel de la Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana (CEPE), el embargo por la GULF de una venta de crudo efectuada por CEPE en el puerto de Los An-

geles, etcétera. El gobierno cayó en la trampa, cedió a las compañías, no aplicó la ley y desvió el rumbo de la política petrolera nacionalista.

A esto hay que añadir la desastrosa conducción económica del gobierno, la autorización a las importaciones suntuarias, el desarrollo de una falsa industria (por utilizar más del 90 o/o de materia prima importada), el estancamiento en la producción agropecuaria, la inflación y la crisis del agro que llevó a la importación de alimentos. El gobierno no enfrentó la situación sino por el atajo más fácil: el endeudamiento externo, la carrera hacia la hipoteca del futuro económico, el incremento de la dependencia externa.

— *¿Podemos concluir entonces que las consecuencias nacionales e internacionales de su destitución fueron negativas para el Ecuador?*

— Bueno, pienso que sí. Mi salida del Ministerio llevó a la recuperación del poder de decisión por parte de las compañías petroleras internacionales. Nuestra política fue desprestigiada y reorientada totalmente, la exploración se paralizó, el país no es dueño de manejar esas riquezas de acuerdo a sus propios intereses. En el ámbito internacional hubo una consecuencia inmediata: Ecuador perdió la pre-

sidencia de la OPEP y la oportunidad de obtener préstamos blandos importantes. (Nota de redacción: Según el periódico *Segunda Independencia*, Jarrín Ampudia estaba a punto de obtener un préstamo de 400 millones de dólares a un interés del 2 o/o anual, proveniente de Irak y Arabia Saudita. Asimismo, señala ese órgano que poco antes de la destitución visitó los campos del Oriente una delegación de la JID y se hizo presente en Quito Howard Callaway, Secretario de Defensa de los Estados Unidos.)

En suma: comenzó a declinar el prestigio que el país había obtenido a nivel mundial por su política petrolera de soberanía nacional.

"Peor que antes de 1972"

—¿Cree Ud. que su alejamiento del cargo constituyó el primer gran fracaso del compromiso que las Fuerzas Armadas asumieron con su pueblo el 15 de febrero de 1972?

— En lo que respecta al sector energético y de recursos naturales los hechos indican que posteriormente a mi salida dejó de cumplirse con la Filosofía y Plan de Acción de las Fuerzas Armadas.

—A su regreso de Londres— a donde fue enviado como agregado naval de la representación diplomática— Ud. se encontró con una furibunda campaña en su contra. Más tarde el ex ministro de Gobierno coronel Levoyer, especificó en alguna medida las fuerzas que la inspiraba. En concreto identificó a una conocida y poderosa marca de cigarrillos. ¿Podría Ud. añadir más datos y ampliar el origen de aquellos factores de presión y desprestigio?

— Por las declaraciones oficiales de la época es evidente que esa campaña furibunda, como Ud. la califica, en desmedro de la política petrolera nacionalista y en contra mía, como principal responsable de su ejecución, estuvo financiada por las compañías transnacionales, con la colaboración y complicidad de los sectores económicos más retardatarios del país y algunos perso-

najes criollos que participan o aspiran a participar libremente en el negocio petrolero del Ecuador.

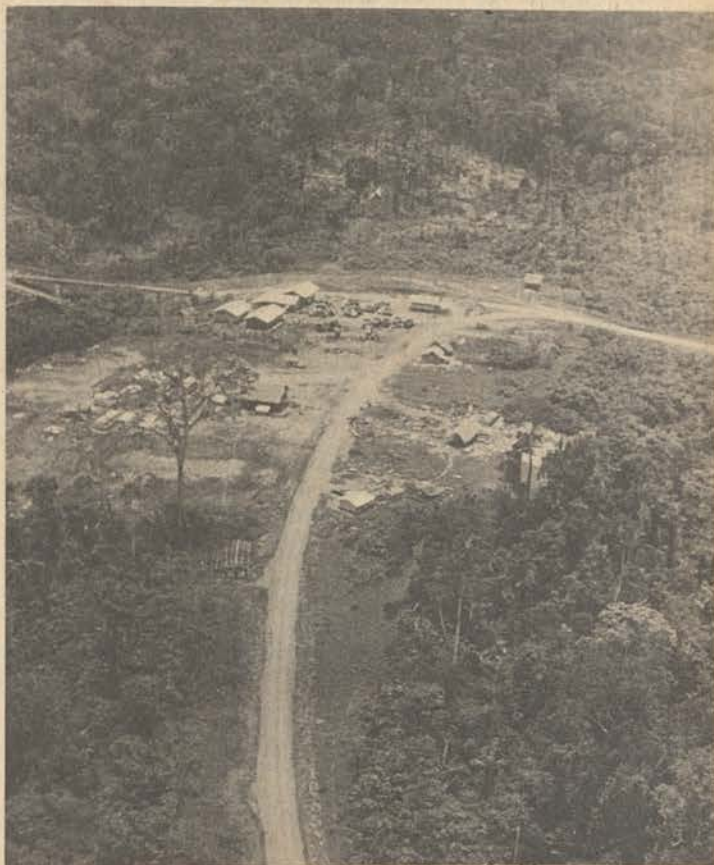
— Cuando Ud. se dirigió a la 40a. Conferencia de la OPEP (Quito, 15 de junio de 1974), manifestó: "...Hoy tenemos plena conciencia de que somos los verdaderos dueños de las materias primas y que nuestros derechos son irrenunciables y no podrán ser enajenados por ningún motivo". ¿Qué piensa Ud. hoy, cuando las compañías están comenzando a recibir los "estímulos" contemplados en la reforma a la Ley de Hidrocarburos?

— En 1978, la política petrolera del país ha sido definitivamente reorientada en beneficio de las grandes compañías transnacionales, en perjuicio de los intereses del Ecuador, culminan-

do los cambios y retrocesos iniciados en 1975 con la reforma en un 45 o/o de la Ley de Hidrocarburos nacionalista. Podemos decir sin temor a exagerar, que la situación actual para las compañías extranjeras que operan o que vengán al país va a ser más beneficiosa que la situación imperante con anterioridad a los cambios efectuados en 1972. El Ecuador se ha vuelto nuevamente una tierra de conquista, de entrega total de sus recursos hidrocarbúricos.

—¿En que consisten esas reformas a la Ley?

— En abrirse total e indiscriminadamente a las exigencias de las compañías internacionales. Hoy se les incentiva para que efectúen inversiones a pretexto de incrementar la exploración, liberándolas de toda suerte de



El campo petrolero de Lago Agrio en sus comienzos: "Una superficie igual a la de Cuba estaba en poder de las compañías petroleras."

PERFIL DE UN MARINO PATRIOTA

En la línea de dignificación histórica de los generales argentinos Savio, Mosconi y Perón, del presidente Vargas en el Brasil y del mexicano Lázaro Cárdenas, del panameño Torrijos, del peruano Velasco Alvarado y del general chileno Carlos Prats, el contralmirante (R) Gustavo Jarrín Ampudia supo identificar correctamente a los enemigos del pueblo ecuatoriano.

Su lealtad a la desesperante condición de la patria sometida le condujo a la solidaridad militante con las naciones agredidas por el imperialismo. La OPEP puntal estratégico de la política internacional, le honró por ello en dos ocasiones con la presidencia del organismo. Pero ya en los años 60 Jarrín Ampudia comandaba a los escasos buques de la modesta Armada ecuatoriana en la detención de los atuneros que osaban pescar en las 200 millas del mar territorial. Políticos norteamericanos a sueldo de los consorcios pesqueros de California, lo señalaban entonces como un "radical navy boy".

Más tarde y al frente del Ministerio de Recursos Naturales, Jarrín Ampudia fue involucrado por la revista Time (15-IX-75) como uno de los "hypernationalistic government ministers" que intentaban cohesionar y homogeneizar a las Fuerzas Armadas en el programa de gobierno comprendido en la Filosofía y Plan de Acción del 15 de febrero de 1972.

Su destitución (4/X/74), emprendida por las vacilaciones del entonces presidente General Guillermo Rodríguez Lara, carece de secretos: durante su gestión aplicó una veintena de disposiciones que recortaron el poder imperial de las petroleras y transformaron estructural y legislativamente la explotación de los recursos naturales en una sociedad que de la noche a la mañana fue sacudida por el impacto de la exportación petrolera (60 o/o de los ingresos nacionales); anuló los leoninos sistemas de concesión de áreas del Oriente y de la costa ecuatoriana que regímenes anteriores (Galo Plaza, Ponce Enriquez, Velasco Ibarra y Otto Arosemena en los últimos 30 años) habían contraído con empresas fantasmas montadas por el Cártel petrolero; se enfrentó a la omnipotente oligarquía semi-feudal serrana que en burdas y sucesivas campañas lo acusaban de "comunista" y "Peruanófilo" —estimulando seguramente el chovinismo originado por la ocupación de gran parte del Amazonas ecuatoriano por el Perú en la guerra del 41 (guerra petrolera, además)—; se pronunció por un nuevo orden económico internacional y cumplió soberanamente las disposiciones de la OPEP en materia de costos a la exportación petrolera; defendió la necesidad del control estatal absoluto de las riquezas hidrocarburíferas y se enfrentó al consorcio Texaco-Gulf, mismo que agriamente recibió su determinación de alcanzar el 51 o/o del paquete accionario compartido con el Estado al que debía sumarse el monto por regalías, impuesto, tasas, y otros beneficios.

El contralmirante (R) Gustavo Jarrín Ampudia es en síntesis, un marino patriota, leal como funcionario a las esperanzas del pueblo ecuatoriano sobre un recurso fundamental, que entró y salió del Ministerio haciendo declaración jurada de sus bienes y de los pocos que en la historia del país obligó a los intereses extranjeros a enterarse de las decisiones gubernamentales a través de la prensa.

tributos y regalías, duplicándoles las áreas que pueden obtenerse por contrato con CEPE, exonerándolas de contribuir con crédito para el mercado interno eximiéndolas de la obligación de las inversiones que conlleva riesgo, permitiendo la participación extranjera y particular en aspectos que por ley se reservaban exclusivamente a CEPE (como son las de refinación y comercialización interna de derivados). Es decir, un retorno al colonialismo petrolero implantado por las transnacionales y que desde la creación de la OPEP estaba en franco retroceso.

— Durante 1976, CEPE protagonizó una serie de enfrentamientos con la GULF; el 11 de septiembre de 1976, el Coronel René Vargas Pazzos, ministro de Recursos, anunció inclusive que "una nueva etapa en la historia petrolera" se iniciaba como resultado del traspaso del paquete accionario de la GULF a CEPE. El suceso fue catalogado en el exterior como el eventual "inicio de la nacionalización petrolera en el Ecuador". Luego, se produjo la serie de regresiones que ya comentó Ud. recientemente. ¿Cuál es la situación actual de la GULF en el país? ¿Podría especificar en que consisten esos "pasos atrás" en relación a la compañía?

— El ex ministro de Recursos Naturales René Vargas Pazzos pretendió en efecto, continuar la política petrolera nacionalista del 72. Pero se halló huérfano de apoyo por parte del mismo gobierno ante las compañías. Como consecuencia del enfrentamiento con la GULF, Vargas Pazzos fue relevado del Ministerio. De su parte, la GULF vendió sus acciones al Estado (CEPE), al contado y bajo sus condiciones, obligando al gobierno a contraer préstamos comerciales en el Banco extranjero que la GULF indicó después de haber retenido por espacio de varios meses el valor de las ventas de petróleo ecuatoriano en el exterior hasta acumular una suma de 82 millones de dólares, coincidentemente igual al valor de sus acciones. Esa suma además no será devuelta al país hasta que el gobierno no le

El gasoducto, frecuentemente sa-
boteado por las
transnacionales



cancela ese mismo valor de contado. Es decir que la GULF nos prestó nuestro mismo dinero a través de ese banco norteamericano, cobrándonos por supuesto intereses comerciales. Una operación digna de Ripley, negociada con la complicidad del ex-ministro de finanzas Santiago Sevilla. Tampoco la GULF pagó un centavo de intereses por los 82 millones que retuvo ilegalmente por varios meses. Por el contrario, siguió participando gratuitamente del negocio petrolero sin que se le aplicaran las leyes vigentes que había violado o sanción alguna.

El gobierno, cómplice

— Hay sin embargo un aspecto singular en ese traspaso de acciones. Me refiero a la comercialización de 1977, según los datos que arroja el Boletín Mensual Estadístico de la Dirección Nacional de Hidrocarburos. Los números indican que durante el año anterior la TEXACO (que posee el 37.5 o/o de las acciones), comercializó casi 20 millones de barriles de crudo, en tanto que CEPE, que después del traspaso de las acciones de la Gulf detenta el 62.5 o/o restante, comercializó menos de 18 millones y medio de barriles. ¿Cómo es posible esto?

— En efecto, de acuerdo a esos datos oficiales TEXACO comercializa más barriles que CEPE, siendo el socio minoritario. Eso se debe a varios factores: la competencia desleal en los mercados externos en donde influye la TEXACO y ante los mismos compradores para impedir que

CEPE pueda vender. El Estado, absurdamente, es cómplice de esta política, pues el petróleo que levanta la TEXACO lo obtiene a un valor de costos más impuestos de 10.84 dólares, mientras que CEPE resintió durante varios meses la obligación por acuerdo ministerial de vender su crudo al mínimo de 13.00 dólares por barril. Pero además, la TEXACO puede levantar el crudo que CEPE no puede vender, el gobierno le autoriza a ello. ¿Por qué? Porque tienen que vaciarse los tanques de almacenamiento a fin de no paralizar la producción. El negocio de la TEXACO es redondo. Esta situación se ha visto enormemente favorecida además para la TEXACO desde que el gobierno decretó a principios del corriente la supresión del sistema de precios de referencia, disponiendo que la compañía pague sus impuestos en base al promedio de precios de ventas en el último trimestre que efectúe CEPE. Es lógico que a TEXACO le interese que CEPE venda su petróleo al menor precio posible para de ese modo incrementar considerablemente su volumen disponible de comercialización externa. Y este ataque a CEPE, este perjuicio al país, es autorizado por el mismo gobierno.

— Otro punto contradictorio nos lleva a preguntarle ¿por qué CEPE anuncia que a mediados del corriente año el país se verá en la necesidad de importar combustible si la misma entidad admite que el consumo interno es de 52 mil barriles (con un 22 o/o de crecimiento anual) y en las tres refineries del Ecuador se elab-

boran 103 mil barriles diarios (Esmeralda: 55.600, Anglo: 38 mil y Texaco: 1.000)?

— Se trata de una razón simple. La refinería estatal que se construyó en Esmeraldas carece de los medios indispensables para la evacuación de los productos refinados. No existe una adecuada terminal marítima y el poliducto Esmeraldas-Quito recién está comenzando a construirse. Los intereses de las transnacionales y de los mercaderes criollos lograron que después de finalizada la construcción de la Refinería de Esmeraldas se consuman trece meses en efectuar pruebas de la misma, que no se construya una terminal marítima apropiada sino una provisional, hecho que fue denunciado inclusive por un ex-gerente de CEPE como "tráfico de influencias". Todas estas obras complementarias a la refinación debieron de entrar en servicio al mismo tiempo, conforme estuvo originalmente planificado. Por eso la Refinería trabaja al 40 o/o de su capacidad y recién hacia finales de 1979 podrá hacerlo al máximo.

Especulación con las cifras

— En los últimos meses los cables de las agencias noticiosas anuncian el eventual agotamiento del petróleo ecuatoriano. Durante su gobierno sin embargo, la firma Terramar, contratada por su ministerio, afirmó que había petróleo para 20 años en el Ecuador. ¿Podría Ud. referirse al tema de las reservas y cómo operan las compañías en esto?

— En materia de volúmenes de reservas de petróleo y gas en el Ecuador la información existente es escasa, incompleta y variable. Cada fuente consultada es distinta de otra. El único estudio especializado fue el de Terramar, contratado en 1972. Existen desde luego, las estimaciones efectuadas por la Dirección Nacional de Hidrocarburos y por las compañías interesadas. La mayoría de sus cálculos se refieren a los yacimientos de la región oriental, ignorándose totalmente las reservas que existen en las cuencas sedimentarias occidentales, especialmente las del mar territorial ecuatoriano. Pero es evidente que al margen de los estudios realizados, las compañías transnacionales especulan con las cifras de reservas de acuerdo a su propia conveniencia, especialmente cuando quieren o cuando les conviene influenciar en la fijación de las tasas de producción. Y es que a estos consorcios les interesa la fijación de tasas de producción que les permita un régimen de máxima explotación durante el tiempo de duración de su contrato.

— *En la XLIX reunión de la OPEP se resolvió aumentar el precio por barril de petróleo en un 10 % ¿Por qué la delegación ecuatoriana votó favorablemente la iniciativa si luego no materializó la disposición?*

— La explicación para este comportamiento nos lleva nuevamente a destacar el chantaje y la presión de las compañías. La OPEP decidió elevar en dos ocasiones los precios del petróleo en un 10 %. A pesar del voto favorable de nuestra delegación en la OPEP, el gobierno no la ejecutó sino que más bien optó por la reducción de impuestos a las compañías.

— *¿Pero por qué la OPEP no ha manifestado la solidaridad con el Ecuador si sus estatutos lo precisan? ¿Confía aún la OPEP en la política estatal del Ministerio de Recursos del Ecuador?*

— La OPEP no ha manifestado su solidaridad con el Ecuador frente a los problemas que ha tenido con las compañías a partir de 1975 porque simplemente

nuestros delegados ante el organismo no lo han solicitado ni han efectuado denuncia alguna al respecto. Han preferido ceder a las presiones.

Un futuro espeluznante

— *¿Qué se puede esperar del proyecto energético de Carter?*

— Hay que considerar que la política energética del presidente Carter no está destinada a la sustitución de los hidrocarburos como fuente energética, sino a buscar nuevas fuentes alternativas para disminuir en algo el incremento anual en el consumo de petróleo ante la cruda realidad de la disminución de las reservas mundiales que marchan a una tasa muy superior al incremento o descubrimiento de nuevas reservas; parte de esa política es también el incremento de la producción actual mundial para lograr una baja de los precios en el mercado y poder absorber el exceso de producción para el almacenamiento de sus propias reservas a bajo costo mientras paralelamente se disminuye la propia producción en los Estados Unidos.

En este sentido las compañías transnacionales continuarán con su política tradicional de explotación de los recursos hidrocarbúricos en la forma y las condiciones que más beneficien a sus intereses comerciales. Así, en dos o tres años, cuando a los productores les sea materialmente imposible el incremento a voluntad de la tasa de producción diaria, los precios del petróleo subirán vertiginosamente porque la demanda será inmensamente superior a la oferta.

Para entonces, los Estados Unidos habrán acumulado suficientes reservas, convirtiéndoles la elevación de los precios, que posiblemente lleguen a valorizar el barril en 100 dólares la unidad. Pero además, a finales de siglo los norteamericanos comenzarán a elaborar petróleo sintético del carbón, tecnología coincidente con el agotamiento de las reservas hidrocarbúricas mundiales y la disponibilidad de las mayores reservas mundiales de carbón en su propio territorio, todavía inexploradas. Se estima

que las mismas equivalen a 12 veces las reservas mundiales actualmente conocidas de hidrocarburos.

Ante esa perspectiva, el futuro de todos los países del Tercer Mundo, inclusive los actuales mayores productores de petróleo, es a todas luces catastrófica y espeluznante. A finales de siglo ya no dispondrán casi de petróleo. Mientras, las ricas y grandes potencias industriales serán las únicas que podrán pagar costos tan altos de la energía al margen de haber desarrollado suficientemente nuevas fuentes de la misma.

Los países del Tercer Mundo estarán sentenciados a paralizar su incipiente desarrollo y la brecha será mayor que la existente en la actualidad. Pero las compañías transnacionales, que han demostrado una habilidad suma para adaptarse a las nuevas situaciones, seguirán explotando las nuevas materias primas fundamentales para la energía (como el uranio), extrayéndolas asimismo de los países subdesarrollados.

— *Contraalmirante, ¿es posible nacionalizar el petróleo inmediatamente? Las compañías y sus voceros aducen que dada la escasez de recursos financieros, la ausencia de técnicos idóneos, la falta de eficiencia administrativa en CEPE y la ausencia de mercados rentables para el crudo nacional frustraría una medida de esa naturaleza...*

— Los pretextos que argumentan a modo de obstáculos insalvables para poder nacionalizar el petróleo siempre estarán presentes en el panorama nacional, especialmente aquellos referidos a la falta de tecnología y recursos financieros.

Pero no son obstáculos insalvables. La tecnología se compra y el financiamiento lo provee el mismo petróleo. Yo sigo sosteniendo que no solamente es factible la nacionalización sino fundamental para el futuro del Ecuador, sobre todo por tratarse de un recurso no renovable, base energética fundamental para el desarrollo del país y cuyas reservas están sufriendo un agotamiento permanente. En la década

da del 80, la decisión de nacionalizar el petróleo será demasiado tardía.

El petróleo solo no trae bienestar social

—¿Cómo podría sobrellevar el petróleo transformaciones de fondo en el Ecuador dada la actual estructura agraria latifundista y semi-feudal, su escaso índice de industrialización, la aguda dependencia externa, el arraigado endeudamiento, factores todos ellos que conspiran contra el ahorro, la capitalización y la re-inversión nacional?

— Es imposible. Los hechos y la historia petrolera del mundo lo han demostrado.

El petróleo no trae por sí solo las transformaciones ni trae bienestar social a los pueblos si paralelamente no se van realizando los cambios estructurales necesarios que propicien el desarrollo de los otros sectores productivos del país, se concrete una equitativa distribución de los ingresos y se realicen los cambios que anulen las injusticias económicas y sociales que agobian a las mayorías nacionales.

—Estudios recientes de la economía ecuatoriana han cuestionado el papel de CEPE en la economía nacional así como el de otros organismos estatales. Se afirma que la agricultura y no el petróleo es el fundamento de la economía ecuatoriana, que los ingresos del petróleo deben destinarse a cubrir la deuda externa.

¿Cuáles son los orígenes de estas aseveraciones? ¿Qué modelo económico debería seguir el país? ¿Qué medidas apoyaría Ud. para frenar el fenómeno del "petrolerismo"?

— El origen de tales supuestos es siempre el mismo: las transnacionales y aquellos que en nuestra patria oficiaban como sus adláteres. Ellos aspiran a que desaparezca CEPE o bien que se transforme su estructura administrativa, dividiéndola en varias empresas en cuyos directorios oficien los representantes de las Cámaras de la Producción.



El primer barril de petróleo llega a la costa ecuatoriana desde Lago Agrio. Inicio de una nueva etapa en la historia del país

Y por otro lado, propician que se conformen empresas mixtas entre CEPE y la empresa privada, en las que el país ponga la materia prima, que es de todo el pueblo ecuatoriano, la infraestructura y los recursos financieros y ellos lo administren para obtener beneficios.

Estimo que una política conveniente sería la encaminada a que el Estado controle todas las fases de la explotación petrolera, que se establezca una produc-

ción acorde con las necesidades de nuestro desarrollo, que se mantengan adecuadamente las reservas evitando la exportación de crudo e impulsando la transformación e industrialización de los hidrocarburos en el país. Efectivizando la Reforma Agraria, tecnificando la producción agropecuaria, desarrollando la pesca y la minería, implementando los programas sociales en materia de salud, vivienda, sanidad ambiental y bienestar social en general.

DOS DINOSAURIOS EN EL ECUADOR: LA TEXACO Y LA GULF

La *Texaco Petroleum Company*, fundada en 1901, "nació de la asociación de exploradores con suerte y políticos sin escrúpulos", dice Daniel Durand. Unida a empresas fundamentales de la economía norteamericana y a la casa Morgan, a la que media humanidad le debe dinero, se la ubica como la tercera gran petrolera por su capital y la segunda por los beneficios que producen sus intereses en el mundo, repartidos entre Canadá, Estados Unidos, Trinidad-Tobago, Colombia, Venezuela y Ecuador. La Texaco se ha llevado del Ecuador un capital de cinco mil millones de dólares entre 1972 y 1976. Según la revista Nueva, la de mayor circulación en el país, eso equivale a "una autopista de 500 km. por año, o una escuela por hora, o 780 mil litros de leche diarios o 101 hospitales por año o cuatro casas-cunas por día (Nueva, 9/76).

La *Gulf*, que pertenece al grupo Mellon, está identificada con el trust del aluminio. En la actualidad ha dejado de operar en el Ecuador, tras que su paquete accionario pasara a CEPE en 1976. En el mismo lapso que su "hermana" Texaco, obtuvo utilidades por cuatro mil millones 73 mil dólares.

Cuadernos del Tercer Mundo visitó el fantástico mundo tecnológico levantado por la Texaco en Lago Agrio, su campamento del Oriente amazónico. Se trata de instalaciones dotadas del más depurado confort para el personal. The Miami Herald llega allí con dos días de retraso en tanto El Comercio de Quito se demora cuatro. Plantas de agua potable y energía eléctrica, alcantarillado y comunicaciones directas con el mundo, cafeterías sin límites de consumo y clubes para ejecutivos, salas de proyección y canchas deportivas, oficinas con aire acondicionado y la pista aérea más larga del país después de los aeropuertos de Quito y Guayaquil. Las crónicas especializadas afirman que "después de la guerra de Vietnam, la operación más importante con helicópteros efectuada en el mundo es la que se llevó a cabo en el Oriente ecuatoriano".

La Texaco invirtió allí cerca de 350 millones de dólares en cinco años. A golpe de machete y transporte de materiales por helicópteros, el consorcio construyó las instalaciones, que más bien se asemejan a un emplazamiento cibernético en plena floresta amazónica. Lo "exótico" y "típico" de la tierra criolla se levanta a pocos metros de ahí: el caserío de Nueva Loja, populoso centro de prostitución, contrabando y promiscuidad construido a la sombra del campamento en un trágico ritual dialéctico del desarrollo y el subdesarrollo.

Trabajan en Lago Agrio unas 200 personas. El 80 o/o del personal es ecuatoriano pero los puntos claves de la administración son comandados por norteamericanos.

En una avioneta de la compañía sobrevolamos el fabuloso océano de petróleo registrado por la topología tectónica y que enmarca los ríos Aguarico, Pastaza, Napo, Zamora, Coca y Pallacta. Usando las dos manos a modo de sordina para evitar el ruido del motor, el experto en "public relation" de la Texaco nos gritó al oído: Ya lo ve, traemos el progreso, ¿por qué nos quieren fulminar?

Un modelo de desarrollo y justicia social equilibrada.

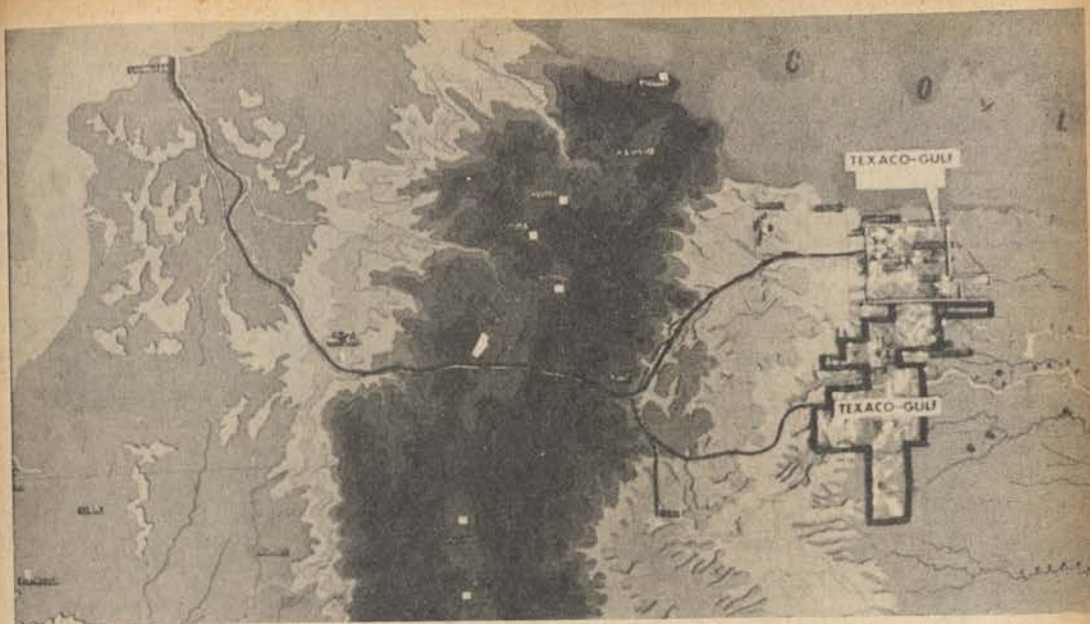
El papel de los militares

—¿Cuál es el grado de participación que a su criterio debería asumir las Fuerzas Armadas en el intrincado árbol político del Ecuador? ¿Son los viejos partidos tradicionales representativos de la infraestructura social del pueblo? ¿Podrían los mismos que fueron criticados por el Plan de Acción responsabilizarse en la conducción de los asuntos nacionales de hoy día?

—Yo creo que las Fuerzas Armadas del Ecuador constituyen la institución más organizada, homogénea y disciplinada del país. Y en las últimas décadas la mejor preparada también. Ante la desorganización y descomposición política que ha existido en el Ecuador se han visto obligadas en numerosas ocasiones a asumir el poder político del Estado.

Por su misma esencia empero, basada en la jerarquía y la disciplina de la institución piramidal, no puede decirse que tengan una conciencia política determinada y por ello sus actuaciones no han tenido una línea coherente, respondiendo sus orientaciones políticas a los mandos circunstanciales de turno. Prueba de ello es que en 1972 proclaman una Filosofía y Plan de Acción verdaderamente revolucionarios y con el cambio de mando en enero de 1976 desechan completamente ese plan, transformándose en un gobierno derechizante y de corte fascista. Por ello es que no se puede denominar el actual un gobierno de las Fuerzas Armadas sino un gobierno de los dictadores de turno.

Es evidente también que dada la debilidad de los partidos políticos y del civilismo en el Ecuador, las Fuerzas Armadas seguirán jugando en el futuro un papel decisivo en la política nacional. Particularmente pienso que las Fuerzas Armadas, adicionalmente a su función fundamental de guardianas de la seguridad interna y externa del país, deben participar activamente en el de-



Las áreas de explotación y el polducto desde la selva hacia la costa

sarrollo del mismo, de un modo integral.

Pero pienso que las Fuerzas Armadas como institución no pueden sobrellevar cambios estructurales profundos por sí solas. Necesitan y deben contar con el apoyo del pueblo, de las mayorías, y la Institución debe concientizarse en este sentido.

Los partidos políticos existentes en el Ecuador son solamente membreres con doctrinas y programas desactualizados, que no cuentan en absoluto con bases populares. Se puede decir que en los últimos 50 años la política de nuestro país ha sido regida y orientada por caudillos

y líderes populistas, sin ideología alguna, que han gobernado con el apoyo y para el beneficio de una pequeña oligarquía dominante en la costa y la sierra.

Sería absurdo que los políticos causantes del desastre y desconcierto nacional, que motivaron la toma del poder por las Fuerzas Armadas en 1972 sean los que pretendan regir nuevamente los destinos nacionales. Pero conforme avanza el proceso de reestructuración jurídica, amañado por la actual dictadura militar, vetando la participación de determinados candidatos, grupos y partidos podemos concluir que el poder político del Estado

caerá nuevamente en manos de los grupos privilegiados de siempre, y, por ende, la historia se repetirá.

Sin embargo, aunque el petróleo no ha traído bienestar alguno a nuestro pueblo, sí ha originado una cierta concientización nacional en la defensa de este recurso natural. El pueblo ahora sabe que el petróleo es fundamental y que del mismo depende su futuro.

El pueblo, gran perjudicado

— Numerosos sectores auspician el "retorno" al poder sin disimular sus intenciones de "devolver la confianza" al capital extranjero, "restablecer el orden" en los campos y las fábricas y dismantelar al sector de la economía estatal, que penosamente se ha ido conformando en los últimos años, por deficitario. ¿Qué índice de optimismo le brindan a Ud. esos anuncios ante el proceso de "retorno a la constitucionalidad"?

— Sí, evidentemente se está allanando el camino para la retoma del poder, como expliqué recientemente, de los mismos grupos privilegiados de siempre.



La Junta de Gobierno. "Pienso que las Fuerzas Armadas deben participar activamente en el desarrollo"

Se han reformado disposiciones legales y leyes progresistas, se ha desconocido a las organizaciones sindicales, se ha perseguido y encarcelado a los dirigentes obreros, a los profesores, a los campesinos y a los estudiantes. Se asfixia económicamente a las universidades, se ignoran las reclamaciones salariales, se reprimen las huelgas justas, se abren indiscriminadamente las posibilidades para el capital extranjero, se reemplaza la Reforma Agraria por intentos de colonización en regiones inhóspitas sin infraestructura básica para el trabajo agrícola o pecuario, aumenta el endeudamiento externo, se quita el apoyo financiero y político a las organizaciones estatales.

Este ha sido el objetivo que ha cumplido el actual régimen militar: allanar el camino a los grupos oligárquicos. Lo único positivo será que comenzará a regir la Constitución aprobada por el pueblo ecuatoriano en el referéndum del 15 de enero pasado y por lo tanto empezarán a regir las garantías constitucionales y las libertades individuales.

Veremos entonces cómo empiezan a expresarse las reprimidas reivindicaciones populares. Quienquiera que asuma el gobierno se encontrará ante una gestión sumamente difícil, erizada de conflictos.



Buque petrolero cargando crudo ecuatoriano: "Los beneficiarios son la oligarquía minoritaria y los intereses transnacionales"

Delegación ecuatoriana en el Oriente Medio, durante las negociaciones que precedieron la entrada al país en la Organización de Países Exportadores de Petróleo.

"Ahora nuestros representantes prefieren ceder a las presiones, en vez de reclamar la solidaridad de la OPEP"



El único gran perjudicado de la actual crisis es el verdadero pueblo ecuatoriano, las grandes mayorías nacionales. Los beneficiarios son la minoritaria oligarquía y los intereses extranjeros, transnacionales específicamente, que se benefician de los hidrocarburos, de la falsa industria, de la importación y exportación del país, del Pacto Andino, del turismo, del transporte y del mercado de capitales.

— ¿Cuáles son las perspectivas que Ud. advierte en la conciencia nacionalista y revolucionaria de las Fuerzas Armadas y el pueblo ecuatoriano, de América Latina y del Tercer Mundo?

— Ilimitadas. Aún con sus restricciones, es un hecho que esa conciencia existe en el seno de las Fuerzas Armadas. En estos últimos siete años hubo una experiencia vivida para corroborarlo. El pueblo ecuatoriano también está despertando de su letargo, tiene más conciencia de la realidad nacional y de su propia situación ante el futuro.

Lo importante es que ambos sectores se pongan de acuerdo algún día y marchen juntos en la búsqueda de un destino más digno y más justo para la patria. Y esto que expreso para el Ecuador es perfectamente extensible a todos los países latinoamericanos.

Es una lucha desesperada dentro del contexto latinoamericano y mundial. Debemos alcanzar la segunda independencia, la independencia económica. Habrá avances y retrocesos. Será la lucha de David contra Goliat. Pero nosotros tenemos la razón. La razón que se impondrá ante la fuerza material y económica. ●



ECUADOR

El triunfo de Roldós

Una victoria de las fuerzas antioligárquicas dispuestas a iniciar en el país la "transformación posible"

Jaime Roldós Aguilera, joven abogado de Guayaquil (38 años), aplicó un golpe frontal a la oligarquía en la primera ronda electoral, celebrada el 16 de julio pasado. El aplastante margen sobre las derechas conseguido por su partido, la *Concentración de Fuerzas Populares (CFP)* (31 por ciento de los sufragios sobre 23 del Frente Nacional Constitucionalista (FNC) y 22 del Partido Liberal (PL) respectivamente), abre a partir de ahora un inquietante paréntesis hasta la segunda vuelta, que promete ser sumamente escabroso.

Todo parece indicar que el Tribunal Supremo Electoral y las Fuerzas Armadas, mismas que tendieron innumerables escollos a la participación de la CFP, no se encuentran muy felices ante la inesperada y arrolladora victoria de Roldós, conseguida en elecciones singularmente limpias y ordenadas.

Por de pronto, aquel organismo jurídico presidido por José Antonio Baquero de la Calle (señalado por Phillip Agee como agente de la CIA en este país), dictaminó que los escrutinios definitivos en los que un candidato tenía que imponerse con el 51 por ciento de los votos, serán a finales de octubre. "El análisis de los resultados —dijo Baquero de la Calle— es tan complejo como el panorama que se presenta para la vuelta final". Una "complejidad" desencadenada en realidad por los perdedores que se disputan el segundo lugar.

No deja de llamar la atención a los analistas del intrincado proceso de "retorno a la democra-

cia" en el Ecuador, el hecho de que el Tribunal Supremo haya fijado en 46 días el plazo para pronunciarse oficialmente sobre los resultados de julio. Al parecer, las computadoras no serán consultadas en este caso. Los sectores dominantes y las Fuerzas Armadas deberán calibrar minuciosamente qué agrupaciones de las perdedoras estarán en condiciones reales de enfrentarse a la CFP con posibilidades de triunfo.

Pero todo puede ocurrir hasta octubre, o por mejor decir, hasta enero. Porque si en octubre los ecuatorianos son convocados a la segunda vuelta sobrevendrán luego los escrutinios extraoficiales y oficiales que tardarán por lo menos 55 días.

"Parece que se trata de alargar las cosas, dijo Roldós. Si otro hubiera sido el resultado, los escrutinios se hubieran realizado tal vez en seis días".

Fracaso de la "democracia dirigida"

Si es verdad que las elecciones ecuatorianas estuvieron sometidas a un ajustado marco de condicionamientos y trampas legales destinadas a impulsar el "continuismo" denunciado por la CFP durante su campaña, no menos cierto es que la victoria de Roldós constituyó el disparo en medio del concierto.

Muchos observadores coinciden en destacar que el primer puesto de Roldós ha desestabilizado en alguna medida las maniobras favorables a la democracia "viable" de la administración Carter para América Latina.

Porque es justamente la au-

sencia de "moderación" en el discurso político del dirigente cefepista lo que ha puesto en guardia a una oligarquía poderosa, como la ecuatoriana que ha resentido en muy escasa medida las leyes que en diferentes administraciones intentaron alterar su sistema de tenencia de la tierra, invariable desde los tiempos de la conquista.

"No se trata de hacer una transformación revolucionaria sino una transformación posible —dijo Roldós el día de su victoria—... El 16 de julio se dieron dos posiciones —señaló luego— con el pueblo y contra el pueblo... El sector privado tendrá plenas garantías y nada debe temer. Deben temer los oligarcas que van a tener que cumplir las leyes".

La oligarquía, entonces, procede a levantar los diques de contención y, como también adelantó Roldós, dirigirá su campaña en esta segunda vuelta en términos de "comunismo y anti-comunismo". En este sentido ya insinuó que el compañero de fórmula de Roldós, el demócrata-cristiano Osvaldo Hurtado, es un "comunista enmascarado".

Una victoria popular

Todas las fuerzas políticas ecuatorianas —menos la CFP, por supuesto— creyeron que sin Asaad Bucaram (el máximo líder de la agrupación, vetado por el Tribunal por su condición de hijo de extranjeros) la CFP obtendría un modesto tercer puesto, detrás de la derecha conservadora y liberal. Partiendo de esa suposición, numerosos comités

políticos de esos dos últimos sectores dominantes, no escatimaron recursos para repartir camisetitas, organizar bailes, ofrecer comidas y distribuir indiscriminadamente bebidas alcohólicas.

El pueblo ecuatoriano respondió a la invitación de los derechistas y participó en los festejos por anticipado. Pero cuando llegó el 16 de julio, votó por Roldós.

"La traición a Sixto del pueblo de Quito", vocifera aún la oligarquía. No fue para menos. La formidable maquinaria electorera montada por el FNC (integrado por siete partidos de la derecha y el velasquismo), había postulado al arquitecto Sixto Durán Ballén, oriundo de Boston y con pasaporte norteamericano, quien fue alcalde de Quito durante ocho años.

En la consigna "Sixto, el hombre que trabaja", el FNC intentó apantallar a las masas con algunas obras de vialidad y de agua potable a más de cuatro túneles inaugurados inteligentemente por los militares a pocos días de los

comicios. En su querida ciudad, el hombre que "trabajaba", ob-



Francisco Huerta Montalvo
"No habrá acuerdos con la derecha"

tuvo el tercer puesto, detrás de Rodrigo Borja (Izquierda Democrática) y de Roldós.

Crece la convicción sin embargo, que la victoria cefepista se proyecta más allá de los límites orgánicos de la agrupación. En efecto, fue el mismo pueblo ecuatoriano, un pueblo caracterizado por izquierdas y derechas de "despolitizado" y "sin capacidad de discernimiento", el que ha dado la gran lección histórica.

La inmunidad de las masas ante la enajenante propaganda oligárquica con apoyo oficial y el ejercicio crítico del sufragio, no solamente simbolizan el pronunciamiento de los ecuatorianos contra los partidos tradicionales y por los "candidatos jóvenes" y no solamente equivale al pronunciamiento en pro de los cambios estructurales prometidos, sino que por sobre todo y ante todo el pueblo ecuatoriano logró pronunciarse masivamente y como nunca antes en su historia, a favor de sí mismo.

La izquierda nucleada en el Frente Amplio (FADI) y sostenida por el Partido Comunista y el Socialismo Revolucionario no precisó aún cuál será su actitud en la segunda vuelta. Un gran margen de los votos del FADI empero, se piensa que irán para Roldós. Los mismo se espera del pintoresco Abdón Calderón (Frente Radical Alfariista), quien prácticamente dobló los 75 mil votos conseguidos por el FADI (5 por ciento).

El Partido Izquierda Democrática (ID, 11 por ciento) por su parte, ya se manifestó a favor de la CFP en octubre. Pero quien volcará definitivamente la balanza en un sentido o en otro será el PL; un partido en crisis por cuanto su director nacional, Francisco Huerta Montalvo (médico, 38 años), también vetado por el Tribunal, ya produjo un nuevo choque con el ala reaccionaria del partido al adelantar que "no habrá acuerdos con la derecha", insinuando el eventual acercamiento a la CFP.

Si estos vaticinios se desarrollan del modo analizado, Roldós y la CFP ingresarían en la recta final hacia la toma del poder, indiscutiblemente alcanzado. ●



EDICIONES
DE CULTURA
POPULAR

nuevos títulos



Balderas 49 Méx. 1, D.F. T. 512-69-64

CHICANOS

Todos somos mexicanos

En un Simposium organizado por la Universidad de Guadalajara y el Centro de Estudios Chicanos de la Universidad de California, mexicanos de ambos lados de la frontera debaten sobre sus problemas y analizan las posibilidades de un trabajo conjunto

Roberto Remo

La próxima creación en la Universidad de Guadalajara de un Centro de Estudios sobre Estados Unidos y Canadá —que contará con un departamento especializado en estudios chicanos— y la colaboración de los juristas de esa casa de estudios en la redacción de una Carta de Derechos de los Trabajadores migrantes fueron anunciadas por el rector de la institución, arquitecto Jorge Enrique Zambrano Villa como dos de las consecuencias más importantes del Primer Simposium Internacional sobre los problemas de los trabajadores migratorios de México en los Estados Unidos.

No hay universidad norteamericana respetable que no tenga sus departamentos de estudios asiáticos, africanos y latinoamericanos. En el número anterior de esta revista, el profesor Malcolm Caldwell nos explicaba cómo éstos son utilizados en la neocolonización de los respectivos continentes. Y a medida que estudiantes e investigadores pasan a comprometerse cada vez más con las causas de los pueblos que estudian la reacción es muy sencilla. "Los estudios sobre el Tercer Mundo están en crisis en los Estados Unidos", nos comentó en Guadalajara Arturo Madrid, decano del Colegio de Artes Liberales de la Universidad de Minnesota. "Los investigadores no consiguen financiamiento y los graduados, muchos de ellos surgidos del boom de los años sesenta, no encuentran empleos".

Si la investigación sobre nuestros países es convertida en un instrumento de dominación, el estudio científico de la reali-

dad norteamericana por parte del Tercer Mundo sólo tendrá sentido si se vuelve herramienta de liberación. Así lo entiende la Universidad de Guadalajara, cuya posición fue definida por el rector como "nacionalista y revolucionaria". Y el que dicho centro dedique especial atención a los mexicanos del otro lado de la frontera no es sólo una expresión de comprensible solidaridad cultural, sino fundamentalmente reflejo de la importancia creciente para el país —dadas las relaciones de dependencia— de la existencia en los Estados Unidos de más de veinte millones de personas de habla hispana que, en su mayoría, tienen en México sus raíces étnicas, culturales y hasta familiares.

El Simposium realizado en Guadalajara del 11 al 14 de julio es un excelente punto de partida para tal iniciativa, al haber reunido en cuatro días de intenso trabajo académico las investigaciones y opiniones de los más destacados investigadores del tema en ambos países.

Los derechos de los migrantes

Igualmente trascendente es el lanzamiento público de la idea de una Carta de los Derechos de los Trabajadores Migrantes.

El tema, como nos declaró José Luis Pérez Canchola, estudioso de la conflictiva realidad social de Tijuana, comenzó a ser abordado por sindicatos obreros de ambos lados de la frontera, directamente afectados por la acción de las mismas empresas

transnacionales y la sistemática violación de los derechos de los trabajadores migrantes.

Largo será el camino de dicha carta hasta que logre su aprobación final por la Asamblea de las Naciones Unidas, sobre todo por tratarse de una iniciativa surgida de las propias bases. Pero el documento puede llegar a tener para el Tercer Mundo tanta importancia como, en su momento, la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados impulsada por el ex-presidente Luis Echeverría.

El problema afecta tanto a los tres millones de mexicanos que trabajan sin documentación en los Estados Unidos (según las controvertidas cifras presentadas oficialmente por el Servicio de Inmigración y Naturalización —la famosa "migra"— en Guadalajara) como a los cientos de miles de mozambicanos, botswaneses y malawianos en las minas de oro de Sudáfrica, los colombianos en Venezuela, los argelinos y marroquíes en Francia, los chilenos, bolivianos, paraguayos y uruguayos en Argentina, los iraníes y palestinos en los emiratos del Golfo o los turcos, españoles y portugueses en Alemania Federal.

Con las particularidades de cada caso, todos tienen en común el tratarse de trabajadores que cruzan las fronteras, no para delinquir sino para ganarse la vida decentemente con su esfuerzo. Por lo general son explotados, discriminados, despreciados y muchas veces perseguidos si reivindican un mínimo de justicia.

Como ha expresado en muchas ocasiones el presidente José

México López Portillo, "si un trabajador viola las leyes migratorias de un país en busca de empleo, ello lo hace susceptible a las sanciones administrativas correspondientes, pero en ningún caso justifica la violación de sus derechos laborales o humanos".

La creciente transnacionalización del capital está teniendo como correlato la internacionalización de la clase obrera en los propios centros del capitalismo y el tema de los derechos del trabajador migrante está llamado a convertirse en uno de los grandes tópicos de la política mundial en los próximos años.

Una base de solidaridad

En el caso de Estados Unidos, el problema es particularmente conflictivo. Peter Baird, representante de NACLA (North American Congress on Latin America) citó en el simposium declaraciones recientes de William Colby, el ex-director de la CIA, quien considera que la población mexicana en los Estados Unidos es una amenaza mayor para ese país que la propia Unión Soviética.

Destinadas a crear un clima favorable a una mayor represión de los inmigrantes, estas y otras declaraciones histéricas olvidan que, como demostró Wayne A. Cornelius del Massachusetts Institute of Technology, la inmigración contribuye al crecimiento económico y su restricción no sólo elevaría la tasa inflacionaria (al subir los salarios) sino que aumentaría la cifra de desocupación, al enlentecer el ritmo general de la economía.

Por otra parte los migrantes son sólo una minoría de la población mexicana en Estados Unidos, que desciende de aquellos que ya vivían allá cuando Washington le arrebató a México la mitad de su territorio en 1848.

Con un índice de crecimiento demográfico muy superior al de los "anglos" y los negros, los "latinos" serán la primera minoría en la próxima década y, como explicó Jorge Bustamante de El Colegio de México, "en un plazo de 20 años aproximadamente la población de ascendencia mexicana constituirá la mayoría de

los votantes en los estados de la frontera.

"Desde el punto de vista de México —continúa Bustamante— tales cifras pueden llegar a significar, en el futuro de las relaciones con Estados Unidos, o bien una base de solidaridad en que México apoye la defensa de su soberanía, o bien un caballo de Troya mediante el dominio más eficiente".

La diferencia, en su opinión, dependería de "la orientación política de los chicanos organizados" y la "actitud del pueblo de México" ante sus luchas.

En este sentido una de las intervenciones seguidas con más interés por los asistentes al simposium fue la de Juan Gómez Quiñones, director del Centro de Estudios Chicanos de la Universidad de California que copatrocinó el evento. Desmintiendo los estereotipos de apatía y fatalismo atribuidos a los chicanos o la concepción de que "la siesta terminó para los hispanohablantes en los Estados Unidos en la década de los sesenta", Gómez Quiñones demostró que los mexicanos —hombres y mujeres— tienen en los Estados Unidos una tradición de lucha que se remonta a la ocupación misma del territorio.

Quiñones sostuvo que "la base cultural y la identidad (de esta población) siguen siendo mexicanas hasta el presente". Un punto ejemplarmente ilustrado por el antropólogo José Limón de la Universidad de Texas, quien al estudiar la tradición musical mexicana en ese estado concluye que las canciones y los bailes contienen "una afirmación de identidad, lenguaje, análisis social y recopilación del pasado" a la que sólo faltaría la unión con un movimiento político auténtico para emerger institucionalmente.

Para Quiñones, una de las claves de lo efímero que hasta ahora han sido los movimientos políticos mexicanos en Estados Unidos es la falta de un marco conceptual adecuado. Los liberales sólo podrían ofrecer una integración inalcanzable a cambio de la conformidad con el sistema. Quienes interpretan la situación como un caso de colonialismo interno estarían haciendo un transplante mecánico de modelos

africanos; el nacionalismo cultural que dio origen al Movimiento Chicano en 1968 en los medios estudiantiles habría sido "precursor pero idealista" mientras que las vías exclusivamente electorales propuestas por otros grupos estarían condenadas en última instancia a victorias parciales y a una derrota estratégica.

Pero "el crecimiento de la comunidad mexicana continuará y fortalecerá su carácter fundamentalmente obrero" y el agravamiento de la crisis "profundizará su conciencia política" con lo que "la unidad de la clase trabajadora se vuelve esencial y la cuestión nacional es vital para esta unidad".

Diversos intentos para quebrarla fueron denunciados en el simposium. Se trataría, primero, de enfrentar a los obreros "anglos" o negros con los de origen mexicano, argumentando que éstos quitan empleos o hacen bajar los salarios. Se crean luego distinciones artificiales entre los migrantes mexicanos y "chicanos" según tengan o no ciudadanía norteamericana.

"Reconocer esta división sería reconocer la anexión de 1848 y no estamos dispuestos a ello", argumentó en el debate final brillantemente dirigido por Hugo Tulio Meléndez— un militante chicano. "El propio término chicano surgió como expresión de autoafirmación —explicó— pero si se convierte ahora en factor de desunión debemos abandonarlo y considerarnos todos mexicanos".

Y concluyó Gómez Quiñones: "Es una pérdida de tiempo gastar esfuerzos solamente denunciando el sistema o culpándonos a nosotros mismos por la aparente desunión. Si; los políticos, las instituciones, la economía, son explotadores y engañosos. Lo que debe hacerse es reconocer la heterogeneidad dentro de nuestra comunidad, pero entender que somos mayoritariamente trabajadores, por encima de fronteras. Debemos aceptar el proceso político y la realidad social y enfrentarlos tal como son. Después de todo nadie otorga el poder político, ni debe esperarse que así lo hagan. El poder debe ser tomado".

BOLIVIA

Contrarrevolución en la contrarrevolución

El golpe de Pereda, después de su derrota electoral y un fraude escandaloso, es la nueva cara de un proyecto político que busca mantener al país bajo el dominio imperialista y oligárquico.

José Medina



Pereda

No bastó el fraude gigantesco denunciado mundialmente. Tuvo que recurrirse aún al epílogo insólito: el gran perdedor de las elecciones celebradas en Bolivia el 9 de julio se convertía el 21 de julio por arte de las armas en presidente de facto de este país sudamericano, conocido anecdóticamente por los continuos golpes de Estado.

Juan Pereda Asbún fue el militar que encabezó un golpe contra su progenitor político, el general Hugo Banzer Suárez, consumándose lo que podría denominarse como la contrarrevolución en la contrarrevolución.

Bolivia, un país que tiene algo más de un millón de kilómetros cuadrados y una población cercana a los cinco millones de habitantes, constituye un eslabón débil en el corazón de América del Sur, golpeado continuamente por los embates contradictorios de las fuerzas reaccionarias por un lado y las fuerzas populares y democráticas por el otro. Para la fortaleza de las pri-

meras nunca ha estado ausente en este proceso histórico la intervención, solapada o no, del gobierno de los Estados Unidos.

A principios de los años cincuenta (abril de 1952) se produjo en Bolivia, después de México, la segunda revolución social de América Latina, que rompió con las viejas estructuras precapitalistas. El pueblo boliviano, defraudado como ahora, se levantó en armas contra el régimen militar que escamoteaba su voluntad. En tres días arrinconó a las Fuerzas Armadas y éstas se rindieron ante el empuje popular. Las desviaciones del régimen que encabezó este proceso revolucionario, en el que fue figura principal Hernán Siles Zuazo (candidato a la presidencia de la República por el frente de izquierda, Unidad Democrática Popular, triunfante en las frustradas elecciones del 9 de julio pasado), hicieron zozobrar la revolución de abril.

La revolución de rodillas sucumbió bajo las bayonetas que ella había destruido y luego

reconstruido. Desde entonces (1964), los regímenes militares de la contrarrevolución se sucedieron, incluyendo una máscara constitucional.

Debe diferenciarse en esta etapa contrarrevolucionaria dos regímenes castrenses contradictorios con la ola reaccionaria: el primero fue presidido por el general Alfredo Ovando Candia (septiembre de 1969) quien tras un incruento golpe intentó retomar el proceso modernizador del Estado boliviano iniciado en abril de 1952. Su hito más importante lo constituye la nacionalización del monopolio norteamericano *Bolivian Gulf Oil Company*. La debilidad ideológica del régimen, incapaz de ganarse para sí las clases populares, llevó al general Ovando a sucumbir en manos de la derecha que decidió quitarle del camino (1970) e imponer la línea continuista de la contrarrevolución, endurecida por aderezos fascistoides.

Las intenciones de la derecha boliviana y sus aliados internacionales no lograron en ese en-

tonces consolidarse en el aparato estatal. Una formidable movilización popular que se produjo en pocas horas originó la formación de un frente antifascista, que apoyó y apuntaló en las cruciales horas del 7 de octubre de 1970 la posición del militar que a la cabeza de una fracción de las Fuerzas Armadas enfrentó simultáneamente el fascismo abortado. Fue así que el general Juan José Torres ascendió a la presidencia de la república para instaurar un gobierno democrático y progresista. Un año después sería brutalmente derrocado y posteriormente asesinado en Argentina, en la ola de crímenes que también segó las vidas del general chileno Carlos Prats y los dirigentes políticos uruguayos Zelmar Michelini y Héctor Gutiérrez Ruiz.

El gobierno de Banzer

El general Torres fue derrocado por el sector más reaccionario de las Fuerzas Armadas —que supo sobreponerse y liderar luego al resto de la institución castrense— y un fuerte movimiento civil fascista. La cabeza de la contrarrevolución fue el general Hugo Banzer Suárez (21 de agosto de 1971). Este régimen contrarrevolucionario, que no terminó el 21 de julio de 1978, se caracterizó durante los últimos siete años por su definición ideológica ultraderechista, su acendrado anticomunismo, la brutal represión contra las fuerzas políticas y sindicales, la acumulación del capital para el fortalecimiento de un sector de la burguesía a cambio de la pauperización de las masas populares. Banzer contó con el apoyo decidido de los gobiernos de Estados Unidos y del Brasil.

La nueva política norteamericana de James Carter para remozar los regímenes reaccionarios de la región, impuso a Banzer la necesidad estratégica de llevar adelante un proyecto de democracia restringida. Con el andamiaje constitucionalista necesario se montó un proceso electoral controlado y manejado, del que cómodamente debía salir triunfante un candidato ofi-



Escrutinio en los alrededores de La Paz: "No fue suficiente el fraude"

cial, previamente aceptado por la metrópoli. El triunfo debía ser incuestionable.

Sin embargo, las primeras limitaciones para echar a andar esa democracia restringida chocaron contra un formidable muro de rebeldía popular que obligó al propio régimen a rebasar los límites que él mismo se había impuesto: se logró que el proyecto electoral previsto para 1980 se adelantara a julio de 1978 y que se aceptara una irrestricta amnistía política, permitiendo un juego más libre a las fuerzas democráticas y populares.

Las elecciones

Preparado el tinglado, los contendientes iniciaron el juego electoral. El régimen con un poderoso aparato creó su clima y el pueblo creó el suyo en torno a las organizaciones democráticas y progresistas. Surgieron frentes y candidatos.

El candidato oficial, general Juan Pereda Asbún, apoyado por Banzer, por el gobierno norteamericano y con todo el aparato del Estado a su favor, tuvo que enfrentarse en el acto electoral del 9 de julio de 1978 con un poderoso frente popular, amalgama de partidos democráticos y de izquierda, bajo la jefatura del consecuente luchador del 9 de abril de 1952, Hernán Siles Zuazo.

Pese al fraude preparado, este frente, la Unidad Democrática Popular (integrado por el Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda, el Partido Comunista de Bolivia, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria y otros grupos menores)

ganó las elecciones. La oposición democrática, progresista y popular, duramente castigada en siete años de represión, había ganado a la poderosa maquinaria estatal.

La desesperación de la contrarrevolución provocó que el fraude rompiera sus límites, se agigantara y se volviera tan repulsivo que hasta sus autores se atemorizaron. Pero el susto mayor fue, sin duda el triunfo arrollador de la oposición popular que ellos creían débil o acabada. Esta victoria asustó también a Estados Unidos.

Había que elaborar inmediatamente un nuevo plan sustitutivo del proceso electoral consumado y escamotear la voluntad popular. Para ello no importaban las contradicciones con los principios políticos anunciados por la Casa Blanca.

El general Juan Pereda, el gran perdedor de la jornada electoral, primero se proclamó vencedor, luego pidió la anulación de las elecciones, para después, tras un llamado "pronunciamiento castrense", erigirse en presidente de facto, echando a un lado a su protector y jefe, el general Hubo Banzer.

La ascensión de Pereda no puede considerarse como un golpe de audacia de este aviador militar, ni de ella estuvo ajeno el "depuesto" Banzer. Ese golpe es parte del nuevo plan que esbozó Washington para Bolivia, cuyo pueblo había votado días antes por un gobierno democrático y popular, contra la dictadura y el continuismo.

Pereda es el pararrayos de la tormenta política. Encabeza el gobierno más impopular que se

haya dado en esta nación sudamericana. El apoyo de las Fuerzas Armadas (sin analizar los sectores contradictorios que se debaten en su seno) está condicionado al plan norteamericano de continuar con el proceso de la democracia restringida.

Un campo de experimentación

Los estrategas tienen que proyectar un proceso "inmaculado" comprando y vendiendo conciencias para romper la unidad de las fuerzas democráticas y progresistas y concebir el régimen de fachada democrática que el gobierno de Estados Unidos desea en La Paz y también en las otras capitales vecinas.

Bolivia ha sido un campo de experimentación norteamericana para la democracia restringida que quiere imponer en América Latina. El primer experimento (9 de julio de 1978) les resultó contraproducente. Les enseñó que había que mezclar otros ingredientes para parir el proyecto democratizante que desean. Para esto, no importó la imposición de un régimen impopular, que para avanzar podrá recurrir a las medidas más contradictorias: desde la suspensión de decretos represivos (como la ley de Seguridad del Estado o el Servicio Civil Obligatorio) hasta las represiones más violentas, precisamente por su impopularidad.

Pereda, por lo tanto, no es un factor de estabilidad para el régimen reaccionario. Al margen de la intervención norteamericana, el presidente aviador no sólo tiene que hacer frente a la oposición popular, sino también a las resistencias en el seno de las propias Fuerzas Armadas.

El aviador presidente ha manifestado su "voluntad" de convocar a elecciones generales en 1980, prometiendo no ser candidato en las mismas y observar "imparcialidad" y "neutralidad". La oposición (desde la centrista democracia cristiana hasta las fuerzas de izquierda) ha rechazado el proyecto continuista de Pereda.

Pero, este militar —que no se inmutó en Colombia donde asistió paradójicamente a la toma de

posesión del presidente Turbay Ayala, y que lo condenó por golpista, y donde también conversó sin rubor con el presidente Carlos Andrés Pérez—, no sólo tiene contra sí a la oposición civil boliviana, sino a importantes sectores de las Fuerzas Armadas. Si bien salió "de las entrañas del monstruo", el golpe de Pereda fue asestado también contra intereses de otros grupos reaccionarios, inclusive los que encabeza el desplazado Banzer.

El clima castrense

En las Fuerzas Armadas la descomposición existe. Se la percibe claramente. Los "banzeristas" acaban de imponer como comandante en jefe de las Fuerzas Armadas al general Villarpano, conocido "ranger" masacrador de mineros. Entre bambalinas, los militares "institucionalistas" o "generacionales" (los que

desean un retorno inmediato a la constitucionalización del país y el repliegue de los militares a los cuarteles) cuentan con importantes fuerzas para darle más de un dolor de cabeza al general Pereda.

Y no puede ignorarse, finalmente, que dentro de la institución castrense, construida como un *sui generis* partido político, en el poder desde hace más de dos décadas, existen también cuadros democráticos que pugnarán a la larga por romper con el continuismo que representa Pereda.

Esta descomposición del "partido militar" y la fuerte oposición de los sectores civiles hacen imprevisibles los acontecimientos que pudieran darse en las próximas horas, días o meses. Lo cierto es que, tanto para los norteamericanos como para los bolivianos, este es un gobierno de transición, donde el actor trágico-cómico de esta contrarrevolución en la contrarrevolución es el general Juan Pereda Asbún. ●

segunda época

Plural

La revista cultural de Excelsior que dirigen

ROBERTO RODRIGUEZ BAÑOS

y JAIME LABASTIDA

"En este tiempo de decisiones, el arte debe también decidirse"

PANORAMA TRICONTINENTAL

NO ALINEADOS: Independencia, unidad y autonomía

Diecisiete años después de la reunión celebrada en Belgrado en 1961, nuevamente el Movimiento de Países No Alineados se dio cita en la capital yugoslava, a fines del mes de julio pasado. Esta vez no eran 25 sino 86 los países representados. La reunión ministerial, preparatoria de la cumbre del año próximo, tuvo lugar muy poco después de la Conferencia de la Organización de la Unidad Africana (OUA), que a nivel de Jefes de Estado se desarrolló en Jartum, capital sudanesa.*

Ambos eventos —el de Belgrado y el de Jartum— estaban destinados a tener una importancia muy particular, ya que se trataba de las primeras reuniones a nivel de países tercermundistas desde que el viraje de la política de la Casa Blanca dio lugar a la actual crisis internacional (sobre la cual nos hemos referido abundantemente en el número anterior de nuestra revista).

No pocos medios de comunicación se hacían eco de las especulaciones norteamericanas sobre "previsibles escisiones" tanto en el seno de la organización continental africana como en el Movimiento No Alineado. A éste último hubo quienes apresuradamente lo dieron por muerto y enterrado, dadas —alegaban— las "insuperables divergencias" en su seno.

Es cierto que existieron debates encontrados y denuncias acaloradas, tanto en Jartum como en Belgrado, pero siempre reflejando una madurez que habla por sí sola de lo mucho que los pueblos (africanos, en particular,

*Con 48 de los 86 miembros del Movimiento, el continente africano tiene dentro de él un peso decisivo. En este sentido fue importante que el documento final de Belgrado hiciera suyas varios de las conclusiones de la conferencia de la OUA.

y del Tercer Mundo, en general) han aprendido. Ante todo, primó el deseo de no debilitar la unidad.

El presidente Josip Broz Tito, de 86 años, destacó en el discurso inaugural de la Conferencia de Belgrado que espera que en La Habana el próximo año, la Sexta Reunión de Jefes de Estado consolide la unidad, la solidaridad y la eficacia del movimiento. "Sin la política de no alineamiento —dijo Tito— el mundo presentaría hoy una imagen diferente". Y agregó luego: "Ninguna otra fuerza política se ha empeñado con tanta consecuencia y perseverancia en la lucha por relaciones internacionales mejores y más justas".

Afirmó así mismo que la política del movimiento está "dirigida contra el imperialismo, el neocolonialismo, el racismo y toda otra forma de dominación o explotación".

"Nuestro movimiento —explicó el Presidente de Yugoslavia— no ve el futuro del mundo en el equilibrio de fuerzas de los dos bloques, ni en la supremacía de un bloque sobre el otro. La realización de los objetivos a los cuales aspiramos implica el compromiso permanente con la superación de la división del mundo en bloques y el refuerzo de aquellos elementos en las relaciones mundiales que conducen a la paz, a la seguridad y al progreso social". Y definiendo sobre esta base el no alineamiento afirmó que es "un factor independiente, unido y autónomo en la política mundial y así debe permanecer".

Entre las conclusiones finales hay varios puntos que recogen las palabras del líder yugoslavo. Así, en la parte del documento final referida a "Política y papel de los No Alineados", se afirma: "Los ministros participantes en la conferencia rechazan



Tito

la política de bloques y la división del mundo en áreas de influencia. Recuerdan que entre los principios de una coexistencia política activa figuran la eliminación de la división del mundo en alianzas político-militares antagónicas, la retirada de las fuerzas armadas extranjeras, el desmantelamiento de bases militares extranjeras, la no injerencia en los asuntos internos de cada país y la inviolabilidad de las fronteras establecidas de cada país".

Sobre la actual situación internacional los ministros manifestaron estar "sumamente preocupados por los recientes reveses en el proceso de reducción de la tensión y por la tendencia peligrosa a volver a incurrir en manifestaciones propias de la guerra fría". Y lanzaron un llamado a la lucha contra el "imperialismo, el colonialismo, el neocolonialismo, el racismo, incluido el sionismo y cualquier forma de expansionismo, dominación extranjera o hegemonía".

En materia internacional, se ratificó el apoyo a la OLP a la que el movimiento "le confirma el derecho a rechazar toda forma de apoyo o solución que tienda a liquidar el problema palestino" y se preconiza "una sesión especial de la ONU sobre el problema palestino".

Sobre la actualidad africana la conferencia hizo "suyas las recientes resoluciones adoptadas por la OUA en Jartum", especialmente en lo que se refiere a Zimbabwe, Sahara Occidental, islas de Mayotte y el rechazo a la creación de una fuerza militar de intervención interafricana, así como las sanciones a Sudáfrica.

También se solicitó el fin del bloqueo a Cuba ("cese inmediato e incondicional") y se pide a los Estados Unidos una compensación a la isla por las pérdidas materiales y económicas debidas al bloqueo y a la invasión a Playa Girón en 1961.

En relación a temas latinoameri-

canos se reiteró el "derecho legítimo del pueblo de Puerto Rico a la libre determinación y a la independencia". El documento expresó asimismo la "solidaridad con el pueblo chileno" y la complacencia por la ratificación de los Tratados del Canal de Panamá, las "justas aspiraciones" de la Argentina en demanda de soberanía sobre las islas Malvinas y "el apoyo a la autodeterminación del pueblo de Belice".

En la sesión de clausura se afirmó que la Habana había sido ratificada como la sede de la Cumbre a nivel de Jefes de Estado que deberá desarrollarse en setiembre de 1979.

fue electo presidente de la OUA según la tradición que el organismo es presidido por un año por el Jefe de Estado del país sede de la Conferencia cumbre anual.

La presencia de 30 Jefes de Estado y 4 Jefes de Gobierno en un total de 49 miembros de la OUA es una muestra de la importancia que la cumbre de Jartum tuvo para el continente. Desde el comienzo se dieron demostraciones de gran autonomía. La delegación de la islas Comores fue excluida "debido al derrumbe del gobierno comoriano por mercenarios al servicio de Francia", según declaró el Ministro argelino de Información, Ayachi Jaker. Lo mismo sucedió con la delegación fantoche de Rhodesia, encabezada por el obispo Abel Muzorewa y Ndagabimbi Sithole.

OUA: Un balance positivo

En la "Sala de la Amistad" de un edificio frente a las aguas del río Nilo se realizó la XV Conferencia Cumbre de la Organización de Unidad Africana, en Jartum, capital de Sudán. El "clima caliente" que se hacía sentir con sus cuarenta grados centígrados también se vivió en el plano político. La reciente reunión de París de los países africanos francófilos con el Presidente Giscard había creado expectativas sobre la actitud que estas naciones que están entre las más moderadas, por no decir reaccionarias, del continente adoptarían en la reunión cumbre africana. La idea concebida en Francia de crear una fuerza interafricana de intervención estuvo presente en todos los debates. Pero contra lo previsto por las especulaciones e informaciones tendenciosas de los medios de información de las potencias occidentales, la iniciativa neocolonialista falló.

"El lanzamiento de paracaidistas en pleno siglo XX no es para nosotros más aceptable que, en el siglo pasado las cañoneras contra nuestros abuelos"

dijo el general Olusegun Obasanjo, presidente de Nigeria, aludiendo a la intervención belga y francesa en Shaba.

En las resoluciones de Jartum se establece que sólo la OUA puede llamar a la creación de una fuerza militar interafricana y esto con un objetivo concreto: "Si se decide formar la fuerza interafricana deberá ser utilizada para "eliminar" los regímenes racistas" declaró, citando las resoluciones, el nuevo presidente de la OUA, Gaafar El Numeiry quien no se caracteriza precisamente por estar encuadrado en la línea progresista. Numeiry

El presidente Sekú Turé, de Guinea, quien desde hacía quince años no concurría personalmente a una conferencia del organismo panafricano no sólo asistió sino que planteó algunos puntos importantes, que fueron recogidos en la agenda y hechos suyos por otros jefes de Estado. Entre otras cosas, Turé demandó la "ayuda incondicional a los movimientos de liberación, con la meta de terminar de una vez por todas con la colonización en todo el continente"; la defensa de la independencia y la integridad territorial de las naciones liberadas y,

La OUA en Jartum



PANORAMA TRICONTINENTAL

lo que pareció tener el consenso más importante: la creación de una organización económica africana que facilitaría un mayor intercambio entre los países del continente. "Frente a una Europa unida se debe oponer un Africa económicamente unida", señaló el Jefe de Estado guineano.

Esta posición fue ratificada por el Presidente de Angola, Agostinho Neto, uno de los más solicitados por los periodistas internacionales acreditados en Jartum. "Hasta ahora hemos necesitado a la OUA para la liberación de los países africanos —señaló Neto. "Ahora es necesario organizarnos (en la OUA) para la unidad económica".

Por su parte Samora Machel, Presidente de Mozambique, destacó que es prioritario el apoyo a la liberación de Zimbabue, Namibia y Sudáfrica, a la unión de la isla de Mayotte a la patria comoriana y la incorporación del Frente Polisario en el seno de la OUA. También se sumaron al apoyo al movimiento de liberación saharauí las intervenciones de los presidentes Didier Ratsiraka, de Madagascar y M. Kérékou de Benin.

Por primera vez una delegación del Frente Polisario es admitida en la misma ciudad que sesiona la OUA y fue una victoria de aquel movimiento el que entre las mociones votadas se haya ratificado la necesidad de reunir una conferencia cumbre sobre el problema del Sahara. La medida ya había sido adoptada en la reunión del año pasado en Gabón, pero el presidente Omar Bongó, comprometido con la política francesa en el continente, boicoteó la resolución mientras presidió la OUA.

Finalmente se decidió también crear comisiones Ad-Hoc con cinco jefes de Estado para dirimir las cuestiones que enfrentan a Etiopía y Somalia, Etiopía y Eritrea y a Chad y Libia.

La próxima conferencia cumbre de la OUA será en Monrovia, capital de Liberia, en fecha a fijarse oportunamente. El nuevo secretario general de

la organización es Edem Kodjo, Ministro de Relaciones Exteriores de Togo, quien sustituye a su homólogo de Camerún, William Eteki.

El balance de los Jefes de Estado africanos es que la Cumbre fue cons-

tructiva y constituyó una victoria de Africa progresista frente a las manobras neocoloniales. La unidad primó, aunque "hay que construirla todos los días" como comentó off the record un dirigente.

LA JUVENTUD EN LA ISLA

Del 28 de julio al 5 de agosto se realizó en Cuba el XI Festival de la Juventud y los Estudiantes. El evento, que reunió en La Habana a 18.500 jóvenes que representaban a más de dos mil organizaciones de cuarenta y cinco países constituyó una demostración del creciente poder de las fuerzas progresistas a nivel mundial y muy particularmente, de la capacidad organizativa y de trabajo del pueblo cubano, que durante dos años se abocó a la tarea de crear las condiciones materiales que permitieran el normal (y brillante) desarrollo del Festival.

Uno de los aspectos más impactantes y sin duda el que más acaparó la atención de la prensa, fue el **Tribunal Internacional La Juventud Acusa al Imperialismo**, que tuvo por sede el Hemiciclo Camilo Cienfuegos de la Academia de Ciencias, donde fue inaugurado el Centro Internacional de Solidaridad Antimperialista. Presidido por el Dr. Hugo Villar, prestigioso médico uruguayo, el Tribunal formuló varios cargos contra el imperialismo, de los que fue encontrado culpable luego de haberse oído los testimonios de víctimas directas de las agresiones. En la declaración final se condena al imperialismo por sostener el colonialismo ("anacrónico sistema de dominación") y el neocolonialismo y se "exige su total y definitiva liquidación. El cargo II emite la condena por la "criminal política de discriminación", el III, por "la contumacia política de agresiones", el IV, condena "la existencia de organismos políticos, económicos y militares" y "agencias del crimen como la CIA", el V, a "los regímenes de terror, represión y fascismo y exige la disolución de los aparatos de tortura" y finalmente el VI demuestra la culpabilidad del imperialismo como "sistema que provoca los males sociales, económicos, políticos y culturales de la juventud".

Particularmente impactantes fueron las presentaciones ante el Tribunal de funcionarios del Ministerio del Interior de Cuba a los que en los primeros años de la revolución se les asignó la misión de infiltrarse en la CIA o en grupos contrarrevolucionarios, en los que desarrollaron su misión en el anonimato, llegando incluso a altos cargos y a obtener medallas al mérito o distinciones especiales por sus actividades, otorgadas, como en el caso de Nicolás Alberto Sirgado, por el propio Henry Kissinger. Junto con el de Sirgado, los testimonios de Valiente González, de Abel Haidar, Alberto Miranda, José Fernández, Coscolluela, entre otros, merecieron el respeto y admiración del público.

Espectáculos de gala, exposiciones, debates, un Festival de Cine Joven, actividades deportivas y hasta momentos de campismo completaron la riqueza inabarcable de la programación del Festival.

Con un breve discurso en el que su exclamación "Guerra a la Guerra" prendió en todos los presentes, el comandante en jefe Fidel Castro, clausuró el evento.

HUELGA ESTUDIANTIL

● El movimiento estudiantil de protesta más extenso que se registra en Uruguay desde la intervención de la Universidad por la dictadura, en 1973, continúa desarrollándose con firmeza en la Facultad de Veterinaria, donde ochocientos estudiantes dejaron de concurrir a clases, en protesta por las modificaciones al Plan de Estudios introducidas por el decano Gustavo Cristi. La medida es de tal magnitud que apenas 18 estudiantes siguen asistiendo a la facultad. Los huelguistas han recibido el apoyo de varios ex-decanos e incluso entidades conservadoras como la Federación Rural.

La discusión sobre la huelga ha llegado a los más altos niveles debido a sus implicancias políticas obvias (aunque el movimiento aduce no tener motivaciones ideológicas) y a que el decano cuestionado es hermano del general (retirado) Esteban Cristi, reconocido inspirador de la "línea dura" de la ya severa dictadura. La prensa local ha silenciado el conflicto, pero éste es seguido con interés, particularmente por los demás universitarios, que tienen en cada escuela sobrados motivos para iniciar movimientos similares.

¿ESTA LOCO BEGUIN?

● El aislamiento político de Menahem Begin aumenta día a día en Israel. Ya no es sólo el movimiento "Paz Ahora", que reclama mayor flexibilidad del premier judío en su trato a los árabes, sino el propio Partido Laborista, que de una actitud inicial de cierta complacencia pasó a la oposición más intransigente. Así, en una reciente reunión del parlamento israelí, un diputado laborista llegó a cuestionar la "salud mental" de Begin, que podría estar afectada, según opinó, "por los medicamentos que le son suministrados".



Saddam Hussein

LA POSICION INTERNACIONAL DE IRAK

● En una conferencia de prensa celebrada en Bagdad el vicepresidente del Consejo de Comando de la Revolución Sadam Hussein, definió las líneas centrales de la política internacional e interna de Irak. Hablando ante más de 150 periodistas iraquíes y extranjeros, Hussein esclareció la postura del gobierno de Bagdad en su relaciones con la Unión Soviética y los Estados Unidos. Dijo que se equivocan quienes imaginan que "si Irak se enoja con los Estados Unidos se convierte en pro soviético, o que si se enoja con la URSS se convierte en pro norteamericano".

"La clave para determinar la actitud de Irak en relación con los partidos árabes e internacionales, se basa en una exacta evaluación del significado del conflicto en la región árabe", expresó y resaltó que su gobierno está "en contra de toda influencia externa en la Nación Árabe, especialmente si ella toma forma de presencia militar o toda forma que no se ajuste a una cooperación normal entre la Nación Árabe y el resto del mundo".

Agregó que "aquellos que creen en la posibilidad de un cambio de la política amistosa de Irak hacia los países socialistas, están profunda-

mente equivocados". Pero Irak "no acepta interferencia alguna en sus asuntos internos", dijo Hussein, quien, aludió a una "campaña de prensa en el extranjero contra Irak, en la que participan órganos occidentales y no occidentales con injurias". "En ella participan algunos medios socialistas", puntualizó, según la versión de sus palabras transmitida por la agencia INA.

El vicepresidente del Consejo negó que Irak haya solicitado armamento a Alemania Occidental. Dijo que no hay crisis alguna en cuanto a provisión de armamentos y que en este ramo el país se aprovisiona, básicamente, en la Unión Soviética. Preciso que cuando "la URSS no desea dar cierto tipo de tecnología militar, se debe obtener la misma de otros países, lo que es normal".

"Irak ha optado por relaciones pasivas con los Estados Unidos, así como los Estados Unidos optaron por relaciones pasivas con la Nación Árabe y optaron por dañarla", prosiguió. En relación a los árabes que propician un acercamiento con los Estados Unidos, con el fin de modificar la posición de la superpotencia en relación al adversario sionista, Hussein dijo que quienes así se ponen a remolque de la estrategia norteamericana, a pesar de ello no logran cambiar su política de apoyo a la entidad sionista.

En cuanto al petróleo, dijo el dirigente que "la capacidad y la independencia de Irak en esta cuestión está ligada a la nacionalización petrolera y a la completa eliminación de la influencia de compañías extranjeras en el negocio". Dijo que hoy el país comercia el petróleo a través de 55 contratos, y ello significa que "ahora tratamos con 55 partes y no una, dos o tres, de manera que la actual diversidad no puede influir sobre la política nacional".

Acerca del avance del sector socialista de la economía, reveló que éste ya controla el 72 por ciento de la producción económica nacional.

VENEZUELA: CARLOS ANDRÉS PÉREZ Y LOS DERECHOS HUMANOS

En el Seminario sobre la Protección y Promoción de los Derechos Humanos, realizado en la Universidad Simón Bolívar de Caracas el 31 de julio pasado, el presidente Carlos Andrés Pérez pronunció un importante discurso haciendo oportunas puntualizaciones sobre el tema.

Respecto a la posición de su país, declaró Pérez: "Venezuela vive un momento excepcional de su existencia. Lleva a cabo audaces experiencias históricas, comprometida en dramática lucha contra el subdesarrollo, a la vez que prosigue con inquebrantable decisión el perfeccionamiento del régimen democrático que de irrestricta vigencia a las libertades públicas, vale decir, a los Derechos Humanos. A la par buscamos la realización efectiva de la unidad latinoamericana, y empeñamos todas nuestras energías en la tarea redentora de contribuir a la organización de un mundo más justo y más humano".

Y trazó esta importante definición: "La concepción integral de los Derechos Humanos debe incluir tanto a los derechos políticos como a los económicos y sociales. Los derechos Humanos se fundamentan en el De-

recho a la vida con dignidad, bienestar y acceso auténtico a los bienes de la civilización."

Y más adelante: "Hablar de los Derechos Humanos, sólo referidos al respeto de la integridad física y las libertades políticas, es falsear su contexto y persistir en el engaño en que hemos vivido las sociedades de Occidente"

"Si quisiéramos definir en lenguaje sencillo, simple, en frase expresiva, lo que significa la vigencia de los Derechos Humanos, lo diríamos con inobjetable precisión: Pan con libertad. (...) Los Derechos Humanos no podrán tener vigencia plena donde no se respete la libertad de conciencia, manantial inagotable de la libertad y de la dignidad del ser humano."

El mandatario venezolano analizó varios problemas internacionales que desafían la Declaración Universal de los Derechos Humanos aprobada por la Naciones Unidas el 10 de diciembre de 1948.

Entre estos, Pérez señaló la contradicción que se presenta cuando se "proclama el derecho de los pueblos africanos a su autodeterminación, a la plenitud de su identidad cultural y racial, y se realizan esfuerzos para la libertad de Zimbabue y Namibia, pero embozadamente se protege a Sudáfrica, que es el más abominable centro de poder racista, a la par que por razones políticas se fortalece con armamentos modernos a gobiernos corruptos, violadores de los Derechos Humanos."

El derecho de la nación israelí a existir libre de amenazas y acechanzas, exigiéndole el inmediato retiro de los territorios invadidos y ocupados y que se respete el derecho del pueblo palestino a tener su hogar nacional, fue otro de los problemas evocados por el presidente Pérez.

Exigiendo que se declare "la tortura un delito internacional como el genocidio", el presidente señaló que "conspira igualmente contra la vigencia de los Derechos Humanos la ma-



Carlos Andrés Pérez

nipulación de la información, de la noticia. En Venezuela y en todo el Tercer Mundo, existe la convicción de que somos maltratados, discriminados por los grandes medios de comunicación nacionales y transnacionales de los países industrializados. La UNESCO se ha visto precisada a llevar la consideración de su Asamblea este controversial tema sobre las comunicaciones. A nivel mundial y a nivel regional se vienen librando duras polémicas para establecer el derecho de los individuos y de las naciones a ser informados objetiva y verazmente."

Después de señalar que "en nuestra América Latina el auge del autoritarismo y la consecuente supresión de las libertades hace crítica la violación de los Derechos Humanos", el presidente Carlos Andrés Pérez destacó los tres objetivos fundamentales de la política internacional de Venezuela: "El primero, es la solidaridad con la lucha por el establecimiento de un nuevo Orden Económico Internacional, que incorpore a los pueblos del Tercer Mundo al proceso de la toma de decisiones en un mundo interdependiente. El segundo, es nuestra irrenunciable decisión de lograr la integración latinoamericana. Venezuela ha sido siempre un país con vocación integracionista. Simón Bolívar la concibió como hecho histórico esencial, inherente a la comunidad latinoamericana. Así, sus raíces históricas se confunden con el nacimiento de nuestra patria, de nuestro himno y de nuestra voluntad como Nación. Y el tercer objetivo, está comprometido con la promoción y la defensa de la democracia y de los Derechos Humanos."

cuadernos del
tercer mundo

también puede adquirirse en

Librería Cultural
Panameña, Avda.
España 16,
Panamá

LIBRERÍA
CULTURAL
EDICIONES
PANAMEÑA




Librería Naciente
C.A. Cipreses a
Hoyo, Edificio
Berret, Caracas

MEDIO ORIENTE

LIBANO

Y ahora los falangistas...

*Los cañones sirios
se vuelven ahora contra sus antiguos aliados
de la derecha maronita.
Otro episodio sangriento
de una guerra civil interminable*

Marcelo Dias

Cuando en la tarde del domingo 2 de julio la artillería pesada siria hizo descender sobre Beirut oriental un verdadero diluvio de fuego, la vieja guerra civil libanesa parecía entrar en una nueva y desconcertante etapa. Los cañones y tanques de Hafez Assad, que en 1976 habían salvado a la derecha libanesa de la ofensiva palestino-progresista, ahora se volvían contra sus aliados.

Desde enero las relaciones entre los sirios y la derecha libanesa venían empeorando. En abril, las tropas de la Fuerza Árabe de Disuasión (FAD), hegemónicas por Damasco, habían respondido enérgicamente a los ataques lanzados por los "tigres", los milicianos del PNL (Partido Nacional Liberal) de Camile Chamoun, contra los refugiados del sur del Líbano, en la tristemente famosa línea divisoria entre el barrio maronita de Ain Rummaneh y el musulmán de Shyiah.

Las Falanges Libanesas (Kha-taeb) de Pierre Gemayel, la principal formación derechista de choques habían mostrado pruden-

cia en los primeros enfrentamientos contra los "tigres" del PNL y la FAD, en enero. Pero esta vez fueron involucradas en la lucha contra sus antiguos aliados y salvadores sirios.

Los incidentes de abril en Beirut se relacionaban estrechamente con la invasión sionista del sur del Líbano y con el papel de las milicias derechistas en el apoyo al ejército invasor de Menahem Beguin. En verdad, Israel pretendió utilizar su vieja táctica de acentuar las contradicciones y atizar la guerra interna en el Líbano, esperando que una vez más les tocara a los palestinos pagar el precio.

Esta vez, sin embargo la táctica fracasó y la santa alianza sirio-derechista lejos de reconstruirse contra los palestinos y la izquierda libanesa, se quebró.

Sería difícil explicar este viraje con una súbita toma de conciencia del drama palestino por parte del mismo régimen de Damasco que cínica e impiadosamente había alimentado el cerco y la masacre de Tal-al-Zaatar o que lanzara sus blindados contra



"Milicias" derechistas en Beirut

los fedayines en las montañas del Líbano central, en 1976. Parece más realista explicarla a partir de todas las mutaciones políticas desencadenadas por la capitulación de Sadat a escala regional, profundamente perjudiciales no sólo para los palestinos sino para la propia Siria, que en la eventualidad de un acuerdo por separado en el Sinaí, queda amenazada de no recobrar siquiera un milímetro más del Golán.

En 1976 Assad soñaba con la

hegemonía regional, la liderazgo del Mundo Árabe y, particularmente, con una federación sirio-jordanio-libano-palestina, bajo su égida.

La reaproximación egipcio-jordaniana, la visita de Sadat y la cada vez más estrecha colaboración entre el Estado sionista y la derecha libanesa frustraron totalmente esos proyectos.

Aprendices de brujos

A estos factores regionales, sin duda determinantes, conviene sumar otros relativos a la intrincadísima política interna libanesa y, muy particularmente, al extremo aventurerismo de los mismos aprendices de brujo que incendiaron el país el 13 de abril de 1975.

Aquel domingo negro un autobús totalmente cargado de civiles palestinos fue atacado por los falangistas en el barrio de Ain Rumaneh y todos sus ocupantes —hombres, mujeres y niños— fueron masacrados.

La guerra civil comenzó a prolongarse entre días de tregua precaria y largas semanas de combates, cada día más furiosos, enfrentando al bloque derechista (falanges, PNL, y otros grupos menores) con las fuerzas palestino-progresistas. En su cuadro estrictamente libanés, la guerra civil llegó a su climax a fines del 75 y comienzos del 76, cuando el ejército nacional del Líbano se deshizo y dividió. El sector más fuerte, comandado por el teniente Khatib —que asumió la denominación de Ejército Árabe Libanés— se juntó a las fuerzas palestino-progresistas y la derecha se vio acosada y cercada en sus reductos tradicionales y fue obligada a retroceder en todos los frentes.

En esta situación la intervención siria permitió la recuperación de la derecha y colocó a la OLP y a las izquierdas libanesas en una situación muy difícil. La posterior mudanza de la coyuntura regional pasó a revertir lentamente la situación y la invasión israelí del sur del Líbano parece haber pesado como un factor decisivo. Siria se vio cada vez más amenazada por la coalición

derechista y sólo entonces recordó aquello que ya era evidente para el mundo desde 1975: que la derecha libanesa estaba siendo armada, entrenada y empujada a posiciones cada vez más irreductibles por el Estado de Israel.

El proceso de reconstrucción y normalización institucional de la vida libanesa, conducido con extrema dificultad por el Presidente Elias Sarkis y por el Primer Ministro Salim al Hoss desde una posición de mediación, era bloqueado permanentemente por la insistencia de la derecha en ver totalmente desarmada y expulsada del país —si no aniquilada— a la OLP, así como por la constante instrumentación de embriones del ejército libanés, reconstruido para obtener este fin.

Varios oficiales, como el comandante Haddad, estacionado en el sur del Líbano, recibían abierta y confesadamente sus órdenes del Estado Mayor israelí y engrosaban sus minúsculos efectivos regulares con millares de milicianos falangistas y del PNL llegados al sur vía Israel, donde eran equipados y entrenados.

Contradicciones en la derecha

Otro factor que pesó bastante en el viraje actual fue, sin duda, el desencadenamiento de fuertes contradicciones internas en la derecha libanesa. En un primer momento ésta se opuso fundamentalmente a las falanges y al PNL.

La lucha por la hegemonía en el sector maronita desencadenada entre ambos partidos y las discrepancias sobre la posición a adoptar frente a los sirios, además de las rivalidades antiguas, provocaron en los últimos meses sucesivas escaramuzas entre falangistas y "tigres" del PNL.

Mientras las falanges se disponían a intentar preservar la alianza con Damasco, Chamoun, el más pro-israelita de los líderes derechistas, exigía la evacuación de la FAD y defendía la instalación en todo el país nada menos que de los *paras* franceses o de las mismas fuerzas norteamericanas que había llamado a

intervenir en el Líbano cuando él era presidente, en 1958.

Esta competencia entre los dos fuerzas maronitas más importantes fue relegada a un segundo plano por la eclosión de una terrible "vendetta" entre los falangistas y una tercera fracción de la derecha: el clán de Frangié.

Durante la guerra civil el ex-presidente Suleimán Frangié fue el más duro de los líderes maronitas. Jefe regional del norte libanés, implantado sobre todo en su ciudad natal, Zghorta, él adoptó posiciones aún más irreductibles con relación a los palestinos y a la izquierda libanesa que los propios falangistas, al punto que su destitución fue la primera exigencia de las fuerzas palestinas y libanesas progresistas cuando la gran ofensiva de principios de 1976.

Frangié, sin embargo, jugó también otro papel. El y su hijo Tony —de acuerdo con la tradición maronita, el jefe militar del clan— fueron los artífices libaneses de la aproximación con Damasco y de la propia intervención siria. En este proceso no sólo pesaron factores políticos sino también los viejos lazos comerciales existentes entre la familia Frangié y la del presidente Hafez Assad.

En el ostracismo desde el fin de su tumultuoso mandato, confinado en su bastión de Zghorta, Suleimán Frangié, al mudar los vientos, pasó a capitalizar más su faceta de interlocutor privilegiado de Damasco que la de "duro entre los duros", del bloque maronita.

Así, en mayo protagonizó una sensacional "reconciliación" con su tradicional enemigo musulmán, el primer ministro Rachid Karamé. El político musulmán, fuerte en la vecina ciudad de Trípoli, tiene por lo menos una característica en común con el viejo ex-presidente maronita: los lazos privilegiados con Damasco. Además, en el campo musulmán, conserva simultáneamente las buenas relaciones con los líderes tradicionales y con las fuerzas musulmanas progresistas.

Las falanges recibieron la "traición" de Frangié con fría indignación, en un momento en que

Las "milicias"

El Ejército de Liberación de Zghorta es una milicia de varias centenas de hombres vinculados al clan del ex-presidente Suleiman Frangié, quien concentra estas fuerzas en su ciudad natal y las aldeas vecinas, en la región montañosa del norte del Líbano. Durante la guerra civil de 1975-76, Frangié apoyó los ataques falangistas contra la cercana ciudad musulmana de Trípoli, bastión palestino-progresista. Actualmente se alía al gobierno sirio y está en guerra con las Falanges, responsables de la masacre de su nuera, su nieta y su único hijo, Tony Frangié.



Tony Frangié

Las Falanges Libanesas, originarias de un círculo deportivo fundado en 1936 por estudiantes francófilos de la Facultad de Derecho de Beirut, son la principal formación de la derecha maronita. Profundamente anti-árabes, sostienen que los libaneses son descendientes de los fenicios y que están amenazados por el Mundo Árabe, debiendo entonces unirse al "Occidente Cristiano". Las falanges controlan la gran mayoría de las áreas maronitas, cobran impuestos a la población, poseen un aeropuerto propio y manejan todo el aparato administrativo del Líbano cristiano. Mantienen entre seis y siete mil hombres en armas, muy bien equipados, y poseen blindados y artillería. La mayoría de sus armas proviene de Israel o Francia. Tienen estrechos contactos con grupos franceses de extrema derecha, que incluso les envían voluntarios. Son dirigidas por Pierre Gemayel y su hijo Bechir.



Pierre Gemayel

El Partido Nacional Liberal (PNL) de Camille Chamoun y sus milicias, los "tigres", son la segunda fuerza de la derecha libanesa. Chamoun jugó un papel central en la primera guerra civil libanesa de 1958, durante la cual, como presidente, pidió y obtuvo la intervención de la Sexta Flota norteamericana y sus "marines" para hacer frente a las fuerzas nasseristas y nacionalistas árabes. Chamoun es considerado el hombre más rico del país. Sus milicias disponen de cerca de dos mil hombres, cuya organización militar y disciplina no parecen ser comparables a las de los falangistas. Sin embargo, el PNL actúa muchas veces como punta de lanza de la derecha. Fueron los "tigres" quienes tomaron la iniciativa de cercar y atacar el campo palestino de Tar-al-Zaatar, en 1976, y quienes iniciaron las hostilidades contra la FAD en enero de este año.



Camille Chamoun

Los Guardianes del Cedro son una pequeña formación ultra-fanática que defiende la "cruzada santa" contra los palestinos y los árabes libaneses en general. Cuenta con pocos centenares de combatientes. En las disputas internas de la derecha, oscila entre los grupos de Chamoun y Frangié.



El Ejército de Liberación de Líbano del Sur es una formación heterogénea de cerca de tres mil hombres, compuesta por militares profesionistas del dividido ejército libanés, por falangistas, "tigres" y milicias de las aldeas maronitas vecinas a Israel. Está enteramente entrenado y equipado por el Estado sionista y cuenta con tanques y artillería. Su jefe más destacado, el "comandante" Haddad, es un oficial libanés pro-israelita. La mayoría de los observadores cree, sin embargo, que no existe un comando único de estas fuerzas derechistas, que estarían militarmente subordinadas a los planes operacionales de las unidades israelitas del otro lado de la frontera.

buscaban consolidar su control político-militar sobre el conjunto de las regiones maronitas, incluyendo a Zghorta.

La masacre

A comienzos de junio, milicianos falangistas efectuaron una expedición punitiva contra el clan Frangié, asesinando a más de cincuenta de sus miembros y adeptos, entre ellos el único hijo del ex-presidente, Tony Frangié, su esposa e hija.

La tremenda matanza tuvo un impacto enorme, no sólo por lo salvaje, sino también por haberse producido en el interior de la comunidad maronita y, aún más, por violar una ley de honor tácita entre los jefes de las grandes familias políticas del país: la de no matarse entre sí, ni vengarse en los respectivos hijos.

El comandante militar de las Falanges, Bechir Gemayel, hijo de Pierre Gemayel, admitió la responsabilidad de sus fuerzas, aunque reconoció que hubo "exageraciones" en el cumplimiento de las órdenes.

La reacción de Frangié fue admitir la entrada de las tropas de la FAD en toda la región y emitir un ultimatum: antes del día 30 de junio todos los falangistas o simpatizantes deberían abandonar Zghorta y las aldeas próximas o retirarse públicamente del partido de los Gemayel.

El ultimatum parece haber surtido efecto, en la medida que casi el 90 por ciento de los falangistas locales abjuraron del "Khafeeb" y cerca de cuarenta milicianos abandonaron la región.

La ley del Talión

Pero esto no impidió que la Ley del Talión se abatiera sobre los falangistas. El día 28 de junio, treinta y una personas fueron secuestradas de sus casas en

varias localidades del valle del Bekaa, próximo a la frontera con Siria, y sumariamente fusiladas, siendo sus cadáveres apilados en un bosque.

Las víctimas pertenecían a las falanges o al PNL. Un denso misterio rodeó a los autores de los fusilamientos. El clan Frangié negó toda responsabilidad con respecto a estas ejecuciones, cometidas lejos de sus regiones de control y en un área muy vigilada por las fuerzas sirias.



Los civiles inocentes son los más afectados por la lucha entre las clases de la derecha libanesa.

A pesar de los indignados y amenazantes desmentidos de Damasco, muchos observadores imparciales están convencidos de que la "limpieza" fue obra de los servicios secretos sirios, decididos a vengar en forma ejemplar la masacre sufrida por su aliado en el campo maronita.

Este asesinato y la simultánea entrada de las tropas de la FAD en todo el norte cristiano parecen haber sido los detonantes de los tremendos combates ocurridos en Beirut entre los días 1 y 4 de julio.

Fuego sobre Beirut

El sábado primero de julio, las tropas sirias fueron una vez más, como en enero y en abril,

blanco del fuego de franco-tiradores en la zona este (maronita) de la capital libanesa. Luego todo el sector oriental de la maritizada ciudad fue cercado por la FAD, que inició un fuego temático sobre los barrios de Achrafieh, Sioufi, Tabaris, Badauro, Museu, Furn al Chebak, Hotel de Dieu y Ain Rummaneh.

En la tarde del domingo el fuego de los cañones 130, artillería de tanques, morteros y "órganos de Stalin", llegó a su intensidad máxima, con miras a alcanzar la sede central de las Falanges (cerca del puerto de Beirut), la sede del PNL y la emisora falangista que dejó de transmitir, así como todo edificio donde hubiesen partido disparos de franco-tiradores.

En los puntos de acceso a los barrios maronitas se trabaron violentos combates en las calles. El puerto de Beirut, ya parcialmente reconstruido, fue nuevamente devastado y un pequeño carguero danés que allí estaba fondeado se fue a pique al recibir de lleno una granada de cañón. El número de muertos se aproximaba a doscientos y de heridos al medio millar, cuando un precario cese del fuego puso fin, tal vez sólo momentáneamente, a los combates. Fue seguido de un ultimatum sirio a sus antiguos aliados: debían permitir la entrada de la FAD a sus zonas, renunciar a la instrumentalización del embrionario ejército libanés y retirar sus milicias pro-sionistas del sur. La radio Damasco radicalizaba el tono, llamando fascistas a los antiguos aliados.

Ruinas...

En Beirut oeste, la zona musulmana y popular de la capital, reducto de las fuerzas progresistas libanesas, donde también están situados los dos principales campos palestinos, Sabra y Chantila, reinaba la calma.

Los fedayines y los milicianos libaneses se mantenían al margen de los combates entre sus antiguos adversarios observándolos con ironía. Las poblaciones del sector occidental —donde la guerra civil anterior había provocado, proporcionalmente, de-

vastaciones mucho mayores en la popular Beirut oeste que en la cosmopolita Beirut oriental—no se alegraban con la situación.

Sabían que por cada muerto del PNL o falangista, el fuego de artillería estaba truncando la vida de muchos civiles inocentes. Conocían por propia experiencia los efectos terribles de la artillería en sus barrios.

Nuevamente quedaba en evidencia todo lo absurdo de esta guerra civil sin fin, desencadenada por los falangistas estimulados por Israel y equipados al comienzo por materiales soviéticos capturados a los países árabes en las guerras del 67 y el 73 y que les fuera suministrado secretamente por Tel Aviv.

Nuevamente aparecía lo trágico de esta guerra civil entre libaneses y entre árabes, iniciada criminalmente con el objetivo de liquidar a la Resistencia Palestina en el Líbano. Alimentada después por un conflicto interconfesional y social entre las masas árabes musulmanas y la clase media y ciertas capas populares cristianas, ideológicamente con-

troladas por los grandes banqueros y capitalistas maronitas como Chamoun, Gemayel, etc. . . Estimulada así mismo de todas las maneras posibles e imaginables por los dirigentes sionistas, los mayores beneficiarios de este conflicto.

La guerra civil fue agravada y prolongada por la intervención siria, que en 1976 impidió la victoria inminente de las fuerzas palestino-progresistas que en aquel momento estaban dispuestas a consolidar una alianza interconfesional con los sectores democráticos maronitas, encabezados por Raymond Eddé y a implantar un orden social y confesional más justo, aislando y venciendo a la derecha falangista y al PNL. La guerra civil fue reencendida por el conflicto entre los aliados de ayer, por la no resolución de ninguno de los grandes problemas libaneses, y sobre todo por la constante presencia del factor número uno de desestabilización y amenaza a la paz en la región: la ausencia de una solución justa al problema palestino. ●

nacla

MEXICO '68:
MAS QUE UNA MEMORIA

NACLA conmemora Tlatelolco con los siguientes trabajos que aparecen en nuestro Report de Sep/Oct 1978:

- Diez años del movimiento universitario mexicano
- Los chicanos y la lucha por la educación
- El FBI en México: documentos oficiales

El NACLA Report on the Americas es una publicación bimestral de 52 páginas en inglés sobre la economía política de las Américas.

US\$2.00/ejemplar; suscripción anual: individuos \$11; instituciones \$19. (Por correo aéreo a México añada \$6)

NACLA-West
464 19th St.
Oakland, CA 94612

NACLA-East
PO Box 57, Cathedral Station
New York, NY 10025



CIENCIAS SOCIALES
Librería de Cristal
Sucursal Iberoamericana
Cerro del Vigía 14 y
Av. de las Torres
(frente a la U.I.A.)

Moro, Martín y otros
**CONTROL Y LUCHAS DEL
MOVIMIENTO OBRERO**
México, Nuestro Tiempo, 1978.
215 p. (Colección Los Grandes
Problemas Nacionales). \$31.000.

Este libro esta dedicado a examinar los problemas de la clase obrera mexicana. En él se recogen dos ensayos: "Política burguesa en el movimiento obrero" y "El movimiento obrero: carácter de sus demandas", que siguen la trayectoria de lucha de la clase obrera mexicana, desde sus orígenes hasta nuestros días.

Sweezy, Paul M. y otros
EL FIN DE LA PROSPERIDAD
Trad. Manlio Tirado. México,
Nuestro Tiempo, 1977. 180 p.
(Colección Desarrollo). \$ 60.00.

Esta obra reúne trabajos varios de tres destacados científicos sociales—Jacob Morris, Paul M. Sweezy y Harry Magdoff— que tienen en común el tema de la crisis económica del sistema imperialista y sus devastadores efectos sobre el mundo Occidental.

Aguilar, Alonso y otros
**PROBLEMAS DEL CAPITALISMO
MEXICANO 3ª Edición.** México,
Nuestro Tiempo, 1977. 152 p.
(Colección Los Grandes Problemas
Nacionales). \$ 44.00.

Capitalismo monopolista y crisis. El desempleo, creación capitalista. Atraso y explotación en el campo. Industrialización deformada y deformante. "Cinturones" de miseria, "Smog" y desempleo urbano. Concentración y monopolio. Inequitativo reparto del ingreso. El PRI y el control político. "Democracia" y represión en México. La Lucha de clases.

EDIAPSA
Apartado Postal 27-151
México 7, D. F.

EGIPTO

El General disidente



Saad al Shazli

Al Shazli habla sobre las causas de su renuncia y la correlación de fuerzas en el Oriente Medio

La denuncia política contra Sadat por parte del general Saad al Shazli —uno de los artífices de la ofensiva del Sinaí en octubre de 1973— representa un duro golpe para el régimen de El Cairo. La disconformidad de éste militar con la estrategia pro-imperialista y de capitulación frente a Israel, el abandono de la causa palestina y la división del Mundo Árabe, ya era conocida desde hace algún tiempo. Shazli había criticado a Sadat en forma privada, tanto en Londres como en Lisboa, las dos capitales en las que sirvió como embajador.

Al hacer públicas sus posiciones y al preferir el exilio en un país árabe a continuar sirviendo al gobierno egipcio, Shazli dio un paso importante: se convirtió en el primero de los muchos militares egipcios descontentos en enfrentarse de forma inequívoca al *raís* (presidente). La posibilidad de que su ejemplo sea seguido por otros oficiales, sobre todo por aquellos que no perdieron como Shazli el comando de sus tropas, ronda como un espectro el palacio de Sadat.

¿Cuánto tiempo soportarán las Fuerzas Armadas egipcias la humillación nacional de una política servil frente al enemigo, totalmente claudicante frente a los Estados Unidos y virulentamente perjudicial para los intereses de las masas egipcias y árabes? ¿Por cuánto tiempo asistirán en silencio a su propio deterioro militar y moral, simultáneo al fortaleci-

miento cada vez mayor de la potencia sionista?

A corto plazo la situación no parece madura para el desmoronamiento del régimen de Sadat y éste inclusive se permite liquidar los últimos residuos de libertades democráticas. Sin embargo, ni siquiera sus más complacientes amigos occidentales se aventuran a garantizarle la supervivencia.

El gesto de Shazli podría representar el primer trueno que precede a la tempestad. Antes de partir para Argelia y Siria, el general aceptó dialogar con la prensa internacional, en su residencia en Lisboa. Estas fueron las partes más destacadas de sus declaraciones: "No voy a regresar a El Cairo, —afirmó— como es evidente. Aceptaré la ciudadanía de cualquiera de los treinta y un países árabes existentes, además de Egipto."

"No voy a incentivar a ningún país árabe a luchar contra otro país árabe. Así como nunca usaría un arma contra otro soldado egipcio o árabe. Eso, no obstante, no significa que mis conocimientos militares no puedan beneficiar a cualquier país árabe que los necesite".

Consultado sobre la posible evolución de las conversaciones de Sadat con Israel el general señaló:

"No veo evolución alguna. Estas negociaciones no conducirán a nada". Inmediatamente se le preguntó sobre la eventualidad de otra guerra.

"Por el momento no creo que pueda haber otra guerra. Israel

está sentado sobre todas las tierras que quiere y es demasiado poderoso para ser desafiado por Egipto. En un futuro próximo la situación permanecerá estancada (...)

"La URSS es una de las superpotencias y Estados Unidos la otra. Ningún país del mundo puede minimizar la existencia de los Estados Unidos y de la URSS. Como se sabe la política norteamericana es de apoyo a Israel. Hacer a Israel mucho más fuerte de lo que era.

"Vean: ya existe un escándalo en el Congreso por causa de unos pocos aviones de transporte y de cincuenta F-5B que son similares a los MIG-17. ¿Cómo podrían los F-5B enfrentarse a los F-15 y F-16 suministrados a Israel? ¡Imposible!

"Además de esto, Sadat declaró en los Estados Unidos que nunca usaría los F-5B norteamericanos en contra de Israel. ¡Es una pérdida de dinero y de tiempo!

"Por su parte la URSS cuando suministraba armas a Egipto o a otras naciones árabes imponía sólo una condición: No dar a Egipto ni a los demás países árabes armas sofisticadas en una cantidad que pudiese llegar a capacitarlos para destruir a Israel. Pero sí estaba dispuesta a compensar las pérdidas de guerra y a permitir un equilibrio mayor.

"En general, las condiciones de la URSS son muy favorables para los árabes. Sólo puede haber dos soluciones: la guerra o la negociación. Para negociar tendríamos que mantener nuestras capacidades militares. Sólo se puede negociar cuando se es respetado. Si el otro lado sabe que seríamos incapaces de hacer una guerra, ¿cómo nos van a respetar?"

Por esta razón, el ex-embajador egipcio piensa que continuará la situación de *ni guerra ni paz*. Este impasse sólo podría ser quebrado, estimó, por la caída del régimen egipcio, por la reconstrucción de la solidaridad árabe y de los ejércitos, lo que dejaría al Mundo Árabe en una situación diferente frente a Israel. Entonces sí, podría llegarse a una solución, sea por la negociación, sea por una nueva guerra. ●

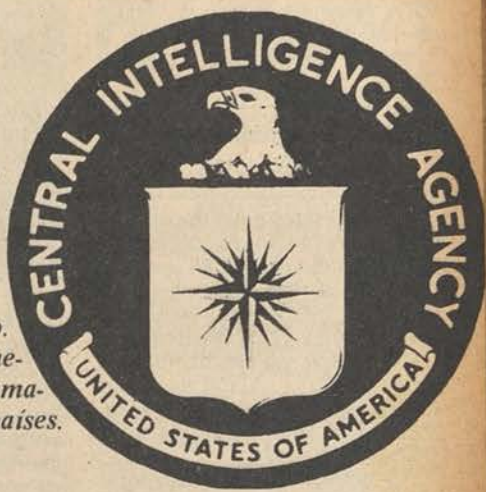
La caída de Mossadegh



Mossadegh

En Irán, hace veinticinco años, la CIA derrocaba a su primer gobierno nacionalista. El motivo: petróleo. Su método: el que luego aplicaría en Guatemala y muchos otros países.

Gregorio Selser



La CIA

El primer ministro de Irán, Mohammed Mossadegh, era un hombre empecinado. Llegado al poder por virtud de una serie de factores imponderables que hicieron coincidir en alianza transitoria al partido religioso musulmán con el ateo Tudeh (de tendencia comunista), enarbóla la bandera de la redención nacional frente a quien visualizaba como enemigo principal, Gran Bretaña.

Viejo enemigo de la raposa Albión, nacionalista fanático y obcecado, los achaques de la edad, antiguas dolencias mal curadas y peor atendidas y su modalidad histriónica con frecuencia le hacían aparecer ante observadores extranjeros como padeciendo algún tipo de paranoia.⁷

Su mayor singularidad resultaba de su obsesión — escasamente paranoide para sus partidarios — de rescatar para Irán la propiedad y administración de su principal riqueza, el petróleo.

Bajo el suelo iraní yacía un 13 por ciento, aproximadamente, de las reservas petroleras mundiales. En 1947, las estimaciones indicaban que la mitad del petróleo crudo y el gas natural producidos en Medio Oriente procedía de Irán. Aquel año su producción de crudo se elevó a 424.000 barriles diarios. El usufructo de ese mar de hidrocarburos correspondía a la Anglo-Persian Oil Company.

Según registros de época, uno de los *slogans* favoritos de Mossadegh era: "Es mejor ser independientes y producir al año una sola tonelada de petróleo, que producir 32 millones de toneladas siendo esclavos de Inglaterra".

Véase *Mis años en la Casa Blanca. Primer Mandato, 1953-1956*. Editorial Bruguera, Barcelona, 1964, p. 177.

Evidentemente, debía ser un enfermo incurable. Su enfermedad, sin embargo, era lo suficientemente compartida como para haber logrado, en 1949, que la Anglo-Persian (tras la cual el gobierno británico era propietario del 52 por ciento de sus acciones), accediera a negociar con el sha Reza Pahlevi un acuerdo por el cual se avenía a pagar al gobierno del 25 al 30 por ciento de sus beneficios netos.

La presencia de la compañía británica se remontaba a 1872, cuando el barón Julius Reuter, un alemán fundador de la agencia de noticias que aún hoy lleva su nombre, obtuvo la concesión inicial para explotar yacimientos bituminosos cuya riqueza real era indeterminada. Con ayuda de banqueros y financistas alemanes, Reuter constituyó lo que por último sería la Anglo-Persian Oil Co., o más modernizadamente, Anglo-Iranian Oil Co.

Como dato de interés accesorio debe mencionarse que el famoso bufete de abogados de Sullivan & Cromwell, de Nue-

⁷ En sus memorias, el presidente Dwight Eisenhower le describe como "un semiinválido que aparecía muy a menudo ante el público vestido con pijama (...) llorando constantemente y agitando ambos puños ante la multitud a la que incitaba a arrojarse de Irán a los británicos contra viento y marea".

HISTORIA

va York, representaba legalmente a la empresa en litigios internacionales, lo que tendrá sentido para el lector si recuerda que como antiguos socios y colaboradores de ese estudio jurídico figuraban los hermanos John Foster Dulles y Allen Welsh Dulles, a quienes Eisenhower designaría respectivamente secretario de Estado y jefe director de la Central Intelligence Agency (CIA).

La nacionalización del petróleo

Cuando estos dos últimos asumieron sus funciones en 1953, el caldero bullente de Irán estaba a punto de estallar. El convenio de 1949 no había sido ratificado por el Majlis (Parlamento), por lo que quedó sin efecto. El 2 de mayo de 1951, a instancias de la campaña nacionalizadora de Mossadegh, Irán expropiaba la industria petrolera.

La respuesta de la corporación británica consistió en cerrar algunos pozos alegando falta de repuestos. Mossadegh respondió a su vez incautándose de los pozos y haciendo un llamamiento de comprensión al primer ministro británico, el laborista Clement Attlee. Visto el silencio con que el apelado desdeñó al peticionante, éste amplió su pedido de auxilio en forma pública al presidente de Estados Unidos, entonces Harry W. Truman, solicitando su intercesión, presentando el problema en términos de urgencia nacional y — lo más importante — destacando que aunque su patria tenía mil kilómetros de frontera común con la Unión Soviética, reafirmaba su inquebrantable decisión de seguir haciéndola partícipe del bando "occidental". Por las dudas — aunque esto ya no en forma tan pública — Mossadegh le ofreció a Truman la opción de que otras empresas norteamericanas, pequeñas o medianas, con excepción de la Standard Oil, se hiciesen cargo por contrato de la explotación de los pozos expropiados.

Truman vaciló algunas semanas antes de decidirse a enviar a Teherán, con carácter de envia-

do presidencial y embajador extraordinario, a su asesor Averell Harriman, conocido como hábil *trouble-shooter*.² "Nuestra mediación — anuncia el presidente para desechar suspicacias — es en interés de la paz mundial y del bienestar de Persia y del resto del mundo. No tenemos intereses egoístas de ninguna especie en este asunto." Harriman es recibido en Teherán el 15 de julio por sangrientos disturbios. El pueblo, casi amotinado le grita: "¡Traficante de guerra!" El 16 de julio la conmoción aumenta, por lo que es necesario decretar la ley marcial. Las tropas patrullan las calles para impedir saqueos de propiedades norteamericanas e inglesas.

Las gestiones de Harriman resultan infructuosas. Irán está siendo crecientemente acogotado. Sin técnicos, sin repuestos, enfrenta la posibilidad de que en breve plazo la maquinaria gubernamental ni siquiera estará en condiciones de subvenir a sus más elementales obligaciones económicas, por carencia de divisas del único producto exportable que las producía, el petróleo, del que obtenía el 60 por ciento de sus ingresos.

Boicot total

Mossadegh resuelve resistir, alentado por una promesa de ayuda de Truman, concretada antes de que terminara el año, en forma de 1.6 millones de dólares, como aporte a un vago programa de mejoramiento técnico rural. Al menos es un gesto. Estando como está la Unión inmersa en la Guerra de Corea, no puede permitirse empujar a Irán, por desesperación, en brazos de la URSS. De todos modos ni el sha ni Mossadegh tienen otra intención que continuar del lado de la "democracia". El partido

² Harriman será igualmente enviado, trece años más tarde, a la Argentina, para encontrar una solución a la nacionalización que el presidente Arturo Illia dispuso de las empresas privadas petroleras. Su condición de "arregla-entuerzos" en todo el mundo se expresó sobre todo en el campo de los problemas del petróleo.

izquierdista Tudeh está fuera de la ley desde 1949, cuando se le atribuyó la intención de asesinar al monarca, y el propio *premier* no tenía por los soviéticos mayor simpatía que la que inspiraban los ingleses.

Estos últimos acentuaron su contraofensiva en octubre de 1951, al clausurar su refinería de Abadán, la procesadora de petróleo más grande del mundo. La decisión tenía sobre todo carácter simbólico, ya que de todas maneras era ínfimo el flujo procedente de las tuberías del sur, pero el propósito era reclamar la solidaridad — que obtuvieron — para universalizar el boicot a todo el petróleo de Irán, así fuese la única tonelada de que hablaba Mossadegh. Los gobiernos "occidentales" se sumaron de buen grado, a las medidas restrictivas ya adoptadas por las empresas petroleras hermanadas con la Anglo-Iranian. Era un problema de supervivencia, porque si el experimento de Mossadegh tenía éxito, peligrarían todas las concesiones de yacimientos acordadas por los países subdesarrollados.

En febrero de 1953 asume la presidencia el republicano Eisenhower, demasiado ligado a la estructura transnacional de poder como para mostrarse benevolente con quien ha osado desafiarla.

Eisenhower ha quedado bien impresionado con la visita que le hizo el sha Reza Pahlevi en 1951: "Tuve la impresión de que sería un buen líder para su pueblo" — escribirá — y en cambio le molesta Mossadegh, a su juicio un chiflado. El flamante presidente ha prometido poner fin a la Guerra de Corea, lo que le permitirá jugar con mayor holgura en la escena internacional. Para su mayor satisfacción, en Gran Bretaña el laborista Attlee ha sido reemplazado por el conservador Anthony Eden, un amigo suyo de tiempos de la Segunda Guerra Mundial. Mossadegh, que no es mal político, advierte que es cada vez menor el espacio en el cual puede mover sus cartas. En enero de 1953, en vísperas de la toma de posesión de Eisenhower, envía a éste un



Reza Pahlavi

"Un buen líder para su pueblo"



La princesa Ashraf

"Un cosaco disfrazado de muñeca"

cable en el que le felicita y expone sus deseos de ser comprendido y ayudado:

"Durante casi dos años, el pueblo iraní ha sufrido agudas escaseces a causa de una compañía inspirada por el egoísmo y el deseo de grandes beneficios inculcados por el gobierno británico, que hasta ahora ha estado tratando de impedir que el pueblo iraní goce de sus derechos más naturales y elementales".³ expresaba en la misiva.

Relata Eisenhower que inmediatamente le aseguró a Mossadegh que hasta ese momento no había comprometido en absoluto su posición imparcial y que nadie había intentado implicarle en el problema.

En esos mismos instantes la situación en Irán tendía a un desenlace de consecuencias imprevisibles. En enero el Majlis ratificó por otro año más los poderes autoritarios de Mossadegh. Al mes siguiente, Mossadegh acusó al sha de intrigar con intereses extranjeros en su contra. La ruptura era inevitable y, sintiéndose en desventaja, el monarca anunció - 28 de febrero - su intención de abdicar por razones de salud.

La noticia provocó disturbios en varias ciudades donde el sha

³ Dwight D. Eisenhower, *op. cit.*, p. 178.

contaba con adeptos, situación que inspiró a éste su resolución de permanecer en el poder. Loy Henderson, que había reemplazado como embajador de Estados Unidos en Irán al antibritánico Henry Grady, procuró echar aceite sobre las encrespadas olas, ofreciéndole una salida: un consorcio de compañías petroleras - presumiblemente norteamericanas - reemplazaría a la Anglo-Iranian y adquiriría el petróleo de la nacionalizada industria, quitando así de en medio el elemento irritativo. La propuesta no fue aceptada, pero la solución sugerida por Henderson iba a ser, finalmente, la que se aplicaría en Irán a la caída del empecinado *premier*.

La influencia del sha sobre ciertos sectores del ejército preocupaba a Mossadegh, apercibido de que siendo su base política muy endeble, no sería difícil a Reza Pahlavi desplazarle. Para impedirlo, en abril el *premier* intentó hacer aprobar por el Majlis un proyecto que le convertiría en comandante supremo en lugar del sha. El Parlamento se negó y de nuevo Irán entró en un período de indecisión política, en circunstancias en que se agravaba más aún la situación socioeconómica. Recordando el amistoso mensaje que le enviara en enero Eisenhower, Mossadegh se decidió a escribirle de nuevo el 28 de mayo:

"La nación iraní espera que con ayuda y apoyo del gobierno norteamericano puedan suprimirse los obstáculos que hoy día existen para la venta del petróleo de este país, y que si el Gobierno estadounidense no puede eliminar tales obstáculos, pueda prestar ayuda económica a Irán para aprovechar sus otras fuentes de riqueza."⁴ proponía.

Los puntos claves del mensaje se reducían esencialmente a dos: Estados Unidos debía proporcionar urgente ayuda financiera a Irán. Si no lo hacía inmediatamente, sobrevendrían "graves consecuencias" internacionales. Aquí Mossadegh cometió el error de proveer a Eisenhower del justificativo "moral" que éste necesitaba no sólo para negarle toda ayuda, sino para sentirse en paz con su conciencia, ordenando cualquier medida para ayudar al simpático monarca a deshacerse de su chiflado *premier*. Mossadegh había jugado con fortuna ante Truman y Acheson la amenaza de recurrir a la URSS como alternativa si "Occidente" le dejaba inerme y desvalido; pero esas fintas no hacían mella alguna en el durísimo Foster Dulles, cuya mentalidad ultraconservadora convertía en "comunista" a quienquiera osara alterar los nervios de la sacrosanta institución corporativa transnacional.

La CIA entra en escena

Con su conocida falsa ingenuidad, Eisenhower pretende, en sus memorias, que se rehusó a verter más dinero sobre Irán sólo porque el ministro Mossadegh se rehusaba "tercamente a cooperar para buscar un acuerdo con los británicos". La decisión la habría adoptado luego del fracaso de las gestiones del embajador Loy Henderson. Sin embargo, en esas mismas memorias aunque muy distante de las páginas que dedica a Irán, Eisenhower relata que durante una entrevista que mantuvo el 30 de abril de 1953 con el influyente senador Robert Taft, "le habló

⁴ *Ibid*, p. 179.

HISTORIA

de los peligros existentes en Irán e hice observar que Europa Occidental y el petróleo de Medio Oriente no debían, bajo ninguna circunstancia, pasar a manos del comunismo". La ilación del discurso permite deducir que aun antes de recibir la segunda solicitud de Mossadegh, él ya le había colocado en el bando de los dirigentes comunistas, de modo que no se dio prisa ninguna en responder a su llamado.

Cuando lo hizo, el 29 de junio o sea un mes más tarde, su respuesta era diplomáticamente negativa "...no sería noble por parte de nuestro gobierno obligar a los contribuyentes a prestar una considerable ayuda económica a Irán mientras este último país pueda obtener enormes ingresos derivados de la venta de su petróleo y de los productos de éste, si Irán llegara a un acuerdo de compensación mediante el cual pudiera volver a concurrir en gran escala al mercado del petróleo".

Más abajo, la carta sugería que "en el caso de que así lo desee Irán, el gobierno de Estados Unidos espera continuar proporcionando a ese país su ayuda técnica y militar siempre sobre una base igual a la del pasado año."⁵

Esta última insinuación no era ociosa. Las estimaciones de la CIA indicaban que a pesar de todas las purgas que Mossadegh había realizado en las fuerzas armadas iraníes, quedaban reducidos claves favorables al sha. La continuación de la asistencia "técnica y militar", entre otras cosas, era un método ya probado y eficaz para la continuidad de los contactos en los niveles militares y de contraespionaje. Como sería revelado muchos años más tarde, el método de la "desestabilización" de un gobierno iba a ser probado por primera vez y a cargo de la operación estaba un brillante abogado, Richard McGarrah Helms.⁶

5 *Ibid*, pp. 179-180. También *New York Times*, 10 de julio de 1973.

6 Helms, que intervendría al año siguiente para "desestabilizar" al gobierno de Guatemala, culminaría su carrera como jefe director



Dwight Eisenhower
"Ayuda técnica y militar"

Para las pautas que orientarían todo el accionar de la CIA —en la medida que conformaban la ideología básica de la Guerra Fría— la seguridad nacional de Estados Unidos corría riesgo tanto si el movimiento nacionalista indochino se imponía a los franceses en Dien Bien Fu, como si la URSS se adelantaba en la carrera espacial o atómica, o si se perdían en Medio Oriente concesiones de petróleo que en su inmensa mayoría eran espúreas. En el caso de Irán, al momento en que Eisenhower dijo que no a Mossadegh, a fines de junio, ya hacía varias semanas que se había ordenado a la CIA que procediera sin contemplaciones para quitarle de en medio.

El hombre que derrocó a Mossadegh

El 6 de julio de 1953 ingresaba en territorio de Irán el hombre que derrocaría al odiado Mossadegh: el mayor Kermit ("Kim") Roosevelt, nieto del presidente Theodore Roosevelt y primo lejano del presidente Franklin D. Roosevelt. Villiers lo describe como un poco calvo, de bigote,

de la CIA coadyuvando al derrocamiento del gobierno de la Unidad Popular en Chile.

grosso, cincuentón y de físico algo blando. Añade que no trata de pasar de incógnito pese a que los servicios de Mossadegh lo tienen fichado como especialista en cuestiones de Medio Oriente. Presenta documentos verdaderos pero tiene la suerte de que el funcionario aduanero no escribe su nombre sino sus señas faciales: "Cicatriz en la mejilla izquierda". Días más tarde, oculto en una casa de Teherán, —presumiblemente la embajada de Estados Unidos— comienza su trabajo que, por idea de la CIA, no consistirá en desencadenar una operación militar, "sino más bien organizar y coordinar la resistencia a Mossadegh".⁷

Sólo tres personas sabrán que él está allí: el general Fazlollah Zahedi, su hijo Ardechir, amigo de Kermit, y el sha. Este último ya estaba prevenido de antemano por el embajador Henderson, y se pone de acuerdo con Zahedi para que en lo sucesivo no haya contacto mutuo directo sino por interpositas personas, para eludir cualquier sospecha del *premier*, quien a continuación de la respuesta negativa de Eisenhower se decide por azuzar más aún sus prevenciones y levanta las restricciones contra el partido Tudeh, que de hecho es su aliado en el problema petrolero.

El 19 de julio Mossadegh disuelve el Majlis y convoca a nuevas elecciones para el 4 de agosto siguiente. En las calles de Teherán bullen las versiones y contraversiones, alternadas con enfrentamientos entre adherentes de Tudeh, el Frente Nacional de Mossadegh y los partidarios del sha. Zahedi ha logrado en poco tiempo formar un grupo secreto cívico-militar, pero en forma compartimentada Kermit Roosevelt comienza a hacer "inversiones" de dinero en los sectores más pobres y marginales de la capital. Zahedi y él han llegado a la conclusión de que el mayor obstáculo es la indecisión del

7 Gérard de Villiers, *la irresistible ascensión del sha Mohamed Reza Pahlavi*, Ediciones Grijalbo, Barcelona, 1976, p. 270.



Richard M. Helms, un brillante abogado que estrenó en Irán el método de la "desestabilización"

sha, quien teme las iras de su premier y las imprevisibles reacciones de sus adherentes. Hay alguien que, empero, puede decirle: su hermana gemela Ashraf, que "por el brillo de sus ojos, la dureza de su mentón, el carácter, el temperamento y el cerebro, parece un cosaco disfrazado de muñeca".⁸

Precisamente conociendo esa influencia y el odio que le tiene, Mossadegh la ha exiliado. El 25 de julio, la princesa Ashraf retorna a Irán. Cuando el servicio secreto del premier se entera, ya Ashraf se ha entrevistado con su hermano, no sólo para convencerle sino para informarle qué medidas se están adoptando, en su ayuda, fuera del país. El 30, retorna —a instancias de Mossadegh— a su residencia de Ginebra, donde por feliz casualidad está disfrutando de sus vacaciones el jefe de la CIA, Allen Dulles.

"Viejos amigos"

Para entonces, Eisenhower ya había llegado a la conclusión de que el premier iraní se entregaba a la URSS, sobre la base de "informes que aseguraban sin género de dudas que Mossadegh se estaba inclinando más y más hacia los comunistas". Peor aún: "Cada día con mayor terquedad, se negaba a aplastar las violentas manifestaciones que tenían lugar en las calles por el partido Tudeh. Y otro de los informes decía que estaba anstando recibir veinte millones de dólares de la Unión Soviética, que le ayudarían a mantener a flote el Tesoro durante dos o tres meses".⁹

Tremendos delitos. También Allen Dulles está preocupadísimo. Pese a que está de vacaciones, convoca a los periodistas suizos para informarles —31 de julio— que "el peligro comunista crece en Irán en proporciones extremadamente preocupantes". Aquel mismo día arriba a Irán Anatoly Lavrentiev, nuevo embajador de la URSS. El partido Tudeh le saluda alborozadamente y anuncia que apoya la política de Mossadegh. Todo no pasa del terreno de las declaraciones y esperanzas, mientras que Zahedi y Roosevelt se mueven activamente en el campo de los hechos. A pedido de este último, el 10 de agosto llega a Teherán el brigadier general estadounidense H. Norman Schwartzkopf, ex jefe de policía del Estado de Nueva Jersey, quien había actuado al servicio del sha reorganizando su cuerpo de policía.

Schwartzkopf hablaba fluidamente el idioma persa y, lo más importante, era amigo del sha y del general Zahedi. Hasta semanas antes de ser contratado por la CIA trabajaba para una serie radiofónica con tema de pistoleros. Al arribar a Teherán dirá que sólo le lleva el deso de "visitar a algunos viejos amigos".¹⁰ Está diciendo la verdad, porque visitará al sha y a Zahedi, para a continuación desaparecer de toda mirada pública.

El 4 de agosto, las elecciones dan a Mossadegh una mayoría aplastante. Ni la crítica situación económica del país ni los padecimientos del bloqueo han hecho que el pueblo vea en el premier a un enemigo suyo. El Parlamento no ofrecerá resistencia a sus proyectos.

Sin embargo, los escarceos de Mossadegh con la Unión Soviética y la presencia en las calles de los militantes del Tudeh asustan a más sectores militares. El general Gilhensa, jefe de la fuerza aérea, informa a Zahedi que está a su servicio y lo mismo hacen los generales Ovessi, Yasdan-Panah y Khatami, y el coronel Nimatollah Nassiri. El 10 de agosto, el gobierno informa que se han reanudado las conversaciones soviético-iraníes. El 11 el sha y la emperatriz Soraya viajan a su residencia de descanso en Ramsar, sobre el mar Caspio. Sin saberlo Mossadegh, Reza Pahlevi lleva en su bolsillo un documento redactado por Zahedi y Roosevelt, en el cual se destituye al premier y se nombra al primero de ellos en su reemplazo.

El mismo día 11 arriba a Ginebra el embajador Loy Henderson quien desmiente que esté por ocurrir nada grave en Irán, porque, explica, "de lo contrario no me tomaría yo estas cortas y necesarias vacaciones". Ya son dos los que vacacionan en Ginebra, Henderson y Dulles, que se entrevistan el mismo día para conversar sobre las bellezas turísticas de Suiza. Al día siguiente, 12, la princesa Ashraf es invitada a tomar el té con los dos estadounidenses, quizás para conversar sobre el suave verano ginebrino. El 15 estalla el primer golpe en Teherán.

Tropas de confianza de Zahedi y Gilhensa ocupan por la noche las centrales telefónicas y arrestan a cuanto funcionario del gabinete de Mossadegh pueden ubicar. También copan el principal objetivo, el Palacio Real de Mármol Rosa. Pero el servicio secreto del premier ha advertido a éste sobre la inminencia de un golpe. Mossadegh, sobre aviso desde las 5 de la tarde, ha tomado algunas precauciones y desbarata el complot. Zahedi logra huir, dejando a generales, coroneles y oficiales de todo grado a merced de las tropas leales al premier.

En la mañana del 16 de agosto, Mossadegh anuncia por radio el fracaso del *putsch*, y ofrece 500.000 riales por la captura de Zahedi. En Ramsar, ya informados por sus fieles, Reza Pahlevi y

⁸ *Ibid.*, p. 174.

⁹ Dwight D. Eisenhower, *op. cit.*, p. 180.

¹⁰ Andrew Tully, *C.I.A. The Inside Story* New York: W. Morrow & Co., 1962, p. 28.

HISTORIA

Soraya, emprenden viaje hacia Bagdad donde el rey Faisal les ofrece asilo. El sha prefiere seguir viaje hacia Roma mientras en Teherán manifestantes derriban su estatua y la de su padre, Reza el Grande. Mossadegh anuncia que el monarca ha sido destituido y se rehúsa a recibir al embajador Henderson, que ha regresado de Suiza.

El 17 y el 18 Zahedi, Roosevelt y Henderson planean la contraofensiva, azuzando a los musulmanes contra los ateos del Tudeh, que se han atrevido a profanar la tumba de Reza el Grande. Comienzan los enfrentamientos en las calles, mientras jefes de guarniciones militares del interior de Irán se pronuncian en favor del sha y dan por válido el decreto real que designa a Zahedi en lugar de Mossadegh.

Andrew Tully, ex agente de la CIA, refiere regocijadamente que entre el 17 y el 18 de agosto "alguien comenzó a distribuir en Teherán, secretamente, algo más de diez millones de dólares".¹¹ A veinticinco años de entonces, sigue en pie la discusión de si fue esa suma o, como lo aseguraron otros testimonios, el total no pasó de 700.000 dólares o, tercera versión, que ascendió a 19 millones de dólares. Villiers refiere que será el mismo Kermit Roosevelt quien entregará "un buen paquete de riales y de tomans (el toman vale 10 riales)" a un joven atleta impresionante, Chabahan Bimor, apodado "Sin seso", uno de esos líderes de grupos deportivos, "mitad apasionados por la gimnasia y mitad chicos malos, que pasan sus días en los 'Zur-Khaneh', las 'casas de fuerza', esos templos de la lucha y del juego, y sus noches vagando a la espera de un golpe en el que participar".¹² Son temibles por su falta de escrúpulos y su fuerza, y Roosevelt le promete una cantidad igual si en compañía de "trescientos o cuatrocientos fortachones de su temple" salen a la calle para apoyar al general Zahedi a tomar el poder.

¹¹ Andrew Tully, *op. cit.*, p. 32.

¹² Gérard de Villiers, *op. cit.*, p. 291.

Otra historia de Villiers asegura que el 18 será el propio Henderson quien distribuirá el equivalente a 400.000 dólares sin tasa ni control entre las turbas y el lumpen de Teherán, con la única condición de que den vivas al sha y a Zahedi y mueras a Mossadegh y al Tudeh. Si se tiene en cuenta que a Eisenhower le preocupaba que Mossadegh obtuviese un préstamo de 20 millones de dólares de la URSS, lo cual hubiese servido al Tesoro para hacer frente a sus necesidades durante dos o tres meses, colijase lo que implicaría esa inyección millonaria masiva entre la misérrima población capitalina.

El golpe final

El operativo se cumplió el 19 de agosto, del modo en que lo relataron otros dos cronistas de las hazañas de la CIA:

"El miércoles 19, cuando el Ejército recorría la ciudad en estado de sitio, una grotesca procesión se abrió camino a lo largo de la calle que llevaba al corazón de Teherán. Había saltinbanquis dando volteretas en el aire, levantadores de pesas alzando barras de hierro y luchadores flexionando sus bíceps. Cuando los espectadores aumentaron, los extraños ejecutantes comenzaron a gritar al unísono lemas en favor del sha. La multitud se unió al sonsonete y en un momento, gracias a la psicología de masas, estuvo en contra de Mossadegh.

"Según parece, por medio de señales convenidas, las fuerzas del ejército partidarias del sha iniciaron un ataque. La lucha duró nueve amargas horas. Al anochecer, siguiendo al pie de la letra la estrategia militar y el arte de transporte y abastecimiento de modelo norteamericano, las fuerzas leales arrinconaron a las fuerzas favorables a Mossadegh contra un estrecho cordón alrededor del palacio del primer ministro. Estas últimas se rindieron y Mossadegh fue capturado cuando se hallaba llorando en su lecho, vestido con un pijama de seda rayado. En Roma, mientras tanto, un azorado joven monarca

se preparaba para volver a su patria para instalar a Zahedi como primer ministro y dar a Irán un gobierno prooccidental."¹³

Aunque en el relato de los Harkness no se indica entre quienes se distribuyó el dinero en efectivo —aunque sugieren que fueron sobre todo los atletas de Chabahan Bimor—, Cook explicará que también fueron favorecidos suculentamente los generales, políticos y caudillos locales.

El método se emplearía con idéntico buen éxito al año siguiente, en Guatemala, en que los sobornados por los dólares estadounidenses fueron importantes jefes y oficiales de las fuerzas armadas de ese país, muchos de los cuales fueron posteriormente recompensados con funciones gubernamentales y sinecuras de distinta naturaleza.

Mossadegh vivirá aún algunos años más, prisionero del sha, el tiempo suficiente como para asistir a la redistribución de la riqueza petrolera entre las "Siete Hermanas". La británica Anglo-Iranian debió desprenderse del 60 por ciento de sus acciones, que pasaron a manos de la Gulf Oil, la Standard Oil of New Jersey (hoy Exxon), la Standard Oil of California, la Texas Company y la Socony-Vacuum Mobil Oil. Partes menores les tocaron a la British Petroleum y la Compagnie Française des Pétroles.

El sha retornaría horas después para ocupar su trono, que hasta hoy retiene aunque no sin periódicos sobresaltos. Richard M. Helms continuó su brillante carrera —lo de Guatemala en 1954 sería otra presea para su colección de éxitos—, de Schwartzkopf se dice que ya no necesitó volver a trabajar en seriales radiofónicas y, por último, Kermit Roosevelt, después de cumplir otra hazaña memorable en El Cairo, fue designado director de relaciones gubernamentales de la Gulf Oil Corporation, de la que en 1960 pasó a ser vicepresidente.

¹³ Richard y Gladys Harkness, "The Mysterious Doings of the CIA", en *The Saturday Evening Post*, New York, 6 de noviembre de 1954.

prensa Y COMUNICACION

PERU: Requiem para una experiencia innovadora

El 28 de julio, al conmemorarse cuatro años de la socialización de la prensa peruana, el gobierno de Morales Bermúdez terminó de sepultar esa experiencia pionera iniciada por el general Juan Velasco Alvarado, devolviendo virtualmente los diarios de circulación nacional a sus antiguos propietarios.

El decreto-ley correspondiente establece que los periódicos dejarán de ser "Asociaciones Civiles" para constituirse en empresas por acciones, igual que cualquier sociedad anónima comercial o industrial. De dichas acciones, un 25 % podrán ser compradas por los antiguos propietarios, otro 25 % por los trabajadores de cada medio y el 50 % restante por cualquier persona natural o jurídica, con un tope máximo del 25 % del total por accionista. Nada impide que, a través de testaferros, los antiguos propietarios se apoderen de la mayoría de la empresa y recuperen así su control.

A las organizaciones populares se les limita además el acceso a una prensa propia, al establecer que el capital mi-



nimo de cada periódico —actual o a crearse— deberá ser de 100 millones de soles (unos 700 mil dólares), cifra difícil de alcanzar por las reprimidas fuerzas de izquierda.

La medida se inserta en una escalada de destrucción total de las reformas realizadas por el proceso revolucionario de 1968 (pocos días antes se había liquidado el sistema de co-gestión y copropiedad obrera de las empresas industriales creado por la Ley de Comunidades Laborales, al autorizarse la venta de las acciones en poder de los trabajadores) y fue aplaudida por el APRA, el Partido Popular Cristiano de Luis Bedoya y el grupo del banquero Manuel Ulloa, ex-propietario de *Expreso*. Los Miró Quesada, antiguos dueños de *El Comercio* se manifestaron inconformes y exigieron la devolución total e inmediata de su periódico, el más antiguo del Perú.

Sintetizando la opinión de las fuerzas progresistas, el líder democristiano Héctor Cornejo Chávez, uno de los autores de la ley de socialización y director de *El Comercio* entre su expropiación y el derrocamiento de Velasco,

expresó que la nueva ley "simple y llanamente ha regresado al antiguo sistema" para que grupos minoritarios "capturen y oligopolicen la gran prensa".

El proceso iniciado con la operación militar de toma y expropiación de los diarios oligárquicos, en la madrugada del 28 de julio de 1974, fue seguido con particular atención en todo el mundo por sus características innovadoras. Velasco Alvarado hubiera tenido razones más que suficientes para clausurar o estatizar una prensa que no sólo le era hostil sino que además defendía, alentaba y organizaba todas las conspiraciones contra su gobierno nacionalista.

En vez de hacerlo, optó por entregar los diarios a los sectores populares. *El Comercio* para los campesinos; *La Prensa* de los grupos agroexportadores para los trabajadores; *Correo y Ojo* de la burguesía pesquera pasaron a los profesionales y artistas; *Expreso* al sector educativo y *Última Hora* a las cooperativas. El gobierno nombró a los directores (en su mayoría periodistas de izquierda de indiscutida capacidad profesional) para que en el plazo de un año se organizaran las Asociaciones Civiles de los distintos sectores que se harían cargo de los periódicos.

En 1975 este proceso organizativo sólo se había cumplido en *El Comercio* y el período de transición se postergó un año más. Al cabo de éste, Morales Bermúdez ya había sustituido a Velasco y la transferencia definitiva de los diarios se pospuso una y otra vez, mientras la Oficina Central de Información de la Presidencia tomaba gradualmente control del contenido de la prensa, al punto en que no sólo censuraba sino que además dictaba los editoriales y los "criterios" informativos.

¿Qué queda de la experiencia de socialización de la prensa peruana? Para los teóricos de la comunicación, un aporte valioso y muchas interrogantes. ¿Era utópico el proyecto? ¿Podían los sectores populares realmente hacerse cargo de la prensa sin la intermediación de partidos que los representaran? Y también una constatación: Si es posible hacer una prensa crítica (hasta *La crónica*, único diario que quedó en manos del Estado organizaba campañas de denuncia contra la corrupción, el abuso y las desviaciones del proceso), independiente, seria y a la vez *masiva* sin necesidad de recurrir al escándalo, el sensacionalismo o la pornografía.

Para los políticos de uno y otro bando, una enseñanza: la reacción protestó más por la socialización de la prensa que por la nacionalización del petróleo, la expropiación de los latifundios o la incorporación de obreros al directorio de las empresas. No sólo se le arrebató una fuente de ingresos, sino la herramienta que utilizaba para manipular las conciencias.

Y para las organizaciones populares, un arma de lucha. Como expresa Héctor Béjar, quien fue subdirector de *El Comercio* entre setiembre de 1975 y marzo de 1976 "la socialización de la prensa ha quedado en pie, incorporada ya definitivamente a las banderas por las que lucha el pueblo de nuestro país".

prensa Y COMUNICACION

ISRAEL: Advertencia

Un tribunal israelita condenó a cinco años de prisión al periodista chipriota Panayotis Pascalis, corresponsal del diario *Haravgni*. Pascalis, preso hace varios meses por las autoridades sionistas, fue acusado de mantener contactos con la organización palestina Al Fatah, y de realizar "misiones de reconocimiento" para ésta.

El periodista aceptó como cierto el haberse entrevistado con miembros de la organización palestina, pero negó la segunda acusación, afirmando que las fotos y documentos que las autoridades le quitaron constituyen material periodístico.

La acusación parece, en efecto, poco verosímil. Si alguien quisiera trabajar clandestinamente para la guerrilla palestina, seguramente no iba a presentarse

en Israel como corresponsal del *Haravagni*, órgano del Partido Comunista Chi-priota.

Observadores en Tel Aviv estimaron que las motivaciones del tribunal israelí no fueron combatir supuestos espionajes, sino atemorizar a los periodistas extranjeros, que por deber profesional deben buscar contacto con la población palestina de los territorios ocupados y en reiteradas oportunidades han reportado que ésta se identifica políticamente con la línea trazada por la Organización para la Liberación de Palestina.

La condena a Pascali fue denunciada en diversos círculos profesionales como flagrante atentado a la libertad de información. Y así lo confirmó el propio fiscal que pidió la elevada pena, al afirmar que ésta será una "advertencia a los periodistas extranjeros que vienen a Israel".

EGIPTO:

El problema de los dentistas

Las últimas leyes represivas dictadas por Sadat ya han comenzado a afectar a la prensa egipcia. Más de sesenta periodistas han sido acusados de "minar la seguridad del Estado" y el periódico, *Al Ahali*, órgano oficial del único partido de izquierda todavía legal en el país (el Partido Nacional Progresista Unionista), debió suspender su publicación. *Al Ahali* había aumentado rápidamente su popularidad y su tiraje en los últimos meses, pero tres cierres consecutivos (acompañados de la requisita de las respectivas ediciones), lo llevaron a la ruina económica.

Los paladines de los Derechos Humanos en Washington, mantienen sin embargo un silencio cómplice. Nadie relaciona, por ejemplo, el proceso iniciado contra el conocido periodista Mohammed Heykal, antiguo director del diario *Al Ahram*, con el acuerdo de suministro de nuevos aviones a reacción a Egipto (condicionado eso sí, a que éstos no sean utilizados contra Israel).

Pero no por eso el pueblo egipcio pierde el humor. Pocos días después de la aprobación de las nuevas leyes represivas (de sorprendente similitud con la legislación macartista norteamericana de los años cincuenta) comenzó a circular en El Cairo la versión de que los dentistas egipcios se estaban quedando sin clientela. ¿Por qué? "Porque nadie se atreve a abrir la boca", responde la anécdota, festejada en toda la capital... en voz baja.

FONDO DE CULTURA ECONOMICA



BREVIARIOS

Jacques y François Gall
El filibusterismo
Breviario 131 / \$ 70.00

Levin L. Schücking
El gusto literario
Breviario 24 / \$ 60.00

Julio Torri
La literatura española
Breviario 56 / \$ 100.00

LENGUA Y ESTUDIOS LITERARIOS

Gustave Cohen
La vida literaria en la Edad Media
\$ 90.00

Roman Jakobson
Ensayos de poética
\$ 100.00

COLECCION POPULAR

Michael Harrington
Socialismo
\$ 120.00



HISTORIA

Michael P. Costeloe
La primera República Federal de México (1824-1835)
\$ 125.00

Charles W. Macune Jr.
El estado de México y la Federación Mexicana
\$ 130.00

ASIA

INDONESIA

Cómo los trusts se llevan el petróleo

En una experiencia de neocolonialismo, se ensaya el proyecto de dominio y explotación de las fuentes energéticas del Tercer Mundo

Malcolm Caldwell



Estudiantes y policía en Jakarta. La represión es imprescindible para poder aplicar un "master plan" antipopular

Indicios preocupantes de lo que los Estados Unidos planean respecto a su aprovisionamiento de energía en la década de los 80 están comenzando a aparecer. De las pistas que ya pudimos recoger queda claro que el saqueo del Tercer Mundo sigue siendo punto prioritario de la agenda. Y los países del sureste asiático integrados en la ASEAN (Tailandia, Malasia, Singapur, Indonesia y Filipinas) emergen en particular como componentes cruciales de los proyectos de Washington respecto a la Cuenca del Pacífico.

La Agencia Internacional de Energía estimó en abril de este año que para 1985 puede haber un déficit en el aprovisionamiento

mundial de petróleo de 14 millones de barriles por día. Y esta estimación puede ser optimista, si se confirma la predicción de la CIA de que la Unión Soviética y Europa Oriental serán importadores netos en la próxima década.

Por el lado de la demanda, hay pocas evidencias de que las exhortaciones del Presidente Carter a conservar la energía hayan tenido algún efecto. Los empresarios perspicaces descartan la posibilidad de persuadir a los consumidores ricos a que derrochen menos. Edward G. Harshfield, del Citibank, afirma: "...la demanda en los Estados Unidos no va a decrecer. Continuaremos consumiendo el 28 por ciento del petróleo que se

utiliza en el mundo. Y la tasa tal vez suba a 30 o 35 o/o en una década. Esto implica que se intensificará la exploración en áreas geográficas con fuentes de abastecimiento más baratas que las que tenemos en los Estados Unidos".

Fred L. Hartley, presidente y director de Union Oil, dice con auténtica claridad que un programa norteamericano destinado a reducir las importaciones de petróleo "no va a funcionar". Lejos de declinar — explica — el consumo será este año un 5 por ciento más alto que en 1976.

El "proyecto 1980"

El papel del neoyorquino Consejo de Relaciones Exteriores

Asia res (*Council on Foreign Relations*, o CFR en su sigla inglesa) durante la Segunda Guerra Mundial para planificar la economía internacional de la postguerra es bien conocido. Menos sabido es que, desde mediados de la corriente década, el poderoso CFR está encargado de diseñar un nuevo sistema global, político y económico, para reemplazar al que comenzó a desintegrarse rápidamente tras la ofensiva vietnamita de Teth en 1968.

Este es el llamado "Proyecto 80". Obviamente, asegurar la provisión de energía es un objetivo central en el intento de recapturar el impulso del crecimiento capitalista. Pese a todo lo que se habla de fuentes alternativas de energía, el petróleo y el carbón son las claves para el futuro inmediato. Sin embargo, como veremos, las fuentes alternativas juegan un papel en la estrategia, aunque no del modo directo en que se puede imaginar.

La región del ASEAN ha sido sometida en este marco, a un estudio particular. Ello se debe a su ubicación geográfica y a la relativa sub-explotación de sus recursos minerales.

En 1974 la producción de petróleo de los países de ASEAN era de 541 millones de barriles por año. El consumo era de 253 millones. Las estimaciones "optimistas" para 1985 ubican la producción en 1.880 millones de barriles por año y el consumo en 630 millones, dejando un saldo de 1,250 millones para la exportación. Pero las proyecciones pesimistas dan un cuadro distinto: La producción apenas alcanzaría a los 1,280 millones y el consumo se elevaría a los 1,095 millones, reduciendo el excedente exportable a proporciones insignificantes.

"Master-plan" norteamericano

¿Cómo harán los Estados Unidos para imponer las tendencias "optimistas"? De ello se ocupa un "master plan" (plan director) energético del Departamento de Estado norteamericano todavía no publicado. Originalmente preparado por la co-

nocida Rand Corporation, el plan proporcionará una visión más clara del pensamiento oficial de los Estados Unidos que las conocidas hasta ahora.

Resumamos lo que se sabe de él. En primer lugar los "PMD" (países menos desarrollados) serán desestimulados a encarar el problema energético con el mismo enfoque que lo hicieron en el pasado los ahora países ricos. En otras palabras, será "desestimulado" el uso por parte de estos países de sus combustibles fósiles (carbón, petróleo o gas natural). ¿Cómo? Primero se los "ayudará" a desarrollar tecnologías alternativas que usen fuentes locales renovables. Luego serán "ayudados" a convertirse en mercado para "tecnologías energéticas avanzadas".

Todos los recursos de los gobiernos de las potencias occidentales, las corporaciones transnacionales y las agencias internacionales de "ayuda", públicas y privadas, se pondrán en juego para hacer aceptar esta estrategia a los PMD.

Para "desestimular" a los PMD del uso de sus recursos fósiles, el truco es retener la asistencia técnica y de capitales necesaria para comenzar a explotar las reservas hasta que el gobierno respectivo esté preparado a renunciar a su soberanía sobre cuestiones como las tasas de extracción, el destino de la producción y similares.

La ayuda tecnológica y financiera occidental será extendida entonces a asistir a los PMD en el desarrollo de fuentes no exportables de energía como las estaciones geotérmicas. Investigaciones ya realizadas en el sudeste asiático demuestran que cada planta eléctrica de 100,000 kilowatts que opere con vapor geotérmico podrá reducir el consumo local de crudo en un millón y medio de barriles al año, liberando así esa cantidad para la exportación.

Por supuesto, la energía geotérmica será más cara para los consumidores de los países de la ASEAN, pero eso no importa.

Finalmente, al extender paquetes especiales de ayuda a los PMD, éstos serán estimulados a

comprar "tecnologías energéticas avanzadas", como las plantas nucleares. Esto tiene la ventaja de acelerar el desarrollo tecnológico en los países ricos, asegurándoles amplios mercados. Plantas inseguras y poco confiables, inaceptables para el público sofisticado de países como los Estados Unidos, pueden ser introducidas en aquellos PMD donde los movimientos de protesta de los consumidores no son obstáculo a las acciones gubernamentales y donde los funcionarios están abiertos a la "persuasión" de las grandes corporaciones como la Westinghouse.

De modo que la energía alternativa sí entra en el cuadro: Impuesta a los PMD, ella les permitirá — según se espera — satisfacer sus necesidades internas (aunque a un alto costo), liberando al petróleo y al carbón para la exportación a los países ricos. Ingeniosamente, la industria de la energía alternativa florecerá al mismo tiempo en los países ricos, asegurando su prosperidad y una mayor dependencia de los países pobres.

El ejemplo de Indonesia

Veamos el caso concreto de Indonesia. Indonesia es el mayor productor de petróleo del sudeste asiático y tiene, además, amplias reservas de carbón con bajo contenido de azufre. Asegurada para el "mundo libre" gracias al cruento golpe de 1965-66, Indonesia ha sido desde entonces una especie de experimento controlado del neocolonialismo moderno.

Para apreciar cómo fue sometida Indonesia, debemos remontarnos a comienzo de la actual década, cuando florecía prósperamente la empresa petrolera estatal Pertamina. Todo parecía posible en esta era dorada en la que — bajo la dirección del experto Ibnu Sutowo — Pertamina extendía su acción a los bienes raíces, la siderúrgica, la industria petroquímica y la construcción de buques tanques, entre otras cosas. Los bancos occidentales se peleaban entre sí para conceder préstamos a Pertamina,



Escena de la capital. Abundante gasolina para los grandes carros de los privilegiados, mientras el pueblo ni siquiera cuenta con queroseno

presentada como una especie de "organización Midas", capaz de convertir en oro lo que pasaba por sus manos.

Misteriosamente, hacia fines de 1974 irrumpió en la prensa financiera occidental la especulación sobre la capacidad de Pertamina de cumplir con sus acreedores. Se dijo que la empresa era incapaz de cumplir con sus obligaciones inmediatas. Poco después, el Banco de Indonesia asumió la responsabilidad por su deuda, que ascendería a 13 millones de dólares (¡casi tanto como todo el Producto Bruto Interno del país!).

Pero los bancos occidentales conservaron su calma. En vez de hundir a Pertamina, le arrojaron una soga. Charles T. Maxwell, vicepresidente de la firma de Wall Street Cyrus J. Lawrence Inc., lo expresó metafóricamente: "La fe y el crédito de Indonesia como país pende ahora de la delgada soga del apoyo del sistema bancario occidental... La soga es débil y los banqueros afeirran su extremo".

Sutowo fue despedido y sometido a arresto domiciliario. Poco antes había planteado este dilema: "¿Cuál es la relación adecuada entre las exportaciones, necesarias para generar capital, y la conservación para las necesidades futuras?" La revista especializada *Petroleum News Southeast Asia* comentó: "La pregunta es ahora meramente académica. Los recursos petroleros están comprometidos con los mercados extranjeros para pagar por los errores y la extravagancia del pasado."

Las fuentes alternativas

El resultado no fue, por supuesto, fortuito. En 1973 el abogado de una empresa, sospechando ya entonces que Pertamina no sería capaz de cumplir con los préstamos generosos que se le otorgaban, decía: "Les pregunté (a los banqueros) por qué siguen haciéndolo si saben que Pertamina no puede pagar. Me dicen que obtendrán su dinero de vuelta en intereses y paquetes de refinan-

ciamiento. Saben que aquellos a quienes Pertamina debe dinero podrán dirigir el flujo de petróleo. Es repugnante ver cómo explotan cínicamente la situación".

Bajo presión, el gobierno de Jakarta ha debido archivar o moderar sus intentos de fortalecer la participación de Indonesia en las decisiones concernientes a su petróleo, al punto que ahora su voz es casi inaudible en las discusiones sobre condiciones de exploración y explotación. Incluso los yacimientos marítimos, antes reservados a Pertamina se están abriendo a firmas extranjeras.

Sacando partido de las circunstancias, las empresas occidentales también han logrado comprometer los fabulosos depósitos de carbón de Sumatra del Sur totalmente para la exportación.

Se sabe, por supuesto, que la demanda interna de energía crecerá en Indonesia. Pero para absorberla se "estimula" el desarrollo de las otras fuentes de energía, como el calor geotérmico, las mareas, el viento o el átomo. Esto, como se dijo, proveerá pedidos para las compañías occidentales ya iniciadas en estas áreas.

Ahora, si la venta del petróleo, el carbón (y el gas) de Indonesia resultara en el ingreso de monedas duras que luego fueran dedicadas a echar las bases de un desarrollo industrial y agrícola real, en beneficio del pueblo indonesio, entonces algo podría decirse en favor del "master plan" norteamericano. Pero ese no es el caso.

La mayor parte de los ingresos petroleros va a engordar las arcas de las compañías extranjeras que forzaron su participación en el negocio. Caltex, la firma responsable por más de la mitad de la producción petrolera de Indonesia, proporcionó en 1975 el 60 por ciento de las ganancias de una de sus matrices, Texaco, y el 64 por ciento de las de Standard Oil de California. Estas corporaciones son de las más grandes de los Estados Unidos y tienen considerable influencia en Washington.

El reparto del festín

Para apreciar el problema desde la perspectiva norteamericana, nótese que los ingresos provenientes del petróleo indonesio, *por sí solos* contribuyeron con 897 millones de dólares (7,6 o/o del total) a las entradas registradas por la balanza de pagos de los Estados Unidos en 1974. Las sobras de la mesa de las corporaciones norteamericanas gigantes son recogidas por una variedad de empresas extranjeras menores y un pequeño puñado de intermediarios indonesios, compradores y, ellos mismos, vendidos. El pueblo no recibe nada.

Peor aún: Además de no poder acceder siquiera a las migajas del festín petrolero, el pueblo indonesio es obligado a recurrir a los métodos más primitivos — la quema de leña o de excrementos del ganado, entre otros — para satisfacer su necesidad de energía.

En Indonesia la demanda local de derivados del petróleo aumenta. Por supuesto, los norteamericanos no objetan que los "cooperativos" altos funcionarios locales, sus familias y sus amigos, tengan más combustible para sus autos, sus aeroplanos privados y sus acondicionadores de aire. Lo que les preocupa a los asesores estadounidenses es el derroche de la gente común, que quiere más queroseno para usos domésticos, como cocinar o alumbrar sus hogares.

Así, "...se le ha aconsejado a las autoridades indonesias aumentar los precios del queroseno para contener la demanda local. Ellas (las autoridades) señalan, sin embargo, que subir el queroseno implicaría que la gente recurrirá a los bosques para obtener leña. Esta observación no es chistosa (sic). Más aún, ella da lugar a plantearse una pregunta básica: ¿Por qué debe frenarse la demanda doméstica en países en los que la productividad es baja en gran medida a causa de su anemia energética?"

La interrogante (¿podrá calificársela de "académica"?) que se plantea en el párrafo anterior el ya citado *Petroleum News Southeast Asia* no podría expresarse más dramáticamente. Ni algún país ha podido desarrollarse sin tener acceso a fuentes de energía razonablemente baratas. En particular, los países pobres necesitan sus combustibles fósiles. Y también necesitan desesperadamente preservar sus bosques, para no alterar el equilibrio ecológico y arruinar así su agricultura en el largo plazo.

La pregunta apunta, de hecho, al centro mismo de la contradicción, entre el imperialismo con sus "master plans" energéticos y sus agentes neocoloniales locales, por un lado, y las aspiraciones y los derechos de los pueblos del Tercer Mundo por el otro.

Es una pregunta que moviliza a los pueblos y sirve de bandera en las luchas de liberación. Y sólo puede ser resuelta por la victoria final de los pueblos sobre el imperialismo extranjero y la reacción local.

RADIO EDUCACION

1060 KHZ AM



8-11 hrs
*Algo de lo nuestro
 de ayer y hoy
 la expresión musical
 mexicana y latinoamericana.*
 programación Luz Haydeé Bermejo.

AFRICA

MAURITANIA

La guerra y la paz

Mohamed Salem

El derrocamiento de Uld Daddah se produjo en un cuadro de crisis político-económica y de derrota militar. El fin de las hostilidades y el reconocimiento de la República Saharaui son las aspiraciones del pueblo. No son metas fáciles, empero, para un país ocupado por Marruecos, con apoyo de Francia



Tanques en las calles de Nuakchott

La falta de definiciones del nuevo gobierno de Mauritania causa desconfianza en medios internacionales, que esperaban del mismo medidas concretas con miras a terminar la guerra con la República Árabe Saharaui Democrática. Las condiciones en que el actual régimen encontró el país no son, sin embargo, propicias para tomar decisiones de ese tipo, aunque eventualmente fuera éste el objetivo del movimiento que derrocó a Uld Daddah.

Mauritania es hoy un país ocupado por unos doce a catorce mil soldados de Marruecos y sus cielos están vigilados permanentemente por aviones de guerra franceses. Aunque el Frente POLISARIO decretó el cese unilateral de las operaciones de guerra, y pudiera eventualmente ayudar a los mauritanos a repeler las posibles represalias militares

marroquíes, la verdad es que el estado de las tropas nacionales no justifica ningún optimismo sobre su capacidad de ofrecer una resistencia eficaz a sus actuales aliados.

Por otro lado, el cuadro político interno de Mauritania no presenta todavía el grado de cohesión y unidad necesario para poner fin a la guerra, lo que implicaría romper con Marruecos. El nuevo gobierno está integrado por sectores sociales cuyos intereses son contradictorios. Hay una acentuada influencia de los estratos más ricos del país que, a partir de la inflexión derechista del presidente Uld Daddah, pasaron a ejercer presiones de liberalización económica sobre el gobierno, al mismo tiempo que ampliaban su colaboración con los intereses mineros extranjeros instalados en el país. Junto a éstos coexisten las posiciones tecno-

cráticas de muchos nuevos funcionarios, formados ideológicamente en las escuelas de la Comunidad Europea.

No está claro, además, si el grupo de militares encabezado por el teniente coronel Mustafá Uld Mohamed Salek — cuyas tendencias ideológicas no son homogéneas o no están suficientemente explícitas como para permitir un juicio definitivo — tiene realmente el propósito de terminar con la guerra. Y cuando decimos terminar con la guerra, nos referimos naturalmente a buscar una negociación con el Frente POLISARIO, aceptando la condición que éste impone: el reconocimiento de la independencia de la República del Sahara y su integridad territorial.

Hay, sin embargo, indicios de una cierta tendencia de la Junta Militar de Nuakchott en favor de la paz. En su proclama, al asumir

el gobierno, el teniente coronel Uld Salek declaró: "El Comité de Salvación Nacional (que él preside) es conciente que la guerra es una de las mayores preocupaciones del pueblo, y constituye el principal obstáculo a nuestra salvación nacional." Prometió "buscar una solución en armonía con los intereses del pueblo y en acuerdo con la hermana Nación de Marruecos".

Una paz que atienda las ansias del pueblo mauritano y que sea, al mismo tiempo, concertada de acuerdo con el gobierno de Marruecos, no es fácil de lograr. Todas las informaciones y los testimonios sobre las aspiraciones de los mauritanos coinciden en su deseo de una paz que reconozca la independencia del Sahara y ésta no es la línea política de la monarquía marroquí.

Apoyo al Sahara

Los estrechos lazos de amistad y cooperación entre Mauritania y el Sahara tienen raíces históricas. Desde su inicio el pueblo mauritano apoyó la lucha independentista del frente POLISARIO. El propio gobierno del presidente Uld Daddah estuvo (al principio) en favor de esa solución. Es considerable el número de dirigentes polisarios que son naturales de Mauritania. Entre los combatientes saharauis, inclusive oficiales de alto rango, se encuentran también mauritanos que están dando su esfuerzo y hasta su vida por el pueblo árabe hermano.



Uld Daddah y Giscard D'Estaing "Falta de entereza para mantener la línea de independencia"

Aun después de que el derrocado presidente Uld Daddah se apartara de los países árabes progresistas, particularmente de Argelia y Libia, el apoyo a los saharauis continuó expresándose a través de otros sectores de la vida nacional. El movimiento Nacional Demócrata (MND) que sostuvo la oposición al gobierno anterior, reivindicó siempre la identidad cultural, religiosa, histórica de intereses políticos entre los dos pueblos, el mauritano y el saharauí, señalando que sólo la independencia del Sahara permitiría una cooperación entre ambos.

El MND denunció al gobierno de Uld Daddah por haber transformado a Mauritania en un satélite de Marruecos, por haber roto con Argelia y por aislarse de muchos pueblos y gobiernos africanos que reconocieron al Frente POLISARIO.

No hay dudas de que el pueblo de Mauritania piensa así, pero el problema no se centra allí sino en la capacidad que tenga el nuevo gobierno de actuar con independencia en relación a Marruecos y a Francia. Ambos países ejercen hoy sobre Mauritania un dominio económico y militar muy grande.

Después de la independencia en 1960, Mauritania se encaminaba a consolidar su economía, siguiendo el modelo de los países progresistas o revolucionarios de África. Las grandes empresas mineras, de hierro y de cobre — base económica del país — fue-

ron nacionalizadas. Con la creación del Banco Central y de una moneda nacional se redujo mucho la dependencia financiera del sistema bancario neocolonial que desde París y Dakar controlaba las finanzas mauritanas.

En el capo externo, el gobierno del Presidente Uld Daddah se alineaba con el bloque progresista y obtenía de Argelia un sólido apoyo a sus planes de desarrollo. Dado el prestigio internacional de que gozaba su gobernante y la solidaridad que despertaban las dramáticas condiciones económicas del país, Mauritania ha sido tal vez el Estado árabe que más se benefició de la ayuda financiera de otras naciones árabes.

Cuando los intereses transnacionales del hierro, del cobre y del fosfato comenzaron a presionar para que Nuakchott capitulara a sus imposiciones, su gobierno, de contar con una firme decisión política, hubiera estado en buenas condiciones para resistir el cerco.

Pero Uld Daddah no tuvo la suficiente entereza como para mantener su línea de independencia. Cambió una relación asentada en el interés común de los pueblos mauritano y argelino por la aventura belicista de la alianza con el Rey Hassan, cuyas ambiciones expansionistas no daban lugar a dudas.

Una estrategia correcta

El resultado de ese cambio, como era previsible, fue nefasto para Mauritania. Arruinada por la guerra, la economía del país se desplomó. Los importantes proyectos de desarrollo, principalmente en el campo de la producción de alimentos, fueron sacrificados a las necesidades bélicas. Uld Daddah comenzó a viajar de capital en capital árabe, pidiendo dinero, ya no para un proyecto económico transformador, sino para pagar soldados y comprar armamentos. El país volvió a ser dependiente de la ayuda francesa (40 por ciento del presupuesto nacional) y de los aportes de Arabia Saudita que, interesada en el vuelco derechista de Uld Daddah le amplió su asistencia fi-



*Guerrilleros saharauis
Terminar la guerra fratricida es una exigencia popular*

nanciera principalmente la destinada a adquirir material bélico.

Al total deterioro de la situación económica, en un cuadro de creciente represión política, se sumó el desastre en el campo militar. A través de una estrategia que hoy se comprueba era sumamente correcta y eficaz, el Frente POLISARIO concentró sobre Mauritania su mayor presión militar. Las principales instalaciones económicas del país fueron atacadas y la propia capital mauritana, Nuakchott, fue bombardeada siendo el blanco central nada menos que la Casa de Gobierno.

En el curso de esas operaciones el ejército mauritano revelaba cada vez menor capacidad de lucha. Algunas unidades pasaron masivamente para el POLISARIO. Uld Daddah tuvo que admitir el aumento de la presencia del ejército expedicionario marroquí en su país. Y como eso era insuficiente para contener el avance de los saharauis, tuvo que aceptar la creciente participación francesa en los combates, sin la cual hubiera sido imposible detener a los POLISARIOS. Esto se tornó patente en la última batalla de Zuerat, donde están los grandes yacimientos de fosfatos, que retornaron al control transnacional.

La crisis política y económica y la desmoralización militar crearon el clima para el golpe. Y es evidente que las causas contra las que se rebelaron los comandos militares están en la guerra, como lo reconoció el teniente coronel Uld Salek, nuevo presidente de Mauritania.

Entre reconocer los orígenes de un mal y curarlo, hay una distancia apreciable. Todo indica sin embargo, que el nuevo gobier-

no militar está buscando una solución viable para el problema. Denunciar la alianza impuesta por Marruecos puede ser una meta a mediano plazo, cuando mejore la situación política, económica y militar del país. En las condiciones actuales sería una invitación al Rey Hassan para destruir lo que resta de independencia del Estado Mauritano e inclusive para avanzar en el cumplimiento de su viejo plan de dividir el país en dos; apoderándose de la parte norte y entregando el resto a Senegal.

Incluso si la paz es una decisión eventualmente ya tomada por el gobierno de Nuakchott, el fin de la guerra y el consecuente reconocimiento de la República Árabe Democrática Saharaui tendrá aún que pasar por un largo y complejo período de negociaciones en las que será importante la presencia argelina. Hay indicios de que algo ya se está haciendo en este terreno.

Lo único que se puede señalar como definitivo es que la situación del presidente Uld Daddah en el gobierno era insostenible y que Mauritania no tendrá otro camino que no sea buscar una salida pacífica a este conflicto estúpido en que su gobierno la involucró. Presionados por Marruecos, los militares que tomaron el poder en Nuakchott tal vez aplacen las decisiones necesarias. Pero les será virtualmente imposible mantener la cohesión nacional y la operabilidad del ejército cuando el sentimiento del pueblo es abrumadoramente favorable a la paz y al reconocimiento de la independencia del Sahara. Y si no es para concretar esas aspiraciones, ¿para qué derrocaron a Uld Daddah? ●

los libros del mes


siglo
veintiuno
editores

PALABRAS Y DOCUMENTOS PÚBLICOS DE LÁZARO CÁRDENAS (1928-1940)

Vol. 1: Mensajes, discursos,
declaraciones, entrevistas y
otros documentos

FORMACIÓN Y DESARROLLO DE LA BURGUESÍA EN MÉXICO. SIGLO XIX

Ciro F.S. Cardoso y otros

LA ECONOMÍA CUBANA EN LOS PRIMEROS AÑOS DE LA REVOLUCIÓN

Juan F. Noyola

CUBA EN EL TRÁNSITO AL SOCIALISMO (1959-1963). LENIN Y LA CUESTIÓN COLONIAL

Carlos Rafael Rodríguez

¿DERRUMBE DEL CAPITALISMO O SUJETO REVOLUCIONARIO?

[P y P 78]

K. Korsch, P. Mattick y
A. Pannekoek

EL FUTURO DEL CAPITALISMO

Claudio Napoleoni y otros

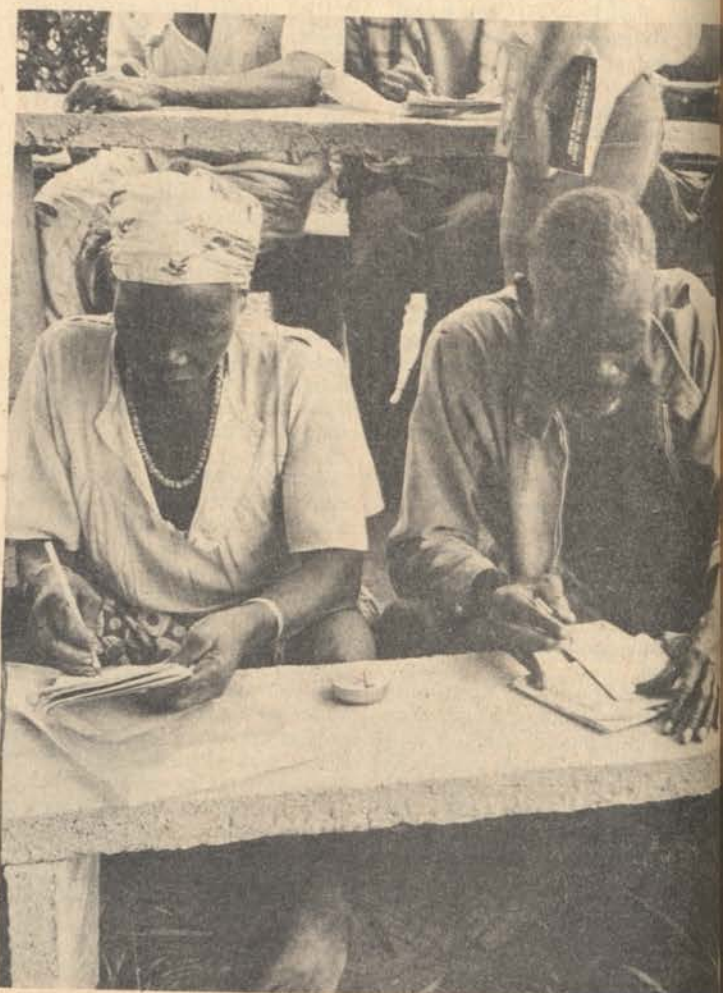
GÉNESIS Y ESTRUCTURA DE EL CAPITAL DE MARX

Roman Rosdolsky

Solicite información periódica
sobre nuestra producción editorial:
Apartado postal 20-626,
México 20, D.F.

Educación y Revolución

Angola, Guinea Bissau y Mozambique, tres países africanos unidos por una historia y una lucha común contra la colonización portuguesa están hoy empeñados en la transformación profunda de sus sociedades. La educación se revoluciona y, al mismo tiempo, contribuye a la revolución. Concebida como arma de lucha, recoge aportes de otras experiencias y realiza avances que, a su vez, servirán de estímulo en otras latitudes del mundo emergente. Este apasionante tema es analizado en esta sección a través de entrevistas exclusivas con el vice-ministro Artur Pestana, el educador Marcos Arruda y una síntesis del discurso del presidente Samora Machel al lanzar la Campaña de Alfabetización

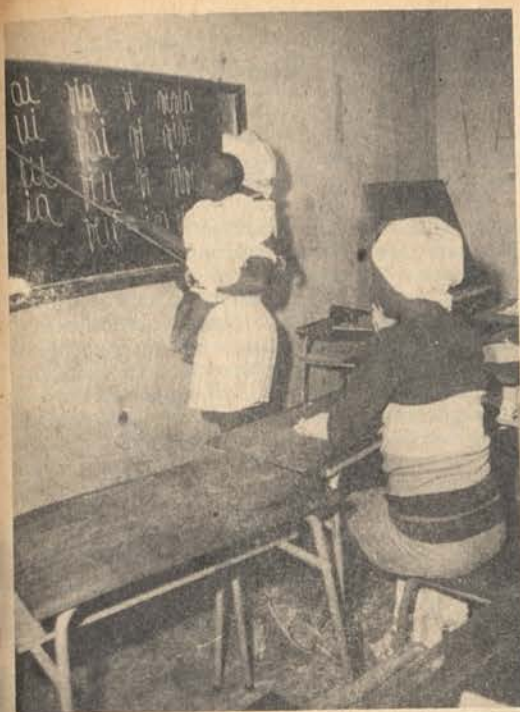


ANGOLA

De cada tres habitantes, uno estudia

El escritor angolano Pepetela habla de la cultura y la educación y explica cómo se está peleando la batalla por la alfabetización y la formación de nuevos docentes

Altair Campos



Artur Pestana (Pepetela) se incorporó al MPLA en el exterior, cuando aún realizaba estudios de sociología en Argel. Atendiendo a las necesidades de la lucha, regresó a su país. Durante la guerra de liberación nacional contra el colonialismo portugués, luchó en el Frente de Cabinda y en el Frente Este. Fue un activo combatiente durante la lucha contra la invasión sudafricana y contra los movimientos fantoches pro-imperialistas, la UNITA y el FNLA.

Pepetela es también uno de los mejores escritores angolanos. Una de sus obras "Las aventuras de N'Gunga", escrita en los tiempos de la guerrilla fue publicada por primera vez en 1974.

El joven revolucionario, delgado, barba austera y a un poco encanecida, de voz calma y segura, desempeña hoy las funciones de Vice Ministro de Educación y las cumple con la misma dedicación con que lo hizo un educador guerrillero admirado por sus camaradas y querido por sus alumnos, en las diferentes bases de lucha en Angola.

— *¿Cuáles eran las estructuras de la enseñanza del colonialismo en Angola?*

— La enseñanza colonial en Angola seguía el modelo de enseñanza en Portugal, modelo atrasado y de país subdesarrollado de Europa. Aquí en Angola tenía además el agravante de ser una enseñanza extranjera, en un país con otros problemas que no eran los de Portugal.

Además, la implantación escolar hecha por el colonialismo beneficiaba solamente al colonialismo. Comenzó en las ciudades

donde estaban los colonos y después, a nivel de enseñanza primaria, se desarrolló más en el campo, a través de ciertas misiones religiosas católicas o protestantes. Pero la enseñanza secundaria continuó en las ciudades, beneficiando solamente a los hijos de la burguesía colonial y favoreciendo a una pequeña burguesía angolana servidora del colonialismo.

Encontramos entonces una enseñanza que miraba a Europa, donde no se enseñaba nada, absolutamente nada de Angola.

Se suprimía la enseñanza de la historia del país, de la geografía, de la literatura, evitando así la creación de un espíritu nacionalista en los angolanos. Había una separación entre la enseñanza secundaria y la comercial e industrial que correspondía a una voluntaria separación de clases.

La explosión escolar

— *¿Cuántos alumnos había?*

— A nivel de enseñanza superior había cerca de 4.000 alumnos en la Universidad de Angola. De ellos solamente 200 eran angolanos, el resto eran portugueses. Había una extraordinaria selección que impedía a los angolanos el acceso a la enseñanza superior. Era una práctica común del colonialismo, de un colonialismo subdesarrollado que ni siquiera tenía la capacidad de preparar las condiciones para el neocolonialismo y por lo tanto para la formación de una élite africana que podría defender la continuidad del sistema. Ahora eso nos facilita bastante la tarea.



Pepetela: "El alumno, un motor de la revolución"

Con un gobierno de transición, primero y luego permanentemente en estado de guerra, ¿cuándo es que Angola, inicia realmente un programa de educación?

Es recién a partir del segundo año de la independencia que de hecho se consiguió entrar mejor en un programa de educación, que se comenzó a estudiarlo más a fondo.

En 1977, el último año escolar, conseguimos ya tener datos estadísticos, cosa que no había sido posible anteriormente. Y registramos una explosión extraordinaria, porque de aproximadamente 500.000, la enseñanza primaria pasó a tener 1.026.000 alumnos, es decir el doble del último año del período colonial. La enseñanza secundaria pasó de 72.000 a 105.000 alumnos. En la enseñanza universitaria se alcanzó a los 1.100 alumnos, sólo que con una diferencia: los 1.100 son angolanos. En 1977 se consiguió alfabetizar más de 100.000 camaradas y hasta abril de este año ya alfabetizamos a 120.000. Se enterró definitivamente el régimen colonial y todo intento de crear algo nuevo se hace adaptándolo a nuestra realidad nacional.

Esta explosión escolar provoca, claro nuevos problemas. El de los edificios por ejemplo. Los portugueses nos legaron escuelas para 1.500 alumnos y muchas de ellas fueron destruidas durante la guerra. Nuestras escuelas no tienen capacidad, están superpobladas. Pero conseguimos movilizar

a la población para construir nuevas escuelas con material tradicional como adobe, hojas de palmera, lo que resuelve en parte el problema.

¿Cómo será encarado el problema de los locales en el caso específico de la alfabetización?

Hemos usado las escuelas por la noche, o las fábricas, o los centros culturales. Preferimos, e insistimos en este aspecto, que sea en los locales de trabajo que se haga la alfabetización. Si se hace en la fábrica, desaparece el problema de la distancia, existe la motivación y el propio ambiente social ayuda. El resto de la enseñanza, después de la alfabetización, también se hará en los lugares de trabajo.

Y ¿cuál es la diferencia entre Campaña de Alfabetización y Batalla por la Alfabetización que ha emprendido Angola?

Una campaña implica la erradicación total del analfabetismo, y nosotros no estamos en condiciones de hacer eso, todavía. Es una batalla, pues el proceso se desarrolla por etapas. Estamos acumulando fuerzas para ganar experiencia y para que de aquí a algunos años se haga entonces la Campaña de Alfabetización.

¿Cómo está organizada la enseñanza en Angola?

A partir del Primer Congreso del MPLA, se creó un sistema en base a ocho clases, después de una primera de iniciación donde se pone especial énfasis en la lengua y la socialización. Buena parte de los niños que ingresan a la escuela no saben portugués, que es la lengua de la educación y la lengua vehicular. Las ocho clases posteriores se dividen en tres niveles: el primer nivel hasta la cuarta clase, el segundo hasta la sexta y el tercero hasta la octava clase. La relación entre el trabajo intelectual y el trabajo manual permitirá también una orientación de los alumnos para las distintas profesiones que escojan. Después de esta enseñanza de base de ocho años, viene la enseñanza media, de aproximadamente 4 años, cuyo objetivo principal es la formación de técnicos medios.

A la Universidad, a través de la práctica

Quiere decir que un estudiante que quiera hacer Medicina, ¿en esa fase estaría especializado técnicamente en enfermería?

Exactamente. Técnico medio en enfermería, salud pública, analista químico, etcétera. Nosotros pensamos que en el futuro a mediano plazo, el estudiante universitario vendrá solamente de los Institutos Medios. Nadie llegará a la Universidad sin tener ya una profesión y una práctica. Eliminamos así la diferenciación que existe entre los que hacen sólo estudios de cultura general para ascender a la Universidad y los que sólo en la Universidad adquirirán una profesión. Superar el elitismo y posibilitar a los otros a no quedar siempre limitados a la actividad práctica.

Pero no todos los que terminen la enseñanza media tendrán acceso a la Universidad. ¿Cómo se hará esta selección?

A partir de la décima clase donde el alumno ya tiene un mínimo de conocimientos profesionales, adquiridos en esos dos años de enseñanza media, la escuela planificará la actividad del alumno fuera de ella, es decir en una fábrica, en una repartición, en una escuela, en una granja agrícola. La evaluación final tendrá en cuenta su aprovechamiento en la escuela y en el conocimiento teórico y en la manera cómo se ligó a la producción. Y allí será el organismo del Partido en la fábrica o en la granja agrícola donde el alumno trabajó, el organismo sindical y el colectivo de trabajadores los que evaluarán el interés mostrado por el alumno en esa profesión. Se establecerán también criterios en función del origen de clases y el último criterio, el Plan Nacional dará los elementos de distribución por los sectores prioritarios de enseñanza superior.

Las escuelas provisórias

Esto en cuanto a resultados a mediano plazo. Pero, ¿para soluciones inmediatas?

- A la par de esta estructura que nosotros llamamos Estructura Regular de Formación de Cuadros, está lo que llamamos Estructura de Formación de Adultos, que fue iniciada el año pasado con la primera etapa de la Batalla de la Alfabetización. El adulto tiene otra vivencia, otra realidad social, otra experiencia, otros intereses, otra comprensión de las cosas y no puede tener el mismo currículum, el mismo programa que los niños. Nosotros queremos que al fin de doce semestres, en seis años, el adulto alcance en líneas generales el mismo nivel científico de conocimiento cultural correspondiente a 8 años. Debe tener una formación ligada a su interés profesional.

Por otro lado están las escuelas provisionarias, que nacen de una necesidad objetiva que es parte de una realidad que existe en todo el continente africano. Los niños entran a la escuela a la edad de 11, 12 o 13 años, sobre todo en las zonas rurales. Es extremadamente difícil convencer a un padre, que ponga a su hijo en la escuela a los 6 años de edad y si se consigue, a los dos meses él vuelve a su casa para trabajar como pastor, para ayudar en la agricultura.

Nosotros vamos a tener cada vez más escolaridad de niños a partir de los 5 y 6 años de edad pero ¿qué hacer con todos los que ya tienen 12, 13 y 14 años? Creamos entonces escuelas provisionarias. Van a seguir el ciclo de estudio para adultos, con semestres más intensos, para que en 5 años alcancen el nivel de la octava clase. Esta es la experiencia que tuvimos durante la liberación, en nuestras escuelas en la selva. La escuela estaba integrada a la vida de la comunidad guerrillera en pleno. El alumno producía su comida, tenía su arma y defendía la escuela, hacía reconocimientos militares para que después los guerrilleros atacaran los cuarteles. El alumno era motor de la revolución en el campo.

- Actúan como dinamizadores....

- Esas escuelas estarán orientadas, sobre todo a la actividad

agraria y serán instaladas en haciendas abandonadas, en misiones católicas o protestantes abandonadas. Y la primera tarea de los alumnos será construir su propia escuela. La segunda tarea será entonces dinamizar la producción conforme a directivas específicas.

Ellos aprenderán Matemáticas, Geografía y las disciplinas de orden cultural general para que alcancen un nivel de enseñanza base y al mismo tiempo, durante una parte del día, trabajan ya con una preocupación económica. Ellos mismos van a dirigir las haciendas para habituarse a ser los gestores de las haciendas estatales, de cooperativas, etcétera.

Van a alfabetizar a los campesinos y hacer actividades culturales junto a ellos. Abriremos quince escuelas de ese tipo en trece provincias del país. Podríamos abrir más, pero sólo lo haremos cuando tengamos la certeza absoluta de tener un cuerpo docente y un director realmente formados políticamente, capaces de comprender ese proceso, esa concepción de escuela provisionaria y que por lo tanto sean capaces de dinamizar toda la vida de la comunidad donde la escuela esté insertada.

- Estuve en una unidad de producción, en Oquete, a quince kilómetros de Huambo y allí cerca había una antigua hacienda ganadera abandonada. ¿Podría ser esa una escuela provisionaria?

- Sí. Esa sería, por ejemplo, una escuela provisionaria. La mayor



La explosión escolar provoca nuevos problemas

que vamos a tener este año es en Kwanza Sur, donde reunimos cinco haciendas, cinco cultivos de café y toda una aldea fue entregada a la educación. La villa de Kató va a ser una escuela provisionaria, con cinco haciendas de café y dos de cría de ganado.

Formación de docentes

- ¿Estas son iniciativas recientes del Ministerio de Educación?

- Estas nuevas estructuras fueron creadas por el Primer Congreso del MPLA siguiendo los principios según los cuales la enseñanza debe estar abierta a todo el pueblo. El I Congreso dio como misión al Ministerio de Educación la alfabetización de todos los niños en edad escolar hasta 1980.

Esta tarea responde a un objetivo político-ideológico y también a un objetivo económico, de hacer avanzar al trabajador al nivel que consideramos mínimo y necesario para comenzar a tener una formación profesional y científica que se organiza a partir de la enseñanza de base.

- ¿Cómo están ustedes a nivel de profesores?

- Con un problema serio, desatado por la explosión escolar. Si el año pasado teníamos pocos profesores de buen nivel, ahora estamos peor. Se están haciendo todos los esfuerzos para la formación de profesores, pero hay una dificultad, un prejuicio por parte de la juventud en lo que se refiere a la posición social del profesor. En la época colonial el profesor era realmente un personaje secundario. El importante era el médico, el ingeniero, el economista.

Actualmente se creó una estructura partidaria para la formación de profesores de enseñanza media, a nivel de Institutos Normales. Para la enseñanza de base fueron creados cursos acelerados de profesores. El año pasado funcionaron poco menos de 30 mil profesores para lo que nosotros llamamos enseñanza de base. De esos, el 51% tenían solamente 4 años de escolaridad y sólo el 70% estaban habilitados profesionalmente para ejercer. A

CULTURA Y CAMBIO

partir de 1979 comenzará a funcionar el actual sistema de preparación con el cual nosotros pretendemos mejorar la calidad de la enseñanza.

Pensamos también abrir para ese entonces un Instituto Superior de Ciencias de la Educación para la formación superior de profesores licenciados en psicología, en las diferentes didácticas, en sociología de la educación, en planificación escolar, etcétera.

Abrimos ahora cinco institutos normales, un Instituto Normal de Educación Física, un Instituto Karl Marx de Planificación, Gestión, Administración y Finanzas, tres Institutos Politécnicos, para la construcción civil, electricidad y mecánica, en Luanda, Huambo y Benguela y un Instituto Agrario, también en Huambo.

En lo que se refiere al material didáctico propiamente dicho ¿con qué libros y fuentes de consulta trabajan ustedes?

—Nosotros hemos adaptado los manuales más progresistas de Portugal. Hay un guía pedagógico para instruir a los profesores en aquello que deben o no deben enseñar es decir, para hacer la vinculación entre el manual y el programa. No siempre el manual sigue el programa, pero a medida que el trabajo avanza, vamos haciendo otros manuales y adaptando los que no fueron hechos por nosotros. Ese fue tal vez el trabajo más difícil a nivel de Ministerio, porque implica cambiar una concepción, modificar todo el contenido de la enseñanza.

Movilización para el estudio

—¿Cuál es el número de alumnos previstos en el proceso de alfabetización?

—Prevedemos por lo menos un millón y medio en una población de 6.600.000. En estos momentos estamos trabajando con 600.000 analfabetos y la tendencia es llegar a un millón a fin de año.

—¿No es un número muy elevado?

—Sí, es. Uno de cada tres angolanos está estudiando; si nosotros comparamos esto con la situación de algunos países africa-

nos vemos que de hecho, mucho ha cambiado en este país, aun con la segunda guerra de liberación y todos los problemas que tuvimos. Yo creo que la principal victoria es realmente esa: haber movilizadado al pueblo para que estudiara, para que se perfeccionase.

—Con tanta gente para alfabetizar ¿no es difícil establecer criterios de selección?

—Para matricularse es necesario presentar el documento de trabajo. Aquel que está desempleado y que no tiene razón para estarlo, no se puede matricular en el sistema educacional de adultos.

—Pero con el aflujo para los grandes centros urbanos, después de las dos guerras de liberación, el número de desempleados es muy grande. ¿Cómo resolver entonces el problema de aquellos que quieren estudiar, que quieren tener mejores condiciones de trabajo?

—Esto es una motivación para volver al campo. Las condiciones hoy son otras.

—¿Se tienen en cuenta también la alfabetización y enseñanza dentro de las Fuerzas Armadas?

—Nuestras Fuerzas Armadas están cada vez más capacitadas técnicamente, tienen más conocimientos científicos. La primera prioridad dentro de las Fuerzas Armadas es que no haya más analfabetos.

—¿Quién lleva adelante la alfabetización en las FAPLA?

—Son los soldados, y también algunos estudiantes. Nuestra intención es que bajo la orientación de los técnicos, cada sector tenga sus propios alfabetizadores, ligados al Centro Nacional de Alfabetización, semidependiente del Ministerio de Educación.

Dos aportes latinoamericanos

—¿Cuál es la participación de los cooperantes cubanos en el área de la educación?

—Cuba nos envió el destacamento "Che Guevara" para

ayudarnos, pues era prácticamente imposible encontrar profesores para el número de alumnos que había. El destacamento se renovado todos los años y es una ayuda fundamental, aunque plantea algunos problemas.

—¿Problemas de lengua?

—Exactamente. Los jóvenes estudiaron un poco de portugués, pero no lo suficiente. En los primeros días, en las primeras semanas había cierta dificultad de adaptación de los alumnos a los profesores. Es un riesgo que se corre, pero que se superará pronto. Nosotros sabemos que el problema de los profesores solamente será superado definitivamente con la formación interna de profesores.

—¿Hasta dónde es utilizado el llamado método Paulo Freire aquí en la alfabetización?

—Nosotros aprovechamos muchas ideas de Paulo Freire no sólo en la alfabetización sino también en la enseñanza en general, sobre todo en el problema de la relación educador-educando. La diferencia que existe entre nuestro método y el de Paulo Freire es que nosotros nos vimos forzados a utilizar un manual.

En nuestras condiciones, no utilizar el manual significaría tener alfabetizadores con un nivel cultural suficientemente elevado que puedan trabajar sin él. Si nosotros queremos masificar, debemos auxiliarnos con lo que tenemos y los alfabetizadores con los que contamos no tienen esa capacidad de a partir de una palabra, idea o "slide" desarrollar todo un mecanismo silábico y la creación de nuevas palabras para enseñar de hecho a leer y escribir.

De cualquier modo, con el manual, nosotros utilizamos los pasos fundamentales de Paulo Freire para la alfabetización: la sensibilización del educando, crear en él confianza en su propia cultura, en su propio conocimiento, en su capacidad de adquirir un instrumento, el conocimiento. Ellos han trabajado con nosotros en el Centro de Investigaciones Pedagógicas, sobre todo en lo que se refiere a los programas de concepción de la enseñanza y al papel del profesor

MOZAMBIQUE

El arma de la alfabetización

Samora Machel

Comienza hoy la Campaña Nacional de Alfabetización. Vinimos a los Puertos y Ferrocarriles, donde se encuentra la mayor y más antigua concentración obrera de nuestro País, para desencadenar esta nueva y fundamental batalla. Fundamental, porque nuestro desarrollo político, económico, cultural, social e ideológico, depende, en definitiva, de nuestra victoria en esta batalla.

(...) Si nosotros no fuéramos capaces de vencer esta batalla que hoy desencadenamos, viviremos pobres, miserables, permaneceremos dependientes del imperialismo. Por lo tanto esta batalla exige energía, inteligencia, esfuerzo. Exige particularmente paciencia, porque la paciencia es la cuna de la victoria. Al lado de la impaciencia está, como hermana gemela, la pereza. El impaciente es perezoso. El perezoso es impaciente.

Pero está también el espíritu derrotista. Están aquellos que dicen: "No puedo aprender porque ya soy viejo. Nací, crecí, luché, con mi ignorancia, con mi analfabetismo, mi oscurantismo, ¿por qué ahora es necesario que aprenda?" Este es el espíritu derrotista.

Lo que envejece a los hombres es el organismo. La inteligencia, el cerebro, nuestra conciencia, esos permanecen jóvenes. Nuestra inteligencia no envejece, nuestra conciencia de explotados no envejece.

El analfabetismo es un cáncer

(...) Nuestro país es un país de analfabetos, un país en que

la gran mayoría de los ciudadanos mozambicanos, de los ciudadanos nacionales, no es capaz de leer una resolución de la Asamblea del Pueblo; no es capaz de leer una directriz del Partido; no es capaz de leer las instrucciones que acompañan a la máquina en el local de trabajo; no es capaz de leer las normas que acompañan a las semillas seleccionadas para las cooperativas; no es capaz de leer los precios fijados en la tienda.

Muchos de nuestros diputados de las Asambleas del Pueblo no pueden siquiera leer la Constitución de la República. Quiere decir que no conocen sus deberes, no conocen sus obligaciones y no conocen sus derechos. No son capaces de comprender cuando algo es justo y cuando es injusto.

(...) El analfabetismo es un cáncer para la sociedad, es un cáncer para la humanidad. El analfabetismo es un cáncer para nuestro desarrollo.

(...) El estudio significa la organización, significa adquirir conocimientos. El estudio significa conocimiento sistematizado. No es solamente leer. Hay un objetivo esencial, hay un objetivo trazado que nosotros queremos alcanzar.

(...) El analfabetismo, la ignorancia, el oscurantismo, son los enemigos de nuestra organización, de nuestro conocimiento. Saber leer y escribir, saber sintetizar nuestras experiencias y dominar la ciencia, son nuestras armas para vencer en esta guerra.

(...) Encontraremos algunas resistencias del Rovuma hasta el Maputo (los ríos que limitan a

El presidente mozambicano inaugura la campaña de alfabetización definiendo sus objetivos y prioridades en un discurso de gran valor conceptual, del que transcribimos los párrafos fundamentales



"Nuestra inteligencia no envejece"

CULTURA Y CAMBIO

Mozambique por el norte y por el sur N. de R.). Habrá algunos que dirán:

“¿Ahora quiere usted ir a estudiar, con esta edad?”. No nos hagamos ilusiones. Vamos a encontrar ese tipo de desmovilizadores. Además de eso, personas con mentalidad capitalista, cuando vean a otras adquirir conocimientos pensarán: “Si este aprende, yo voy a perder el empleo.” Esto es equivocado, es falso. En la sociedad socialista cuanto más personas hay con conocimientos, mejor, porque vamos a producir más y mejor, vamos a vivir mejor. Esa es la sociedad nueva.

(...) La guerra que ahora vamos a desencadenar contra el analfabetismo es parte integrante de nuestra lucha contra el hambre, contra el dolor y contra la miseria. Es parte integrante de nuestra lucha para hacer eficaz el ejercicio del Poder Popular. Es necesaria para que el Partido, a través de sus militantes, pueda en la práctica cotidiana asumir el papel dirigente de la sociedad y del Estado.

Los objetivos de la campaña

(...) Alfabetizar, es producir mejor, es preparar al trabajador para aumentar conscientemente la calidad de nuestra producción, es el primer paso para materializar el principio de que el estudio debe ser permanente en nuestro País. Alfabetizar es vencer el mayor obstáculo para el rápido desarrollo de la economía nacional, a través del aprovechamiento racional de nuestros recursos, con los medios que disponemos. Alfabetizar es preparar para dominar la técnica, las máquinas con que trabajamos, para dominar la ciencia y conocer cómo dominar las leyes del desarrollo de la sociedad y de la naturaleza, para controlar y transformar la sociedad y la naturaleza. Alfabetizar es crear y consolidar condiciones para poder planificar la vida y la producción, para que el pueblo pueda, efectivamente tomar el poder y construir una sociedad nueva.

El objetivo de la alfabetización, es armar ideológicamente, armar científicamente, dar los

conocimientos y medios de análisis al trabajador mozambicano y liberar a los adultos y viejos del pasado; es liberar la iniciativa creadora, es liquidar el oscurantismo y la ignorancia.

La Campaña de Alfabetización es el primer paso de un largo y permanente proceso para aumentar cada vez más nuestros conocimientos y conquistar la ciencia.

Nuestro objetivo, en esta campaña es, también, disminuir los desastres, acabar con los accidentes en las calles y en las fábricas, a causa de la ignorancia. Nuestro objetivo es disminuir el desperdicio de materias primas, de tiempo de trabajo, desperdicio, por tanto, de nuestra riqueza. Es disminuir la mortalidad infantil, es liquidar el hambre y la desnudez, es producir más y mejor, es acabar con las colas que surgen cuando no producimos.

Alfabetizar es fortalecer nuestra conciencia política, es solidificar la alianza que liga al obrero con el campesino, y comprender la relación que existe entre el obrero y la Función Pública, entre el obrero y el hospital, entre el obrero y la escuela.

Alfabetizar significa transmitir nuevos esquemas de comprensión de los fenómenos de la naturaleza, significa aumentar la autoconfianza en nuestras propias fuerzas. El deber de la alfabetización es preparar para poder asumir conscientemente las interrelaciones que existen entre nuestro país y el mundo las relaciones que existen entre los pueblos, la solidaridad que hay entre los oprimidos, la solidaridad de los proletarios de todo el mundo.

(...) La generalización de la lengua portuguesa, es un medio importante de comunicación entre todos los mozambicanos, vehículo importante de nuestro futuro común. Algunos preguntaban durante la guerra: “¿Para qué continuamos con la lengua portuguesa?” Algunos van a decir que la Campaña Nacional de Alfabetización es para valorizar la lengua portuguesa. ¿En qué lengua desearían ustedes que nosotros desencadenáramos la

Campaña de Alfabetización? ¿En Macúá, en Maconde, en Nyanja, en Changane, en Rongga, Bitonga, Ndau, en Chuabo?

(...) Nuestro principio de trabajo es concentrar fuerzas para aniquilar al enemigo. Esto quiere decir, concentrar a los que saben leer y escribir para que estos unan sus esfuerzos con aquellos que son analfabetos de modo de liquidar el analfabetismo.

Nuestras prioridades en este momento son las Fuerzas Populares de Liberación de Mozambique. Tenemos el Servicio Militar Obligatorio. Los jóvenes estarán dos años en las Fuerzas Armadas. No podemos tolerar que alguien salga de las Fuerzas Armadas sin saber leer y escribir. Un soldado que no sabe leer ni escribir no sabe aprovechar todo el rendimiento de su arma, no sabe estudiar al enemigo, tiene dificultades en comprender la grandeza de su tarea, las razones de su combate. Enseñar a leer y escribir a los soldados de las Fuerzas Populares de Liberación de Mozambique es hacer de las Fuerzas Populares una escuela que forma cuadros para la economía nacional, es hacer del Servicio Militar Obligatorio un vehículo de transformación de nuestro país.

Tenemos las empresas estatales, agrícolas e industriales. Tenemos fábricas, tenemos cooperativas, tenemos aldeas comunales. Estos son los sectores de vanguardia de nuestra economía nacional. Son la gran fuerza que transformará nuestro país. Es ahí donde se desarrolla la batalla principal de la producción y por el aumento de la productividad. Liquidar el analfabetismo en estos sectores es permitir el desarrollo rápido de la economía nacional.

Cuando liquidamos el analfabetismo creamos las condiciones para liquidar la ignorancia. La ignorancia es la incapacidad de comprender un fenómeno en todas sus dimensiones. El ignorante puede saber leer y escribir, pero de su trabajo, de su país, incluso de su vida en casa sólo tiene una visión empírica, una visión inmediata y rutinaria.

(...) Aprendiendo a leer y escribir, aprendiendo a tener una

GUINEA BISSAU

Una escuela que irradia vida

La gran tarea es aprovechar las experiencias de la educación tradicional, la colonial y la que se desarrolló en las áreas liberadas para construir una síntesis que responda a los desafíos de la nueva etapa

Cristina Canoura



Miembros de la Juventud Africana Amílcar Cabral se dirigen hacia el trabajo productivo desde su Liceo Kwane Nkrumah, en Bissau

Marcos Arruda, profesor, geólogo y economista brasileño, es miembro del IDAC (Instituto de Acción Cultural), que dirige Paulo Freire con sede en Ginebra. Desde hace dos años su tarea se ha volcado a los países africanos recientemente independizados, especialmente Guinea Bissau y Cabo Verde, llevando a cabo una importante experiencia en el área de alfabetización de adultos. A su paso por México, visitó Cuadernos del Tercer Mundo concediéndonos la siguiente entrevista.

— Una vez alcanzada la independencia ¿cómo ha encarado el gobierno de Guinea Bissau la tarea educativa?

— Desde antes de la independencia y en tiempos de la lucha de liberación había ya en Guinea Bissau trabajos en las áreas liberadas de alfabetización de adultos entre los combatientes, utilizando los métodos que Paulo Freire había desarrollado en Brasil.

En la actualidad ellos basan su experiencia de nueva educación en tres memorias. Primero la educación tradicional, la que

visión de conjunto, sabiendo integrar aquello que hacemos en el esfuerzo de todos, creamos condiciones para obtener una visión científica y materialista del mundo, para derrumbar al enemigo de la ciencia: el oscurantismo.

El oscurantista, aunque muchas veces sepa leer y escribir —y aunque en ocasiones hasta haya estudiado cursos de Filosofía y Teología— es incapaz de comprender la relación de los fenómenos de la naturaleza y la sociedad.

Por ejemplo, un oscurantista piensa que la miseria (...) resulta de un plan divino. Considera la muerte y la enfermedad como fatalidades. La sequía y las inundaciones son para él cosas contra las que no se puede luchar.

La lucha por el socialismo derriba las clases explotadoras. La lucha por el aumento de la producción acaba con la miseria. La utilización de la ciencia médica hace retroceder a la enfermedad y la muerte. Las represas y el regadío impiden las sequías y las inundaciones. Con una alimentación más cuidada de las mujeres grávidas y los niños podemos salvar mucha gente. Pero sabemos que los oscurantistas frecuentemente luchan contra el consumo de leche, huevos, pescado, carne, en nombre de tabús y tradiciones.

(...) La construcción de una sociedad socialista, la creación del hombre socialista son incompatibles con la existencia del oscurantismo, de la ignorancia y del analfabetismo.

Vamos a comenzar nuestra Campaña de Alfabetización. Que los que saben aprendan más y enseñen a los que no saben. Que aquellos que no saben acepten aprender. Que todos y cada uno se vuelvan elementos activos de la transformación de nuestro país. Que todos y cada uno se comprometan en el combate duro, largo, pero exaltante para poner la ciencia al servicio de nuestro progreso. Que cada uno aprenda a sentir el dolor del otro como un dolor de todos nosotros. Y decimos: Hagamos del país una escuela en la que todos aprendemos y todos enseñamos.

CULTURA Y CAMBIO

existía en los pueblos pre-coloniales y que sigue existiendo en las áreas donde no ha habido mucha influencia y penetración colonial. Allí se enseñaba y se aprendía al mismo tiempo. No existían escuelas pero había un proceso de formación de los más jóvenes por los más viejos. Se transmitían así las experiencias y los acontecimientos fundamentales para la supervivencia individual y de la comunidad.

La segunda memoria es la de la educación colonial. Llegó el colonizador e impuso su poder y su sistema social y educacional muy diferente al primero. Su misión no era integrar al individuo a la sociedad, buscando desarrollarla sino por el contrario sacarlo de su mundo, volver su atención a un mundo ajeno, desfrancizarlo. Su intención no era educar al africano sino explotarlo.

Esclavos africanos alimentaron de mano de obra durante 300 años a los países ricos. En los años recientes del colonialismo en África, sobre todo el portugués, se han realizado esfuerzos para crear escuelas para los africanos. Con ello pretendían crear una capa dirigente africana, capaz de defender sus intereses, servir al estado colonial y mantener su poder sobre su propio pueblo jugando el papel de intermediarios.

La tercera memoria es la de la educación construida en las áreas liberadas durante la lucha. Una vez que el Movimiento de Liberación lograba controlar un área de su territorio, expulsar de ahí a los colonialistas, buscaba integrar a la población de esa área en un proceso de reconstrucción social al mismo tiempo que trataba de armar, fortalecer y formar para la autodefensa, a esa población. Una educación diferente, con valores nuevos, con una nueva visión de la sociedad y que trataba de formar un nuevo tipo de hombre, no volcado a sus intereses tribales sino relacionado con otras etnias y capaz de juntar esfuerzos contra un mismo enemigo.

Si bien esa experiencia educativa de las áreas liberadas fue muy rica, estaba limitada por referirse a un contexto específico.

Hoy día los desafíos que se plantean son otros. La gran tarea de la educación es hoy cómo aprovechar cada una de esas memorias para construir una síntesis que sea una respuesta adecuada a la nueva etapa, a la etapa de construcción de una sociedad nueva.

— En esa estructura colonial de educación ¿cuál fue el papel que jugó la Iglesia? ¿Tuvo la Iglesia en sus manos la educación como arma colonizadora?

— Sí la tuvo. Pero en este sentido debemos hablar de dos Iglesias. En los países de colonización portuguesa, la Iglesia como institución ha jugado un papel alienador, ha tratado de dar la estructura ideológica y de creencia que justificara la dominación colonial. Pero al mismo tiempo y al margen de eso ha habido individuos cristianos, incluso sacerdotes y religiosas que han tratado de plantear una alternativa. Claro, han sido la excepción frente a la institución y por eso han sido considerados subversivos, han sido perseguidos y expulsados de sus países. Y muchos de ellos han vuelto hoy y trabajan al servicio del pueblo por el cual lucharon antes.

El criollo: lengua nacional

— En ese plan de reconstrucción de una nueva sociedad ¿Qué sucederá con las lenguas nacionales?

— Hemos tenido oportunidad de discutir esta cuestión en la reunión de ministros de educación de Mozambique, Angola, Guinea Bissau, Santo Tomé y Príncipe, Cabo Verde y Timor. Este que se realizó en Bissau en febrero de este año. Una de las cosas que quedó en evidencia en esa reunión fue la relativa diferencia de situaciones en esos seis países. En tres de ellos (Guinea Bissau, Cabo Verde y Santo Tomé y Príncipe, la realidad es similar. Allí se ha desarrollado una lengua intermediaria, una lengua nueva, síntesis del contacto entre el portugués y los pueblos africanos: el criollo.

Esta lengua propia, con autonomía, con una estructura propia también que no es ni la del

portugués ni la de las lenguas africanas, jugó y juega un papel muy importante como lengua vehicular. En el caso de Guinea Bissau, donde hubo lucha armada, el criollo fue la lengua utilizada por el PAIGC como instrumento de comunicación entre diferentes etnias que resistían aisladamente al colonialismo. Una vez lograda la independencia el criollo fue adoptado oficialmente como lengua nacional de Guinea Bissau. El portugués, lengua oficial, es usado en la educación y en la comunicación internacional.

Hay una mala comprensión con respecto a la decisión del gobierno de desarrollar el criollo y las lenguas nacionales. En Guinea, algunas personas que no están al tanto del asunto, así como en Portugal, afirman que los Gobiernos de Guinea y Cabo Verde quieren dejar de lado el portugués. Y no es así. El objetivo que se ha propuesto el Consejo Nacional de Cultura de Guinea Bissau y el Comisariado de la Educación, es capacitar, desarrollar el criollo, introducir, la enseñanza y hacer que todo el pueblo sea por lo menos bilingüe: que hable y escriba, su propia lengua y el criollo. Y en lo posible trilingüe: es decir que escriba y hable también el portugués, que sigue y va a seguir siendo enseñado, pero no con el objetivo de ser lengua vehicular, sino como instrumento internacional y de profundización de conocimientos para todos aquellos que lo necesiten. Se busca ante todo —y esa es la tarea— lograr una síntesis que refuerce la unidad nacional y al mismo tiempo se revalorice la experiencia histórica y cultural de los pueblos de esos países.

Por qué Paulo Freire

— Sabemos que el camino de la independencia no se limita solamente al aspecto político y económico sino que implica, también, como decía Amílcar Cabral, una "reafricanización de las mentalidades". ¿Cuál es entonces la relación entre la concepción y metodología de Paulo Freire y esta nueva realidad africana?

—La alfabetización, concebida como un trabajo esencialmente político, donde se busca ayudar al pueblo a tomar conciencia de su propia realidad con el objetivo de transformarla, es un arma muy peligrosa para los que poseen el poder, pues da al pueblo facultades de intervenir en la vida del país. No es casual que muchos de los que trabajamos en eso en el exterior seamos exiliados políticos, como es el caso incluso de Paulo Freire. Tampoco es casual que países que buscan construir una nueva sociedad, hayan mirado hacia la historia de la humanidad, hayan examinado las experiencias sociales de otros países y llegado a la conclusión de que todos los modelos existentes pueden ser útiles en cuanto a que dan lecciones, pero no como modelos a ser transplantados y reproducidos en las sociedades africanas.

Buscan entonces nuevos caminos usando la imaginación y el coraje histórico de experimentar. En ese sentido es que han buscado la ayuda de personas como Paulo Freire que plantean exactamente eso: despertar y usar la imaginación del pueblo para construir una nueva sociedad con su propia participación.

La alfabetización

— Y desde el punto de vista formal ¿cuál es el alcance de la alfabetización? ¿Cuáles son las capas de la población que tienen acceso a ella? ¿Es una tarea planificada y progresiva?

— Esta pregunta nos permite ver toda la ambigüedad del problema. Por un lado los partidos que lideran esos países, plantean como objetivo histórico una sociedad sin ningún tipo de explotación, donde se superen todas las desigualdades sociales, culturales y económicas. Para alcanzar eso hay un largo camino. Y en eso el pueblo está de acuerdo. Pero ¿cómo caminar hacia ese objetivo? ¿Qué estructuras nuevas crear? ¿Qué instituciones? ¿Qué relaciones sociales nuevas? ¿Qué modos de producir los bienes para que no se alimente una sociedad diferente de la que planteamos? ¿A quién alfabetizar?

Por supuesto queremos alfabetizar a todo el pueblo y deseamos que todo el pueblo sea capaz de alcanzar grados cada vez más altos de conocimientos científico y de capacitación para construir ese nuevo país. Pero eso no es posible en lo inmediato porque los recursos materiales y humanos de la sociedad son muy limitados y porque las prioridades de los distintos sectores de la población también son diferentes.

Este tema nos lleva a la cuestión del desarrollo económico.

del exterior para comer así como la carencia de cuadros formados que sean capaces de desarrollar científicamente todos los campos de vida de la sociedad, es una de las trabas para el logro de la independencia total. No se puede, entonces, pensar en este momento en alfabetizar a toda la población. Haya que hacerlo gradualmente y definiendo prioridades.

— ¿Cómo se definieron esas prioridades en Guinea Bissau?

— Después de estudiar la realidad junto con los dirigentes del



Marcos Arruda (derecha): "Una educación diferente, con nuevos valores, con una visión nueva de la sociedad"

¿Cuál es la gran tarea que se plantean los pueblos de esos países?. La primera es superar las necesidades básicas para sobrevivir. El colonialismo los ha dejado muy pobres. Prácticamente no ha dejado nada. Entonces lo que se busca es que esos países que ya son independientes políticamente empiecen a serlo, cada vez más, económicamente.

Para eso tienen que aumentar su productividad y diversificar la producción de los bienes que necesitan para sobrevivir. El hecho de tener que depender mucho

del exterior para comer así como la carencia de cuadros formados que sean capaces de desarrollar científicamente todos los campos de vida de la sociedad, es una de las trabas para el logro de la independencia total. No se puede, entonces, pensar en este momento en alfabetizar a toda la población. Haya que hacerlo gradualmente y definiendo prioridades.

CULTURA Y CAMBIO

pueden inmediatamente aplicarlo en su tarea de organización y educación del pueblo.

El segundo criterio para seleccionar sectores de la población para la alfabetización es concentrar los esfuerzos donde hubieran proyectos de transformación socio-económica, desarrollados por el gobierno o por las comunidades y donde el conocimiento del portugués puede tener una utilidad inmediata.

— *Al hacer esta diferenciación de los alcances de una alfabetización progresiva ¿no se corre el riesgo de crear una educación selectiva y en cierto modo elitista?*

— Si se corre. Pero para tratar de no caer en eso se intenta que la escuela pase a tener profunda ligazón con la vida de la comunidad y con el trabajo para la producción de los bienes de la sociedad. La escuela entonces pasa a formar parte de la vida real del país y no es algo aislado que sirve para formar individuos que estén por encima del pueblo.

En la provincia de Co, por ejemplo, se ha creado una escuela de formación de profesores con ese objetivo del que hablaba antes. Tienen una huerta e intercambian conocimientos con la comunidad sobre las formas de producir, etcétera. Crearon un centro sanitario donde atienden a la población y tratan de ayudarlos a aprender un poco sobre sus enfermedades y sobre las maneras de mantener la salud. Junto a ellos han intentado hacer grupos de alfabetización, círculos de cultura popular. Allí la alfabetización de adultos se concibe de una manera más general, definiendo diferentes campos de conocimientos que van a ser desarrollados posteriormente.

La escuela se transforma así en un centro de irradiación de vida y de aprendizaje para las poblaciones locales y al mismo tiempo en motivo de emulación y movilización, incluso política. En un banco de recolección de datos sobre la vida y las tradiciones de esos pueblos para poder aprender de ellos. El profesor deja de ser aquel que posee el monopolio de conocimientos y se transforma en profesor-estudiante y el estudiante en profesor

que aprende y enseña al mismo tiempo.

Una experiencia que no se detiene

— *Paulo Freire y su equipo llegaron a Guinea Bissau en calidad de cooperantes. ¿Consideran ustedes que se logró realmente una transmisión de conocimientos y ellos están en condiciones de seguir solos en esa tarea?*

— Sí, yo creo que el esfuerzo que hacen los responsables de la educación de adultos en Guinea Bissau es notable y en poco tiempo llegaron a un nivel muy alto de autonomía y capacidad de desarrollar su trabajo. Nuestra presencia se reduce a una asesoría, a un apoyo que sirve como estímulo a la reflexión, y a la evaluación.

— *Una vez que la alfabetización gradual va alcanzando cada vez más a los distintos sectores de la población ¿cómo se encuadran éstos después en el proceso productivo del país?*

— La población no alfabetizada ya está integrada al proceso productivo. El pueblo de Guinea ya es un pueblo de trabajadores y posee conocimientos acumulados por la práctica social, por su experiencia de vida y de trabajo.

La alfabetización es un nuevo instrumento que ellos ganan para mejorar su vida. La alfabetización vista exclusivamente como un mecanismo que permitirá leer y escribir es un concepto muy pobre. Se trata de verla en un sentido más amplio, en el sentido de ganar la conciencia crítica de la realidad propia y la capacidad más profunda de transformarla. Lo más urgente a veces no es leer y escribir; a veces es la agricultura, los conocimientos inmediatos de técnicas agrícolas para mejorar su producción y la vida. El problema de la continuidad de la educación se plantea entonces de una manera diferente. Ya no se trata de alfabetizar primero y después pensar, ¿ahora qué?, sino de concebir todo un programa de aprendizaje práctico, buscando siempre satisfacer las necesidades planteadas por la realidad misma de la comunidad y del país.

Lección de paciencia

— *Para ti como latinoamericano, ¿cuál es la enseñanza más valiosa de este trabajo en África?*

— Yo creo que para los latinoamericanos hay mucho que aprender en África. Una de las cosas que me han enseñado los pueblos africanos es la paciencia para lograr un objetivo histórico.

Amílcar Cabral había planteado que la tarea de su partido era unir a su pueblo en torno a una gran meta, la construcción de una nueva sociedad sin explotación. Parecía que esa visión de nueva sociedad estaba más allá del horizonte. Para muchos era un sueño imposible. Y Cabral respondía: "Hay que tener sueños imposibles para que se transformen en posibles". Y la nueva sociedad apareció en el horizonte de esos pueblos. Ese sueño imposible fue probado históricamente por su lucha. Para nosotros latinoamericanos eso fue una gran lección pues estamos acostumbrados a buscar resultados inmediatos en nuestras acciones. A lo mejor esa es una característica de la pequeño-burguesía, especialmente de la pequeño burguesía revolucionaria que ha cambiado sus perspectivas de clase y hoy trata de —como dice Amílcar Cabral— "traicionar" a su clase, al aliarse con la clase trabajadora explotada. Pero también había una pequeño burguesía en África y ella también tuvo que pasar por lo que Amílcar Cabral llamaba "suicidio de clase" al entregar su vida y su fidelidad a las raíces culturales y políticas que eran africanas.

Es realmente una lección esa paciencia, esa valentía de enfrentar un desafío histórico que parece casi imposible no con la creencia de que pocos saben mucho y que pocos son capaces de dirigir el destino de muchos sino con la creencia de que es el pueblo el que hace la historia y que es con todos, con una creciente mayoría que vamos a lograr vencer, haciendo todo a largo plazo, pacientemente, día a día, con visión larga pero sin perder el foco de lo inmediato.

Sierra Leona

Cuando el navegante portugués Pedro da Cintra visitó estas costas escarpadas en 1462, el eco de las tempestades sobre las montañas del litoral le evocó el rugido de los leones. Desde entonces el territorio fue conocido como Sierra Leona, nombre que muchos nacionalistas aspiran a cambiar por considerarlo artificial.

Tres siglos más tarde, Inglaterra enfrentaba un peculiar "problema demográfico", planteado por la llegada a Londres de cientos de esclavos fugados de las Antillas, a quienes amparaba una decisión jurídica que no reconocía la esclavitud en la metrópoli. Se optó entonces por retornarlos a África. El líder abolicionista Granville Sharp compra a los jefes tribales un territorio de 250 kilómetros cuadrados (por 60 libras esterlinas) e instala en él una sociedad de agricultores, organizada primero sobre bases democráticas y pronto transformada por la lógica capitalista en una empresa colonizadora que impulsó la conquista británica de todo el país.

Arrojados a un lugar donde no tenían ningún arraigo, los "criollos" (nombre que todavía hoy conservan sus descendientes, unas 30 mil personas) se esforzaron en

asimilar la cultura europea, despreciando a los "salvajes" del interior y sirviendo de intermediarios al colonialismo inglés.

Cuando llega la hora de la descolonización, en 1960, los británicos negocian con los líderes tradicionales un acuerdo que salvaguarde sus intereses. Sir Milton Margai, secretario general del Partido del Pueblo se convierte así, en 1961, en Primer Ministro de la Sierra Leona independiente. Los criollos, que junto a los británicos y los comerciantes de origen sirio-libanés retienen el poder económico, fueron desplazados del poder político. Conservan, sin embargo, gran influencia sobre el gobierno de Margai.

Cuando éste muere, en 1964, lo sucede su hermano Albert. Todo continúa igual. La corrupción y el vicio se desarrollan a niveles que algunos comparan con los de la Cuba de Batista. La producción de diamantes da origen a cadenas de tráfico ilícito y la delincuencia se convierte en la fuente más usual de enriquecimiento. El autoritarismo de Albert Margai acrecienta, además, la impopularidad de su gobierno.

La situación cambiará en 1967, cuando el *All People's Congress*



cuadernos del tercer mundo

(APC, Congreso de Todo el Pueblo) de Siaka Stevens gana las elecciones. Los criollos conservadores, los líderes tradicionales y los neocolonialistas británicos se unen para bloquear el ascenso de quien consideran "peligrosamente progresista". Stevens es depuesto por un golpe militar y debe exiliarse en Conakry.

Repugnados por la corrupción y la usurpación, un grupo de oficiales subalternos toma el poder en abril de 1968 en el llamado "golpe de los sargentos" y lo restituye a Stevens, quien en 1971 rompe los últimos lazos entre Sierra Leona y Gran Bretaña, proclama la República y se convierte en presidente.

En pocos años se han realizado tareas importantes. El Estado goza ahora de una incontestable autoridad moral, la seguridad es garantizada por una milicia popular y la producción agrícola alcanza para abastecer de alimentos al país. La explotación forestal ha sido nacionalizada y el Estado tiene ahora participación mayoritaria en la empresa minera DIMINCO, que controla la producción de diamantes (medio millón de quilates por año). Para defender los precios del hierro y la bauxita, Sierra Leona integra las asociaciones de países productores de esos metales y ha iniciado, además, la construcción de plantas procesadoras que le permitan exportarlos con un mayor valor agregado.

En las elecciones de 1976 Stevens fue reelecto y la popularidad del APC se confirmó en los comicios parlamentarios de 1977, donde logró una abrumadora mayoría de escaños. Sin embargo la oposición derechista desató episodios de violencia en los últimos meses, lo que motivó que Stevens propusiera una reforma constitucional para establecer un régimen unipartidario como forma de preservar la unidad nacional, amenazada por la exaltación del tribalismo por parte de los sectores conservadores.

94

Republic of Sierra Leone

Gobierno: Siaka Stevens, presidente - **Capital:** Freetown (200.000 h) - **Superficie:** 71 740 km² - **Población:** 3 000 000 (55% rural) - **Moneda:** leone - **Idioma oficial:** inglés. Se hablan además idiomas regionales crio, monde y temne - **Fiesta Nacional:** 19-IV (día de la República 1971) - **Religión:** animista e islámica - **PNB per cápita:** 200 dólares anuales - **Educación:** 188 mil estudiantes de todo nivel. Analfabetismo: 80 por ciento - **Salud:** Un médico cada 11 mil habitantes
La República de Sierra Leona es miembro pleno de las Naciones Unidas, la Organización de Unidad Africana y el Movimiento de Países No Alineados



Seychelles

Más de 35 mil turistas son transportados cada año por quince compañías aéreas a Mahé, el "paraíso perdido". Pero ahora los visitantes en busca de exotismo encontrarán a las paradisíacas Seychelles transformadas por un proceso revolucionario y amenazadas de un ataque mercenario, ambiente que recuerda más la llegada de los colonialistas franceses y británicos que se disputaron el archipiélago en el siglo XVIII, que el de "islas del Amor", promocionado por las agencias turísticas.

Gran Bretaña no se ocupó mucho de su colonia india después que la arrebató definitivamente a Francia en 1794 y hasta 1903 la administró desde la isla Mauricio. Con las guerras mundiales de este siglo, el archipiélago adquirió valor estratégico y sirvió entonces de base de telecomunicaciones.

El Seychelles People's United Party (SPUP —Partido Unido del Pueblo de Seychelles), fundado en 1964, dio a la población local (en su mayoría descendientes de ex-esclavos africanos y trabajadores hindúes) una nueva perspectiva política independentista. Su fuerza quedó demostrada en las huelgas generales de 1965, 1966, y en grandes movilizaciones populares realizadas en 1972. Los intereses colonialistas, mientras tanto, se organizan en la asociación patronal *Seychelles Taxpayers* ("pagadores de impuestos"), posteriormente transformada por James B. Mancham en el *Seychelles Democratic Party*, para oponerse a la independencia.

En las elecciones legislativas de abril de 1974 el SPUP obtuvo el 47.6 % de los votos. Sin embargo, el peculiar sistema "democrático" colonial sólo le concedió dos de las quince bancas y Mancham quedó como premier. Pero ya era demasiado tarde para contener la ola independentista y, a sugerencia del Foreign Office británico, Mancham aceptó convertirse en el primer presidente de la República, proclamada en 1976. Poco antes había consentido en "devolver" a Londres las estratégicas islas del BIOT (Territorio Británico del Océano Indico), que desde 1967 eran administradas desde Mahé y que los británicos, a su vez, cedieron a los Estados Unidos para instalar en ellas la importantísima base aeronaval de Diego García.

Conciente de que el pueblo no aceptaría esa entrega, Mancham posterga hasta 1979 las elecciones, argumentando que éstas no

eran necesarias ahora que todos los partidos estaban de acuerdo con la independencia. El desprecio de este político por su patria era tal, que en su discurso oficial de ingreso a las Naciones Unidas llegó a ridiculizarla, afirmando que las islas se incorporaban a la ONU "53 mil habitantes y 350 mil tortugas".

La política exterior de Mancham era de estrecha alianza con Sudáfrica (que proporcionaba los mejores contingentes turísticos), mientras en lo interno se arrasaban las plantaciones de té y cocos para dar lugar a nuevos hoteles de cinco estrellas de propiedad extranjera. Islas enteras han sido vendidas a extranjeros como Harry Oppenheimer (el magnate sudafricano del oro) o el actor Peter Sellers.

Finalmente, cuando en 1977 Mancham maniobraba para aplazar una vez más las elecciones, las milicias del SPUP toman el poder en su ausencia "con la entera colaboración de las fuerzas policiales" y acusándolo en el comunicado oficial de "llevar una vida dispendiosa mientras su pueblo trabajaba duramente", nombran en su lugar a Albert René, el líder de SPUP.

René reafirmó su militancia en

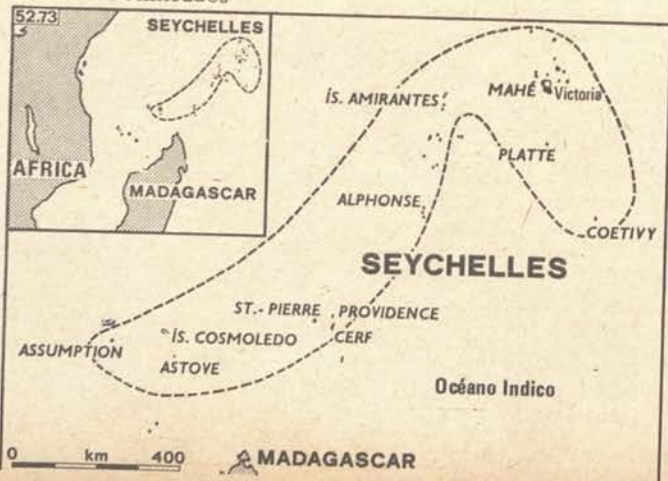


el movimiento No Alineado —que ya antes de la independencia reconocía al SPUP como legítimo movimiento de liberación— y estrechó vínculos con los países y movimientos progresistas del Océano Indico. El nuevo gobierno se propone reorganizar el turismo sobre nuevas bases, reivindica la prioridad de la agricultura y la pesca para lograr la autosuficiencia alimenticia y se esfuerza por extender la enseñanza y combatir el desempleo, que afecta a más de la mitad de la población activa. Se enfrenta, al mismo tiempo, a amenazas de intervención que intentarían repetir en las Seychelles el golpe que derrocó en mayo de 1978 —con participación de mercenarios franceses— al gobierno progresista de las vecinas islas Comores.

Republic of the Seychelles

Gobierno: Albert René, presidente — Capital: Victoria (15 000h) — Superficie: 376 km² (repartidos en 92 islas e islotes) — Población: 60 000 h — Moneda: rupia — Idiomas oficiales: inglés y francés (un patois derivado del francés es la lengua vehicular) — Fiesta Nacional: 28-VI (Independencia, 1966) — Religión: mayoritariamente cristiana — PNB per cápita: 350 dólares al año — Educación: 15 000 estudiantes de tono nivel. La República de las Seychelles es miembro pleno de las Naciones Unidas y solicitará en 1979 su ingreso al Movimiento de Países No Alineados

93



Senegal

Ya en el siglo XVII los súbditos de Luis XIII comenzaron a instalarse en las costas y las orillas del río Senegal, territorio habitado desde muy temprano por una población de raza negra, islamizada por el contacto con los países árabes vecinos. Allí establecieron la base de un comercio triangular: los productos manufacturados europeos eran intercambiados a los jefes tribales por esclavos que se vendían en las Antillas a cambio de azúcar y ron para Europa. Disputado también por los ingleses, el territorio cambia de manos varias veces, hasta que finalmente se establece la división actual, que deja para los británicos el enclave de Gambia.

Tras la abolición de la esclavitud por la revolución francesa de 1848, los senegaleses pasan a ser "ciudadanos de segunda clase" del Imperio, enviando un diputado a París. En esos tiempos Senegal ya exportaba miles de toneladas de cacahuete, y participaba con sus contingentes en el Ejército francés. Los "tiradores senegaleses" (nombre genérico en el que se incluía a los procedentes de toda el África Ecuatorial Francesa)

jugaron un destacado papel en la Primera Guerra Mundial, defendiendo a la metrópoli.

Tras el conflicto, en 1919 se reúne en París un Congreso Panafricano, que reclama la emancipación de las colonias. A partir de la idea del panafricanismo, el poeta Leopold Sedar Senghor elabora su doctrina de las elecciones locales. Senghor reclama en el parlamento parisino mayor autonomía para su patria, pero siempre dentro del marco de la federación con Francia.

Así, en 1958 Senegal adhiere a la "Ley Cuadro" y se convierte en territorio autónomo dentro de la Unión Francesa. Pero la liberación africana ya era un proceso irreversible (y Francia adhería al Mercado Común Europeo, que no aceptaba el lastre colonial) y en 1960 Senegal accede pacíficamente a la independencia completa. Los intentos de constituir una Federación de Mali en el África Ecuatorial fracasan, en gran medida por la resistencia de Senegal a compartir su prosperidad relativa con los vecinos más pobres.

La ideología de "socialismo africano" que propone Senghor



cuadernos del tercer mundo

tiene poco de revolucionaria. Basada en la idea de que la sociedad agrícola tradicional africana es esencialmente colectivista, sostiene que el "socialismo" ya existe en el continente... y por lo tanto no hay necesidad de construirlo. En la realidad ese "colectivismo" sirve para proveer de mano de obra barata a una agricultura de exportación (cacahuete, algodón) controlada desde el extranjero. La industria, mientras tanto, está en un 82 por ciento en manos de capitales franceses. Y por si eso fuera poco, Senghor instaló en Dakar una "zona franca", donde las transnacionales gozan de mayores privilegios que en Singapur o Hong Kong.

En política externa Senghor es un "francófilo" entusiasta, se alinea sistemáticamente con las posiciones de París en el continente y permite la utilización de la base francesa de Cabo Verde, en su territorio, para agredir a los movimientos de liberación del Sahara y el Zaire. En previsión de futuros cambios políticos en Francia, Senghor solicitó ser aceptado en la Internacional Socialista, y para ello introdujo reformas constitucionales que establecen un pluralismo limitado a tres partidos: uno "liberal-democrático" (el Partido Demócrata Senegalés), uno "marxista-leninista" (el Partido Africano por la Independencia) y uno "socialista-democrático" (el suyo propio, rebautizado Partido Socialista Senegalés). La verdadera opción popular y revolucionaria, el "Rassemblement National Démocratique" quedó excluido y así Senghor no tuvo dificultades en hacerse reelegir, en 1978, para un nuevo período presidencial. En la reunión de la Internacional Socialista de ese mismo año en Dakar, Senghor prometió atraer más gobiernos africanos al organismo socialdemócrata, lo que para muchos dirigentes del continente no es sino un intento de embellecer el rostro del neocolonialismo.

92

République du Senegal

Gobierno: Léopold Sedar Senghor, Presidente – **Capital:** Dakar (480.000 h.) – **Superficie:** 196 192 km.² – **Población:** 4.700.000 h (75 % rural) – **Moneda:** Franco CFA – **Idioma oficial:** francés – **Fiesta Nacional:** 4-IV (Independencia, 1960) – **Religión:** mayoritariamente islámica – **PNB per cápita:** 260 dólares anuales – **Educación:** 350 mil estudiantes de todo nivel – **Salud:** Un médico cada 16 000 habitantes. Senegal es miembro pleno de las Naciones Unidas, la Organización de Unidad Africana, la Organización para el Aprovechamiento del Río Senegal y el Movimiento de Países No Alineados.



Sao Tomé y Príncipe

Una de las primeras colonias del imperio portugués, las islas de São Tomé (Santo Tomás), Príncipe y los islotes adyacentes tienen una historia terrible que todavía conmueve a muchos africanos al recordar la siniestra cárcel para presos políticos o el tráfico de esclavos que se prolongó hasta hace pocos años.

Convenientemente ubicados a 300 kilómetros de la costa africana, sus puertos naturales fueron convertidos en el siglo XV por los lusitanos en "escala para el abastecimiento de naves". Buques holandeses, españoles, franceses, británicos y portugueses compraban allí esclavos procedentes del continente para revender en las colonias americanas. Algunos de ellos quedaron en las islas, que se convirtieron en el primer productor africano de caña de azúcar.

Las rebeliones no tardaron en estallar y después del fracasado levantamiento de Yoan Gato, el esclavo Amador encabeza una revuelta que lo lleva a controlar dos tercios de São Tomé, donde se proclama rey. Vencidos poco después, los rebeldes se refugian en *quilombos* (reductos guerrilleros en la selva), no sin antes quemar los cultivos. Los plantadores se trasladan a Brasil, y con los esclavos llevan consigo el germen de la insurrección que pronto reprodujo en Brasil los *quilombos*, algunos de los cuales, como el de Palmares, resistieron durante casi un siglo, convirtiéndose en verdaderas repúblicas.

Mientras tanto, en São Tomé y Príncipe la agricultura desapareció durante casi tres siglos. Las islas volvieron a ser un mero depósito de esclavos en tránsito hasta que en el siglo XIX se introduce el café y el cacao. Aún después de la abolición, tardíamente decretada en 1869, la esclavitud subsistió bajo formas disfrazadas (los "hombres libres" eran contratados por nueve años con un salario fijo), lo que motivó rebeliones y un boicót internacional contra el "cacao esclavo" de la colonia portuguesa.

Bajo una nueva variante, la "neo-esclavitud" perduró hasta mediados del siglo XX. Una Sociedad de Inmigración a São Tomé y Príncipe organizó la trata moderna, "contratando" trabajadores para las plantaciones en las otras colonias portuguesas, Angola, Cabo Verde, Guinea y Mozambique. Bajo el colonial-fascismo de Caetano y Salazar la represión fue durísima y en febrero de 1953

más de mil hombres fueron asesinados en menos de una semana en la localidad de Batepa.

La masacre hizo comprender a los rebeldes la necesidad de organizarse y así se crea en 1969 el Movimiento de Liberación de São Tomé y Príncipe (MLSTP), con dos banderas fundamentales: independencia y reforma agraria.

El 90 por ciento de la tierra saotomense era propiedad de empresas extranjeras y aunque las islas son muy fértiles, casi todos los alimentos que consumían debían ser importados, debido a la irracional política de monocultivo. Los trabajadores agrícolas son una de las principales bases de apoyo del MLSTP, como quedó demostrado con la huelga general de 24 horas de agosto de 1963, que paralizó totalmente las plantaciones.

Aunque las condiciones del territorio impidieron la lucha armada en São Tomé y Príncipe, el MLSTP realizó un intenso trabajo político clandestino, que le valió el reconocimiento de la OUA y

los No Alineados. Junto con el MPLA de Angola, el PAIGC de Guinea y Cabo Verde y el FRELIMO de Mozambique, integró la Conferencia de Organizaciones Nacionalistas de las Colonias Portuguesas. Era, entonces, el único interlocutor válido cuando, tras la "revolución de los claveles" de 1974, Portugal emprende la descolonización.

Desbaratando maniobras reaccionarias que alegaban que las islas no eran colonias sino "provincias de ultramar", el MLSTP integra en 1974 un gobierno de transición y al año siguiente se proclama la independencia. Desde entonces la lista de realizaciones es elocuente: la banca y las tierras fueron nacionalizadas, la medicina socializada y se creó una moneda nacional, mientras una profunda reforma administrativa está revolucionando el aparato estatal heredado del colonialismo y una campaña alfabetizadora multiplica los "círculos de cultura popular".

República Democrática de São Tomé e Príncipe

Gobierno: Manuel Pinto da Costa, Presidente, Miguel Trovoada, Primer Ministro - Capital: São Tomé (18 000 h) - Superficie: 964 km², de los cuales la isla de São Tomé tiene 854 km² - Población: 80 000 h - Moneda: dobra - Idioma oficial: portugués. Se habla también criollo, - Fiesta Nacional: I-VII (Independencia, 1975) - Religión: La mayoría de la población es católica - PNB per cápita: 520 dólares anuales - Educación: Una campaña de alfabetización está reduciendo drásticamente el analfabetismo que superaba el 90% bajo la dominación colonial.

São Tomé y Príncipe es miembro pleno de las Nacionales Unidas, la Organización de Unidad Africana y el Movimiento de Países No Alineados.



Salomón

Gracias a la penetración mundial del cine de Hollywood, el nombre de Guadalcanal es conocido en todas partes, asociándose al inicio de la contraofensiva norteamericana en la Guerra del Pacífico (1945). Mucho menos conocido es el nombre de las Islas Salomón y cuando el archipiélago se independizó definitivamente, el 7 de julio de 1978, las agencias noticiosas tuvieron que recordar que una de sus noventa islas es, precisamente, Guadalcanal, para que el público pudiera identificarlo.

Por supuesto ninguno de estos filmes nos mostraba la vida y los padecimientos de los pueblos de las islas, que no ganaron nada con la guerra y si debieron sufrir las consecuencias de las decisiones de las potencias coloniales, que habían instalado en las Salomón sus bases estratégicas más importantes.

Los primeros europeos en visitar el archipiélago fueron nave-

gantes españoles al mando de Alvaro de Mendaña (1567), de cuya visita sólo queda hoy el recuerdo de algunos hombres: Santa Isabel, San Cristóbal, Santa Cruz, la propia Guadalcanal y una pequeña isla cuyas hermosuras deben haber impresionado mucho a los experimentados marinos, que la bautizaron Vella Lavella.

Los imperios alemán y británico se disputaron el archipiélago a fines del siglo XIX y el litigio recién se resolvió tras el fin de la Primera Guerra Mundial, cuando el Reino Unido extendió su protectorado al conjunto de las islas. Como el resto del Pacífico, el archipiélago fue invadido en 1942 por el Imperio Japonés. Sin embargo los norteamericanos lograron conservar algunas de sus bases y allí detuvieron el avance nipón, lo que les permitió luego desencadenar una contraofensiva decisiva.

Poco cambio significó el triunfo aliado para los salomonenses,

que vieron retornar el colonialismo británico en 1945. Por razones administrativas, el Reino Unido dividió el archipiélago, quedando la parte oriental (unos 14 000 km²) bajo administración australiana, siendo posteriormente incorporada a Papúa-Nueva Guinea.

Esta política —repetida en casi toda la región— fue siempre condenada por las Naciones Unidas, que desapruban toda tentativa tendiente a destruir la unidad nacional y la integridad territorial y a establecer bases e instalaciones militares en las islas del Pacífico. La ONU considera que pese a su aislamiento geográfico, lo mínimo de su población o sus recursos, estos territorios tienen "derecho inalienable a la autodeterminación y la independencia".

En base a estas resoluciones, el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas presionó reiteradas veces al Reino Unido hasta que en 1976 las islas obtuvieron un estatuto de autonomía interna. La lucha por la independencia de las islas Salomón venía siendo desarrollada desde tiempo atrás por el Partido Progresista del Pueblo (PPP) de M. Mamaloni y el Partido Unido de las Islas Salomón (USLPA). El 21 de mayo de 1975 el Reino Unido y el gobierno local acordaron la independencia, que después de dilaciones fue finalmente proclamada el 7 de julio de 1978.

Cuando el pabellón británico fue sustituido por la bandera azul, verde y amarilla del nuevo Estado y el duque de Gloucester comunicaba al pueblo de Honiara que "la reina les desea que el futuro les sea provechoso", ya se estaba manifestando uno de los problemas que deberá afrontar el gobierno de Peter Keniloria: Los representantes de las islas orientales (20 % de la población y gran parte de la riqueza cuprífera del país) boicotearon las celebraciones, aunque tienen participación en el gobierno, proclamando intenciones separatistas.

Junto a la lucha contra el analfabetismo y la necesidad de priorizar la agricultura y la pesca (que ocupan a la mayoría de la población, aunque del cobre y la madera provienen los principales ingresos), la consolidación de la unidad nacional —desgarrada por las divisiones tribales y las amputaciones coloniales del territorio— es la principal tarea del nuevo gobierno salomonense.

90

Salomon Islands

Gobierno: Peter Keniloria, Primer Ministro — **Capital:** Honiara (16 000 h) — **Superficie:** 28 500 km² — **Población:** 210 000 h — **Idioma oficial:** inglés. Se hablan además decenas de lenguas y dialectos locales — **Fiesta Nacional:** 7-VII (Independencia, 1978) — **Religión:** animista y cristiana.



Sahara

Aunque España llegó tarde al reparto colonialista de África, una vez destruido su imperio americano no dejó de interesarse en el continente negro y logra instalar en él dos enclaves, el de Guinea Ecuatorial y el del Sahara, cuyas costas ocupa en 1884.

El interés español en el Sahara era fundamentalmente militar, ya que sus costas cubren el flanco de las Islas Canarias y la retaguardia de Marruecos, disputado por esa época entre Madrid y París. Los "hombres azules" del desierto libran en los años 20 una intensa lucha guerrillera contra los intentos de los colonialistas de internarse en las provincias de Saguía el Hamra y Río de Oro y recién en 1935 la Legión Extranjera española culmina la ocupación. En los años siguientes, Marruecos y el Sahara sirvieron de base a las tropas franquistas en su agresión contra la República.

La independencia de los demás países árabes del Maghreb (Argelia, Libia, Marruecos, Mauritania y Túnez) da un nuevo estímulo a los nacionalistas saharauis, que fundan en 1967 el movimiento Al Muslim y en 1968 el Frente de Liberación del Sahara. Manifestaciones independentistas pacíficas realizadas en junio de 1970 en El Aiún y el mercado de caravanas de Zemla fueron sangrientamente reprimidas, lo que convenció a los dirigentes más lúcidos de la inevitabilidad de la lucha armada.

Así, el 10 de mayo de 1973 se constituye el Frente Popular de Liberación de Saguía el Hamra y Río de Oro (F. Polisario), bajo la conducción del mártir Mustafá al Uali, posteriormente muerto en combate. Diez días después, el Frente Polisario ataca con éxito un puesto militar de la ocupación española, iniciando una guerra de liberación que se prolonga hasta hoy.

Presionado por la guerra y sucesivas resoluciones de las Naciones Unidas en favor de la independencia saharauí y contra la farsa de considerar al territorio como "provincia española de ultramar", el gobierno franquista acepta el principio de la autodeterminación. Crea entonces un movimiento fantoche, el PUNS (Partido de la Unión Nacional Saharauí) para asegurar una solución neocolonialista. Por ese entonces ya se habían descubierto los enormes yacimientos de fosfatos de Bu-Craa y se sospechaba la existencia de hierro, petróleo, gas natural y uranio, lo

que junto a la riqueza pesquera de las costas daba un nuevo interés económico al territorio.

Se despertó también el apetito de la monarquía marroquí, que comenzó a reivindicar soberanía sobre el Sahara, en un alegato rechazado por la Corte Internacional de Justicia de La Haya. Ante la inminencia de la descolonización el rey Hassan organiza un operativo propagandístico, la "marcha verde" (supuestamente pacífica) sobre el Sahara, al tiempo que negocia secretamente con España, e introduce once batallones de infantería y blindados en el país. Seis días antes de la muerte de Franco, el 14-XI-1975 un acuerdo firmado en Madrid cede a Marruecos y Mauritania el territorio, traicionando las aspiraciones del pueblo saharauí y el honor del ejército español, que dispuesto a cumplir las promesas de su gobierno, se preparaba para resistir la agresión marroquí.

La Yemaa (Asamblea) saharauí, institución consultiva del colonialismo que debía legitimar la manobra no se presta a estos designios y se pliega mayoritariamente al Frente Polisario. Al retirarse las tropas españolas éste proclama en territorio liberado la República Árabe Democrática el 27 de febre-



ro de 1976, inmediatamente reconocida por muchos países. La respuesta de los invasores mauritano-marroquíes es el bombardeo con napalm de las poblaciones civiles, lo que obliga a cientos de miles de saharauis a un éxodo masivo hacia campos de refugiados en la vecina y solidaria Argelia.

La guerra no ha cesado desde entonces y los efectivos ataques del Ejército de Liberación Saharauí han paralizado la producción de fosfatos llevando la guerra al interior mismo de Marruecos y Mauritania (lo que provocó el derrocamiento de Uld Daddah en julio de 1978) y sólo han podido ser momentáneamente contenidos por la masiva intervención militar de Francia del lado de los agresores.

República Árabe Saharauí Democrática

Gobierno: Mohamed Lamín, Primer Ministro - **Capital:** El Aiún (25 000 h) era la capital del territorio durante la administración colonial. Debido a la guerra, el Gobierno de la RASD debe funcionar en territorio liberado - **Superficie:** 256 898 km² - **Población:** La población saharauí se estima en 700 mil habitantes, actualmente un gran porcentaje está refugiado en Argelia o ha sido trasladado al interior del territorio marroquí - **Idioma oficial:** árabe - **Fiesta Nacional:** 27-II (Independencia, 1976) - **Religión:** islámica. La República Árabe Saharauí Democrática es reconocida por muchos países, otros reconocen al Frente POLISARIO como legítimo representante del pueblo saharauí.



Ruanda

Habitada desde tempranas épocas por las etnias hutu y tutsi, la meseta de suaves colinas donde nacen los grandes ríos africanos, el Congo y el Nilo, fue invadida en el siglo XV de nuestra era por los guerreros y pastores tutsi (o *watusi*), procedentes de Etiopía. Dominando a la población local, los tutsi establecen un reino feudal, cuyas estructuras no fueron cambiadas por el colonialismo alemán que se instaló en la región en 1897, creando el África Oriental Alemana, que comprendía también a Burundi.

Después de la Primera Guerra Mundial, el territorio —con el nombre de Ruanda-Urundi— pasó a manos de Bélgica, que lo administraba desde el Congo (actual Zaire). Organizados en el *Parmehutu* (Partido del Movimiento de Emancipación Hutu), los agricultores se rebelan contra la monarquía tutsi, ganan las elecciones supervisadas por las Naciones Unidas de 1961 y proclaman, en 1962, la república, separándose del vecino Burundi.

La feudalidad tutsi fue abolida y la tierra repartida en parcelas según un modelo de propiedad

privada de corte capitalista. Pero eso no logró crear una verdadera unidad nacional ni superar las diferencias raciales. Al año siguiente estalla la guerra civil, con un saldo de 20 mil muertos y la expulsión del país de 160 mil tutsi, que obviamente no podían ser todos señores feudales.

Carente de bases ideológicas, el *Parmehutu* organiza la sociedad con criterios racistas, los tutsi (unos 40 mil en total) se ocupan de las tareas artesanales; los tutsi de la ganadería y la propiedad de las tierras está reservada a los hutu. En este sistema casi no hay cabida al desarrollo urbano, como lo testimonia la pequeñez de Kigali, la capital. El propio presidente Gregoire Kayibanda daba el ejemplo, cultivando él mismo su parcela. Resultado: todo el mundo se autoabastecía de alimentos, prácticamente no había comercio, ni qué hacer con los excedentes.

A fines de la década del 60 se trató de solucionar el problema reintroduciendo el cultivo del café, cuyas plantaciones habían sido quemadas en 1959 por considerárselas (no sin razón) una imposición del colonialismo. La nueva



cuadernos del tercer mundo

orientación no solucionó los problemas económicos de Ruanda, pero sí agravó los sociales, creando una burguesía rural que, superpuesta a las divisiones y resentimientos étnicos, originó nuevos estallidos de violencia.

En estas circunstancias no podía dejar de despertar esperanzas el golpe de Estado que, encabezado por el joven coronel Juvenal Habyarimana, derrocó a Kayibanda el 5 de julio de 1973. Habyarimana, que hasta entonces se desempeñaba como ministro de Defensa, disolvió al *Parmehutu*, encarceló a Kayibanda (quien murió poco después) e inició un esfuerzo diplomático que reconcilió a Ruanda con los países vecinos, con quienes las relaciones eran tirantes durante la "monarquía presidencial" de su antecesor.

Debe acreditarse a los méritos de su gobierno además, el haber logrado apaciguar las tensiones raciales. Sin embargo, las promesas de "reestructurar el medio rural" nunca llegaron a cumplirse, como tampoco se enfrentaron con decisión las causas del subdesarrollo, que hacen de Ruanda el país más pobre del mundo.

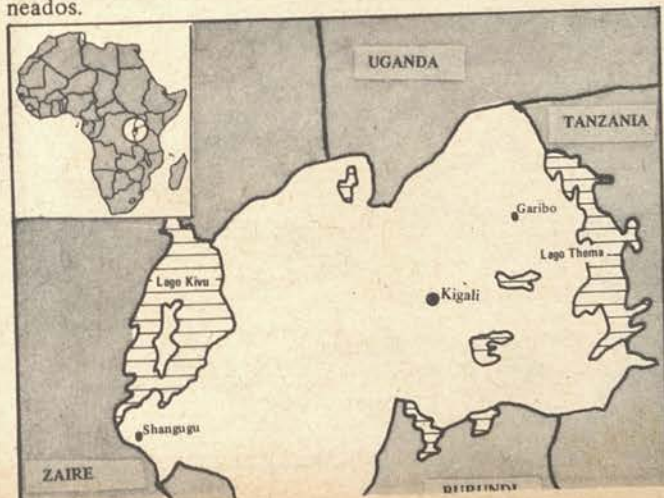
Es cierto que la naturaleza no ha favorecido a Ruanda, que sufre los problemas derivados de su enclaustramiento, una altísima densidad de población y la ausencia de recursos mineros de consideración. Pero por eso mismo se hacen necesarias medidas profundas y radicales que, aprovechando las fuentes de energía hidroeléctrica y los yacimientos no explotados de gas natural, transformen la anacrónica estructura social y permitan desarrollar la riqueza agrícola potencial.

Pero la voluntad de impulsar cambios radicales parece ausente del régimen de Habyarimana, quien en los últimos tiempos se reveló un entusiasta "francófilo", alineando su política exterior con la de Zaire y apoyando los proyectos neocolonialistas de París en el continente.

88

République Rwandaise

Gobierno: Coronel Juvenal Habyarimana, Presidente — **Capital:** Kigali (60 000 h) — **Superficie:** 26 338 km² — **Población:** 4 350 000 h (95% rural) — **Moneda:** franco ruandés — **Idiomas oficiales:** kinya-rwanda y francés — **Fiesta Nacional:** 1-VII (Independencia, 1962) — **Religión:** Los fieles del dios Imana son el 60% de la población. Hay una importante minoría cristiana — **PNB per cápita:** 80 dólares anuales — **Educación:** 520 mil estudiantes de todo nivel. Analfabetismo: 80 por ciento — **Salud:** Un médico cada 55 mil habitantes. Ruanda es miembro pleno de las Naciones Unidas, la Organización de Unidad Africana y el Movimiento de Países No Alineados.



En diciembre de 1942 Cristóbal Colón llegó a la isla Quisqueya, que rebautizó Española, y con los restos de una de sus naves construyó un fuerte, iniciando así la colonización europea de América. En pocos años los europeos se habían repartido todas las tierras de la isla, y con ellas sus habitantes, los caribes, pronto amenazados de exterminio por las durísimas condiciones de vida y trabajo. El obispo Bartolomé de las Casas se sensibilizó por su situación y propuso cambiar esa mano de obra por la de quienes no consideraba humanos: los negros africanos, que pronto son "importados" por millones como esclavos, no sólo a la isla, sino a todo el continente americano.

Gran productora de azúcar y en posición clave para controlar el comercio de México y Perú hacia Europa, la Española es codiciada por los demás imperialismos. En 1586 el pirata inglés Francis Drake saquea su capital y en 1697 los franceses ocupan la mitad occidental (Haití) y posteriormente toda la isla, parcialmente reconquistada por España en 1809, cuando ya se había establecido en ella la primera república negra del mundo.

La actual República Dominicana cambió sucesivamente de manos entre los haitianos, los españoles y los dominicanos separatistas, hasta que en 1865 estos últimos consolidaron su independencia. Por ese entonces los Estados Unidos, ya recuperados de su guerra civil, comienzan a expandir su imperio capitalista sobre las Antillas, invaden la República Dominicana (1903) y le imponen un protectorado (1907). La intervención duró hasta 1934, prolongándose luego en formas menos directas, pero igualmente eficaces, de dominación.

Rafael Trujillo, Jefe del Estado Mayor de la Guardia Nacional (creada y entrenada por las fuerzas yanquis de ocupación), asalta el poder en 1930 y gobierna dictatorialmente —a veces sin ocupar nominalmente la presidencia— con ayuda y apoyo de Washington. Sus crímenes fueron tantos y tan monstruosos que finalmente se vuelve molesto para los propios Estados Unidos y la CIA lo asesina en 1961, quedando Joaquín Balaguer, su fiel heredero, en el poder. Al morir, Trujillo era propietario del 71 % de la tierra cultivable del país y el 90 % de su industria.

Tras una rebelión popular, en 1963 se realizan las primeras elecciones democráticas del país, de

las que resulta presidente Juan Bosch. Siete meses después otro golpe lo derriba, restituyendo en el poder a los mismos militares de la dictadura trujillista. Una rebelión constitucionalista triunfa, encabezada por el coronel Francisco Caamaño Deñó. Alegando simpatías "castro-comunistas" de los nacionalistas, los Estados Unidos vuelven a intervenir con sus marines en mayo de 1965. Aplastada la rebelión, consolidan en el poder nuevamente a Joaquín Balaguer, quien en contrapartida abre las puertas del país a la explotación de las transnacionales.

La oposición nacionalista intenta diversas vías de resistencia, y en 1973 Francisco Caamaño muere cuando dirigía un grupo guerrillero. El partido Revolucionario Dominicano de Juan Bosch se divide y su ala derecha, encabezada por el terrateniente Antonio Guzmán logra eliminar de su programa las principales medidas reformistas. Se vuelve así "aceptable" a los ojos del Departamento de Estado y cuando en 1978 el PRD triunfa en elecciones, los Estados Unidos presionan, en nombre de su política de derechos hu-



manos, para que se respete la voluntad popular (se dice que fue una llamada telefónica del "Comando Sur" instalado en la Zona del Canal de Panamá la que frenó un golpe post-electoral favorable a Balaguer).

El gobierno de Guzmán se propone restablecer las garantías constitucionales, luchar contra la corrupción y reglamentar la inversión extranjera. Sobre las fuerzas nacionalistas y progresistas, que indudablemente crecerán en el nuevo clima de libertades democráticas, seguirá pendiendo, sin embargo, la amenaza intervencionista como moderna espada de Damocles.

República Dominicana

Gobierno: Antonio Guzmán, Presidente — **Capital:** Santo Domingo (920 000 h) — **Superficie:** 48 442 km² — **Población:** 5 000 000 h — **Moneda:** peso dominicano — **Idioma oficial:** español — **Fiesta Nacional:** 27-II (Independencia, 1844) — **Religión:** mayoritariamente católica — **PNB per cápita:** 750 dólares anuales — **Educación:** Un millón de estudiantes de todo nivel. Analfabetismo: 35 por ciento — **Salud:** Un médico cada dos mil habitantes.

La República Dominicana es miembro pleno de las Naciones Unidas, la OEA y la asociación latinoamericana de productores de azúcar (GEPLACEA).



EL DÍA

VOCERO DEL PUEBLO MEXICANO

En *El Día* encontrará usted:

LA MAS AMPLIA Y OBJETIVA INFORMACION
CABLEGRAFICA INTERNACIONAL.

LA ACTUALIDAD DEL MUNDO EN LOS
COMENTARIOS DE AUTORIZADOS ANALISTAS.

LOS SERVICIOS EN EXCLUSIVIDAD DE
PRESTIGIOSAS PUBLICACIONES EUROPEAS.

LAS AGUDAS OBSERVACIONES DE SUS
CORRESPONSALES EN EL EXTRANJERO.



Un periódico con sentido mexicano y latinoamericano.

Un reflejo objetivo de la realidad nacional, Día a Día.

GRANDES MOMENTOS DE LA CIENCIA

