

cuadernos del tercer mundo 25

Publicación mensual / Noviembre de 1978

25 pesos

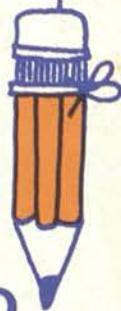
Año 2 No. 25

EXCLUSIVO
DESDE TANZANIA
¿Qué busca Idi Amin?



**¿GUERRA
EN EL
CONO SUR?**

TOME NOTA de la nueva dirección de



cuadernos del
**tercer
mundo**

La correspondencia siga enviándola
como siempre, al
Apartado Postal 20-572,
México 20, D.F.

San Lorenzo No. 153 Despachos 406-407
México 12, D.F.
Teléfono: 559-3013

RADIO EDUCACION

530 600 700 800 1060 KHZ 1200 1400 1600

DERECHO A LA INFORMACION

***Garantía constitucional...
Camino directo a los hechos***

***Los acontecimientos más sobresalientes
ocurridos durante la semana
en México y en el mundo
sábados a las 20:00 horas***

En esta edición:

¿Guerra en el cono sur?

El conflicto entre Argentina y Chile, sus antecedentes, sus perspectivas y la opinión de destacados dirigentes opositores de ambos países (pág. 6)



Por qué Amín invadió a Uganda

Exclusivo desde Tanzania, un análisis de las causas de la guerra y la opinión del presidente mozambicano, Samora Machel (pág. 72)

La cumbre de Bagdad

El Mundo Árabe se unifica para hacer frente a los Acuerdos de Campo David. Toda la información sobre la reunión de Jefes de Estado en Irak (pág. 42) y la opinión editorial de Cuadernos del Tercer Mundo (pág. 4)



La lucha en Timor
Entrevista exclusiva con el ministro de Relaciones Exteriores de Timor Este, Mari Alkatiri, sobre el desarrollo de la guerra popular contra la invasión indonesia

Y además...

AMERICA LATINA

Bolivia: La opinión de Siles Zuazo sobre el golpe de Pereda (pág. 26). **Brasil:** Francisco Julião habla sobre el proceso político (pág. 29). **Nicaragua:** Tres testimonios dramáticos (pág. 35). **Chicanos:** La batalla de las minorías por la educación en Estados Unidos (pág. 39).

PRENSA

Las radios mineras bolivianas, un periodismo del pueblo y para el pueblo (pág. 45).

TRANSNACIONALES

En el agro (pág. 52) y en la industria del aluminio (pág. 58). Cómo controlan las riquezas del Tercer Mundo y qué estrategias se desarrollan para enfrentarlas.

PANORAMA TRICONTINENTAL

La actualidad de Asia, Africa y América Latina en notas breves (pág. 51)

AFRICA

Mozambique: El canciller Joaquim Chissano denuncia las maniobras del imperialismo en el Océano Índico (pág. 76). **Angola:** El tercer aniversario de la independencia encuentra al país empeñado en la reconstrucción nacional, reportaje exclusivo desde Luanda (pág. 83). **Sudáfrica:** La lucha contra el racismo (Pág. 87)

CULTURA Y CAMBIO

Las experiencias innovadoras del teatro popular en Brasil (pág. 91) y los esfuerzos de los intelectuales ecuatorianos por lograr la descolonización ideológica (pág. 94)

SUPLEMENTO ESPECIAL

En la penúltima entrega del Almanaque del Tercer Mundo, monografías, datos y mapas de Tailandia, Tanzania, Timor, Togo, Trinidad-Tobago, Túnez, Uganda, Uruguay, Venezuela, Vietnam, Yemen Norte, Yemen Democrático, Yugoslavia, Zaire, Zambia y Zimbabwe

cuadernos del tercer mundo

Año III, No. 25

15 de nov. - 15 de dic. de 1978

Director: Pablo Piacentini
Editor Internacional: Neiva Moreira
Editora Adjunta: Beatriz Bissio
Jefe de Redacción: Roberto Remo

EDICION LATINOAMERICANA

Una publicación mensual de
PERIODISTAS DEL
TERCER MUNDO A.C.

Oficinas: San Lorenzo 153, Desp. 406-407,
México 12, D.F. Tel: 559-3013

Correspondencia al
Apartado Postal 20-572, México 20, D.F.

Impreso en:
Editorial BODONI S.A.
Miguel Angel 97, México 19, D.F.

(Registro en trámite)

Periodistas del Tercer Mundo es una Asociación Civil, sin fines de lucro, dedicada a la producción y difusión de información alternativa sobre la realidad y las aspiraciones de los países emergentes.

EDICION EN PORTUGUES TRICONTINENTAL EDITORA, Lda.

Editor: A.L. Campos
Administración y redacción:
Rua Pinheiro Chagas, 41-2 Lisboa - Portugal

Cuadernos del Tercer Mundo utiliza los servicios de la Agencia de Información de Mozambique (AIM), de Inter Press Service (IPS), de la agencia noticiosa iraquí INA, la tanzaniana SHIHATA, la japonesa NAN y Prensa Latina. Mantiene un intercambio editorial con las revistas Nueva (Ecuador), Tempo (Mozambique) y Novembro (Angola).

Precio del ejemplar en México: 25 pesos
Números atrasados: 35 pesos

SUSCRIPCIONES

	seis meses	doce meses
México	\$ 150	\$ 300
México (aéreo)	\$ 200	\$ 400
América Central, Caribe, América del Sur, EE.UU. y Canadá (aéreo)	US\$ 10	US\$ 20
Europa (aéreo)	US\$ 18	US\$ 35
Africa y Asia (aéreo)	US\$ 20	US\$ 40

Para suscribirse basta enviarnos, con el cheque o giro bancario correspondiente, su nombre y dirección a *Cuadernos del Tercer Mundo*, Apartado Postal 20-572, México 20, D.F.

DISTRIBUIDORES

BELICE: Cathedral Book Center, Belize City

COLOMBIA: Librería Nacional Ltda., Carrera 5a. No. 11-50, Cali

COSTA RICA: Librería Tercer Mundo, S.A., Contiguo Palacio Municipal. San Pedro Montes de Oca

ECUADOR: Librería Siglo XX, García 420 y 6 de diciembre, Quito

EL SALVADOR: Librería Tercer Mundo, Primera Calle Poniente No. 1030

ESTADOS UNIDOS: Librería Libro-Libre, 200 W. 14th St., N.Y. 10011 - Guild News Agency, 1118 W. Armitage Ave., Chicago, Illinois - New World Resource Center, 1476 W. Irving Pl., Chicago, Illinois - Chicago Library, 1300 S. Wabash Ave., Chicago, Illinois - Librería del Pueblo, 2126 Magazine St., New Orleans, Luisiana - Third World Books, 100 Worcester St., Boston Massachusetts

FRANCIA: Librairie Portugaise, Gay Lussac 33 París - Centre des Pays de Langue Espagnole et Portugaise, 16 rue des Ecoles, 75005 París

GRAN BRETAÑA: Latin American Book shop, 29 Islington Park Stret, London

HOLANDA: ATHENAEUM BOCKHANDEL, Spui 14-16, Amsterdam.

ITALIA: Paesi Nuovi, Piazza de Montecitorio 59/60 Roma - Feltrinelli, via del Babuino, 41 Roma - Alma Roma, Piazza P. Paoli, 4-A Roma - Spagnola, Vía Monserrato, 35/6 Roma - Usaita, Banchi Vecchi, 45 Roma

MEXICO: Unión de Expendedores y Vendedores de Periódicos, Humbolt No. 47, México 1, D.F. - Distribuidora Sayrols de Publicaciones, S.A., Mier y Pesado No. 130, México 12, D.F. Metropolitana de Publicaciones, Librerías de Cristal, y 100 librerías en todo el país

MOZAMBIQUE: Instituto do Livro e do Disco, Avda, Ho Chi Minh 103, Maputo

PANAMA: Librería Cultural Panameña, S.A., Avda. España 16, Panamá

PORTUGAL: Dijornal, Rua Joaquim António de Aguiar 66, Lisboa

PUERTO RICO: Librería Puerto Rico, Calle Huanacao 1009, Río Piedras, San Juan - Librería La Tertulia, Amalia Marín esq. Ave. González, Río Piedras

REPUBLICA DOMINICANA: Instituto Americano del Libro, Calle Arzobispo Noel 358, Santo Domingo - Centro de Estudios de la Educación, Juan Sánchez Ramírez 41, Santo Domingo

SUECIA: Wennergren-Williams AB, S-10425, Stockholm

VENEZUELA: Publicaciones Españolas, S.A., Avda, México Lechoso a Pte. Brion, Caracas

CORRESPONDENCIA

**Maria de Conceição Neusparth,
Lisboa, Portugal**

La lectura atenta y cuidadosa de los "Cuadernos" ensancha los horizontes, nos vuelve más solidarios con los que luchan por la liberación y nos torna, sin duda, más internacionalistas. Creo que vuestro trabajo es muy importante y que todos nosotros—sus suscriptores—debemos contribuir a divulgar esa publicación.

**Niton P. de Barros, San Pablo,
Brasil**

Continuen stop trabajo excelente (telegrama).

J.M. Martins, Luanda, Angola

Los artículos sobre el Medio Oriente, siempre escritos con bastantes datos y objetividad, nos proporcionan a nosotros, estudiantes angolanos, mucho material para estudios y discusiones.

Ernesto de la Vega, Caracas, Venezuela

Muy oportuno el material sobre Nicaragua de su último número. Pero nos hubiera gustado encontrar en él referencias a la división en tres tendencias del Frente Sandinista, que tanto ha debilitado a ese movimiento.

Comité contra las Violaciones a los Derechos Humanos en El Salvador, P.O. Box Chelsea Station, New York, New York 10011

Amnesty International ha comenzado una campaña sobre las violaciones a los derechos humanos en El Salvador. Si usted es miembro de un sindicato o una asociación cívica, comercial o profesional (o conoce personas que lo son) seguramente estará interesado en el llamado que Amnesty está haciendo a sus colegas en El Salvador. Si ese es el caso, contacte a: El Salvador Campaign Coordination, Amnesty International U.S.A., 2112 Broadway, New York, New York 10023. Continuemos la lucha.

GUERRAS FRATICIDAS

Dos conflictos entre países vecinos, uno en América Latina y otro en el continente africano hacen la portada de este número de Cuadernos del Tercer Mundo. Entre Argentina y Chile, el diferendo por la posesión de tres islas en el extremo sur de su larga frontera común no ha llegado a transformarse en enfrentamiento armado. Pero no por ello es menos real la amenaza de una guerra en la región, ya que ni se han solucionado los puntos de discrepancia, ni han desaparecido de la escena política los intereses y sectores belicistas. El lector encontrará en esta edición una amplia cobertura del problema, realizada en base a las informaciones de nuestros corresponsales en las capitales del "cono sur" del continente, junto a las opiniones de destacados dirigentes políticos y comentaristas.

Entre Uganda y Tanzania, mientras tanto, la guerra sí ha estallado, a raíz de la invasión ordenada por Idi Amin. Desde Dar-es-Salaam, nuestros enviados especiales Neiva Moreira y Beatriz Bissio analizan el porqué de la agresión. Según el presidente mozambicano Samora Machel, entrevistado por ellos, es el imperialismo quien hace bailar al presidente ugandés al son de sus melodías.

Otras entrevistas importantes encontrará el lector en este número, acorde con nuestro criterio de que nada mejor que los protagonistas de la historia hablen por ellos mismos, con sus propias palabras. Dos ministros de Relaciones Exteriores, dirigentes políticos de Chile, Argentina, Bolivia y Brasil, investigadores, hombres de teatro y humildes pobladores nicaragüenses fueron abordados por los corresponsales de Cuadernos del Tercer Mundo en sus países.

Para terminar, una buena noticia: A pedido de cientos de lectores que han manifestado interés por poseer en forma de libro el suplemento con monografías que viene publicando la revista, en enero próximo será editada la "Guía del tercer mundo 1979", que no sólo contará con datos actualizados y buenos mapas de más de 130 países, sino que además incluirá diversas secciones con toda la información de interés sobre el mundo emergente.

TOME NOTA
de la nueva dirección de

cuadernos del
**tercer
mundo**



San Lorenzo No. 153 Despachos 406-407
México 12, D.F.
Teléfono: 559-3013

La causa árabe ante el más grande desafío

El acuerdo de Campo David, exhibido por sus gestores como un paso decisivo hacia la estabilidad en el Medio Oriente, es por el contrario un factor de desestabilización regional y un nuevo obstáculo para la paz.

Según el dictador egipcio, general Anwar Sadat, el pacto que firmó con el presidente norteamericano James Carter y el primer ministro israelí Menajem Beguin, cancelará las trágicas consecuencias de la guerra y será una solución para la causa palestina. Tales metas se alcanzarían con la devolución de las tierras conquistadas por Israel y la constitución de un Estado Palestino soberano. Pero ninguno de estos derechos elementales figura en las actas suscriptas por Sadat, quien no obstante se arroga la potestad de tratar a nombre de palestinos y jordanos —directamente involucrados en el acuerdo— y de hablar por todos los árabes.

El dictador egipcio no se ha limitado a firmar una paz separada con Israel. Esta hubiera significado meramente la capitulación de su régimen ante el adversario sionista y el abandono de la solidaridad panárabe. Justificando un paso semejante por el temor de la guerra y el deseo de recuperar el Sinaí, Sadat hubiera en tal caso invocado pretextos de tipo "nacional".

Pero la proyección regional de lo pactado en Campo David excluye una interpretación así circunstanciada para inscribirlo fuera del interés egipcio y dentro del esquema regional del imperialismo.

La paz separada entre Egipto e Israel es probablemente lo único que quedará de este entendimiento trilateral, pero sus consecuencias envuelven un cambio sustancial en el área. Se trata de la sumisión de El Cairo a la política norteamericana, que parte de una alianza privilegiada con Tel Aviv para imponer sus objetivos en el Medio Oriente. En este camino Sadat primero privó a su país de una alianza que compensaba el eje Washington-Tel Aviv (al romper con la Unión Soviética) y ahora selló su ingreso subordinado a la alianza de las potencias capitalistas.

El plan imperialista implica, además, el condicionamiento de la Cisjordania a la "seguridad" de Israel. Esta exige que la Cisjordania no sea la base de un Estado Palestino soberano. Por ello Sadat firmó un acuerdo del cual se deriva un estatuto jurídico incierto para el territorio, el que en todo caso no sería soberano. La Cisjordania estaría sometida al control de Israel y Jordania, países que previamente sellarían la paz bilateral.

Si estas premisas se concretasen, resultaría muy difícil la oposición de los palestinos y del resto del Mundo Árabe.

Es que antes del acuerdo, Egipto e Israel debían concentrar sus recursos bélicos en torno a las fronteras comunes en previsión de un enfrentamiento eventual. La paz implica que esta hipótesis de guerra se aleja, liberando efectivos militares de la frontera común. Pero al mismo tiempo el arreglo de Campo David comprende la provisión de abundante armamento norteamericano a las Fuerzas Armadas egipcias. ¿Se trata de una contradicción? ¿Qué harán Tel Aviv y El Cairo, descartada la guerra, con tanto armamento disponible?

Las armas judías ya no apuntarán a las tropas egipcias, y viceversa, sino que juntas, serán empleadas para contener a la región dentro del proyecto de dominación imperialista. Aquí cuentan la "seguridad de Estados Unidos" y sus "intereses en el Medio Oriente". Ellos requieren que se aplaste toda emergencia nacionalista, todo riesgo en sentido "antioccidental", en un área en ebullición. Área vital por cuanto es la principal fuente de petróleo de las potencias capitalistas. De allí que los ejércitos de los más incondicionales aliados de los EE.UU., Irán y Arabia Saudita —para no hablar de Israel— hayan sido diseñados como fuerzas de intervención regional. La máxima aspiración de los

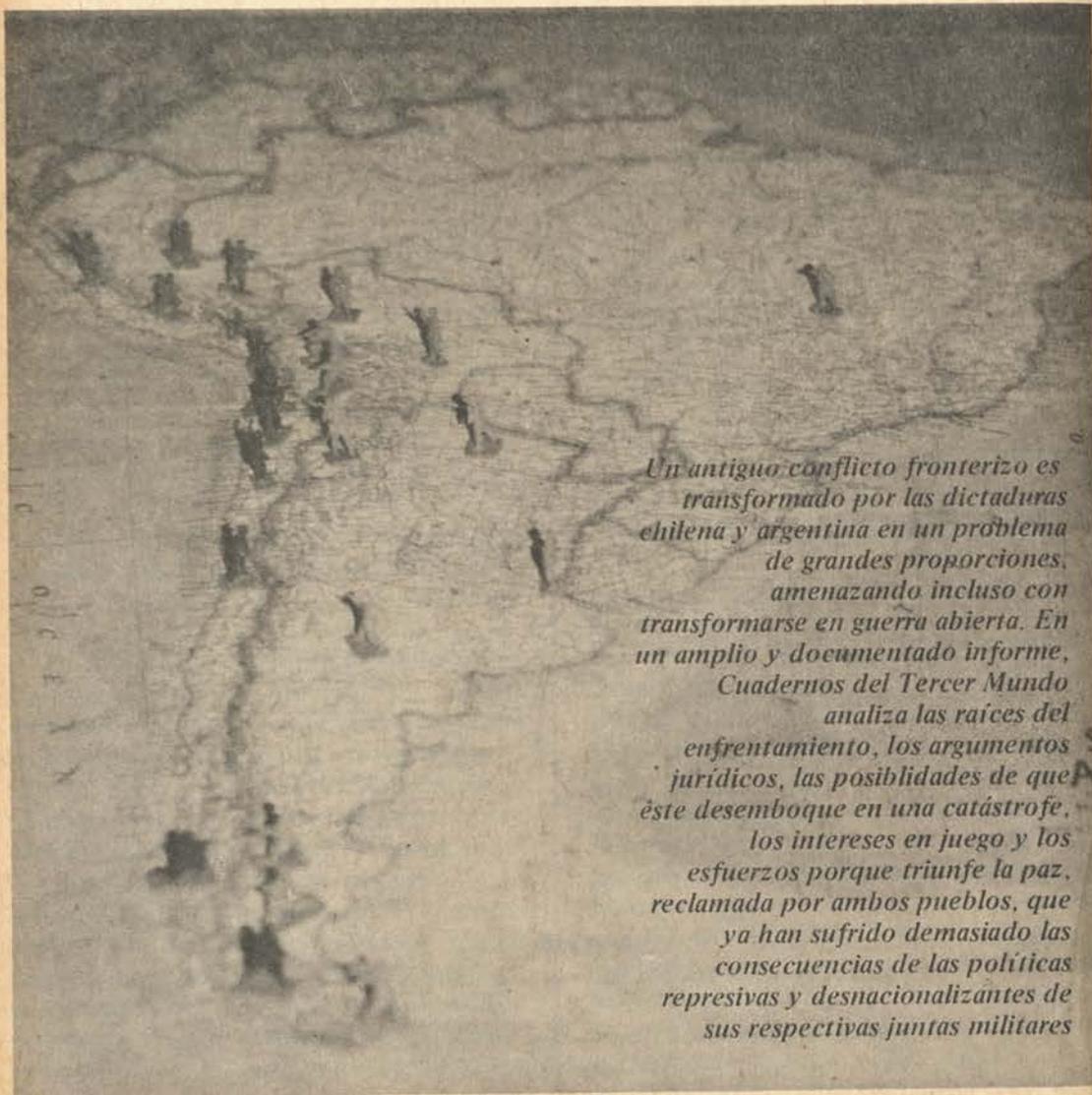
Estados Unidos era que Egipto se convirtiera en el cuarto "estado llave" de su esquema de control y Sadat —quien tiene, además, pretensiones africanas— se ha plegado a este designio del imperio.

Campo David muestra, pues, la dimensión de la traición de Sadat. El pacto intenta hacer imposible la realización, no ya de la unidad árabe, sino la independencia de cada uno de los países árabes. Es por eso que de ellos surgió una reacción tan vigorosa y unánime. Se manifestaron en contra del acuerdo prácticamente todos los sectores, incluyendo gobiernos y núcleos que, aun siendo conservadores, no pueden aceptar la renuncia a la identidad nacional.

Esta reacción muestra que Sadat se encuentra aislado y presenta el fundamento para una unidad más amplia y coherente. Los encuentros entre los dirigentes árabes opuestos a la capitulación y en busca de un consenso son sin duda grandes pasos en tal sentido. Pero aún esa unidad no es completa, como se requiere para enfrentar el acuerdo. Y por otro lado es menester pasar del entendimiento táctico al estratégico. Sin estas premisas la resistencia no será eficiente, la inestabilidad proseguirá y la Nación Árabe no podrá encarar cabalmente este desafío, el mayor que se le ha planteado hasta hoy. ●

AMERICA LATINA

¿Guerra en el cono sur?



Un antiguo conflicto fronterizo es transformado por las dictaduras chilena y argentina en un problema de grandes proporciones, amenazando incluso con transformarse en guerra abierta. En un amplio y documentado informe, Cuadernos del Tercer Mundo analiza las raíces del enfrentamiento, los argumentos jurídicos, las posibilidades de que éste desemboque en una catástrofe, los intereses en juego y los esfuerzos porque triunfe la paz, reclamada por ambos pueblos, que ya han sufrido demasiado las consecuencias de las políticas represivas y desnacionalizantes de sus respectivas juntas militares

La geopolítica del conflicto

No habrá paz mientras subsistan estas dictaduras que en nombre de la seguridad nacional reprimen a sus pueblos y entregan las economías a intereses extranjeros

Pablo Piacentini

El fantasma de una guerra fratricida se agita en el Cono Sur de América. La chispa que puede hacer estallar el polvorín es el entredicho entre Argentina y Chile, y puede propagarse a Bolivia y Perú. Se trata del fracaso —hasta el momento— en encontrar una solución pacífica para el litigio por tres pequeñas islas en el extremo austral —Picton, Lennox y Nueva— que determinan el dominio del Canal de Beagle y, por su proyección hacia el sur, la soberanía en un sector del Océano Pacífico y de la Antártida. La aplicación a plenitud del fallo internacional, significaría que la Argentina perdería parte de su posición atlántica, y vería disminuida su zona antártida en favor de Chile, que pasaría a ser una potencia del Pacífico con acceso en el Atlántico.

Se alteraría así el principio oceánico reivindicado por la Argentina, que postula una neta delimitación de las aguas de ambos países y según el cual Argentina sería una potencia exclusivamente atlántica y Chile una potencia exclusivamente pacífica.

La perspectiva de esta sustancial mutación geopolítica —en una zona vital para la navegación internacional, rica además en petróleo— ha puesto en marcha una situación prebélica. Los dos países concentran efectivos en la zona, y realizan masivas compras de armamentos, dentro de una escalada que hace subir la tensión constantemente.

La voz de la Iglesia fue la primera en alzarse para pedir la paz.

La contradicción es tan manifiesta y completa que cuesta imaginar una salida intermedia, el trazado de un compromiso satisfactorio para ambas partes. Dentro del complejo cuadro de litigios entre los dos países en cuanto a sus límites en el sur se halló una fórmula jurídica para resolver uno de ellos: el del Canal de Beagle y las islas. Ello sucedió en julio de 1971, mediante un acuerdo entre los presidentes de Argentina y Chile, dos opuestos ideológicos, el general Alejandro Lanusse y el dirigente socialista y líder de Unidad Popular, Salvador Allende.

Había dificultades por parte de Argentina para entregar el fa-

llo a una instancia internacional, pues, por razones históricas —el tratado de 1902—, éste correspondía a la corona británica, con la cual el gobierno de Buenos Aires tiene un litigio, ya que Gran Bretaña prolonga la ocupación de las Islas Malvinas arrebatadas a la soberanía argentina.

Buenos Aires denunció el tratado y los dos gobiernos plasmaron una fórmula por la cual de hecho el fallo pasó a la Corte Internacional de La Haya. El laudo se produjo en mayo de 1977 y resultó ampliamente favorable para Chile, abarcando la posesión de las islas, el canal y su proyección, pese a que sobre esto último la Argentina había formulado reservas.

El fallo encrespó las aguas. Mientras los gobernantes chilenos hablaban de un triunfo nacional, los argentinos formulaban enérgicos reclamos. Y las tropas comenzaban a concentrarse en las fronteras sureñas.

En enero de este año Argentina desconoció virtualmente la sentencia. Ya entonces se comenzó a hablar del peligro de una confrontación armada. Pero el hecho de que los generales presidentes de ambos países, Jorge Rafael Videla y Augusto Pinochet, se encontraran para negociar y firmaran el Acta del Tepual (febrero de 1978) hizo renacer esperanzas de una solución pacífica.

Se creó una comisión mixta negociadora cuya mera designación significó que Chile se abstuvo de exigir la ejecución plena e inmediata del laudo. La oposición al régimen militar ha señalado este hecho como una derrota

de la diplomacia —y de los intereses nacionales— de Chile.

Clodomiro Almeyda, secretario ejecutivo de la Unidad Popular, declaró: *"El gobierno fascista chileno, aislado como se encuentra, no ha estado en condiciones de exigir la vigencia de ese tratado y ha tenido que aceptar la vía de las negociaciones bilaterales —tras el desconocimiento del fallo favorable a Chile por Argentina— dejando de lado, precisamente, la fórmula jurídica que le permitiría a Chile defender la justicia de su causa ante un tribunal imparcial"*.

Es evidente que se trata de un paso atrás de Chile y que en ello cuenta el desprestigio de Pinochet, aislado internacionalmente. Pero hay otros factores ya que el régimen de Videla no está menos aislado y desprestigiado, siendo un semejante ideológico de su vecino. Los otros factores son la superioridad económica y bélica de Argentina sobre Chile, y quizás aún más importante, la acumulación de conflictos en todas las fronteras de Chile.

Así, Chile está al mismo tiempo aislado internacionalmente y cercado regionalmente, configurándose el cuadro más desfavora-

ble que se ha dado en términos de seguridad nacional en toda la historia del país. Este es el resultado de cinco años de una política torpe y soberbia, paradójicamente inspirada en la doctrina de la seguridad nacional.

En la esfera mundial, Pinochet tiene malas relaciones con una superpotencia —Estados Unidos— en tanto que con la otra, la Unión Soviética, ni siquiera tiene vínculos diplomáticos.

En el plano regional ha exacerbado los litigios históricos con sus tres vecinos y no se advierte ninguna alianza o relación especial que compense tal desvalimiento. Esta disputa con el vecino mayor se ha presentado después que el régimen militar acumulara conflictos con su vecino menor, Bolivia, y con Perú. Ambas naciones fueron derrotadas por Chile durante la Guerra del Pacífico (1879/83). Chile se anexó provincias de sus dos vecinos y todo el litoral marítimo de Bolivia, que desde entonces se encuentra enclaustrada. La justa aspiración por una salida al mar —un tema de resonancia continental— ha sido perennemente desplegada por los bolivianos y en más de una ocasión se realiza-

ron negociaciones para buscar una salida decorosa, la cual hubiera sido una fuente de paz y seguridad en el área.

A fines de 1975 Pinochet y su colega, el entonces dictador de Bolivia, general Hugo Bánzer, se dieron el "abrazo de Charaña". En esa localidad fronteriza decidieron negociar en vista a una salida al mar de Bolivia. Los dos gobiernos reanudaron sus relaciones, rotas desde 1962.

Pronto se vio que la fórmula pinochetista, lejos de ser un cauce para armonizar intereses, los distanciaba. La cancillería de Santiago, en vez de una reparación histórica que hubiera sellado una solución pacífica, propuso un mero canje de tierras. O sea, un corredor hasta el mar en tierras poseídas por Chile, a cambio de tierras bolivianas equivalentes. La propuesta afectaba numerosos intereses de Bolivia, pero su aberración mayor consistía en exigir la renuncia boliviana a toda reivindicación futura, sin satisfacerla en nada pues aunque el país llegaría al mar, el trueque de tierras significaba la negación del principio de compensación al antiguo vencido.

Como si esto fuera poco, la diplomacia santiaguina propuso que el corredor fuese paralelo a la frontera chileno-peruana, o sea, en tierras de la provincia de Arica, conquistada al Perú y sobre la cual este país conserva derechos consagrados en tratados firmados con Chile. Es decir que con un juego aparentemente astuto Pinochet, sin dar un palmo de tierra, consagraría en modo definitivo la situación emergente de la Guerra del Pacífico, dándose de paso fronteras más seguras pues el corredor que se entregaría a Bolivia se convertiría en un tapón entre Chile y Perú.

El "abrazo de Charaña" fue patrocinado por el general —presidente de Brasil, Ernesto Geisel, quien buscaba a través del corredor marítimo boliviano, una salida al Pacífico para su propio país. Ello seguramente influyó



Unidad de montaña chilena en las nieves del sur

para que Bánzer, no obstante la menguada propuesta, la considerase un principio de negociación aceptable.

Pero la opinión nacional del altiplano la juzgó correctamente, como inadmisibles. Desde que se conocieron sus términos, todos los sectores del país la denunciaron, conformando un clima que amenazó la estabilidad de Bánzer, quien se vio obligado a exigir concesiones a Pinochet. El dictador chileno estaba entonces confiado, pues miraba la situación a través de su crónica miopía. Las relaciones con Lima fueron pésimas desde que él llegó al gobierno y la propuesta chilena, que afectaba potencialmente los intereses nacionales peruanos, las agravó. En más de un momento, durante este período se produjo tensión bélica, con apresuradas concentraciones de efectivos militares de Chile y Perú en la frontera común.

La maniobra de Pinochet procuraba disociar la alianza entre Perú y Bolivia, pero debió prever que sucedería lo contrario si las negociaciones fracasaban. Aun así, es probable que su soberanía le haya sugerido que los militares chilenos se impondrían en una eventual confrontación contra sus dos vecinos norteños.

En todo caso, la acumulación de irritaciones se manifestó en modo casi simultáneo. El conflicto con la Argentina estaba latente, cuando en marzo de este año, tras haber fracasado las negociaciones en modo ostensible, el propio Bánzer rompió las relaciones que había reanudado con Chile.

Desde entonces el régimen chileno ha deparado a su país un cuadro de cerco total. No puede pensar en concentrar efectivos para enfrentar a uno de sus tres vecinos, pues debe dispersar sus fuerzas a través de todas sus fronteras. En caso de que los militares argentinos atacaran por el sur, estos generales acostumbrados a razonar en términos de guerra y represión, deben imaginar que



Ejército argentino en maniobras

desde el norte sufrirán ataques. Y objetivamente, si se produce un enfrentamiento, así sea limitado, entre Argentina y Chile, tanto Perú como Bolivia se encontrarán en el instante más favorable de su historia para imponer por la fuerza las reivindicaciones que su inferioridad económico-militar frente a Chile les indujo a tratar por medios diplomáticos que defraudaron sus aspiraciones. La tentación bélica sería pues muy grande.

Dentro de este panorama sombrío, el triunfalismo del régimen de Pinochet ha dejado paso al terror. Las declaraciones oficiales son cautas, mientras se ordenan ingentes compras de armamento, que por cierto no podrán equilibrar el desbalance estratégico pero sí empeorar la ruina económica aportada por el liberalismo salvaje de la dictadura. Esas compras no hacen sino aumentar los recelos de Bolivia y Perú. Cada paso conduce así a un aumento de tensión.

El tiempo también juega en contra, pues el 2 de noviembre

vence el plazo para hallar una solución negociada en torno a Beagle. La extrema dureza exhibida por la dictadura argentina, acompañada nada casualmente de un estrechamiento de vínculos con los gobiernos de La Paz y Lima, apunta primeramente a ablandar a los chilenos con vistas a ceder la posesión de las islas, pero obteniendo de ellos la aceptación del actual status marítimo.

Sin embargo, la posición oficial chilena excluye esa posibilidad. Explica su negociador que si "las negociaciones directas no condujeran a una solución negociada, los dos países estarían obligados a recurrir a la Corte Internacional de La Haya... Y en caso de que no se lograra acuerdo para elaborar el compromiso arbitral, cualquiera de las dos partes podrá recurrir unilateralmente al tribunal".

Es inimaginable que la cancillería argentina quiera conducir el pleito a La Haya, pues el precedente del laudo pesará en contra suya. La denuncia del laudo indica todo lo contrario.

La contradicción es absoluta. Para el régimen chileno presenta dos variantes: Una, ceder ante Argentina. Esto sería visto como una humillación nacional por los chilenos, los cuales responsabilizarían a Pinochet de tal derrota. ¿Sobreviviría el dictador a este revés? Dos, insistir en su postura. La misma conlleva el riesgo bélico descrito.

Si bien no comentada aún por los gobiernos, la única salida a este trágico dilema consistiría en congelar la situación por cinco años. Tal parece ser la tesis de las Iglesias de ambos países. Según ellas tal lapso serviría para nuevas y profundas discusiones. Tras esa explicación piadosa, se vela un razonamiento de fondo y un deseo: Que no habrá paz mientras subsistan estas dictaduras, que en nombre de la seguridad nacional reprimen a sus pueblos, entregan las economías al imperialismo y ponen en pie de guerra a la región.

IGLESIA

Una voz por la paz

El episcopado de ambos países hizo la primera denuncia contra el clima bélico creado por las dictaduras

Ya en junio de este año, el tema de una posible guerra en el "cono sur" del continente había ganado estado público, a raíz de declaraciones y actitudes belicistas de los gobiernos de Argentina y Chile. Ese mismo mes conversaron sobre el problema, en Río de Janeiro, el obispo Francisco de Borja Valenzuela Ríos, presidente de la Conferencia Episcopal Chilena, y el cardenal Raúl Francisco Primatesta, arzobispo de Córdoba y presidente de la Conferencia Episcopal Argentina. De allí surgió el convencimiento de que era necesario hacer algo.

El momento de tomar partido públicamente llegó en septiembre, cuando la tirantez entre ambos países se acercaba a límites peligrosos. El 12 de ese mes, ambos obispos firmaron en Córdoba un llamamiento a la paz, que en su parte esencial dice: "Pedimos a las autoridades que, en virtud de sus afirmaciones cristianas, impidan toda actividad belicista, detengan el envolvente dinamismo armamentista y salvaguarden los legítimos derechos de la soberanía nacional con un amplio criterio de diálogo y de fraterna comprensión, recordando que 'todo puede ganarse con la paz y todo se pierde con la guerra'. (Pío XII)".

El cardenal Primatesta explicó que "esta convocatoria por la paz corresponde a los anhelos del Papa Juan Pablo I y de todo el pueblo de Dios, se fundamenta sustancialmente en que hablamos en nombre de Cristo, que es el 'Príncipe de la Paz' en el mundo".



Juan Pablo I

Con términos similares se dirigió pocos días después el Papa Juan Pablo I, en una de las pocas invocaciones de contenido político realizadas en sus breves 34 días de reinado, a los obispos argentinos y chilenos (ver recuadro).

Por su parte el cardenal chileno Silva Henríquez, en el tedéum conmemorativo del 168 aniversario de la independencia chilena, destacó el 17 de septiembre, en presencia del general Pinochet, la urgencia de "erradicar definitivamente el espectro, la pesadilla de un posible conflicto armado".

Una actitud valerosa, en momentos en que las fuerzas populares de ambos países se ven impedidas de expresar públicamente su anhelo de paz, amenazadas de ser acusadas de "traición a la patria" si rechazan las maniobras belicistas de sus respectivas dictaduras.

Carta de Juan Pablo I
A los obispos argentinos
y chilenos

Venerables Hermanos en el Episcopado:

En estos momentos en los que, ante la situación existente entre vuestros respectivos países, vuestra responsabilidad de Pastores os ha impulsado a pedir a vuestros fieles que trabajen y oren por la paz, deseamos abrirnos nuestro ánimo de Supremo Pastor y Padre común, para corroborar vuestros esfuerzos en tan meritoria tarea.

En efecto, las presentes circunstancias, con sus tensiones y amenazas, solicitan nuestra atención y mueven nuestro propósito de sensibilizar a todos nuestros hijos y a todas las personas de buena voluntad, para que las diferencias abiertas no exacerben los espíritus y puedan conducir a imprevisibles consecuencias.

Sin entrar en aspectos técnicos, que están fuera de nuestro intento, queremos exhortaros a que, con toda fuerza moral a vuestra disposición, hagáis obra de pacificación, alentando a todos. Gobernantes y gobernados, hacia metas de entendimiento mutuo y de generosa comprensión para con quienes, por encima de barreras nacionales, son hermanos en humanidad, hijos del mismo Padre, a El unidos por idénticos vínculos religiosos.

Es necesario crear un clima generalizado en el que, depuesta toda actitud belicosa o de animosidad, prevalezcan las razones de la concordia sobre las fuerzas del odio o de la división, que sólo dejan tras de sí huellas destructoras.

Al príncipe de la paz encomendamos estas intensiones en la plegaria, a la que estamos seguros os asociaréis vosotros y vuestros fieles. Sobre cuantos colaboren en esta magnífica empresa de paz imploramos, con nuestra bendición apostólica, la recompensa del Señor.

Ciudad del Vaticano, 20 de septiembre de 1978.

CHILE

Los militares contra la seguridad nacional

El ministro de Relaciones Exteriores de Allende —que llevó el caso del Beagle al Tribunal de La Haya— explica la posición de la Unidad Popular sobre el problema



que tenían Frei y la UP era buscar darle a Bolivia una salida al mar para que resolviera el problema de su mediterraneidad. Pero la Junta manejó mal el problema en un doble sentido. En primer lugar planteó un canje de territorio y en segundo lugar no mantuvo informado desde un comienzo al Perú, como debiera haberlo hecho.

Las relaciones con el Perú tampoco son muy buenas, aunque la Junta trata de disimular esto con sucesivos viajes entre los jefes de ambos países. Pero eso no es más que un esfuerzo por tratar de encubrir un problema de fondo.

Una solución pacífica

Durante el gobierno de la UP logramos someter el problema del Canal de Beagle a un arbitraje internacional, de acuerdo con el principio de resolver estos asuntos de manera pacífica y por los medios jurídicos existentes. Para Chile y para los chilenos es una satisfacción el resultado del arbitraje que muestra la justicia de la posición tradicional chilena. Pero este problema tiene una forma de resolverse pacífica y jurídicamente, de acuerdo con el tratado que nosotros mismos firmamos con los argentinos (*un tratado de arbitraje firmado en 1972 en el que se designó como juez a la Corte Internacional de Justicia de la Haya*).

Una vez fracasadas las negociaciones bilaterales, este asunto no tiene otra solución que llevarlo a la instancia que convencionalmente ambas partes se pusie-

ron de acuerdo para resolverlo. Eso dijimos entonces y eso es lo que decimos ahora. Yo creo que el dos de noviembre Chile debe someter a la jurisdicción de la Corte Internacional de Justicia de La Haya el conocimiento de este asunto. Esa es nuestra posición. No hay otra solución.

El gobierno chileno se ha manejado torpemente en las negociaciones bilaterales. Tenemos antecedentes para decirlo: Chile obtuvo un triunfo jurídico internacional importante, pero su audiencia en la comunidad internacional está tan debilitada que no ha sido capaz de sacarle ningún partido a un laudo arbitral que en condiciones normales habría generado una presión pública que ya no se le hubiera hecho tan fácil a la Argentina desconocerlo. Argentina hizo eso porque sabía que no iba a salir nadie en el mundo —ni el propio gobierno inglés— a defender a Pinochet.

Esa es una dimensión del problema. Pero la otra dimensión, que es muy importante, que es el telón de fondo de todo este asunto, es que nosotros creemos que gobiernos militares, regresivos, reaccionarios, no son los interlocutores adecuados de los pueblos ni de sus intereses para poder llevar a cabo una política de amistad real, verdadera, latinoamericanista, integracionista. De manera que todas estas negociaciones tienen un pecado original.

Grave peligro

En estas condiciones, creemos que la única solución —desde el

En entrevista exclusiva con Cuadernos del Tercer Mundo, Clodomiro Almeyda, presidente de la Unidad Popular chilena, canciller y ministro de Defensa durante el gobierno de Salvador Allende, definió así la posición de su organización ante el conflicto argentino-chileno:

—¿Cuál es la posición de la Unidad Popular sobre el conflicto fronterizo entre Argentina y Chile?

—La Unidad Popular se ha estado ocupando de ese asunto desde que se produjo el Laudo Arbitral. La idea fundamental de nuestra posición internacional es que los militares chilenos, que por definición deberían ocuparse en resguardar la seguridad nacional —entendiéndola en un sentido diferente al de ellos— y que dieron como razón para el golpe militar que la política internacional de la UP comprometía la seguridad del país, han llevado a Chile a la situación internacional más delicada de toda la historia. Han aislado a Chile internacionalmente. Dentro de América Latina, la Junta sacó a Chile del Pacto Andino, lo que ha traído un enfriamiento de las relaciones de Chile con los países que lo integran.

Existe también el problema de Bolivia. La línea de trabajo

punto de vista chileno— es que estos asuntos sean resueltos por un gobierno ampliamente representativo de la comunidad nacional, que precisamente le permita tener el apoyo de su pueblo y al mismo tiempo estar inspirado por una doctrina de paz. Los gobiernos militares, en negociaciones bilaterales, van a multiplicar las dificultades y se va a correr el riesgo de que por su propio carácter militar —que tiene siempre una dosis de agresividad— pueda terminar este asunto en un conflicto de características catastróficas y absurdas.

—¿Usted cree que el riesgo de guerra es inminente?

—Todos los antecedentes que tenemos nosotros es que existe un grave peligro de guerra, que existe el grave peligro de que una vez transcurrido el plazo —que a lo mejor no es el dos de noviembre, pues tal vez lo prolonguen— los argentinos hagan un acto de ocupación militar de las islas en disputa.

—¿Qué actitud va a adoptar la Unidad Popular en caso de que comiencen las hostilidades?

—Yo no me atrevería a dar una opinión. Usted comprende que es una situación compleja. Pero dentro de estos parámetros de que estoy hablando nos vamos a mover. Nosotros pensamos que este tipo de gobierno no es adecuado para enfrentar una situación de este tipo. Vamos a pedir la constitución de un gobierno democrático, ampliamente representativo de todos los chilenos para poder enfrentar todos unidos el evento que se produzca.

—¿Ha conversado la Unidad Popular o el Partido Socialista, o al menos algunos dirigentes chilenos individualmente con los sectores de la izquierda argentina?

—Ha habido conversaciones, pero no creo que hayamos tratado el tema con la profundidad necesaria en una reunión suficientemente representativa. Los

partidos comunistas argentino y chileno —representados por sus secretarios generales— emitieron una declaración en que aluden a la necesidad de buscar una solución pacífica en este asunto. No profundizaron mucho más porque en realidad los puntos de vista de ambos partidos difieren. Los comunistas argentinos —a juzgar por la declaración del Comité Argentino de la Paz— comparten la teoría del gobierno de su país acerca de la nulidad del fallo, posición que, obviamente, no comparte ningún chileno, ni tampoco los comunistas chilenos. Pero de todas maneras es una cosa buena, como han sido buenas las actitudes de los intelectuales argentinos y las declaraciones de las iglesias de los dos países.

—¿Cómo ha aprovechado Pinochet en la política interna de Chile este conflicto?

—Como usted sabe, las contradicciones en las Fuerzas Armadas chilenas son bastante profundas. Esto se demostró con el incidente de Leigh. Esas contradicciones no han desaparecido y con el tiempo naturalmente tenderán que agudizarse. Pero este problema las ha congelado, amortiguado momentáneamente, lo que favorece a Pinochet.

—¿Cuáles son las fuerzas, los sectores, los grupos que juegan la carta de la guerra?

—Yo diría que los militares argentinos son quienes están interesados en la guerra. Desde su punto de vista no corren ningún riesgo. Primero, porque aglutinan a la opinión pública de su país alrededor de este tema. Y segundo, producida la invasión militar, obtienen una ganancia, desde el punto de vista de los objetivos que se persiguen en este asunto. De manera que yo creo que los sectores argentinos partidarios de la *realpolitik* tienen que hacerse estas consideraciones. Debe haber dentro del ejército argentino personas que crean que es una operación conveniente.

Hay, además, intereses económicos, que están vinculados a las investigaciones sobre el krill de esa zona —algunos han llegado a decir que es una de las grandes reservas alimenticias de la humanidad— y obviamente es presumible que un asunto de esta naturaleza no es ajeno a las preocupaciones de las grandes compañías transnacionales, que pueden estar influyendo en alguno de los dos países para llevarlo a la guerra.

La ideología reaccionaria conduce a la guerra

Y el otro factor belicista es la mentalidad de los gobernantes de ambos países. Tienen una mentalidad chauvinista. Yo diría entonces que el principal factor de guerra es la ideología reaccionaria de los gobernantes de ambos países. Esa ideología conduce a la guerra, ha provocado ya muchas guerras y lo seguirá haciendo. O sea que es el carácter de los regímenes chileno y argentino el factor fundamental que está provocando la guerra.

—¿Qué medidas ha tomado la Unidad Popular en caso de que se produzca un enfrentamiento armado?

—Nosotros, en los contactos internacionales que realizamos a nivel de gobierno, y con partidos políticos, en que hablamos de este tema, les hemos pedido que si esta situación se complica, ayuden a buscar una solución jurídica a este problema. Esto en el momento decisivo podrá reflejarse en una reunión de las Naciones Unidas o en una decisión del Consejo de Seguridad.

—Uno de los argumentos de la Argentina es que Chile quiere convertirse en un país atlántico. La UP, cuando era gobierno, ¿qué posición tenía al respecto?

—Lo que decíamos entonces y decimos ahora es que nuestras relaciones con los países limítrofes se regulan de acuerdo con los tratados existentes entre ambos países.

ARGENTINA

La guerra no es inevitable

El ministro del Interior del gobierno popular de Héctor Cámpora opina sobre el conflicto

Diego Achard



Esteban Righi, ministro del Interior durante el gobierno popular de Héctor Cámpora en Argentina y figura destacada de la oposición al actual régimen de su país respondió así a las preguntas de Cuadernos del Tercer Mundo sobre el conflicto en el cono sur del continente:

—*¿Existe una posición común de los grupos opositores argentinos sobre el diferendo del Beagle?*

—Yo creo que una posición que podría ser común a todos los sectores democráticos y progresistas argentinos pasa por dos grandes vertientes: En primer lugar, afirmar que este tipo de conflicto debe resolverse respetando la tradición argentina en la materia, que básicamente consiste en instrumentar negociaciones y de ninguna manera recurrir a métodos armados. En segundo lugar, pretendemos que la negociación respete la soberanía nacional en la zona en conflicto, sabiendo que es una cuestión litigiosa.

Sin embargo, por motivos históricos, debemos estar prevenidos sobre la forma como las dictaduras argentinas han negocia-

do y comprometido la soberanía de Argentina. Un ejemplo reciente es la discusión entre Brasil y Argentina a propósito del aprovechamiento del río Paraná, en la cual la anterior dictadura tuvo actitudes lesivas para el interés nacional, en la medida en que posibilitó que mejorara la situación brasileña. Y en el caso concreto del conflicto del Beagle, también la dictadura anterior sometió el litigio a un arbitraje en términos no razonables, en la medida en que el laudo dependía en última instancia de la Corona británica, más que de la intervención de los cinco jueces de la Corte Internacional de Justicia. Gran Bretaña tiene viejos problemas con Argentina e intereses contrapuestos en el problema antártico, que es uno de los aspectos más importantes del conflicto del Beagle.

—*¿En su opinión, qué solución tiene el diferendo?*

—A título personal, yo diría que el conflicto tiene tres posibilidades de solución: Una es la guerra. Pero me parece la peor hipótesis. Otra es un acuerdo entre ambos gobiernos, que resuelva de manera definitiva lo que se está disputando. Este no parece ser el curso más probable. La única solución razonable para esta coyuntura es, entonces, la postergación del conflicto. Esta es una vieja estrategia internacional: cuando no hay solución negociada a un conflicto y la

guerra aparece como única alternativa, lo sensato es postergarla.

Si a eso se añade la existencia de coyunturas desgraciadas en ambos países y la convicción de que el arbitraje no sería aceptable para las dos partes, lo más razonable parecería ser postergarlo.

El frente interno

—*¿Qué actitudes ha adoptado el gobierno militar hacia los partidos políticos ante la eventualidad de un conflicto armado?*

—Hay algunas expresiones en el seno del gobierno argentino que demuestran preocupación por el frente interno. Y en los últimos tiempos parecería advertirse un intento de promover cierta cohesión de éste. Hay un relativo cambio en la actitud del gobierno hacia los partidos políticos, que —tradicionalmente proscritos y sometidos al silencio— han sido de alguna manera convocados en función de estas necesidades.

Se utiliza la expresión "enemigo externo", lo que obligaría —según una retórica frecuente en los últimos tiempos— a postergar las diferencias internas. Creo correcto pensar que un país que enfrenta una coyuntura difícil necesita tener cierta armonía interna. Pero el procedimiento para la armonía interna pasa por democratizar el país.

Sin embargo, la Argentina no necesita la democracia por estos motivos, sino que la necesita por su problema global de represión y crisis económica. Con un gobierno democrático, el conflicto pasará a ocupar el lugar que le corresponde y será más fácilmente solucionable.

—¿Cree usted que la oposición argentina pueda llegar a participar en un gobierno de "unidad nacional"?

—Yo no he visto ningún indicio de la posibilidad de que Videla convoque a coparticipar del gobierno. Lo que hay es, más bien, un pedido en el sentido de que haya expresiones públicas de los partidos en apoyo a la posición del gobierno en el conflicto del Beagle.

Esto supone una novedad. A los dirigentes que hablaban de política se los procesaba. Ahora se les pide que hablen. Pero esto no indica de ninguna manera que se llame a los políticos a coparticipar del gobierno.

La cuestión no es formar un gobierno de unidad nacional para resolver el conflicto del Beagle. El problema es formar un gobierno de unidad nacional para resolver los problemas globales del país, entre los cuales el Beagle es un aspecto muy secundario.

—¿Ha podido Videla aprovechar este conflicto para recabar un mayor apoyo político?

—En una primera época, sobre todo cuando se firma el Acuerdo de Puerto Montt, en febrero de este año, da la sensación de que el conflicto es utilizado por sectores dentro del gobierno para ganar posiciones internas. La Marina aparece en ese momento con una actitud un poco más rígida, frente a un presidente a quien se imputa una flexibilidad indebida. Es probable que se haya aprovechado el conflicto externo para soslayar o postergar problemas internos. De cualquier manera, creo que esto no es lo esencial.

Los problemas reales de Argentina son de tal envergadura que no es suficiente invocar al nacionalismo o a defender la frontera. Yo creo que hay sensibilidad en el país para comprender que es necesario defender la soberanía nacional. Pero yo diría que si el pueblo argentino fuera convocado por un gobierno democrático, sabría que tiene garantías de que va a ser bien defendido y de que no habrían aventuras belicistas.

La oposición ante la guerra

—¿Usted cree que habrá guerra?

—En mi opinión, la posibilidad de solucionar el conflicto pasa por una negociación bilateral. Con todo lo intrincado que es el asunto, el aspecto que me parece más sólido de la posición argentina, de todo el pliego de impugnaciones al laudo, es el argumento de que el árbitro excede los puntos del acuerdo, en cuanto parece conceder soberanía sobre porciones del territorio más allá de las tres islas.

—¿Esto quizás haga inevitable la guerra?

—Me da la sensación de que hay algunos puntos en discusión que sí pueden tener arreglo en una negociación bilateral. Por ejemplo, hasta dónde tiene Chile interés en salir al Océano Atlántico, que parece ser uno de los problemas fundamentales.

Veamos los problemas reales: Dejemos de lado la propiedad de las islas, que parece ser el punto central, pero no es el más importante. Yo creo que hay posibilidades de que se respete el principio de división oceánica y de que se creen mecanismos de cooperación económica que permitan aprovechar la riqueza de la región, que es otro de los puntos en discusión. Creo, además, que una postergación facilitaría una acción conjunta de ambos países respecto a sus derechos antárticos. Porque lo curioso es que Argentina y Chile discutan dere-

chos antárticos que los grandes países del Tratado Antártico no reconocen.

Creo, entonces, que si hay materia de negociación, por lo menos en los puntos donde hay menos problemas entre ambos países. La cuestión es más difícil en el problema de la propiedad de las islas, que habrá que ver cómo se negocia.

—Bueno, pero ¿qué debe hacer la oposición argentina ante el hecho concreto de la guerra?

—Todos aquellos que estamos a favor de la paz nos tenemos que negar, hasta que no se produzcan hechos consumados, a plantearnos hipótesis de qué haríamos en caso de guerra. Me niego a hacer especulaciones o predicciones, entre otras cosas porque las que conozco me parecen bastante censurables. Quien de alguna manera se plantea qué va a hacer en caso de una guerra está, lo quiera o no, alentando la guerra.

—¿Qué es lo que ha impedido un acuerdo o por lo menos una declaración conjunta de los sectores opositores de ambos países?

—Concretamente, yo no he analizado con dirigentes chilenos la posibilidad de hacer una declaración conjunta. Pero quiero señalar que no ha habido ningún acuerdo en el sentido de no hacerlas. De todas maneras, parece claro que si las fuerzas que hoy son oposición en Argentina y Chile estuvieran en los gobiernos de sus países, seguramente no estarían de acuerdo en cuanto al problema de la propiedad de las islas. Pero sí lo estarían en cuanto a las formas de resolver el diferendo.

Yo no me negaría a una declaración conjunta en la cual argentinos y chilenos democráticos —dejando a salvo nuestras opiniones sobre la zona en conflicto— ratificáramos nuestra vocación pacifista sobre la forma de resolver los litigios. Si esta posibilidad existiera, yo estaría de acuerdo.

LO QUE ESTA EN JUEGO

Una inmensa reserva de recursos energéticos y alimentarios

Más allá del diferendo del Beagle, Argentina y Chile tienen intereses comunes en la región antártica. Para defenderlos ante la voracidad de las transnacionales, ambos países tendrían que estar unidos y no en pie de guerra

Daniel Waksman Shinca



La Antártida: Además de pingüinos, riquezas fabulosas

Por costumbre y por comodidad de expresión, el litigio austral argentino-chileno sigue siendo aludido como "conflicto del Beagle". Jurídicamente, no está mal, puesto que lo que se controvertió ante el Tribunal Arbitral fue el trazado del canal y, por consecuencia, la soberanía sobre las ya famosas islas Picton, Lennox y Nueva. Pero nadie medianamente sensato podría creer que ambos países consiguieran haber llegado al borde de la guerra movidos sólo por la ilusión patriótica de izar sus pabellones nacionales sobre 300 kilómetros cuadrados de territorio remoto, rocoso y helado, en el que moran actualmente 8 familias y 3 mil ovejas. En efecto, aunque el del Beagle se parece en su origen y evolución a cualquier otro de los numerosos pleitos fronterizos que no pudieron zanjarse entre las naciones latinoamericanas después de su acceso a la independencia y que persisten más o menos irrisoriamente hasta nuestros días,

la fabulosa riqueza potencial de esta región le otorga a la querrela entre Argentina y Chile una magnitud enorme. La ocasional manzana es el Beagle, pero la discordia se refiere en realidad al conjunto de recursos minerales y alimentarios que, ocultos aún bajo el agua y el hielo, hacen del continente antártico y de los mares australes una de las reservas estratégicas más codiciadas de la humanidad. En cierto sentido, pues, el litigio del Beagle resulta un anacronismo, una querrela del siglo pasado. Pero en realidad es, en términos políticos, un tema del siglo XXI.

Islas minúsculas, mar enorme

Aunque las crónicas hagan siempre referencia a las islas, lo que se disputa no es tanto la tierra como el mar. O, dicho de otro modo, el mar patrimonial que podría reivindicar quien ejerza derechos soberanos sobre ellas. De ahí que, apenas conocido el

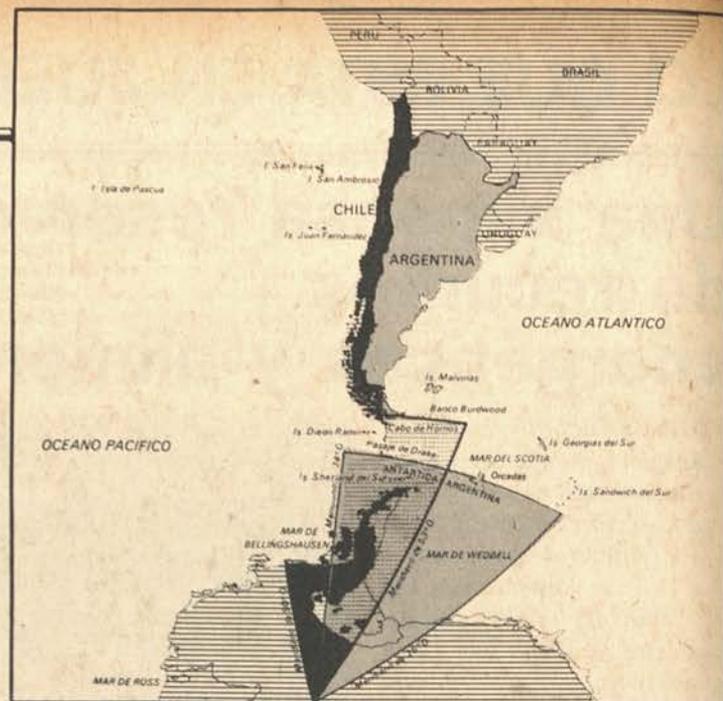
laudo arbitral favorable a Chile, el gobierno de Santiago se apresurara a trazar las llamadas "líneas de base" que unen los puntos más salientes hacia el este de todas las islas situadas al sur del Beagle, hasta el cabo de Hornos. A partir de esas líneas, se reclaman 12 millas de jurisdicción territorial y luego las 200 millas de aguas patrimoniales. La difusión por Chile del decreto correspondiente, en julio del año pasado, puso la discusión al rojo vivo: de este modo, alegaron los argentinos, sus vecinos dejarían de ser una nación con fachada sólo al Pacífico para ejercer también una cierta jurisdicción atlántica. Chile se convertiría en un país bioceánico, alterando todo el equilibrio geopolítico regional. Y el equilibrio geoeconómico, además, porque la extensión "conquistada" por Chile a través de este procedimiento (superior al territorio de todo México) significa a largo plazo el derecho a la extracción de riquezas energéticas y alimentarias

incalculables. El mar constituye así, a este respecto, la clave del problema. Resulta entonces plausible la hipótesis según la cual Buenos Aires podría llegar a reconocer la soberanía chilena sobre las tres islas a cambio de la renuncia de Santiago a cualquier pretensión sobre las aguas hacia el este. Esta es la que se ha denominado "fórmula de la costa seca", cuya ventaja sería la de concederle a Chile lo que le atribuye el laudo sin vulnerar al mismo tiempo la irrenunciable reivindicación argentina de exclusividad sobre el Atlántico y de continuidad geográfica hasta el territorio antártico.

Bajo el hielo, petróleo

La Antártida, justamente: el "continente blanco" es otro de los factores claves del conflicto. Tanto Argentina y Chile como Gran Bretaña reclaman soberanía sobre porciones parcialmente superpuestas de esta inmensa superficie helada bajo la cual yacen también, según todas las informaciones disponibles, riquezas inmensas. Londres pretende derechos sobre el territorio comprendido entre los 20 y los 80 grados; Buenos Aires, entre los 25 y los 74 grados; y Santiago, entre los 53 y los 90 grados. Buenos Aires y Santiago se reconocen recíprocamente sus derechos sólo sobre las porciones no reivindicadas por ambos países (16 grados para Chile, 28 para Argentina). El resto es litigioso entre ellas y con Gran Bretaña. Pero como si este enredo no fuese ya suficiente, los países signatarios del Tratado Antártico (suscrito en 1959 y ratificado en 1961) no reconocen sobre el "quinto continente" más derechos que los de realizar investigaciones científicas y establecer bases, postergando por 30 años (o sea hasta 1991) cualquier discusión sobre soberanía.

La madeja antártica es enmarañada, y con motivos: bajo los 14 millones de kilómetros cua-



Superposición de las reclamaciones argentina y chilena sobre la Antártida. Más arriba, el sector marítimo disputado. Según algunos geopolíticos chilenos, el límite natural entre el Atlántico y el Pacífico no es el Cabo de Hornos, sino la prolongación submarina de la cordillera de los Andes, que se extiende hacia el este por el llamado Arco Antillano, del que forman parte las islas Georgias y Sandwich del Sur, bajo la dominación británica y reivindicadas por Argentina

drados de su territorio se ocultan yacimientos de petróleo y de gas que pueden sustituir a las actuales fuentes mundiales de recursos energéticos cuando éstas empiecen a languidecer. La Antártida constituye, pues, una reserva estratégica fundamental. Las grandes potencias, que deben (y pueden) pensar a largo plazo los problemas, están estudiando el terreno desde hace mucho tiempo. Los Estados Unidos despacharon en 1970 a la región al buque especializado "Glomar Challenger", y en 1973 se perforó el primer pozo productivo en la base norteamericana Mc. Murdo, en la cuenca del llamado Mar de Ross. Según el *United States Geological Survey*, sólo esa área encierra reservas del orden de 10 mil millones de metros cúbicos de crudo y de gas. Recientemente, el *Consejo Nacional de Seguridad* ha impuesto el secreto sobre todas las informaciones refe-

ridas a la posición de Washington sobre exploración y propiedad de tierras antárticas. Fuentes oficiales de ese país, sin embargo, han confirmado la existencia de grandes cantidades de petróleo, así como de otros minerales codiciados: oro, uranio, cobre, carbón. También hay abundante hierro, mica, cuarzo, zinc, molibdeno, plata y probablemente diamantes. A esto hay que sumar los famosos "nódulos polimetálicos", ricos en manganeso, que abundarían también —aunque no tanto como en el Pacífico— en el fondo de los mares australes. Se comprende, en suma, que el "pastel antártico" despierte todos los apetitos y que cada cual aspire a una tajada tan grande como sea posible. Tanto Argentina como Chile han tomado conciencia, sobre todo últimamente, de que tienen que sacar provecho de su posición geográfica privilegiada con

respecto al "continente helado", y la cuestión antártica está obviamente presente en toda la evolución de la controversia sobre el Beagle.

Proteínas y Geopolítica

Pero además, en un mundo obsesionado por las dificultades de alimentar a una población en vertiginoso crecimiento, la Antártida y los mares circundantes se presentan también como una reserva de fabulosas proporciones. Se estima que la captura de las distintas variedades de peces existentes supera actualmente, cada año, los 3 millones de toneladas. Y a esto debe sumarse, sobre todo, el *krill*, ese pequeño crustáceo parecido al camarón que muchos expertos consideran como una de las fuentes nutricionales más importantes de que puede llegar a disponer el planeta. El *krill*, que puede comerse directamente o convertirse en mantequilla, embutidos o paté, es objeto desde hace cierto tiempo de estudios intensos por parte de los países industriales, habiéndose comprobado que posee un valor proteínico altísimo. Alimento habitual de focas y ballenas, este crustáceo existe en cantidades enormes: aunque la cuantía de la captura anual no es conocida con precisión, se estima que supera los 60 millones de toneladas métricas anuales. Para que se tenga una idea de la proporción, basta señalar que la pesca mundial total llega actualmente a unos 70 millones.

Los analistas del conflicto computan por otra parte un factor también clave en todo el curso de la controversia: el estratégico. Entre los océanos Atlántico y Pacífico, explican, sólo hay tres pasos naturales y uno construido por el hombre: el canal de Panamá. Si por cualquier razón política éste se cerrase (y hay que anotar, además, que su capacidad es de por sí muy limitada), sólo quedaría la ruta del Artico canadiense, intransitable

por el hielo; el estrecho de Magallanes, de navegación segura pero de dificultoso acceso; y el canal de Drake, que es la vía más amplia y menos vulnerable. Según los argentinos, Chile trataría de aprovechar el resultado del arbitraje sobre el Beagle para extender sus ambiciones en esa dirección, asumiendo el control del pasaje. Una pretensión inadmisible, sostienen los especialistas de Buenos Aires.

Retórica nacionalista al servicio de intereses transnacionales

Absorbidos por su tradicional (y ahora incluso belicosa) rivalidad, tanto el gobierno argentino como el chileno podrían estar olvidando que su común ubicación geográfica en la zona austral les ofrece tantas posibilidades de cooperación como de disputa. Si operan con lucidez y tacto, ambas naciones pueden sumar esfuerzos para extraer del mar y del hielo beneficios inmensos. Si actúan con criterio estrecho, movidos por un nacionalismo elemental, se enzarzarán en cambio en una controversia interminable. Y eso le vendrá como anillo al dedo a los intereses extrarregionales.

¿De qué sirve, por ejemplo, que los geopolíticos argentinos y chilenos desplieguen minuciosos razonamientos tendientes a demostrar los efectos de tal o cual solución sobre la proyección antártica de cada país, si de hecho las grandes potencias mundiales no están dispuestas a reconocerle, ni a Argentina ni a Chile, soberanía sobre el "continente blanco"? ¿No estarán una y otra parte derrochando la preciosa energía nacional en conquistar títulos de soberanía sobre tierras y mares cuyas riquezas, de todos modos, no están ni estarán en condiciones de explotar por sí solas? Ninguno de los dos países posee los medios económicos ni la tecnología que se requieran para extraer el petróleo del

fondo del mar, ni los otros minerales del subsuelo antártico. Tendrán que recurrir, ineludiblemente, a la ayuda externa. Deberán negociar con gobiernos de los grandes países industriales y con poderosas empresas transnacionales (las del petróleo, en particular). Y las condiciones de negociación serán más desfavorables, para Santiago y para Buenos Aires, en la medida en que las zonas de explotación sigan siendo objeto de litigio. Mientras ambos países continúan discutiendo agriamente la cuestión del Beagle, mientras no den solución definitiva a este antiguo contencioso fronterizo, las transnacionales estarán en posición ventajosa para negociar las condiciones de su participación en el negocio. Pero si Argentina y Chile consiguen alzar la vista y examinar el problema con perspectiva de futuro, llegando a un acuerdo fronterizo realista y sólido, entonces podrán combinar sus intereses y abordar el trato con los intereses externos desde una posición mucho más conveniente. Como aliados. Sumar significará en este caso multiplicar.

Cuando afilan sus espadas y lanzan clarinadas de nacionalismo, pues, los generales de Santiago y de Buenos Aires están actuando en realidad, unos y otros, para mayor gloria y provecho del "transnacionalismo". Se presentan como los más ardorosos custodios del honor y de la dignidad nacional, pero de hecho están sirviendo a los intereses extranjeros. Sólo éstos, en efecto, desean el enfrentamiento chileno-argentino y la prolongación indefinida de la querrela. Los pueblos están interesados, en cambio, en que ella encuentre solución definitiva. Cuando esto sea entendido (y, desde luego, ni Pinochet ni Videla son capaces de entenderlo), el conflicto del Beagle podrá ser resuelto sin mayor dificultad, para común provecho de ambas partes.

EL LITIGIO

Un pleito de casi dos siglos

El problema fronterizo entre Argentina y Chile es tan viejo como los dos países. Múltiples tratados deberían reglamentar una solución pacífica. Sin embargo, aún subsisten diferencias de interpretación

Los países de la América colonial heredaron, luego de la independencia, los límites que España había trazado, en forma a veces arbitraria. El principio del *uti possedentis jure* —poseeréis de acuerdo a derecho— institucionalizó las fronteras entre los nuevos países.

A pesar de que, en términos generales, este principio resolvió el problema de los límites en América luego de la independencia, han quedado en la práctica zonas litigiosas, como es el caso del extremo austral del continente.

En 1855, Argentina y Chile ratificaron el principio del *uti possedentis jure* como base jurídica de su delimitación fronteriza y establecieron el arbitraje internacional como forma de resolver sus conflictos de límites.

En 1881, ambos países suscribieron un Tratado General de Límites, que pretendía resolver todos sus problemas fronterizos. En relación al vértice austral, este Tratado dice en su artículo 6: *"la República de Chile ejercerá jurisdicción en el mar y costas del Estrecho de Magallanes, canales e islas adyacentes y la República Argentina en el mar y costas del Atlántico e islas adyacentes"*. De esta manera se enuncia, aún en forma embrionaria, la exclusividad atlántica de Argentina y pacífica de Chile, que se ratificó a texto expreso en 1893.

El Canal de Beagle y las tres islas

El artículo 3 del tratado de 1881 dice: *"La Tierra del Fuego*

(...) será chilena en la parte occidental y argentina en la parte oriental. En cuanto a las islas (...) pertenecerán a Chile todas las islas al sur del Canal de Beagle hasta el Cabo de Hornos".

La determinación de cuál era el Canal de Beagle —centro de la controversia— dio oportunidad para que cada uno de los países elaborara diversas teorías, esgrimiendo argumentos históricos, jurídicos y geográficos de todo tipo.

En síntesis, Argentina sostiene que el Canal de Beagle termina en Punta Navarro, con lo cual las islas Picton, Nueva y Lennox quedarían al oriente y por lo tanto bajo su soberanía.

Chile, por su parte, argumenta que el Canal continúa hacia el este paralelo a la costa sur de Tierra del Fuego lo que implicaría que las 3 islas mencionadas serían chilenas.

En 1892, Chile realizó actos de ocupación efectiva de las islas, mientras que Argentina se limitó en algunas oportunidades a emitir reglamentos administrativos sobre las mismas.

En 1902 ambos países firman un tratado general de arbitraje por el cual se obligan a elevar a la corona británica todos los diferendos que existan o surjan entre ellos. En el artículo 5 se establece que, de no haber compromiso arbitral entre las partes, una de ellas puede solicitar al árbitro que ponga en funcionamiento el procedimiento arbitral y fije los términos del conflicto. Luego de reiteradas negociaciones a lo largo de todo el siglo, en las que no se llegó a un acuerdo sobre las islas, en 1967, Chile

pide unilateralmente a la corona británica su arbitraje según el procedimiento establecido en el tratado de 1902.

El arbitraje inglés no se hizo efectivo, ante la oposición de Argentina y ambas partes comienzan negociaciones que finalizarían en 1971 con el acuerdo firmado por los presidentes Salvador Allende y Alejandro Lanusse.

Así se explica, cómo Argentina debió aceptar a la corona británica —con quien mantiene varios conflictos, en especial el de las Islas Malvinas— como árbitro en este diferendo.

De todas formas, el acuerdo de 1971 delimita el objeto del litigio —las 3 islas— y reduce la participación de la corona británica a la selección de jueces de la Corte Internacional de Justicia de La Haya y a la promulgación del laudo a que llegará este tribunal.

En 1977 se da a conocer el laudo arbitral. En él se adjudican las islas a Chile y se fijan las coordenadas del Canal de Beagle. De acuerdo a este laudo, Chile considera legitimada su soberanía sobre las islas y reivindica, a partir de ellas, 200 millas de mar territorial hacia el este.

Argentina declara nulo el laudo argumentando que éste convierte a Chile en un país atlántico, violando el artículo segundo del Protocolo Adicional y Aclaratorio (del tratado de límites de 1881) firmado en 1893 en el que se establece que *"Chile no puede pretender punto alguno hacia el Atlántico como la República Argentina no puede pretender hacia el Pacífico"*.



La región en litigio conocida como "zona del martillo", Argentina sostiene que el Canal de Beagle termina en Punta Navarro mientras que para Chile éste se prolonga hasta el Cabo San Pío

El gobierno argentino sostiene que la línea divisoria entre ambos océanos es el meridiano que pasa por el Cabo de Hornos. La Corte se habría extralimitado, argumentan, ya que no sólo adjudicó las tres islas en disputa a Chile, sino que también quedarían bajo soberanía chilena las islas australes situadas al oriente de este meridiano, por hallarse

al sur del Canal de Beagle, según el trazado definido en el laudo.

En estas consideraciones basó la parte argentina su decisión de declarar nulo el laudo. Chile rechazó enérgicamente tal posición, alegando que contradice "elementales normas de derecho internacional".

Para encontrar una salida a la

situación así creada, en febrero de 1978 los presidentes Videla y Pinochet se encontraron en la ciudad chilena de Puerto Montt y establecieron una comisión para emprender negociaciones bilaterales. El plazo para llegar a un acuerdo venció el 2 de noviembre sin que se hubieran resuelto los puntos sustanciales del conflicto. ●

BALANCE DE FUERZAS

Los efectivos militares

El esfuerzo armamentista implica un enorme gasto para ambos países

Carlos Mario Dávila

ARGENTINA	CHILE
Población: 26.390.000	Población: 11.100.000
Servicio Militar: Ejército y Fuerza Aérea: un año. Marina: 14 meses	Servicio Militar: un año
Total de efectivos: 132.900	Total de efectivos: 85.000 (21.600 conscriptos)
Producto Nacional Bruto estimado (1977): 76.4 billones de dólares	Producto Nacional Bruto estimado (1977): 9.8 billones de dólares
Gastos de defensa (1978): 1.186 billones de pesos (1.66 billones de dólares), calculados a 1 dólar = 715 pesos (1978), ó 329 pesos (1977). Por lo demás, a principios de este mes de noviembre, el dólar se cotizaba a 900 pesos y la tendencia era alcanzar los 1.000 para fin de año.	Gastos de defensa (1978): 22.6 billones de pesos (750 millones de dólares), calculados a 1 dólar=30.14 pesos (1978) ó 17.8 pesos (1977).

EJERCITO

ARGENTINA	CHILE
80.000 efectivos	50.000 hombres (20.000 conscriptos)
2 brigadas blindadas	6 divisiones, incluidos 7 regimientos de caballería (3 blindados, 3 a caballo y 1 aerotransportado), 20 regimientos de infantería (incluidos 3 de montaña, 9 motorizados, 6 grupos de artillería y 2 de artillería antiaérea)
4 brigadas de infantería	
2 brigadas de montaña	
1 brigada aerotransportada	
5 brigadas antiaéreas	
1 brigada aérea	
Tanques: 100 Sherman M-4 medianos, 80 AMX-13, Carros armados Shorland y 140 M-113	Tanques: 10 M-3, medianos M-4, 60 M-41, 47 AMX-13, M-113 y Mowag MR-8
Aviones: 5 Turbo Commander 690A, 2 DHC-6, 3 G-222, 4 Swearingen Metro IIIA, 4 Queen Air, 1 Sabre-liner, 5 Cessna 207, 15 Cessna 182, 20 U-17A/B, 5 T-41 de combate, 4 FH-1100, 20 UH-1H, 4 Bell 47G	Aviones: 4-01, 5 T-25 de entrenamiento de combate, 9 Puma, 3 UH-1H
Helicópteros: 7 Bell 206, 2 Bell 212.	Helicópteros: 2 AB-206.

ARMADA	
ARGENTINA	CHILE
32.900 efectivos (12.000 conscriptos), incluyendo la Fuerza Aérea Naval e Infantería de Marina	24.000 efectivos (1.600 conscriptos), incluyendo Aviación Naval e Infantería de Marina
4 submarinos (2 tipo 209, 2 ex clase Guppy norteamericanos)	3 submarinos (2 clase Oberón y 1 clase Balao norteamericano)
1 portaviones (que porta 15 A-4Q, 6 S-2A/E y 4 S-61D)	3 cruceros (2 ex Brooklyn y 1 ex Tre-Kroner sueco)
2 cruceros (ex clase Brooklyn norteamericanos), con helicópteros	6 destructores (2 clase Almirante con misiles Exocet SSM y Seacat SAM, 2 ex Sumner y 2 clase Fletcher)
9 destructores (1 tipo 42 con cohetes SAM Sea Dart, 5 tipo Fletcher, 2 tipo Sumner y 1 clase Geering).	2 fragatas (clase Leader con misiles Exocet SSM, Seacat SAM y 1 helicóptero)
12 naves patrulleras (2 de entrenamiento y 1 guardacostas)	3 destructores-escolta (de transporte)
5 grandes patrulleras de combate (3 para guardacostas)	4 corbetas.
6 barreminas	2 patrulleras de combate (menos de 100 tn)
2 naves Combattante II-clase de patrullaje	4 lanzatorpederas
1 nave de desembarco de equipos	7 naves de desembarco y combate.
5 naves de desembarco de tanques	
28 naves de desembarco de combate	
(Ordenados: 2 submarinos tipo 209, 1 destructor tipo 42 y 2 fragatas lanzamisiles).	

INFANTERIA DE MARINA

ARGENTINA	CHILE
7.000 efectivos	3.800 hombres
5 batallones	1 brigada y unidades de defensa costera.
1 batallón de comandos	
1 batallón de artillería de campaña	
1 regimiento de defensa antiaérea	
1 batallón de ingenieros	
1 batallón de señaleros	
7 compañías de infantería independientes.	

FUERZA AEREA

ARGENTINA

20.000 hombres y 184 aviones de combate

1 escuadrón de bombarderos con 9 Camberra B62 y 2 T64

4 escuadrones cazabombarderos con 70 A-4P Skyhawk

1 escuadrón cazabombardero con 20F-86F Sabre
3 escuadrones de combate y apoyo aéreo con 48 MS-760-A Paris I

1 escuadrón interceptor con 16 Mirage IIIEA, 2 IIIDA

1 escuadrón contrainsurgencia con 17 IA-58 Pucará

1 escuadrón de helicópteros de asalto con 14 Hughes 500M, 6 UH-1H
1 escuadrón de búsqueda y rescate con 3 HU-16B de combate, 12 Lama, 2 S-58T y 2 helicópteros S-61 N/R

5 escuadrones de transporte con 1 Boeing 707-320B, 7 C-130E/H, 1 Sabreliner, 2 Learjet 35A, 3 G-222, 13 C-47, 10 F-27, 6 F-28, 6 DHC-6, 22 IA-50 Guaraní II, y 2 Merlin IVA

1 escuadrón antártico con 2 DHC-2, 3 DHC-3, 1 LC-47 de combate y 1 helicóptero S-61R

1 escuadrón de comunicaciones con 4 Commander, 14 Shrike Commander, Paris, T34 y IA-35 Huanquero

Helicópteros: 4 UH-1D, 3 UH-19 y 3 Bell 47G

Aviones de entrenamiento: 35 T-34, 12 Paris y 37 Cessna 182

Misiles: aire-aire y aire-tierra
(Ordenados: 7 Mirage III EA, 33 IA-58 Pucará, 16 Turbo Commander de combate, 3 CH-47 y 8 helicópteros Bell 212).

CHILE

11.000 efectivos, 97 aviones de combate

3 escuadrones de bombarderos de combate, con 27 Hunter F71 y 18 F-5E/E

1 escuadrón de combate y entrenamiento con 9 F-80C y 8 T-33A

2 escuadrones contrainsurgencia con 34 A-37B

1 escuadrón antisubmarino, búsqueda y rescate, con 8 HU-16B Albatross

Transportes: 2 C-130H, 5 C-118, 6 DC-6B y 12 C-47

2 Escuadrones de servicio: 11 DHC-6, 10 C-45, 1 King Air, 5 Twin Bonanza y 10 Cessna 180

1 regimiento de artillería antiaérea



Helicópteros: 6 S-55T, 6 SL-4, 2 UH-1H, 6 UH-12E y 6 Lama

Aviones de entrenamiento: 30 T-34, 30 T-37B, 8 T-41, 11 Vampire T-22/55, 4 Hunter T-77, 5 T-6, 9 Beech 99, 5 T-25 y 1 F-27

Misiles: aire-aire Sidewinder
(Ordenados: misiles aire-aire israelíes Shafrir).

FUERZA AEREA NAVAL

ARGENTINA

4.000 hombres, 34 aviones de combate

1 escuadrón de bombarderos de combate (15 A-40)

1 escuadrón de reconocimiento (6 S-2A/E, 10 SP-2H, 3 HU-16B y varios PBY-5A)

Aviones de transporte, incluyendo 3 Electra, 2 C-54, 2 DC-4, 8 C-47, 1 HS-125, 1 Guaraní II y 1 Sabreliner

2 DHC-2, 1 DHC-6, 2 Super King Air, 4 Queen Air, 4 Piper Navajo y 4 Turbo-Porter

Helicópteros: 4 S-61D, 6 Alouette, 3 UH-19, 5 S-55 y 3 Bell 47G

Aviones de entrenamiento: 12 MB-326 GB, 12 T-6/28, 2 AT-11 y 3 T-34C.
(Ordenados: 12 T-34C de entrenamiento de combate y 3 helicópteros Lynx).

CHILE

500 hombres

1 escuadrón antisubmarino, búsqueda y rescate, con 6 EMB-111, 2 PBY-5A, 3 PBY-6A, 4 SP-2E, 5 Beech D18S, 1 Piper Navajo, 1 F-27 de combate, 4 UH-19, 2 helicópteros UH-1D

Aviones de transporte, incluyendo 4 C-47, 6 EMB-110C Bandeirante

Helicópteros: 4 AB-206, 3 UH-19, 2 UH-1D, 12 Bell 47G y 6 Alouette III

Aviones de entrenamiento: 5 T-34
(Encargados: 5 EMB-111 N).

LA CARRERA ARMAMENTISTA

La presente información sobre los efectivos militares respectivos de Argentina y Chile ha sido tomada de The Military Balance, 1978-1979, del International Institute for Strategic Studies (IISS) de Londres.

A este respecto nos permitimos sugerir a los lectores que acepten estas cifras a modo de referencia, debido por una parte a que no son del todo confiables en virtud de su atraso con relación a la carrera armamentista en que ambos países se han involucrado, y por otra al hecho de que normalmente las naciones del Cono Sur suelen no proveer cifras correctas.

Como ejemplo demostrativo de esta advertencia, valga el dato de que ambos países han adquirido fuertes partidas de armas de guerra en Israel, incluyendo aviones, misiles tierra-aire y aire-aire y fusiles ultrasofisticados. Argentina ha adquirido en la República Federal Alemana tanques TAM, misiles MM-38 Exocet, transportes militares G-222 a Italia, 8 fragatas en Gran Bretaña, 16 aviones A-4P Skyhawk de combate y posteriormente otros 25 de la misma clase, 4 aviones Merlin-3A y 2 Merlin-4A de transporte, 6 Grumman S-2E y 2 Lockheed SP-2H Neptune.

El IISS tampoco incluye la mención de que los aviones IA-58 Pucará, de producción local Argentina, suman ya varios centenares además de los destinados a la exportación. De la misma manera, Chile ha encargado muchas unidades EMB -brasileños-, 47 tanques AMX-13-105 a Francia, 50 AMX-30, 150 misiles tierra-aire AS-11 y 150 AS-12 a Francia.

Y estas son apenas unas pocas muestras.

FUERZAS PARAMILITARES

ARGENTINA

42.000 efectivos

CHILE

30.000 carabineros

GUERRA Y POLITICA

El equilibrio del terror

Una guerra en el cono sur tendría consecuencias catastróficas para todos los países involucrados sin importar si resultan vencedores o vencidos

Roberto Remo

La guerra es la continuación de la política por otros medios, afirma una conocida sentencia del estratega alemán Von Clausewitz. En el caso del actual diferendo argentino-chileno, además, la guerra —o la amenaza de ella— es un medio político, utilizado en las negociaciones por ambas partes.

La oposición a los regímenes de Santiago y Buenos Aires ha denunciado la utilización del clima prebélico, tanto por Videla como por Pinochet, para consolidar sus desgastados frentes inter-

nos. ¿Qué otro sentido puede tener, por ejemplo, la instrucción a los escolares de Buenos Aires sobre lugares de refugio en caso de alarma, cuando es sabido que la capital argentina no sólo está fuera del alcance de la aviación militar chilena sino que, además, no es blanco militar importante? Ni siquiera en la guerra árabe-israelí de 1973 se produjeron bombardeos de centros civiles y ni Tel Aviv ni El Cairo ni Damasco fueron afectadas por la dura lucha que se libraba a pocos kilómetros de sus puertas.

Por otra parte es también evidente que la movilización de tropas, la convocatoria a reservistas o el desplazamiento de las armadas —realizados todos ellos con gran publicidad por ambas partes— buscan presionar o demostrar firmeza, creando nuevas cartas para que los diplomáticos puedan sacar oportunamente de su manga en la mesa de negociaciones.

En medios conosureños se afirma insistentemente que, cerrado definitivamente todo diálogo, Argentina procedería a ocupar las islas en litigio para generar una nueva situación de facto, aun a riesgo de ser condenada internacionalmente como agresor. Sin embargo, fuentes militares consultadas por *Cuadernos del Tercer Mundo* estiman que tal maniobra sólo sería posible en el marco de un conflicto bélico generalizado.

En efecto, aunque numéricamente superior, la escuadra argentina es más lenta y tiene menor poder de fuego que la chilena, que fácilmente podría detener un desembarco de ese tipo antes de llegar a las costas que Santiago reivindica como suyas. El operativo sólo sería posible, entonces, si Chile se abstuviera de defender las islas —hipótesis poco plausible— o si la Fuerza Aérea argentina atacara antes a la flota chilena en sus propios puertos, inmovilizándola... pero provocando con ello un enfrentamiento total y no una simple escaramuza.



Los titulares de los diarios de Argentina, Chile, Bolivia y Perú reflejan el clima de guerra

Si la guerra fuera declarada en todos los frentes, además de los objetivos bélicos (puertos, bases aéreas, etc.), la lógica militar indica que los primeros

blancos deberán ser los centros neurálgicos de la economía del enemigo. Así, a través de los pasos del sur de la cordillera, el Ejército y la Fuerza Aérea chil-

nos podrían destruir el centro atómico de Bariloche, la zona petrolífera de Comodoro Rivadavia y los centros hidroeléctricos vecinos entre otros.

Visto desde el otro bando, prácticamente todo el territorio chileno está al alcance de la aviación argentina. Los centros claves de la economía chilena, minas de cobre en Rancagua, refinería de petróleo en Caoncón, depósitos de gas licuado en Concepción, centrales hidroeléctricas "El Abanico", "Sauzal", "Sauzalito" podrían ser destruidos en los primeros ataques.

A esta altura resultaría estéril preguntarse quién es el vencedor. Independientemente de dónde se trazaran las líneas de armisticio —y, a no dudar, ello ocurriría en pocos días u horas de iniciada la guerra— las economías de ambos países estarían de tal modo destrozadas que su recuperación podría llevar décadas.

Y este es el argumento que manejan quienes sostienen que la alternativa bélica es impensable. Al igual que en el caso del "equilibrio de terror" entre las grandes potencias atómicas, la posibilidad de destrucción mutua estaría evitando la guerra. Nadie se atreverá a poner las manos en el fuego por la sensatez de gobernantes que ya han masacrado a miles de sus propios compatriotas, poniendo a sus países al borde de la ruina con políticas económicas desnacionalizantes y antipopulares. Pero tampoco puede negarse la existencia de un mínimo de lucidez en el seno de los institutos armados de ambos países. Y los casos de la Grecia de los "coroneles" y el Portugal de Caetano, en 1975, son ilustrativos de cómo terminaron regímenes fascistas que por sus políticas belicistas (contra Turquía en el primer caso y contra los movimientos de liberación en África en el segundo) amenazaban llevar a sus países a un callejón que sólo tenía la destrucción como salida: ●



Este sería el desarrollo de la guerra según el periódico boliviano El Diario. Aunque el gobierno peruano ha desmentido la existencia de un pacto con Argentina, los comentaristas bolivianos insisten en señalar que no podría mantenerse ajeno en caso de un eventual conflicto. Por otra parte en La Paz se estima en medios militares que ello implicaría también la participación boliviana, aunque se dice que este país no tiene parque para más de tres días de guerra. Todas las especulaciones sólo coinciden en el aspecto que el mapa evidencia claramente: el conflicto armado sería una catástrofe para las economías de los países involucrados independientemente de quién resultara vencedor

BOLIVIA

Frontera indefensa

Aunque se suceden los incidentes limítrofes, el ejército sólo se ocupa de la represión en las minas

Tres meses después de la toma del poder por el general Pereda y tres meses antes del centenario de la Guerra del Pacífico, la reivindicación marítima de Bolivia ha regresado al primer plano de la actualidad política en el altiplano. Un incidente en la frontera con Chile, las declaraciones de autoridades militares acerca del "espectro de la guerra" y otras tomas de posición han contribuido a ello. Además, el problema se sitúa actualmente en el marco de las tensiones agudizadas en el Cono Sur latinoamericano.

La posición pública del gobierno es la de no comprometerse con Chile. El 31 de agosto, en Lima el canciller boliviano Ricardo Anaya aprovechó la ocasión para definir la posición de su gobierno sobre la reanudación de las relaciones diplomáticas con Chile: "no figura en la agenda". Confirmando esta posición, el presidente Pereda declaró que Bolivia "mantendrá su determinación de ruptura con Chile", respondiendo así al discurso de Pinochet, el 11 de septiembre, en el que el mandatario chileno atribuyó la ruptura de las relaciones entre ambos países a la situación política interna de Bolivia.

Cabe señalar que la campaña tendiente a lograr apoyo internacional a la causa boliviana ha dado algunos frutos. El 30 de agosto, el embajador norteamericano en La Paz, Paul H. Boeker, reiteró la posición de su gobierno en el sentido de considerar como tema prioritario la solución del enclaustramiento marítimo de Bolivia y ofrecer la coo-

peración norteamericana para la búsqueda de caminos pacíficos.

El día 11, el embajador venezolano en La Paz, Pedro Luis Echeverría, insinuó la posibilidad de un apoyo militar de Venezuela a Bolivia en caso de agresión por parte de Chile. Esto provocó la inmediata reacción del gobierno chileno.

No obstante, es preciso anotar que el gobierno boliviano no ha indicado, hasta ahora, qué política piensa seguir en favor de la casi centenaria reivindicación marítima de su país ni qué extensión territorial es la que reclama.

En este contexto fue como se produjo la noticia de la incursión de efectivos del Ejército chileno dentro de 3 kilómetros de territorio boliviano.

La noticia apareció en el matutino paceño *Presencia*, el 8 de septiembre, como denuncia pre-



Ejército boliviano: ¿Al mar o a las minas?



sentada por el dirigente campesino Santos Quispe Vera ante las autoridades militares el día 15 de agosto, y, sin duda, confiere a la cuestión marítima una nueva dimensión. La versión señala que en la región de Chacoma (Potosí), los invasores se apoderaron de un cerro con yacimientos de azufre, que la zona fue cercada con alambre de púas y minada con cargas explosivas y que el hito 38, demarcando la frontera, había desaparecido.

Ante semejantes denuncias, el canciller y el ministro de Defensa Nacional, general Walter Castro Avendaño, decidieron enviar una comisión investigadora a la frontera, al mismo tiempo que enfatizaban la necesidad de no exagerar el asunto: "El hecho de que venga una persona y haga una denuncia de esta naturaleza no quiere decir que debemos ponernos nerviosos".

El general Ives de Alarcón, comandante del Primer Cuerpo de Ejército —con jurisdicción sobre la zona— señaló, por su parte, que denuncias de este tipo no eran raras y que, en esta frontera desolada, siempre eran difíciles de comprobar.



TRES OPINIONES

Cuando se le preguntó si tales violaciones de nuestro territorio se deberían principalmente a que no existe un adecuado resguardo de las fronteras, (el general Walter) Castro sostuvo que las fronteras de Bolivia son extensas y dilatadas (...), que por esas causas es un tanto dificultoso ejercitar un efectivo control (El Diario, 8-IX-78).

La proximidad del centenario de la agresión suscita una reacción emocional de los pueblos afectados por ella (...). Si se tiene en cuenta las imprudentes o intencionadas declaraciones del nuevo comandante en Jefe, las Fuerzas Armadas deben estar allí donde puedan y deben asumir su misión institucional de resguardar la integridad territorial. Su puesto está en las fronteras amenazadas y desguarnecidas y no, burocráticamente entretenidas, en la Aduana, la COMIBOL, las embajadas o las alcaldías, ni, en misión intimidatoria y de control político, cercando los centros mineros y rurales (Marcelo Quiroga Santa Cruz, dirigente del Partido Socialista de Bolivia).

Hernán Siles Zuazo, líder de la Unión Democrática Popular, concedió a Cuadernos del Tercer Mundo una entrevista que reproducimos íntegra en otra parte de esta edición. En ella el dirigente boliviano se refirió en los siguientes términos a la problemática geopolítica del "cono sur".

—El problema de la salida al mar está por encima de ideologías. Se trata de una aspiración unánime de civiles y militares. Sin embargo, las Fuerzas Armadas sufrieron un retroceso cuando, a través de Bánzer propugnaron la solución del problema mediante una compensación territorial. Esto fue totalmente rechazado por la opinión pública. Actualmente el gobierno de Pereda, que es un gobierno transitorio, no tiene ni la posibilidad ni el consenso popular para resolver este problema. Las bases para la posición boliviana con vistas a una solución sólo pueden ser legítimamente definidas por un congreso libremente electo, después que se constitucionalice el país. El asunto del mar sólo puede ser resuelto con consenso popular.

—¿Considera una guerra con Chile por la reconquista de la salida al mar como una hipótesis plausible?

—No, de ninguna manera. No somos insensatos para defender un conflicto bélico, dado el desequilibrio y el desarrollo del potencial de ambos países.

El problema tiene que ser solucionado a través de solidaridad interamericana. Debe encontrarse una solución pacífica para un conflicto que puede ensombrecer las relaciones en América del Sur, principalmente entre Perú, Chile y Bolivia, de la misma manera que el problema entre Chile y Argentina en torno al Canal de Beagle.

—En la época en que Salvador Allende gobernaba Chile y el general Juan José Torres era presidente de Bolivia hubo contactos preliminares para la solución de este problema.

—Evidentemente, esto sucedió. Allende deseaba una solución justa pero su situación era difícil en función de la presión de los militares chilenos. Torres luego fue derrocado y Allende se vio privado de un interlocutor.

En todo caso creo que es más probable que el problema sea solucionado entre dos gobiernos democráticos que entre dos dictaduras.

Según La Patria de Oruro, la región invadida abarcaría unos 25 kilómetros cuadrados. La Confederación Nacional de Profesionales demandó inmediatamente al gobierno que lleve a cabo las gestiones pertinentes a fin de conseguir el apoyo de las Naciones Unidas y de la Organización de Estados Americanos para que la "voracidad chilena" sea detenida.

El 15 de septiembre, un grupo de militares en retiro planteó al gobierno la necesidad de adecuar las defensas nacionales y sugirió el fortalecimiento de las Fuerzas Armadas "ante una posible nueva agresión de Chile sobre nuestro territorio".

El poco interés que la cúpula militar gobernante en La Paz ha demostrado por estos incidentes preocupa a muchos bolivianos. El tema de la "guerra del cono sur" es objeto de comentarios casi todos los días y se tejen las más variadas especulaciones sobre su desarrollo. Todos coinciden, sin embargo, que en caso de que tal conflicto estallara sería muy difícil para Bolivia mantenerse al margen.

Y destacando por un lado que la región del altiplano boliviano lindante con la frontera chilena es rica en minerales de litio (metal estratégico), sal, azufre, cursos de agua y, probablemente, uranio, señalan que esa región está prácticamente desprotegida. El regimiento andino "Illimani", por ejemplo, fue creado en 1926 en Oruro, en la frontera con Chile. Su emblema, además de destacar la tradicional reivindicación nacional con la frase "de las cumbres al mar", indica claramente su cometido: "en la montaña, prevenir es vivir". Sin embargo, desde 1974 el regimiento se encuentra acantonado en los centros mineros del norte de Potosí. Su última acción notoria fue el allanamiento a la radio minera Pío XII, relatado en la sección Prensa y Comunicación de este mismo número.

BOLIVIA

El pueblo impone la democratización

Hernán Siles Zuazo analiza para Cuadernos del Tercer Mundo la situación política boliviana después del golpe del general Juan Pereda y el fraude electoral



Hernán Siles Zuazo

Marcelo Dias

Hernán Siles Zuazo, que sería hoy el presidente de Bolivia, si no fuera por el fraude electoral y el "cuartelazo" del general Juan Pereda —delfín de Hugo Bánzer— estuvo recientemente en Portugal, donde participó en la Conferencia de la Internacional Socialista. En ella debatió sobre el problema de la democratización en América Latina.

En conversación abierta con nuestro compañero Marcelo Dias, Hernán Siles Zuazo analiza para nuestros lectores la situación política que se vive en Bolivia después del golpe y el fraude electoral, así como las perspectivas futuras para el frente político que lidera (la Unión Democrática y Popular) y para su país.

—Este año ha sido particularmente agitado en Bolivia. Fueron conquistada la amnistía general y las libertades políticas sindicales. Por otro lado se produjo el fraude electoral y el golpe de Pereda. ¿Cómo ve todos estos acontecimientos?

—Es necesario comenzar con una breve referencia a la huelga de hambre iniciada por cuatro mujeres mineras, quienes exigían el restablecimiento del derecho de los bolivianos a vivir libremente en su patria y a recuperar los derechos políticos y sociales, cancelados durante siete años de dictadura. Esta huelga de hambre, a la cual adhirieron más de mil ciudadanos bolivianos, fue la culminación de la lucha, en la clandestinidad, en las prisiones,

en el exilio, de las organizaciones revolucionarias y populares, particularmente de aquellas integrantes del movimiento obrero, surgidas a partir de la revolución de 1952.

Actualmente —como consecuencia de esta lucha— el pueblo boliviano impuso la democratización del país, no obstante la resistencia de Bánzer primero y, después, el golpe del general Pereda.

—A pesar de su aislamiento y de su desmoralización, el general Pereda consiguió movilizar una cierta fuerza política, en la ciudad de Santa Cruz, para apoyar el golpe. ¿Cómo explica esto?

—Siempre que la derecha se ve acorralada en la región occidental del país, que es la más

densamente poblada, transfieren sus cuadros a Santa Cruz, donde acciona políticamente escudados en reivindicaciones de cuño regionalista y hasta en amenazas separatistas.

Esto sucedió entre 1956 y 1960. Ahora este fenómeno se reprodujo, después de la derrota electoral y el fraude de Pereda. Transfirió cuadros a Santa Cruz e inició ahí una campaña contra nosotros que desembocó luego en el golpe, días más tarde.

Además, existe otro ingrediente, menos conocido: se concentra en Santa Cruz el tráfico de drogas, financiado por los sectores más reaccionarios de la región y sus grupos paramilitares.

Este tráfico, así como el controlando en general, se realiza a bordo de aviones oficiales de la empresa Loyd Aéreo Boliviano de aviones de la propia Fuerza Aérea...

—¿Tiene una idea aproximada de las cifras verdaderas de las elecciones presidenciales de julio?

—Según informaciones de algunos altos funcionarios del gobierno de Bánzer, simpatizantes de candidatos de la oposición ésta, en su conjunto, obtuvo p

co más del 50% de los votos pero este resultado fue totalmente desvirtuado por el fraude.

—El golpe de Estado de Pereda, hecho para garantizar el fraude, tuvo no obstante, características diferentes al de Bánzer en 1971 o de los golpes de Chile en 1973 y Argentina en 1976. Las conquistas democráticas de la huelga de hambre, a comienzos de año, no fueron tocadas y la represión no se abatió en forma masiva sobre las fuerzas populares. . .

—Atribuyo esto al proceso de lucha popular y al movimiento obrero que impusieron el respeto por la democratización y por la vigencia de las libertades en el país. Que impusieron igualmente, la convocatoria de un nuevo proceso electoral. . . Pereda ya admitió nuevas elecciones, aunque no haya definido inmediatamente el plazo. Señaló vagamente 1980. El pueblo exige 1979. Esa exigencia expresa la saturación del pueblo ante el constante uso de la fuerza y no podrá ser detenida ni por Pereda ni por ningún otro gobernante militar.

Las fuerzas armadas, la reacción, los medios empresariales agotaron su capacidad de represión.

Las Fuerzas Armadas

—¿Pero no existe el peligro de una "solución argentina" como corolario de la actual situación de, por un lado, vigencia de las libertades conquistadas y avance de las fuerzas populares y, por otro, de la existencia de un gobierno ilegítimo apoyado en la fuerza de las armas y del aparato represivo?

—No existe esta posibilidad actualmente, por parte de las Fuerzas Armadas. Repito: agotaron su capacidad de represión. Sobre todo ahora que existe solidaridad a nivel internacional. Las contradicciones en su propio seno son demasiado profundas. . .

—¿Existen sectores militares favorables a una democratización total?

—Un importante sector de las Fuerzas Armadas, sobre todo a nivel de coroneles, mayores y oficiales de menor graduación —según informaciones dignas de

fe— defiende la democratización, lo más pronto posible.

Si el plazo de las nuevas elecciones aún no fue definido, es en función de la presión de un sector militar "duro" responsable por el pasado de crímenes políticos y represión muy cruel que, al prolongar el régimen, buscan evitar el juicio de sus responsabilidades, que seguramente los afectaría mucho.

—Si existe un importante sector democratizante en las Fuerzas Armadas bolivianas, entonces ¿por qué no aparecen para impedir el golpe de Pereda?

—Porque en el comando de las unidades se encontraban jefes militares que defendían su propio enriquecimiento ilícito de los últimos años y que temían el juicio de sus responsabilidades. Se sumó a eso una cierta cobertura internacional y también el hecho de que muchos oficiales vieron en el golpe una manera de librarse de Bánzer para después tratar de Pereda.

En las actuales circunstancias las Fuerzas Armadas ya se encontraban influidas por un sector joven, partidario de la democratización del país. Este sector teme que el ejército y la Fuerza Aérea sean rebajados, como sucedió en 1952. Quieren preservar su institución e intentar su reaproximación con el pueblo, a través de la convocatoria a elecciones que descongestionen una situación tensa como es la que persiste actualmente, junto a los sectores populares del país.

El apoyo popular

—¿Qué balance hace de la expresión electoral del movimiento popular?

—En las elecciones los trabajadores de las minas votaron casi en su totalidad por la Unidad Democrática y Popular (UDP). También los de las fábricas y la mayoría campesina, cuyo voto fue decisivo por constituir cerca del 60% de la población del país.

Esta participación del movimiento obrero y campesino se ampliará bastante en las próximas elecciones, estoy seguro.

—¿Existe alguna perspectiva de ampliación de la UDP a otras fuerzas de izquierda que actualmente no forman parte de ella?

—Bien. Hablé de ampliación de la victoria de la UDP, en relación a julio pasado. Lógicamente la unidad de las fuerzas clasistas en el país no significa unanimidad.

En las elecciones de julio, pequeños sectores trotskistas y el Partido Marxista-Leninista colocaron a través del FRI (Frente Revolucionario de Izquierda) una candidatura alternativa a la nuestra, la del señor Juan Lechín. Sin embargo, apenas obtuvieron 20 mil votos en dos millones. Es posible que vean esta posición y se unan al frente democrático propugnado por la UDP, formado por el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR-I) del cual formo parte, por el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), por el Partido Comunista y otras organizaciones. Espero que entren al frente democrático para recuperar el poder para el pueblo. Hay negociaciones en este sentido.

—El Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) fue el dirigente histórico de la revolución de 1952. Hoy, sus principales líderes, usted, Víctor Paz Estenssoro y Juan Lechín están divididos, cada uno con su grupo. ¿A qué atribuye esta división?

—Fundamentalmente porque en 1971 el MNR, dirigido por el Dr. Víctor Paz, pactó con Bánzer y los empresarios mineros para el derrocamiento del general Juan José Torres. Esta actitud determinó su caducidad ideológica, llevó a su división y al nacimiento del MNR de Izquierda, consecuente con la revolución de 1952.

En cuanto a Lechín, dirigente minero, actuó permanentemente en el cuadro de la COB (Central Obrera Boliviana) y tuvo críticas para con la UDP, de la cual formó parte el MNR-I. Sin embargo, en las elecciones Lechín obtuvo solamente el 2 ó 3% del electorado. Esto demuestra que la UDP expresa mejor y de manera más eficaz los intereses populares. . .

La conquista del poder

—Considerando que la UDP obtuvo, según las propias cifras del fraude de Pereda, 220% y su "escore" real debe haber quedado entre los 25 y los 300%, es perfectamente viable que en caso de elecciones libres, en 1979 o 1980, llegue al gobierno. En esta hipótesis ¿cómo pretende evitar la repetición de lo que aconteció en Chile con Salvador Allende?

—Si hubiera elecciones libres estoy absolutamente convencido que la UDP llegará al gobierno. La situación boliviana es diferente a la del Chile de Allende. Partimos de la base de algo ya consagrado que es la revolución de 1952 y llegaríamos al poder con una amplia base social. Con eso y con una solidaridad internacional pienso que podríamos generar condiciones diferentes de las que usted mencionó en el caso de Chile.

—¿No teme ver a Bolivia convertida en una especie de "oasis" progresista cercado por todos lados de dictaduras?

—La Revolución de 1952 fue el movimiento revolucionario más profundo que hubo en América del Sur. Sólo tiene paralelo con la mexicana —anterior— y con la cubana —posterior—. En 1952, estábamos rodeados de gobiernos oligárquicos. Ahora, creo que tenemos como perspectiva una democracia estable, frente a cualquier intento de interferir en nuestro propósito de vivir libremente y avanzar rumbo al progreso. Más ahora, cuando existe solidaridad internacional por parte del socialismo democrático europeo y de los procesos democráticos de otros países y cuando ya no es más absoluto ni irreversible el predominio de los intereses del imperialismo norteamericano, tal como sucedía en 1952...

—¿Cuáles serían las reformas económicas y sociales que implementaría la UDP en el gobierno?

—En Bolivia, más del 70% de la actividad económica ya está estatizada, como legado de la revolución de 1952, que también promovió la reforma agraria. La gran minería y los Yacimientos



La revolución de 1952: "El movimiento revolucionario más profundo en América del Sur"

Petrolíferos Fiscales, así como otras actividades están en manos del Estado. Lo que la UDP defiende son profundas modificaciones en la gestión de este amplio sector público. Las empresas estatales son actualmente el feudo de la clientela política de la dictadura militar. Queremos que se restablezcan sus funciones de empresa de Estado a través de la participación obrera en su gestión y administración.

Existe, por otro lado un acuerdo de las mayorías nacionales que participarían en este gobierno sobre la necesidad de una mejor distribución de los recursos nacionales, tanto en inversiones que promuevan el desarrollo económico y social como en salarios. Estamos elaborando en este sentido, un modelo económico que será presentado en las próximas elecciones.

Es necesario, con la plena participación de las clases mayoritarias del país, conocer las limitaciones de nuestra economía dependiente para poder superarlas. A partir de este conocimiento dar prioridad a las inversiones de desarrollo sin dependencia y, lógicamente, a las reivindicaciones justificadas de aumentos de salarios y seguridad social, dentro de lo que permite esta realidad. Este proceso, así iniciado,

deberá irse profundizando hasta lograr el desarrollo integral del pueblo boliviano.

—Bolivia tiene una estructura económica "sui generis" en América Latina: su burguesía es débil y el sector estatal fuerte. ¿Cuál sería la base social del actual régimen militar?

—Existe una burguesía parasitaria que depende fundamentalmente de la actividad comercial legal e ilegal (me refiero al contrabando) pero eso no es suficiente para formar una base social para el régimen. Su base son las Fuerzas Armadas y algunos sectores de empleados públicos, afiliados en la Falange Socialista.

Los campesinos

—Pero hubo importantes sectores del campesinado que apoyaron, por lo menos a algunos de los gobiernos militares, el de René Barrientos, por ejemplo...

—La evolución política del campesinado fue notable como consecuencia de la revolución de 1952. La Reforma Agraria puso fin a cuatro siglos de dominación feudal y de discriminación racial ejercida contra los quechuas y los aimaras y creó una conciencia insobornable que resistió a proyectos de banalización e intimidación.

En todo el altiplano y en la zona interandina inmediata, los campesinos participaron con su esfuerzo y trabajo en la campaña de la UDP. El campesinado fue uno de los factores de nuestra victoria electoral.

El campesinado actual ya no es más el de los tiempos de Barrientos y mucho menos el de antes de la revolución de 1952. Tal como lo manifestaron sus jóvenes dirigentes en la reciente campaña electoral, se sienten hijos de la revolución e integrantes de su proceso, retomado después de la victoria de la huelga de hambre.

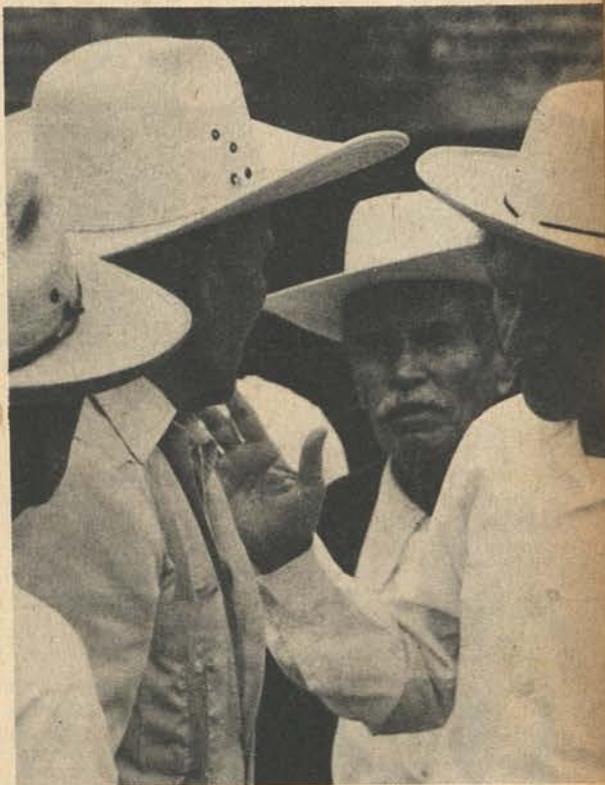
Luego, después del golpe de Pereda, el primer gesto de resistencia partió de campesinos. Hubo resistencia en una zona próxima a La Paz, llamada Yungas, donde se dio una operación militar. Unos 20 campesinos fueron tomados presos y otros mil huuyeron a las montañas próximas. ●

BRASIL

Julião: La liberación es mi meta

El líder campesino hace un balance de los años 60, muestra los vínculos entre la lucha del Nordeste y la de los zapatistas mexicanos, defiende la vigencia del trabalhismo y la necesidad de rescatar de la memoria colectiva del pueblo los elementos de la estrategia política futura

Vania Bampirra



Francisco Julião con campesinos zapatistas

Francisco Julião fue conocido en Brasil, especialmente en los primeros años de la década del sesenta, como "el hombre de las Ligas Campesinas". Estas marcaron la aparición inédita de la masa campesina en el escenario político brasileño que reivindicaba una "reforma agraria radical". El desarrollo del movimiento campesino, liderado por Julião, puso en el orden del día, en esta época, la consigna "alianza obrero-campesina", cuyos resultados no llegaron a manifestarse debido a la represión que se abatió sobre el movimiento popular a partir del golpe militar de 1964.

Francisco Julião se transformó en una figura legendaria en la historia popular del Brasil. De él y de sus Ligas Campesinas hablaban los cantores nordestinos, la prensa nacional e internacional. Su nombre se identificó profundamente con aquello que representaba uno de los anhelos más sentidos del pueblo: la reforma agraria. Hoy, cuando el pueblo brasileño vuelve a poder expresarse, este líder resurge espontáneamente, no sólo como una amenaza al latifundio sino como una esperanza de reencuentro con una tradición de luchas, como una promesa renovada de dirección que ha madurado en casi 15 años de represión.

Francisco Julião es autor de varios libros como *Cambão: La Cara Oculta de Brasil*, *Escucha Campesino*, editados en español; *¿Que são as Ligas Camponesas?* y *Cachaça*, editados en portugués. Hace más de cinco años colabora en la revista *Siempre* y colaboró también en el periódico mexicano *El Día*.

—Las Ligas Campesinas surgieron en Pernambuco a fines de los años cincuenta y marcaron su presencia en el escenario político nacional en los primeros años de la década de los sesenta, cuando se extendieron por varios otros estados de Brasil.

Tu fuiste el líder indiscutible del movimiento. Pese a que ya has escrito sobre esto, ¿por qué no sintetizas para nuestros lectores cuáles eran las bases sobre las que se asentaba la organización de las Ligas Campesinas?

—Bien Vania, intentaré hacer una síntesis del movimiento campesino que nació en el nordeste y que tuvo bastante impulso a partir de 1960. Rigurosamente, este movimiento fue más bien producto de un largo proceso. ... No era la primera vez que surgían Ligas Campesinas en el nor-

desde pero sí por vez primera adquirirían una connotación muy marcante dentro de la realidad social y política nordestina, a partir de 1955, coincidiendo con la llegada al poder del presidente Juscelino Kubitschek.

Como tú bien sabes, Kubitschek se preocupó mucho con las famosas metas desarrollistas. Estimuló con creces a la burguesía industrial y esto dio margen a que el movimiento político que buscaba impulsar este desarrollo adquiriera una importancia mayor, centrándose más en las grandes ciudades que propiamente en el campo. Esto también contribuyó para que surgiera la conciencia de la necesidad de este tipo de desarrollo al interior de la burguesía industrial brasileña. Vale decir, se comprende la necesidad de reformular el problema de la tierra.

Ver si era posible crear un mercado interno, dar condiciones a los trabajadores en el campo para empezar a adquirir los productos de la industria de transformación en Brasil. De ma-

nera que tenemos que reconocer este mérito de Juscelino.

Por su parte, Juscelino estaba siendo influido, por la propia situación internacional, por la propia situación latinoamericana, que llevaba a este tipo de gobierno desarrollista. Ya se había dado por ejemplo aquí, en México, y en Brasil encontró en Juscelino realmente el conductor más consecuente.

Nosotros aprovechamos esta oportunidad para dar más impulso a la lucha por la organización, por la politización, la concientización de los campesinos. Esta pelea no fue el resultado del trabajo de un solo hombre, o de un grupo de hombres, sino el resultado del propio desarrollo histórico del país. Es bueno acentuar, y yo siempre lo he tratado de hacer, que no fui propiamente fundador de las Ligas Campesinas. Sí fui el primer abogado que le dio asistencia jurídica y también política al movimiento que en sus orígenes tenía otro nombre, se llamaba "*Sociedad de los Productores Agrícolas de Pernambuco*" y que después se bautizó

con el nombre de *Ligas Campesinas*, debido a la preocupación de los sectores conservadores por caracterizar a este movimiento como subversivo, izquierdista o comunista.

En verdad, las Ligas nacieron para atender a una situación muy dramática de las masas campesinas; alquilaban tierras y además de pagar en moneda el alquiler de esa tierra (el "foro", como le decíamos en lenguaje común y corriente) también eran obligadas a dar varios días de trabajo gratis, puesto que no recibían ninguna otra prestación en dinero o en productos del señor que tomaba este trabajo. Es a esto que llamamos "*cambão*".

Basados precisamente en este odio del campesino por este resquicio semi-feudal y conociendo bien la realidad del nordeste, nosotros tratamos de organizar a estos campesinos para luchar contra el "*cambão*" y otras formas de explotación del campesinado.

Las Ligas son el resultado de este proceso histórico que adquirió más impulso durante el gobierno Juscelino. Porque ya estaba trabajando como abogado hacía muchos años, dando asistencia a los campesinos, naturalmente esta primera organización campesina tendría que venir (hasta por gravedad, podríamos decir) a caer en las manos de un abogado militante.

Yo empecé a abogar para los campesinos en 1940. Solamente 15 años después, cuando ya conocía toda la región, es que el movimiento adquirió forma y contó con mi colaboración como abogado, como dirigente, como su animador o, como acostumbro decir, como agitador social, en el sentido más auténtico de la palabra, hasta que el golpe militar de 1964 interrumpió esta actividad.

"Pensar mucho menos en Ligas Campesinas y mucho más en sindicatos"

—Las Ligas Campesinas se organizaron también entre los pequeños campesinos cuyas propiedades se veían amenazadas por parte de latifundistas o de

CAMBIO 10

REPORTAJE:

El pueblo no sólo es testigo (la historia de Dominga) por Margaret Randall

POESIA:

Cinco poetas palestinos: Mahmud Darwish, Samih Al Qassim, Tawfik Az-Zayad, Fadwa Touqan, Salim Jabran

ENSAYO:

"La tienda de los muñecos" de Julio Garmendia en la narrativa de vanguardia hispanoamericana, por Nelson Osorio

TESTIMONIO:

Las jaulas invisibles, por Eduardo Galeano

ENTREVISTA:

Manlio Argueta y su "Caperucita en la zona roja", por Roberto Bardini

NARRATIVA:

Orlando Ortiz, Raúl Vallejo, Jordi Estrada, Livia Sedeño, Gloria Guardia.

CAMBIO

publicación trimestral de
EDITORIAL EXTEMPORANEOS, S. A.

DIRECCION COLECTIVA:

CARDOSO ★ CORTAZAR ★ DONOSO PAREJA
ORGAMBIDE ★ RULFO ★ ZEPEDA

DIRECTOR FUNDADOR:

JOSE REVUELTAS

De venta en librerías, puestos de
periódicos y almacenes

\$ 28.00 Ej.



Francisco Julião en 1962 en las favelas de Recife y dirigiéndose a las Ligas Campesinas en el Nordeste brasileño

los llamados "grilleros". La figura clave en la organización de una Liga era la de un abogado que asumía la defensa de la propiedad campesina. Pero los intentos de organización de los asalariados agrícolas fueron embrionarios.

Durante los últimos 15 años se ha acentuado enormemente el proceso de penetración del capitalismo en el campo y la consecuente proletarianización de amplios sectores del campesinado que han sido despojados de sus tierras y sólo les queda como recurso la venta libre de su fuerza de trabajo.

¿Crees tú que el esquema de organización que implementó las Ligas Campesinas en los años 50 y 60 es válido actualmente? ¿Cómo crees tú que deba ser organizada hoy esta vasta masa de trabajadores rurales, como es por ejemplo el caso del "boia fria"?

—Bueno, evidentemente la situación cambió casi totalmente en Brasil en relación a las masas campesinas que nosotros dejamos en 1964 a merced de los grandes terratenientes, de las fuerzas que se apoderaron violentamente del poder en Brasil.

Esta penetración del capitalismo en el campo llevó a todo dirigente a pensar en otra estrategia para la organización de estas masas que fueron en gran parte desplazadas, absorbidas por el proceso de aceleración ca-

pitalista y que alimentaron la ilusión de poder solucionar sus problemas más angustiantes de trabajo en los grandes centros industriales urbanos. Si nosotros tuviésemos que empezar un nuevo trabajo en el campo, dada la experiencia que adquirimos y que se enriqueció bastante aquí en México y analizando más profunda y detenidamente el proceso de transformación de todo el continente latinoamericano, no solamente de Brasil, buscaríamos formas más adecuadas a la situación que actualmente impera en el país.

El "boia fria" es un fenómeno nuevo, es un fenómeno que resulta de esta penetración del llamado "capitalismo salvaje". Nosotros tendríamos hoy que pensar menos en Ligas Campesinas, puesto que la cantidad de pequeños o modestos campesinos que alquilan la tierra, ya está muy sobrepasada por los llamados asalariados agrícolas. Tendríamos que pensar menos en Ligas y mucho más en sindicatos, en la sindicalización de esta inmensa masa aglomerada en las ciudades del centro-sur y que está pasando por un proceso de verdadera esclavitud. Ya no es aquella "servidumbre" que nosotros encontramos en el nordeste, ya es un proceso de "esclavitud" un proceso mucho más avanzado, más concentrado.

Ahora bien, esta penetración del capitalismo en el campo coincide precisamente con la desnacionalización de las tierras del país. Hay inmensas áreas que están desnacionalizadas. Este es un fenómeno que nos preocupa hoy, y que nos preocupará más aún mañana, teniendo en cuenta la posibilidad de un retorno, de un regreso, como resultado del proceso de redemocratización del país.

La meta sería tratar de nacionalizar las tierras: no para entregarlas a los terratenientes y permitir que éstos sigan explotando la mano de obra, sino para formar grandes cooperativas y desde allí organizar a los campesinos. Consideramos que esto será el paso siguiente para solucionar el problema del "boia fría", que no está siendo absorbido por la industrialización del país (porque se trata de gente sin calificación, que no está en condiciones de poder competir con el obrero altamente calificado) y de las grandes masas campesinas que todavía existen y que no pudieron desplazarse. Que siguen marginadas y que podrían ser absorbidas en grandes cooperativas. Es decir, el Estado pasaría a tener la responsabilidad de organizar cooperativas y dar un salto cualitativo en la explotación, en la organización, en la conducción de una reforma agraria.

"No debemos subestimar el papel que el campesinado brasileño tiene. . ."

—¿Qué importancia atribuyes tú al movimiento campesino en la lucha que se trava hoy, en Brasil, por la democracia?

—Evidentemente no se puede desvincular al campesino de la lucha por la democracia efectiva y real en Brasil. El país todavía está habitado por grandes masas campesinas. Es sabido que esta masa tiene un peso bastante fuerte todavía y lo tendrá en el futuro. Creemos que su incorporación a la lucha por la redemocratización de Brasil, dentro de un gran partido de masas, contribuirá, sin ninguna duda para acelerar, ampliar, profundizar este proceso. No debemos subestimar el papel que el campesinado brasileño tiene para dinamizar el proceso de la conquista de la democracia real en Brasil.

—¿Crees viable una alianza obrero-campesina en Brasil, con miras a una democracia avanzada y luego al socialismo?

—Bueno, en primer lugar, yo no creo que se pueda organizar en Brasil un gran partido de masas, un gran partido de trabajadores, sin que se dé esta alianza. Es decir, los trabajadores industriales necesitan aliarse a los tra-

bajadores agrícolas para que se pueda hablar de un verdadero partido de masas.

Esta posibilidad existe; existe porque antes mismo del golpe militar ya había una convergencia en este sentido. El movimiento campesino buscaba y necesitaba apoyarse en los grandes sindicatos obreros a fin de poder fortalecer la propia lucha por la tierra.

Como ya destacamos anteriormente, la masa campesina que estaba constituida en el pasado en su mayoría por pequeños propietarios minifundistas o rentistas, hoy está constituida por "boias frias". Esto justifica más aún la alianza entre esta masa agrícola y los trabajadores industriales. Ahí yo veo la posibilidad de formar un gran partido de masas, para acelerar, para mejorar la democracia en Brasil.

En cuanto a la posibilidad de instaurar inmediatamente un régimen socialista en Brasil, yo creo que no debemos hacer pronósticos. Esto depende de muchos factores que solamente podríamos analizar y manejar ya estando dentro del país y frente o participando en un gran partido, capaz de congregarse toda esta inmensa masa de trabajadores.

"Organizar grandes cooperativas, organizar propiedades colectivas. . ."

—Aquí en México tú te has dedicado durante varios años a la investigación de la historia y de la situación económica y social de los remanentes del ejército zapatista. Has hecho decenas de entrevistas con los ex-combatientes y estás preparando un libro al respecto. ¿En qué medida este contacto tan estrecho con los viejos luchadores campesinos mexicanos ha enriquecido tu comprensión del problema agrario latinoamericano y brasileño en particular?

—Bueno, era natural que yo buscara el contacto con los últimos soldados de Zapata (Zapata como ya sabemos fue el gran líder del movimiento agrario de 1910 que liquidó con la dictadura de Porfirio Díaz). Esto fue posible porque yo vivo en Morelos, el Estado donde nació y actuó Zapata con sus ejércitos campesinos. Era natural sobre todo porque venía yo de una región donde durante muchos años no tuve otro contacto que el de las masas campesinas. Constaté así que el campesino es uno solo en todas partes, porque su aspiración fundamental es la tierra. Entonces la tierra los vincula, los identifica.

Hablar con un viejo soldado de Zapata es lo mismo que hablar con cualquier otro campesino de América Latina. Con una diferencia: el campesino zapatista tomó las armas y llegó a recuperar, a poseer un pedazo de tierra como consecuencia de un proceso revolucionario. Y la mayoría de los campesinos de América Latina no logró pasar por este

proceso. De todas maneras la identidad se establece. El problema campesino en Brasil, en México, en América Latina, tiene una misma solución: se hace necesaria la unificación de todas las fuerzas democráticas para quebrar definitivamente el latifundio tradicional, el latifundio financiero, el latifundio que impide el desarrollo económico, político y social, no solamente de los campesinos sino de los trabajadores en general.

Es decir, la estrategia debe ser una sola para toda América Latina: unificar las fuerzas progresistas, revolucionarias, populares, en el sentido de dar a la tierra su destino verdadero. Organizar grandes cooperativas, organizar propiedades colectivas, en suma, hacer que la masa campesina pueda ejercer su papel, el de conjugar sus esfuerzos con los trabajadores urbanos. Esta alianza es necesaria y dará una perspectiva para la liberación de nuestros pueblos.

"Mucha flexibilidad. . ."

—Después de 14 años de dictadura, cuando las masas vuelven a resurgir en la vida nacional, es muy claro que su memoria política —incluso entre los sectores jóvenes— las conduce a rescatar todo un liderazgo nacionalista, popular y democrático que marcó nuestra historia hasta 1964. Sin duda tú fuiste uno de estos líderes. Ahora que todo indica que la dictadura se encuentra en sus estertores, ¿qué perspectivas tienes de participación personal en la vida política brasileña?

—Yo creo que es fundamental en el caso de Brasil o de cualquier otro país que pretenda una transformación en su estructura económica, buscar las raíces nacionales. El proceso histórico no se trunca. No se puede levantar un muro, y decir hasta aquí fue así y de aquí en adelante será completamente distinto. No existe esta posibilidad. El propio proceso en sí mismo ya significa continuidad.

Entonces nosotros debemos rescatar la memoria histórica, la memoria política de los pueblos, basando nuestros anhelos en la



Los trabajadores industriales necesitan aliarse a los trabajadores agrícolas para crear un verdadero partido de masas

propia vivencia, en la experiencia de estos pueblos.

En el caso específico de Brasil, los que asumimos la responsabilidad de conducir este proceso, equivocados o no, tenemos que retornar y buscar estas raíces. Con base en ellas, podremos proyectar una política cuyos elementos ya existen en la conciencia de las grandes masas trabajadoras. Nosotros por consiguiente debemos estudiar, analizar profundamente la realidad nacional, rescatar todo aquello que fue útil al desarrollo de este proceso; darle continuidad con coherencia, sin perder de la mira las peculiaridades del país. Y debemos actuar con mucha flexibilidad porque el Brasil tiene varias realidades. Lo que por ejemplo puede ser correcto en relación a la Amazonia o al Nordeste puede no serlo respecto a São Paulo, que es el gran centro industrial. Para cada una de estas partes del Brasil, de acuerdo con su realidad, tenemos que buscar la estrategia y tratar —en forma muy flexible, repito— de unificar criterios a fin de conducir la política del país de manera dinámica pero armoniosa. Creo que esta debe ser la preocupación de los brasileños que tendrán la responsabilidad de conducir el proceso.

“Leonel Brizola es heredero natural de toda aquella movilización de masas. . .”

—¿Cuáles son las razones que te llevan a participar en la estructuración del nuevo Partido de los Trabajadores de Brasil junto a Leonel Brizola?

—Bueno, en primer lugar me gusta mucho la expresión Partido de los Trabajadores de Brasil, porque amplía el concepto. Da una perspectiva más profunda del sentido de la palabra trabajador. Bueno, la circunstancia de haberme acercado a Brizola es muy explicable: Brizola es hoy heredero natural de toda aquella movilización de masas trabajadoras desencadenada por Vargas desde 1930, con la Revolución Liberal, y que llegó a un momento dramático con su Carta Testamento, que es un documento válido, un modelo para los países del Tercer Mundo.

Considero que este hombre tiene hoy el bastón de mando de toda esta herencia del varguismo, de todo este proceso comandado por Vargas, proceso que nosotros consideramos válido en su segunda fase, en la que fue

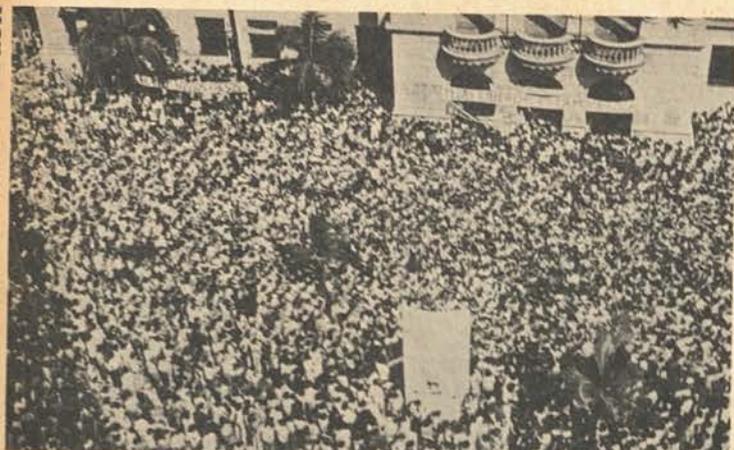
conducido al poder a través de un embate electoral, interrumpido dramáticamente por su suicidio. El acercamiento con este líder es una demostración de que queremos buscar los instrumentos para la organización de un gran partido en las propias raíces del pueblo brasileño. Y deberá ser un partido capaz de conducir al Brasil a una verdadera y auténtica democracia.

“...El pueblo tiene memoria. . .”

—Una investigación del Instituto Gallup ha revelado que cerca del 40 por ciento de la población de los estados de Río de Janeiro y São Paulo desea que sea creado un PTB, lo que es una cifra impresionante sobre todo si consideramos que el liderazgo “trabalhista” —especialmente Leonel Brizola— se encuentra aún exiliado. Sabemos que en otros estados, como Río Grande do Sul, el porcentaje de adhesiones a este partido podría ser incluso mayor. Leonel Brizola ha declarado que: “...el compromiso incondicional de nuestro partido debe ser con las inmensas multitudes marginales del país, del Nordeste. . .” ¿Crees tú que en el Nordeste, y especialmente en Pernambuco, el “trabalhismo” podrá arrastrar el apoyo mayoritario de las amplias masas populares?

—Bueno, es interesante que el Instituto Gallup haya logrado captar esa realidad y por consiguiente haya coincidido con nuestro pensamiento respecto a lo que llamamos raíces de la nacionalidad brasileña. El pueblo tiene memoria. Y es curioso que esta memoria no se quede en los viejos cuadros, en aquellos que conocieron más de cerca la lucha del “trabalhismo” brasileño, sino que se transmite a la juventud trabajadora del Brasil. Según observé, la masa encuestada está constituida principalmente por jóvenes, y los resultados muestran que existe una transmisión. Existe realmente una memoria que se transmite, una memoria histórica y política de los trabajadores.

El Nordeste siempre se carac-



Manifestación estudiantil en San Pablo: "Existe una memoria que se transmite de los cuadros viejos a los jóvenes"

terizó por ser la región más dramática del Brasil, en donde todo historiador reconoce que se encuentran profundamente arraigados los grandes movimientos revolucionarios del país. No existe un solo movimiento, desde antes de la independencia, que no haya buscado esta fuente en el Nordeste para estructurarse y fortalecerse. Por lo tanto, con este pasado, con esta tradición de luchas heroicas, el Nordeste brasileño tiene todas las condiciones para incorporarse a un movimiento que lleve a la fundación de un partido de los trabajadores. Habrá de incorporarse justamente porque es la región con más carencias, la que más necesita de una transformación en su estructura agraria, en su estructura económica y en su estructura política. ¡Estoy seguro de que el Nordeste no fallará! Y cuando Leonel Brizola dice que no se puede fundar un gran partido de masas para conducir el proceso de transformación de la sociedad brasileña sin el Nordeste, creo que él no hace otra cosa sino reivindicar para este movimiento una región que siempre se caracterizó como liberadora. El Nordeste tiene esta marca, y la seguirá teniendo hasta que Brasil sea un país totalmente libre de la explotación del hombre por el hombre.

—*Julião, una última pregunta: Tú has platicado una vez, con nosotros, respecto de tus incur-*

siones en el terreno literario. Nos hablaste de un libro tuyo, titulado "Cachaça" que reunía una serie de cuentos y que incluso fue prefaciado, en los años 50, por Gilberto Freire, quien lo consideró como una renovación del cuento brasileño. Posteriormente uno de tus cuentos fue incluido en la Enciclopedia del Cuento Universal en la cual participa Paulo Ronai. ¿Por qué no has vuelto a escribir cuentos? ¿No permitirías que este libro fuera reeditado para que el público latinoamericano y brasileño pudiera conocer la faceta literaria de nuestro "agitador social"?

—Tú me hablas de un tema casi sentimental. Efectivamente, cuando era estudiante en la Facultad de Leyes de Recife, tenía muchas inquietudes de esta naturaleza. Llegué a escribir cuentos, algunas novelas. Fuimos estimulados por algunos premios. Y a mí me sorprendió mucho cuando Gilberto Freire, en su mejor fase (en su única fase, aquella en que él se identificó con las aspiraciones de los académicos brasileños y fue llevado a una diputación federal), se interesó por los cuentos que nosotros habíamos elaborado sobre el problema de la "Cachaça" (aguardiente), la influencia de la "Cachaça" en el Nordeste. El mismo dio el título de "Cachaça" a una serie de cuentos que no trataba del problema en sí mismo sino de la nefasta influencia de la "cacha-

ça", un aliado del latifundio porque inmoviliza al campesino en su lucha y lo desmoraliza.

El tomó la iniciativa de dar ese título, de escribir un prefacio y de pronosticar. . . Pero, yo tenía otras inquietudes.

Me sentía vinculado a los problemas sociales de nuestro pueblo. Y, no queriendo ser un escritor de segunda categoría, (después de leer por ejemplo la obra de un Jorge Amado, de un José Lins del Rego, de un Graciliano Ramos, y sobre todo de este grande, este hombre, que es para mí la más grande expresión de literatura brasileña, Guimarães Rosa), comprendí que era más interesante dedicarme a otro tipo de actividad. Nunca podría llegar a la altura de estos novelistas y cuentistas.

Creo que esto influyó mucho para que yo dejara el cuento y la novela y me integrara, o mejor dicho me entregara enteramente a la lucha por la organización, por la concientización de los campesinos de mi región.

En verdad, en el exilio podría haber retomado la iniciativa, escrito algunos cuentos, algunas novelas, que todavía tengo en mi cabeza. Pero nunca me animé a concretarlo. Siempre ha primado en mí la preocupación de continuar el trabajo político. Traté de tener contacto con las fuerzas políticas, las organizaciones, los líderes políticos latinoamericanos. No me siento frustrado por eso. Me sentiría frustrado si me dedicase a una actividad tal como la de cuentista o de novelista y no lograra una plena satisfacción. Entonces me limito a leer a los grandes novelistas latinoamericanos. Estoy siempre bien informado. No hay ningún gran novelista del continente que yo no conozca, empezando por Carpentier. Tengo una fascinación muy grande por la obra de Juan Rulfo, de José Revueltas, de Roa Bastos, de García Márquez, a quien hoy no solamente leo, sino que además tengo la satisfacción de ser su amigo personal.

En verdad mi meta, lo que más me apasiona, es la lucha por la liberación del pueblo brasileño y de nuestra América. ●

NICARAGUA

Tres testimonios

Un hombre de pueblo, una mujer militante y un guerrillero sandinista narran sus experiencias en la lucha contra Somoza

Paulo Cannabrava



Nuestro corresponsal en Panamá, Paulo Cannabrava, siguió de cerca los acontecimientos de los últimos meses en Nicaragua. Los testimonios que aquí presentamos —conmovedores por su hondo contenido humano— son parte de un libro todavía inédito de Cannabrava sobre el heroico país centroamericano.

I. MONIMBO

Monimbó es un barrio indígena en Masaya, importante ciudad a unos 30 kilómetros de la capital nicaragüense. Barrio de artesanos, gente humilde, sufrida pero conciente de la causa de su marginalidad, de su miseria: la tiranía de Somoza.

En febrero y en septiembre, Monimbó vivió la misma historia:

Sus habitantes decidieron plegarse a la lucha. Tomaron el barrio, levantaron barricadas y exigieron la renuncia del dictador. Vino la Guardia de ahí mismo. Después, de Masaya. Por fin pidieron refuerzos a Managua. Y el pueblo resistía con la ayuda de combatientes sandinistas.

Cuando llegaron los refuerzos,

comenzó la masacre. Helicópteros artillados, blindados y tropas tiraron al pueblo indiscriminadamente. Es difícil contar los muertos . . .

Uno de los sobrevivientes llegó hasta Costa Rica y allí contó su historia. Un hombre que parece tener la edad del siglo pero quizá no llegue a los 40. . . Trabaja duro en lo que puede, cuando tiene trabajo. Trazos duros, tez curtida, voz ronca, que a veces se entrecortaba de sollozos . . . Así vio él la masacre de Monimbó

del 28 de febrero, repetida el 12 de septiembre con extremos aún mayores de crueldad:

Habla un hombre del pueblo

... bombardearon un colegio de Kinder y se murieron tres niños: uno de cuatro, uno de seis y uno de siete. En el segundo día hubo una manifestación. El tercer día fue un miércoles y ya pusieron barricadas, cerraron las calles ... Entró la Guardia. La atacaron con bombas de mecate (fabricación casera): murieron ocho guardias.

Detuvieron algunos pocos que están todavía desaparecidos. Ya la Guardia, después, se retiró, de miedo de entrar en Monimbó porque de veras era muy caliente. El comandante de Plaza de Masaya pidió refuerzos a Managua. Entonces esta semana llegaron los refuerzos: 10 jeeps que entraron en fila y hasta el tráfico se paró: llegó Alesio Gutiérrez. En uno de esos 10 jeeps iba él.

Y los helicópteros sobrevolaban la ciudad cuidando los jeeps. Después llegaron tres tanques más ... tanquetes y, como 500 soldados boinas verdes del Batallón Somoza. Y el martes, pues, recogieron los heridos. Entre los heridos habían algunos muertos y otros vivos. No permitieron que la Cruz Roja los agarrara. Se los llevan al Betete y los queman, muertos o vivos. Ahí hay muchos presos y están heridos.

En Betete nadie puede trepar ahora, porque es una fortaleza de la Guardia. Por el Parque Central nadie puede pasar porque está toda la Guardia acantonada allí. Todo Monimbó lo vigilan.

Pasan tres, ... cuatro jeeps, pasa la tanqueta, pasan helicópteros a cada rato, aviones ... Los campanas las han botado a balazos, a tanquetazos. Dicen que volaron la lengua a ese ... a un niño, a un muchacho pues, como de 12 años, por decir "muera la Guardia, viva Sandino" ... Esa palabra es malo hablarla. Le han volado las manos a algunos manifestantes.

Unos que iban pa' Pacaya a trabajar también los mataron.



Boinas verdes de la Guardia Nacional: "... bombardearon un colegio y mataron tres niños"

Un muchacho que iba a cobrar unos centavos, que la mamá lo mandó, cuando vio la Guardia se escondió en una casa y ... lo sacaron a él y a otros seis compañeros más. Los sacaron atados de las manos, pusieron en una pared y ... los fusilaron. De allí, bajaban los helicópteros y se llevaban los muchachos entre 15, 16, 14 años ... (llanto).

Las bombas caen en todas las casas ... Las bombas caen allí y a una familia la mataron en Santa Rosa, completa. Dicen que uno de allí llevaba una granada. Vino un guardia y dijo que si no entregaba le iba a volar ... Entonces vino su padre, sus hermanos ... (llanto). Entonces se le volaron las manos. No sé cómo fue, creo que fue con bayoneta ...

Ya no usan Garand, usan un rifle M-16 que lo llaman, que es más poderoso que el Garand ... que atraviesa los bloques de las casas.

Monimbó está toda arrasada. El Colegio Salesiano está todo perforado, ametrallado. A las campanas las han botado a balazos, a tanquetazos. Dicen que volaron la lengua a ese ... a un niño, a un muchacho pues, como de 12 años, por decir "muera la Guardia, viva Sandino" ... Esa palabra es malo hablarla. Le han volado las manos a algunos manifestantes.

También la tortura. Lo menos que le hacen en Masaya a los manifestantes: les latigan en las espaldas, se las rajan y luego le echan sal ...

Así los veo a los hechos de Monimbó. Así han pasado ... Tengo muchos amigos entre ellos: algunos universitarios que han muerto y algunos que van a morir ... (llanto)

... Una semana que nadie trabaja en Monimbó. No hay pan, el mercado está cerrado, los muchachos varones no salen de miedo y si salen la Guardia los lleva presos. Y si los agarra hay que estarse presentando cada 24 horas, cada tres días.

Un muchacho que lo agarraron cuando hubo el combate en Masaya ha desaparecido por completo. Y muchos están desaparecidos. En la morgue, en Managua, una que fue a sacar a su hijo, miró como cien gavetas que decía Masaya, y nada más. Y son manifestantes, y nada más.

Ellos ponen que son terroristas, pero no son ni terroristas ni sandinistas. Es el pueblo que está desarmado y sólo con bombas de mecate se defienden. O rifle 22. Eso es lo más. Los mismos somocistas ya están volteando y les dan sus armas, pues, una pistola 45, 38 ...

Pero, eso es nada a la par de los aviones que envían, los helicópteros, los rifles M-16, las

ametralladoras. Eso es nada, pues, la Guardia llega con chalecos contra bala. No... ellos no respetan nada, bombardean casas... Donde se mete un manifestante matan toda la gente que hay.

Monseñor Obando Bravo pidió la paz para el pueblo de Monimbó, para el barrio, en la iglesia de Don Bosco. Pero el pueblo contestó que no se rinde, que van a morir, que mueran todos los de Monimbó, pero... que lo sepa el mundo. Ellos no se rinden, ellos lo que quieren es armas porque son muchos los que se han muerto.

Muchos "chavitos", ancianos, muchachos jóvenes, ... Muchachos tal vez del último año de licenciatura, del último año de ingeniería, del último año de doctor... Entonces es una lástima... y ahora es peor.

El pueblo de Monimbó necesita comida que no tiene, lleva ya una semana sin trabajar. Los padres mismo no salen por temor de que los metan presos o

los maten. Los echan por desaparecidos. Dicen que van a la montaña, pero eso no es cierto.

La Cruz Roja está en el Colegio Don Bosco donde la Guardia los bandeó. A veces la Guardia quería agarrar la Cruz Roja, camuflar guardias para andar patrullando por las calles como de la Cruz Roja, pero ellos no permiten eso. Entonces la Guardia dice a los de la Cruz Roja, "ustedes están unidos a este barrio maldito"...

Mira, la Guardia de Managua así dice, o sea, los del Batallón Somoza. La Cruz Roja ya no tiene medicina. Los heridos los curamos en sus casas o los lleva la Cruz Roja. Al hospital nadie llega porque el que llega lo va a sacar la Guardia a la fuerza. Monimbó no tiene agua... No han trabajado... La Cruz Roja no tiene nada quirúrgico ya. Hay un padre Madriz, no sé si es de aquí. Ese padre ya lo han amenazado la Guardia que le van a tirar, pero él no se quiere ir. Dice que si muere... muere...

lucha del pueblo nicaragüense en el Frente Sandinista o en otro tipo de actividad política. Las compañeras estábamos encarceladas en la Central de Policía. Una cárcel que no reúne condiciones, no es una cárcel de mujeres.

Las condiciones en que nos encontrábamos eran bastante inhumanas. Estábamos en celdas de dos por dos metros, cada una sola; llevábamos 24 horas del día con una alimentación deficiente, pésima, con un maltrato... Escuchábamos torturas todos los días, constantemente. No teníamos diversiones, no teníamos sol.

Por nueve meses pasamos compañeras sin sol. Por siete meses pasó una compañera nuestra con un tabique, que no veía nada, absolutamente nada. Las compañeras, por supuesto, en estas condiciones, estábamos bastante mal de salud, síquica sobre todo, padeciendo profundamente de los nervios.

No es fácil para nosotras escuchar torturas. Algunas compañeras están bastante mal, enfermas de la sique, físicamente, con úlceras, los riñones malos. Denunciamos aquí en este momento, la situación vivida por la compañera Rosa Argentina, capturada en Yaosca, en 1975, enjuiciada por el Consejo de Guerra a seis años de prisión.

Esa compañera pasó dos años casi, presa en esas condiciones. Al ser capturada, en la montaña, la compañera fue guindada, atada de las manos y de los pies, en una tortura que se llama "la muñeca" o la "piñata", que consiste en guindar la persona y estar dándole de golpes con Garand, con palos, con las manos. La compañera estaba desnuda y fue manoseada, incluso se le abrieron las piernas e introdujeron el dedo en la vagina. Más tarde fue sometida a otros tipos de tortura que son las más normales allá. Golpes, meterte en un cuarto frío, desnuda, hacer ejercicio físico intenso. Y si se toma en cuenta que esa compañera estaba herida al momento de su captura, que no fue curada hasta mucho después...

Ella estuvo 30 días en manos de la Seguridad y sólo en los últi-

II. LAS TORTURAS

El 22 de agosto, un comando sandinista, de 25 combatientes, tomó el Palacio Nacional de Nicaragua, en Managua, manteniendo como rehenes, por casi 48 horas a más de 1.500 personas, entre ellas diputados, ministros, periodistas y público.

Los secuestradores exigían una suma en dinero, la libertad

de todos los presos políticos y las garantías para que el comando y los liberados pudieran dejar el país y ser transportados a Panamá.

Somoza tuvo que ceder. "Si nos quería atacar, podía, pero quedaba sin Cámara de Diputados", comentó la Comandante Dos, Dora María Tellez, al llegar a Panamá.

Entre los liberados habían ocho mujeres. Y es una de ellas que nos relata lo que vio y vivió en la prisión:

**Habla Marta Isabel Gancho,
23 años**

Las compañeras que guardábamos prisión éramos ocho: Doris Tijerino, Gloria Campos, Rosa Argentina Ortiz, Charlotte Baltorano, Yadira Baltorano, Mayin Gutierrez, Auxiliadora Cruz y yo. Guardábamos prisión por nuestra participación en la



mos 10 tuvo atención médica. La compañera Rosa Argentina era la que tenía más tiempo detenida. Iba a cumplir dos años en agosto. Charlotte y yo teníamos 1 año y cuatro meses y el resto de las compañeras nueve meses y seis meses también.

Fuimos apresadas en diferentes puntos. En Managua, Charlotte, Yadira, Mayin, Auxiliadora y Gloria, en diferentes épocas. La compañera Doris fue apresada mientras ingresaba al país en las

cercanías de Somoto. La compañera Rosa Argentina en las Montañas y yo en Chinandega.

La compañera Mayin tenía un cáncer en la mama y durante mucho tiempo estuvieron obstaculizando la operación, hasta que se pusieron en movimiento los estudiantes y todas las fuerzas del país para lograr por cualquier medio que se la operara, para lograr salvarle la vida.

Todas las compañeras fueron torturadas...

momentos, de la Escuela de Entrenamiento Básico de Infantería, que comandaba el mayor Anastasio Somoza Portocarrero, es un mercenario de apellido Chandi. En esa escuela hay alrededor de 70 mercenarios como instructores.

En la parte sur del país, más precisamente en el departamento de Rivas, en la región de San Juan, algunas patrullas son comandadas por mercenarios. Se han captado incluso comunicaciones, en la parte norcentral del país, donde había movimiento guerrillero, donde las órdenes son dadas en inglés.

En cuanto a la provisión de armas, no ha cambiado en lo más mínimo la ayuda norteamericana. Sólo la forma. Precisamente el 29 de julio arribó al puerto de Lufil, en la costa atlántica, un barco israelí trayendo una gran cantidad de armamento moderno para la Guardia.

Los soldados de la escuela de entrenamiento ya lo están luciendo... El casco, el uniforme, el fusil que usan, son fabricados en Bélgica, Israel, Estados Unidos. Están usando M-16, FAL, UZI. También de España hay todo un paquete de ayuda que comprende camiones, jeeps, que supuestamente venían como ayuda del pueblo español para el gobierno y pueblo de Nicaragua para la acción cívica. Pero, la cosa es diferente. Los llamados "diablos azules" que son jeeps de la policía de Managua son parte de ese paquete. Los camiones para transporte de tropa son marca Ebro, para mayor exactitud. Las bombas de gas son argentinas y españolas. Incluso están usando bombas de mostaza que son prohibidas por las convenciones internacionales por los daños irreversibles que causan a los pulmones.

La Comisión de Derechos Humanos ha tenido en sus manos una bomba recogida en Monimbó, Masaya, que decía "Made in USA". También "Made in USA" son los aviones y helicópteros.

Si la dictadura no estuviera recibiendo toda esa ayuda, ya no sería más que un recuerdo...

III. LOS MERCENARIOS

El 9 de septiembre, un avión de la Guardia Nacional Nicaragüense cayó en el Lago Nicaragua, después de explotar en el aire. En él viajaban y murieron el general Alegrett, un sudvietnamita y dos norteamericanos, "asesores" de la Guardia de Somoza.

Ya desde hace mucho, el Frente Sandinista ha venido denunciando la presencia de mercenarios en Nicaragua, luchando al lado de la Guardia Nacional. Veteranos de la Guerra de Vietnam, "gusanos" cubanos, brasileños...

Ivan Montenegro Baez, prisionero liberado por la acción del 22 de agosto nos relata:

Habla un dirigente

La Guardia Nacional trabaja con asesoría directa norteamericana. La intervención yanqui no viene desde ahorita, viene de muchos años atrás. La Guardia Nacional trabaja con la asesoría directa del gobierno de los Estados Unidos y de muchos otros países, brasileños, argentinos, mercenarios vietnamitas y algunos mercenarios cubanos que están constantemente asesorando la Guardia de Somoza.

Hay datos sobre esa intervención. El principal asesor de la policía o de la GN en Managua es ex-miembro de la juventud nazi, mandado por el imperialismo norteamericano, Gunter Vander. Como él hay muchos. Casualmente en esos días un periodista venezolano denunciaba que lo in-

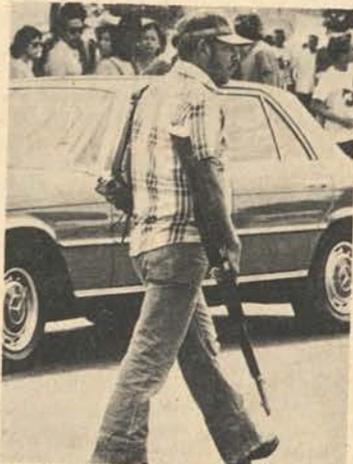
terrogó un oficial de seguridad de Somoza, que era un cubano de nombre Ray Molina.

Hay préstamos y más préstamos, nuestro país constantemente endeudado, a punto tal que ahorita podemos decir que tenemos nuestra patria hipotecada...

Todas las tropas que combaten nuestra gente en las montañas han sido entrenadas en la Zona del Canal. Muchos van a entrenarse en los Estados Unidos.

El tres de enero, una patrulla cae en una emboscada en el frente Carlos Fonseca Amador, en el norte. Ahí cayeron tres mercenarios gringos que marchaban como punta de vanguardia de una patrulla de la Guardia.

El principal asesor, en estos



Un paramilitar somocista: "Asesoría directa del gobierno norteamericano"

CHICANOS

La batalla de la educación

Las minorías nacionales en los Estados Unidos asaltan los bastiones universitarios de las clases altas. Después de sus victorias iniciales, la reacción organiza ahora su contra-ataque



Arturo Madrid*

La lucha contra la "decisión Bakke"

En la década comprendida entre 1965 y 1975, los mexicano-norteamericanos comenzaron a penetrar las instituciones estadounidenses de educación superior—como estudiantes y como profesionales—en una forma masiva, sin precedentes históricos.

Cuando las minorías nacionales en los Estados Unidos—indios, asiáticos, negros, chicanos y portorriqueños—se organizaron para atacar las desigualdades

de injusticias en las instituciones sociales, políticas y económicas, era natural que prestaran atención a la educación. Durante el siglo XX, ésta pasó a ser considerada como la ruta principal hacia la plena incorporación en la sociedad norteamericana y, por lo tanto, la participación en sus beneficios.

Como parte del proceso de mejoramiento de su situación social, los chicanos y otras minorías presionaron a las instituciones de educación superior para lograr: un aumento en el número de estudiantes; reformas curriculares que convirtieran en temas centrales las experiencias históricas y las expresiones culturales de las minorías; el establecimiento de programas adecuados a las necesidades de esta población; y

la designación de un número sustancial de miembros de las minorías en cargos docentes, académicos y no académicos en todas las universidades.

Pronto se comprendió que el número de miembros de las minorías que llenaban los requisitos exigidos para la admisión era mínimo. Su traslado de los institutos de segundo o tercer nivel hacia las universidades más prestigiosas no significaría ninguna mejoría en la educación global de sus grupos de origen.

Se hacía necesario, entonces, crear programas de admisión que utilizaran nuevos patrones para medir la potencialidad de los estudiantes de las minorías, hicieran un esfuerzo activo por reclutarlos y proveyeran sistemas de

*El autor es decano asociado para Humanidades y Bellas Artes del Colegio de Artes Liberales de la Universidad de Minnesota. El presente artículo es un resumen de la ponencia que presentó en el Primer Simposium Internacional sobre los Problemas de los Trabajadores Migrantes, realizado en la Universidad de Guadalajara.

apoyo adecuados para asegurar su éxito, una vez admitidos.

El asalto al bastión educativo

Así fue que a fines de la década de los 60 y comienzos de la actual, las universidades norteamericanas lentamente (y en la mayoría de los casos no muy a gusto) abrieron sus puertas a asiáticos, negros, chicanos y portorriqueños. Lo que originalmente había sido un bastión de las clases altas y luego fuera infiltrado por las clases medias, comenzó a ser penetrado por las clases bajas.

Las presiones también lograron introducir cambios curriculares, instaurándose programas de estudios sobre las minorías. Aunque éstos nunca llegaron a ser parte central del curriculum de ninguna institución, los estudios dedicados a las minorías fueron satisfactoriamente aceptados en muchas universidades. Los docentes procedentes de grupos minoritarios —muchos de ellos incorporados a estos nuevos departamentos— se convirtieron en las tropas de vanguardia de la batalla por la educación, creando los medios para publicar y difundir el resultado de sus investigaciones, peleando por nuevos programas, mayores recursos y ampliación de las admisiones, y también defendiendo esforzada y constantemente las victorias y logradas.

Al mismo tiempo las minorías, que en el nivel no académico antes estaban relegadas a los cargos de limpiadores, jardineros, porteros o lavaplatos, lenta pero firmemente fueron escalando posiciones en los equipos administrativos.

Esta presencia ayudó a reducir el nivel de alienación de los estudiantes minoritarios en instituciones que todavía les eran extrañas, prohibitivas y atemorizadoras y creó un grupo humano crítico que se convirtió en elemento de presión y recordatorio de las necesidades de las minorías.

Avances significativos

En 1970, cinco años después de la aprobación de la Ley de

Derechos Civiles, había cien mil estudiantes de apellido español en las universidades de Estados Unidos. De ellos, se estima que no más de 45,000 eran mexicano-norteamericanos, o sea apenas un 1 por ciento del total de población de ese origen. En ese mismo año, había sólo 100 mexicano-norteamericanos con título de doctor en posiciones académicas en las universidades y ni uno solo de ellos ocupaba cargos de dirección.

En 1978, en cambio, los estudiantes universitarios de origen mexicano-norteamericano son por lo menos cien mil. Hay 500 doctores con cargos académicos, dos presidentes de universidades, seis de "community colleges", varios decanos y un puñado de decanos asistentes y asociados.

Aunque las conquistas logradas son importantes, el orgullo que nos producen esas victorias debe ser atenuado por la comprobación de que estos progresos, aunque modestos, ya están sometidos a violentos ataques. A menos de una década de haber comenzado, los programas especiales de reclutamiento en las universidades ya están declinando, nuevos departamentos de estudios sobre las minorías sólo han sido creados en instituciones pequeñas y marginales y en las universidades más importantes éstos están comenzando a sucumbir ante los ataques políticos y financieros.

Comienza la reacción

Nuestro empuje por el mejoramiento educativo y la paridad económica, política y social que implica la igualdad en la enseñanza se produjo en un momento expansivo de la historia norteamericana. No sólo había múltiples apoyos para estos esfuerzos, sino que además, ellos coincidieron con un período de crecimiento sostenido de la educación. En los últimos años la crisis financiera, el crecimiento demográfico de las minorías y la revuelta de los contribuyentes contra los impuestos se combinaron para contrarrestar esta tendencia.

Peor aún, las actuales tensio-

nes económicas, sociales y políticas han socavado el clima de apoyo que caracterizó los primeros esfuerzos por cambiar la situación de las minorías. Si hace quince años la actitud era tolerante, ahora reina la intolerancia. Si hace cinco años había algunos resentimientos contra la admisión de las minorías en las instituciones de educación superior, hoy reina una hostilidad abierta.

Batalla en las Cortes

En este clima no es sorprendente que se hayan iniciado acciones legales contra los instrumentos que permitían a los chicanos y demás grupos minoritarios mejorar su educación. El blanco preferido fueron los programas especiales de admisión y contra ellos se iniciaron los famosos casos DeFunis y Bakke.

El primero lo inició en 1973 Marco DeFunis, a quien se le negó la admisión en la escuela de leyes de la Universidad de Washington. Cuando el alegato llegó hasta la Suprema Corte, en 1975, DeFunis ya había sido admitido en dicha escuela y el tribunal declinó emitir un fallo.

Pero se había sentado un precedente, a partir del cual los ataques se hicieron más enérgicos. La consigna fue "racismo al revés". El argumento filosófico es que si las minorías no cumplen con los criterios establecidos para la admisión, son subnormales o incompetentes para realizar estudios superiores. El alegato jurídico es que al admitir estudiantes de grupos minoritarios que no llenan los requisitos, las instituciones de educación superior están practicando una discriminación racial contra los estudiantes de la mayoría, que a pesar de tener mejores calificaciones no serían admitidos.

Se ignora con ello el criterio vigente, según el cual sería socialmente imperativo y moralmente necesario corregir las desigualdades que existen en la sociedad norteamericana como consecuencia de una larga historia de discriminación racial y explotación económica. A este legado, que deriva en una educación in-

Manifestación mexicana en Los Angeles



ferior e inadecuada para las minorías, se debería su desventaja en las competencias por la admisión y de allí la necesidad de una "acción afirmativa" en su favor, traducida en los programas especiales de admisión.

El caso Bakke

La polémica cristalizó en el "caso Bakke". Durante dos años consecutivos (1973 y 1974) Allen Bakke fue rechazado en sus solicitudes de ingreso a varias escuelas médicas, tanto públicas como privadas. Bakke demandó ante la Suprema Corte de California a la Escuela Médica Davis, alegando que su rechazo se debía solamente a su raza (blanca), con lo que se violaría la Constitución de California, la Décimocuarta Enmienda a la Constitución norteamericana y la Ley de Derechos Civiles de 1964.

Como la Escuela Médica Davis había sido fundada en 1968, ésta no podía argumentar la existencia de una historia pasada de discriminación racial a compensar. Los grupos chicanos comprendieron la trampa jurídica y en primera instancia apoyaron la admisión de Bakke. Sin embargo la Universidad de California apeló a la Suprema Corte, que demoró su fallo hasta junio de 1978.

Al pronunciarse en favor de Bakke, la mayoría de la Suprema Corte (5 contra 4) rechazó los conceptos de "discriminación benigna", según el cual la mayoría puede autosacrificarse para compensar la discriminación pasada contra las minorías, y el de "discriminación generalizada", que sostiene que no es necesari-

rio demostrar una historia específica de discriminación en una institución dada, ya que la situación social por sí sola justifica la existencia de los programas especiales de admisión.

La Corte, sin embargo, permitió a las instituciones educativas considerar el factor racial como uno de los varios elementos que determinan la admisión. Pero esta pequeña victoria tiene escasa repercusión práctica, ya que pese a los avances realizados, no hemos podido lograr los saltos gigantescos que serían necesarios para poder competir con la mayoría según los criterios académicos tradicionales.

Peor aún, éstos se han vuelto más exigentes. Un estudiante chicano que podría haber ingresado a la universidad en 1967, ya no alcanzaría a cumplir, con los mismos conocimientos, el nivel mínimo exigido en 1978.

Educación y poder

Las consecuencias de la decisión Bakke son graves. Quienes participamos del proceso educativo conocemos muy bien el papel que éste ha desempeñado en la historia para incorporar a los grupos marginados y oprimidos. La educación secundaria es hoy un requisito necesario para obtener un nivel mínimo de empleo y la educación superior es indispensable para asegurar un bienestar socio-económico aceptable.

Más aún, en los últimos diez años hemos tomado conciencia de la relación fundamental entre educación y poder. John Gardner, ex-ministro de Salud, Educación y Bienestar Social lo expresó claramente: "Quiénes reciben la mejor educación ocuparán todos los puestos claves. La pre-

gunta ¿quién debe ir a la universidad?, equivale entonces a ¿quién gobernará en la sociedad? No es un asunto que pueda ser encarado liviano o caballerosamente. Por preguntas de este tipo se han desatado guerras".

El Doctor Benjamín Payton, un distinguido líder educacional negro, ha observado que la competencia por los escasos lugares en las universidades ha hecho tomar conciencia a los norteamericanos del papel crucial que el proceso de admisión juega en los Estados Unidos y que en consecuencia, "las decisiones sobre quién se educa y dónde, se han vuelto potencialmente explosivas".

El futuro promete entonces más conflictos y luchas. Los educadores de las minorías son profundamente pesimistas. Si los síntomas son desestimulantes para la mayoría, para la minoría son deprimentes. En momentos en que el interés por la educación superior es altísimo en las comunidades minoritarias, ésta se vuelve menos accesible, más difícil de cursar y casi imposible de influenciar.

El porvenir es incierto. Lo único seguro es que nuestra situación educativa, aunque ha mejorado, no es aceptable. También está claro que las presiones que hemos creado sobre las instituciones de educación superior se enfrentan ahora a contra-presiones. Ya no podemos tomar como un hecho nuestro progreso continuo. Por el contrario, nos enfrentamos a la necesidad de desarrollar nuevas estrategias para conquistar los logros futuros y, lo más crítico, con la obligación de consolidar las estrategias actuales.

MEDIO ORIENTE

La cumbre de Bagdad

"Una réplica decisiva a los acuerdos de Campo David" fue, a juicio de Yasser Arafat, la reunión de Jefes de Estado árabes en Irak. Entre el capitulacionismo y el aventurerismo, se abre una nueva alternativa, signada por la aspiración popular a la unidad

Mohamed Salem



El trío de Campo David. Sadat y Begin se abrazan ante la mirada sonriente de Carter

Comentando los resultados de la reunión entre los mandatarios de Estados Unidos, Israel y Egipto, en Campo David, Cuadernos del Tercer Mundo sostenía en su número anterior que era probable "que se debilitara el apoyo de la derecha árabe a la posición de Sadat y que avanzara la unidad entre las fuerzas progresistas. Campo David podría ser el incontrolable detonante de una radicalización que, a la larga, rompería el actual impasse político y militar en el Medio Oriente, volcando el proceso hacia el cambio revolucionario y el logro de una paz justa y verdadera".

Exactamente en este sentido han evolucionado los acontecimientos en las últimas semanas. El mundo árabe no asistió pasivamente a la capitulación de Sadat, sino que, por el contrario, superó una situación adversa en la que nunca antes había estado tan desunido y debilitado, recuperó la iniciativa y es ahora el "trío de Campo David" el que ha debido pasar a la defensiva. El primer paso lo dio Irak, cuyo gobierno dirigió a todas las capitales árabes una invitación a realizar en Bagdad una reunión cumbre para evaluar la nueva situación. Egipto no fue convocado y esta sería la primera cumbre árabe a realizarse fuera de la sede oficial de la Liga árabe en El Cairo.

"Militarmente la conferencia de Campo David apuntó a conge-

lar el frente egipcio para permitir la libre expansión del enemigo desde el Nilo hasta el Eufra-tes", sostuvo Saddam Hussein, vicepresidente del Consejo de Comando de la revolución iraquí al explicar los alcances de la convocatoria de su gobierno. "Políticamente —prosiguió— la reunión de Campo David apuntó a imponer la fórmula de claudicación a los árabes. Sadat recibió parte del Sinaí, pero entregó todo Egipto al enemigo sionista y al imperialismo norteamericano cabe-za que fuera usado como cabe-cera de puente hacia la patria árabe y África".

Reconciliación sirio-iraquí

Pocos días antes de la reunión cumbre, el gobierno iraquí tomó la decisión de invitar a Bagdad al presidente sirio Hafez al Assad y poner fin a un estancamiento de más de diez años en las relaciones sirio-iraquíes.

La histórica entrevista entre los presidentes Assad y al-Bakr no sólo culminó con un ambicioso programa de acercamiento entre ambos países, sino que fue interpretada por la prensa árabe como "el comienzo de una nueva era unionista", necesaria para hacer frente al desafío de Campo David.

El diario israelí *Jerusalem Post*, por su parte, manifestó que la reconciliación constituye "la amenaza real que enfrentan las conversaciones israelíes-egipcias en Washington, mientras que la emisora estatal judía atribuyó a los círculos militares de Israel la afirmación de que el acuerdo "refuerza la capacidad militar siria en las alturas del Golán".

Se habría producido, según las mismas fuentes, "un cambio categórico en la situación militar en la región".

El espíritu de la Carta Nacional para la acción conjunta, firmada el 26 de octubre en Bagdad, estuvo presente en la cumbre iniciada el 30 de ese mismo, a nivel de cancilleres en la capital iraquí. Saadum Hamadim, ministro de relaciones exteriores del país sede, sintetizó en su discurso de apertura los tres puntos centrales de las deliberaciones:

1) la necesidad de examinar la situación política del mundo árabe tras los acuerdos de Campo David, 2) la oferta de reforzar el frente oriental, particularmente en el Golán sirio y, 3) la constitución de un fondo de nueve mil millones de dólares a destinarse a los países de la "línea del frente", Siria, Jordania, la OLP e incluso, Egipto; si este último país optara por abandonar su actual política hacia Israel.

Esfuerzos unitarios

El 2 de noviembre se inició la segunda etapa de la cumbre a nivel de jefes de estado, con la asistencia de todos los países árabes menos Egipto, lo que ya constituyó un triunfo de la política unitaria ante las predicciones de que algunos regímenes reaccionarios se abstendrían de concurrir.

La conferencia deliberó, como es obvio, a puertas cerradas. Mientras los correponales de las agencias transnacionales se dedicaban a especulaciones de todo tipo sobre las eventuales discrepancias internas, la cumbre fue el marco propicio para múltiples reuniones bilaterales del más alto nivel. Así, delegaciones de la OLP y el gobierno iraquí estudiaron los mecanismos para mejorar las relaciones entre ambas partes, que habían conocido momentos muy tensos pocas semanas atrás. Por otro lado, el propio Yasser Arafat, máximo dirigente de la OLP anunció que "actualmente no existen contrastes con el gobierno de Jordania", gracias al proceso de pacificación entre la organización palestina y el rey Hussein iniciado a fines de septiembre con la mediación del presidente libio Muammar Kadhafi.

Como consecuencia de este acercamiento podría producirse a la brevedad la reapertura de una oficina de la OLP en la capital jordana, superando una situación de ruptura que data del tristemente célebre "septiembre negro" de 1971.

Una réplica decisiva

Las discrepancias sobre la

conflictiva situación en el Líbano también fueron analizadas en múltiples reuniones entre Arafat, el presidente Elías Sarkis, el

mandatario sirio Hafez Assad, el príncipe Fahd, heredero del trono saudita y el rey Hussein de Jordania, lográndose acuerdos que seguramente repercutirán en favor de la paz en ese país, el mantenimiento de su integridad territorial y su más firme participación en la defensa de la causa árabe.

El 4 de noviembre, en un último intento por convencer a Sadat, la cumbre envió a El Cairo una delegación integrada por representantes del Líbano, Irak, Siria y los Emiratos Árabes, representativa de los diversos matices políticos expresados.

La comisión fue rechazada por Sadat, quien se negó incluso a recibirla, y este desaire precipitó el desenlace.

Por unanimidad fueron condenados los acuerdos de Campo David lo que dispuso toda esperanza de Washington de ganar para su proyecto por lo menos a algunos gobiernos árabes de los llamados "moderados". Además, se estableció un fondo común para la lucha antisionista de once mil millones de dólares, cifra superior a la inicialmente propuesta y se definieron medidas concretas de acción para el caso de que finalmente Sadat firme la paz por separado con Israel, medidas que naturalmente se mantienen por el momento en secreto.

En opinión de Yasser Arafat, la cumbre de Bagdad "ha sido una réplica decisiva a los acuerdos de Campo David". Con similares expresiones todos los participantes se congratularon de sus resultados, salvo quizás el régimen de Sudán, que históricamente ha sido un aliado de las posiciones egipcias. El propio príncipe Fahd —de quien la diplomacia norteamericana esperaba que evitaría un pronunciamiento categórico— fue contundente en su condena a las actuales gestiones egipcio-israelíes, al señalar que éstas "no prevén el retiro total de Israel de los territorios ocupa-



Ahmed al-Bakr



Hafez al-Assad

LA CARTA DE LA UNIDAD

El texto del trascendente documento firmado por los presidentes Ahmed al-Bakr de Irak y Hafez al-Assad de Siria, dicen en sus párrafos fundamentales:

En respuesta a la responsabilidad nacional histórica de los liderazgos de Irak y Siria;

Y como consecuencia de su profunda convicción en los principios del nacionalismo y la unidad árabes;

Concientes de los graves peligros planteados contra la nación árabe, por la alianza imperialista-sionista, que se vuelven más graves y peligrosos en la actual coyuntura por la firma de los acuerdos traicioneros entre el régimen egipcio y la entidad sionista;

Sintiendo la necesidad de asegurar los prerequisites de una lucha efectiva contra estos peligros que amenazan a la nación árabe, su dignidad, su soberanía y su futuro;

Y determinados a lograr un cambio cuantitativo en las relaciones entre ambos países hermanos;

Los dirigentes de los dos estados se reunieron en Bagdad del 24 al 26 de octubre de 1978, en una atmósfera caracterizada por el profundo sentido de su responsabilidad histórica, y la decisiva determinación de responder a las esperanzas nacionalistas de las masas árabes;

Ambos liderazgos acordaron una carta de acción conjunta entre los dos estados, en todos los campos políticos, militares, económicos, culturales, informativos y otros, para lograr las formas más fuertes posibles de relación unitaria entre los dos estados árabes de Irak y Siria.

Las decisiones tomadas por ambos países constituyen un hito prominente en las relaciones entre los dos estados y en el camino hacia la unidad árabe, considerada como el objetivo máximo de las masas árabes.

A partir de esta carta, se establecieron cuatro comisiones conjuntas, para asuntos políticos, económicos, educativos y militares. Esta última se encargará de "establecer una fórmula de acuerdo de defensa común que puede servir de base a la unión militar total entre los dos países".

dos, ni el reconocimiento de los derechos legítimos del pueblo palestino".

Una nueva alternativa

Mientras egipcios e israelíes continúan negociando en Washington, debatiendo sobre los miles de millones de dólares que Carter deberá pagar a cada uno para "persuadirlos" a aceptar la paz americana, la consolidación de una posición árabe común ya está produciendo resultados.

La Conferencia de Países Islámicos, por ejemplo, organización que agrupa a más de cuarenta naciones de África y Asia, ratificó en una reunión extraordinaria de sus cancilleres que "las cuestiones de Jerusalén y Palestina son las más importantes del mundo islámico" y que la pretensión de Israel de situar en Jerusalén su capital constituye un desafío a todos los miembros de la Conferencia.

El fortalecimiento del frente oriental, por otra parte, ya está en marcha, e incluso dentro de Egipto los resultados de la cumbre —pese a haber sido silenciados por la prensa— están alentando a los sectores opositores. Nuevos cambios a nivel de la cúpula militar egipcia indican que Sadat no cuenta con el apoyo de toda la oficialidad de su país. Y en este sentido los participantes en la cumbre fueron muy cuidadosos en diferenciar su condena al gobierno de El Cairo de su solidaridad permanente con el pueblo árabe de Egipto.

El futuro es incierto. Pero como explicó el vicepresidente iraquí Saddam Hussein, las opciones del mundo árabe, aunque reducidas, no se limitan a "las dos alternativas abstractas de la sumisión o el aventurerismo". Entre ambas, afirmó, "ya existe un amplio espacio disponible para ser utilizado militar y políticamente". La unidad árabe reflejada en Bagdad amplía ese espacio, por el que se deberá transitar para garantizar el fin de la ocupación de las tierras árabes y la efectiva autodeterminación del pueblo palestino, único medio de asegurar una paz definitiva en el Oriente Medio. ●

prensa Y COMUNICACION

ANIVERSARIO

El 5 de noviembre la agencia noticiosa yugoslava TANJUG conmemoró el 35 aniversario de su fundación. En 1943, en plena guerra de liberación contra la invasión nazi, el cuartel general del mariscal Tito decidió crear la nueva agencia con el objetivo de informar al país y al mundo sobre la marcha de la lucha guerrillera. Esa misión fue cumplida por una pequeña redacción de 14 periodistas y técnicos, encabezada por Vladislav Ribnikar, director del diario *Politika*, el más antiguo del país.

Actualmente TANJUG cuenta con 750 periodistas, técnicos y empleados y transmite en cinco idiomas extranjeros. La agencia yugoslava estuvo entre las primeras en adherir al *pool* de los No Alineados, del cual ya forman parte cincuenta países.

LIBERADOS

Minhaj Barna, presidente de la Unión Federal de Periodistas Pakistaníes, fue liberado a mediados de octubre, junto con otros 19 periodistas que estaban detenidos desde julio. Sin embargo, todavía no se ha conquistado la demanda por la que fueron a la cárcel: fin de la censura a la prensa y reposición de 20 funcionarios despedidos de los diarios bajo control estatal.

CLAUSURA

La última edición de la revista religiosa sudafricana *Kairos* fue prohibida por el gobierno de Pretoria por incluir comentarios sobre el ataque policial a las poblaciones marginales de Ciudad del Cabo. *Kairos* es el órgano oficial del Consejo de Iglesias Sudafricano adherido al Consejo Mundial de Iglesias.

CONFEDERACION

La Primera Conferencia de Secretarios Ejecutivos de los Sindicatos de Trabajadores de la Prensa de Bolivia resolvió en octubre ratificar la adhesión de los periodistas del altiplano a la FELAP y participar activamente en la Confederación de Trabajadores de los Medios de Comunicación Social, recientemente creada en La Paz. Esta Confederación agrupa a profesionales del periodismo escrito, radial y televisivo, así como a los voceadores y trabajadores cinematográficos.

CRITICA

Amadou M'Bow, secretario general de la UNESCO criticó enérgicamente los intentos efectuados por las agencias noticiosas occidentales de destruir el *pool* de los No Alineados. En rueda de prensa realizada al abrirse la vigésima Conferencia General de la organización, M'Bow declaró que los medios de comunicación del Tercer Mundo son discriminados por la prensa occidental y sostuvo que los ataques contra el *pool* están destinados a "mantener la secular dominación que (los países occidentales) han ejercido sobre dos terceras partes de la humanidad".

SUCURSAL

La agencia de noticias tunecina TAP abrió el 1o. de noviembre una sucursal en Nueva York. Ello contribuiría a ampliar el alcance del *pool* informativo de los Países No Alineados, del cual TAP es uno de los organismos difusores.

CONGRESO

Entre el 12 y el 14 de octubre pasado, la Unión Nacional de Periodistas (UNP) del Ecuador, celebró su IV Congreso en las ciudades de Portoviejo y Manta, Manabí.

Al encuentro asistieron más de 80 delegados provenientes de todas las provincias del país. Como invitados especiales estuvieron presentes Genaro Carnero Checa, de la FELAP, Gilberto Alcalá, del Colegio de Periodistas de Venezuela, José Steinsleger, por la Unión de Periodistas Argentinos para la Liberación y la Asociación de Periodistas de Buenos Aires (APBA) y Ricardo Pérez de la Federación de Periodistas del Perú.

Las deliberaciones de la UNP estuvieron centralizadas en las difíciles circunstancias económicas y políticas que atraviesan los periodistas ecuatorianos. En la declaración final se acordó por unanimidad rechazar, entre otras disposiciones, los artículos de ley militares que incorporan a los periodistas del Ecuador a la doctrina de seguridad nacional.

Asimismo, el IV Congreso de la UNP, ignorado por los grandes medios de comunicación del país (El Comercio, El Universo, El Tiempo y canales de TV), se pronunció por el restablecimiento de las relaciones diplomáticas con Cuba, y contra las dictaduras de Nicaragua, Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay en modo especial.

SEMINARIO

El 5 de noviembre, en Bagdad, se clausuró un seminario del *pool* de agencias noticiosas no alineadas. Al evento asistieron representantes de 14 centros regionales de la organización, recomendándose fortalecer los vínculos entre los mismos, aumentar las crónicas y noticias analíticas, suministrar asistencia técnica a las agencias que lo requieran y celebrar cursos para la formación de cuadros periodísticos.

Periodismo minero



En plena marcha la dirigente Domitila Chungara hace declaraciones

Cuando el general Juan Pereda dio un golpe de Estado en Bolivia, el pasado 21 de julio, una de sus primeras acciones represivas fue la ocupación militar de las radios de los sindicatos mineros. Tras meses de ardua lucha, estas emisoras ya están nuevamente en el aire. Una visita al distrito minero de Siglo XX nos explica el porqué de este ensañamiento con un periodismo hecho del y para el pueblo

Renato Andrade

Aquella mañana prometía. Era lunes. Las amas de casa tenían programada una manifestación reclamando por la falta de víveres esenciales en las *pulperías* de la empresa. A las 5 y 30 —la hora de la entrada al trabajo— recorrimos las desoladas calles de la población de Llalagua. De aquí y más allá surgían desde las sombras de la madrugada grupos de mineros en camino al socavón.

El campamento que rodea el edificio de la Radio Pío XII y La Voz del Minero —que está en el Sindicato— viene de la época de Patiño. Más arriba, hacia el ce-

rro La Salvadora, de donde el “Barón del Estaño” extrajo una de las fortunas más grandes del mundo en su época, todavía se conservan y están habitadas casuchas que son verdaderas cuevas de adobe. La Revolución de 1952 y los gobiernos posteriores no tuvieron interés en superar esa situación, en su afán de crear, prioritariamente, “una burguesía nacional...”

Conversamos en el Rancho, la cantina donde los mineros desayunan. Unos campesinos, con la vestimenta propia de su región, ayudaban para recibir un plato de sopa, un pan o lo que sea...

Los mineros —campesinos ellos también— los ayudan. Allí empiezan a aprender los rudimentos del español y luego, con mucha suerte, podrán ingresar a trabajar a la mina, que es su máxima aspiración.

Eran las 6 y el día ya despuntaba en aquella fría madrugada de primavera a 3.700 metros sobre el nivel del mar. En medio de las desoladas punas de la cordillera, los campamentos mineros son un oasis que se comunica e interrelaciona con lo más avanzado del mundo actual. Tanto en la técnica de los medios de comunicación —TV, poderosas radios de onda corta— como, sobre todo, en la mente y conciencia de sus trabajadores. El aislamiento físico real, es compensado por la circulación universal de las ideas.

No es raro entonces ver al campesino llegando de su comunidad, donde vive aún en una economía de subsistencia, utilizar la antiquísima operación comercial del trueque y cambiar sus pocos excedentes —cueros de oveja, aves, animales de corral, etcétera— por una poderosa radio de transistores que lo comunica con el mundo. Y su mundo se ha ampliado. Su mundo es ahora tanto su comunidad, el campamento minero, como los acontecimientos bolivianos y mundiales, que le llegan en las audiciones en quechua y aymara de las radios bolivianas, pero también de la Unión Soviética y otros países socialistas que transmiten en esos idiomas.

Las amas de casa salen a las calles. . .

A las 8 y 30 estaba citada la asamblea de las mujeres. Al Sindicato de Siglo XX llegó una compañera con su *wawa* (bebé) a la espalda, exigiendo que se tocara la sirena del Sindicato y que el compañero Osorio, secretario general, concurriera a la reunión. Allí se iba a decidir la realiza-

ción de la marcha en discusión y voto democrático, luego de escuchar la última palabra del Sindicato sobre las gestiones para el abastecimiento de víveres a las pulperías.

Allí estaba el compañero José Quispe, reportero de Radio Pío XII, grabadora en mano, registrando todo. Al mediodía oíríamos la reproducción de las arengas y reflexiones de la asamblea en el informativo radial.

Las radios mineras

“En Bolivia se dan dos tipos de periodismo radial”, nos dice Marcial Mansilla, Jefe de Prensa de la emisora Pío XII. “Las radios de las ciudades que son sobre todo de tipo comercial y las radios que existen en los centros mineros, propiedad de los sindicatos, que tienen una función formativa, cultural y sindical.

“En los centros mineros el radialista muy difícilmente puede cumplir una tarea distraccionista. Sino que se dedica especialmente a hacer conciencia en base de los principios, programas y resoluciones que se toman tanto en congresos de la Federación de Mineros, como de la Central Obrero Boliviana. Es un trabajo de denuncia permanente. De los aspectos administrativos de las empresas, de las autoridades, de los atropellos de los militares que están acantonados en la zona, etcétera. Es decir, se busca revelar la dignidad del trabajador. Y este es uno de los factores que explican el por qué existe tanta represión a los centros mineros. Y por qué tantas emisoras han sido destruidas físicamente. Es el caso concreto de *La Voz del Minero*, del Sindicato de Siglo XX, donde han destruido todo. Ni siquiera los discos fonográficos han dejado sanos. Los tiraron al suelo y los rompían a culatazos. . .”

El compañero Mansilla nos relata entonces los acontecimientos que vivieron el 21 de julio último, cuando los militares vol-

vieron a ocupar las radios al producirse el golpe de Estado que llevó al poder al general Juan Pereda Asbún.

Le preguntamos luego cuántas emisoras mineras funcionan en todo el país.

“Actualmente están funcionando 14 de las 21 emisoras que tienen los sindicatos. En la zona de Llallagua, donde está la empresa minera Catavi de COMIBOL, tenemos 4 emisoras. Dos de los Sindicatos de Catavi y Siglo XX, otra de las Juntas Vecinales y otra que es de promoción cultural de los Padres Oblatos, la Radio Pío XII. Esta emisora ha evolucionado en su línea ideológica y ha terminado por identificarse plenamente con los trabajadores mineros.”

El periodismo minero en acción

Cuando retomamos contacto con las amas de casa la marcha había avanzado bastante. Habían resuelto por unanimidad que el recorrido de la manifestación sería hasta Catavi, donde está la gerencia de la empresa. Desde el campamento de Siglo XX hasta Catavi hay cerca de 5 kilómetros. El recorrido pasa por los campos llamados de “María Barzola”, en recuerdo de la compañera asesinada que encabezó otra marcha, el 21 de Diciembre de 1942, contra el ejército de la oligarquía. Ahora un colegio de enseñanza secundaria jalona la *pampa*.

Las compañeras de Catavi han bloqueado el camino, esperando la llegada de la marcha que viene desde Siglo XX. Son miles de mujeres. Sus hijos más grandes incorporan sus gritos, corean las consignas y forman una sola decisión de lucha. También los estudiantes secundarios, las maestras, los empleados han dejado las clases y se integran. Un tren con mineral detiene su marcha ante las vías bloqueadas. Los obreros ferroviarios hacen un al-

prensa Y COMUNICACION



Los niños se suman a la manifestación y también los obreros ferroviarios que detuvieron la marcha de este tren

to en su trabajo y se incorporan junto a sus mujeres.

Y en Catavi, la marcha ocupa toda la calle frente a los balcones del edificio de la gerencia. Allí se improvisa un acto donde hablan los dirigentes sindicales de Siglo, de Catavi, de los comités de amas de casa y de los estudiantes. También están allí los reporteros de la **Radio 21 de Diciembre** del Sindicato de Catavi, grabando los discursos. Normalmente los actos se transmiten en directo, pero esta vez la gerencia había impedido el uso de las líneas.

No importa. Cuando almorzábamos en un restaurante popular, la emisora minera nos prolongó las vivencias del mitin y sus consecuencias.

Todos los comensales siguen atentos la palabra de los oradores y los comentarios de los locutores, que son parte inseparable de la lucha.

La radio por dentro

Por la tarde visitamos las instalaciones de la **Radio 21 de Diciembre**. En el mismo bloque de edificios que ocupa el Sindicato hay un teatro junto a una cabina de transmisión, luego otra sala para los operadores, cabinas aisladas para transmisiones de ra-



dio-teatro y entrevistas, oficinas, discotecas, etc.

Cuando llegamos al local se estaba grabando un programa de radio-teatro, inspirado en una conversación de algunas mujeres hostiles a la marcha. (Son pocas, pero también las hay. . .)

Nos llamó la atención la rapidez con que se procesa la creación artística y charlamos con el libretista, el compañero Edwin Andrade, joven maestro que trabaja en una escuela de la empresa minera Catavi. También es escritor. Tiene una novela aún inédita. Le preguntamos sobre su trabajo como libretista.

"Es una tarea de plena identificación con los compañeros trabajadores", nos dice. Especialmente reflejando los problemas que se suscitan aquí en el medio y proyectándolos hacia

un nivel nacional e incluso internacional.

"Tú has podido escuchar cuando grabamos este programa. Lo denominamos 'El espejo de los días'. Es justamente un 'espejo' que refleja acontecimientos del mismo día. Por ejemplo para esta noche tenemos como tema los acontecimientos que motivaron la venida de las compañeras amas de casa, tanto del distrito de Siglo XX, como de otros distritos, hasta la gerencia que está aquí en Catavi.

"Son libretos que tratan de orientar, culturizar y al mismo tiempo promover una reflexión. Estos son entonces los fundamentos, los objetivos básicos de cada programa de radio-teatro.

"También hacemos un radio-teatro con el objetivo de amenizar, pero siempre en el sentido

Relato de una represión

Cuando las tropas invadieron las instalaciones de la Radio Pío XII, en Siglo XX, su jefe de prensa, Marcial Mansilla, se encontraba en su puesto de trabajo. He aquí el relato que nos hiciera de aquellos acontecimientos:

"Eran las 6 y 30 de la mañana cuando los militares acantonados en ese distrito minero intervinieron la Radio el 21 de julio pasado. No hubo justificación real para tal actitud. Estábamos en zona militar y tranquilamente podían venir y tomar la emisora. Pero perdieron autoridad desde el momento mismo en que entraron a balazos. Yo me encontraba en la caseta de emisión.

Hubo una disputa, una discusión con el mayor Alipio Fernández quien me dijo: *Ya se acabó esta situación. Ya han hablado mucho y a partir de este momento debe hablar lo que yo le indique.*

La ventaja que tuvimos fue que el operador dejó el micrófono abierto. Entonces la gente se enteró de la situación.

El mayor Fernández me dijo: Diga usted a la gente que en horas más una junta militar va a tomar el poder presidida por el general Pereda.

—¿Por el general Pereda? —le pregunté yo.

—Bueno, no diga Pereda, pero diga una junta militar.

Entonces yo dije: El Comando de la Zona Militar dice que en unas horas más una junta militar va a tomar el poder. Y me quedé callado.

Volvió entonces a decirme: Diles que estén tranquilos y serenos que todo está controlado. Entonces yo volví a decirles: El Comando de la Zona Militar dice que estén tranquilos que todo está controlado. . .

Yo explicaba para que los trabajadores se dieran cuenta quiénes habían intervenido.

Todo esto duró unos diez minutos, mientras el militar me forcejeaba, me golpeaba diciéndome: *¡Ahora se acabaron ustedes! ¡Ahora mandamos nosotros!*

En eso hubo una bulla afuera y disparos. Yo pensé que algún operador de la radio había salido y que lo habían matado. Pero no, sucede que entraron como unas veinte mujeres ¡Habían roto el cordón que los militares había impuesto al local de la emisora e ingresaron violentamente!

Posteriormente pude conocer de labios de Domitila Chungara lo que había pasado. Una de las mujeres, esposa de un trabajador, se acercó al teniente que la apuntaba y le decía: *¡No*

avancen más porque disparo y la mato! Y la mujer no tuvo ningún problema en abrirse la blusa con ambas manos y mostrarle sus senos desnudos diciéndole: *¡Máteme!* Esto lo desconcertó al teniente y las otras mujeres aprovecharon justamente para romper el cerco y meterse en grupo a la radio.

Ya adentro de la radio era un forcejeo de mujeres con militares. Las mujeres que les querían pegar y quitarles las armas y botarlos de la radio y los otros que se defendían.

Entonces cambió la actitud del mayor Fernández que me había agredido. Se dirigió a mí temblando, con el revólver en la mano y me dijo que si le pasaba algo yo era el responsable. . . Y todo esto que sucedía en el interior de la emisora continuaba saliendo al aire por los micrófonos abiertos. . .

Fue entonces cuando los trabajadores empezaron a subir hacia la Radio. Eran ya las 7 de la mañana. Empezaron a venir los chicos y muchachas. Todo esto me contaron posteriormente porque yo no podía ver porque estaba encerrado en la caseta, obligado por los soldados que me obligaban a hablar.

Hubo una muchacha de unos 18 años que prendió una carga de dinamita y corrió hacia el coronel Noya y lo abrazó diciéndole: *Los dos vamos a volar ahora. ¡Esto se acabó, estamos cansados de ustedes!*

El coronel Noya no pudo reaccionar por cuanto se hallaba en estado de ebriedad. Había venido de civil, sin uniforme y no entró a la radio. Los que entraron fueron la oficialidad, un mayor, un capitán y dos subtenientes.

Felizmente los trabajadores tuvieron el tino de evitar un hecho de tremendas consecuencias. Fue entonces que el dirigente de la Federación de Mineros, Simón Reyes, agarró a la muchacha y le sacó el cartucho de dinamita, le desconectó el fulminante y lo tiró, explotando entonces sin consecuencias.

Mientras tanto la gente seguía enardeciéndose. Habían venido con palos, piedras, con cuchillos y cuando salían los militares de la radio, los insultaban, los increpaban. Y los militares no apuntaban con sus armas a los trabajadores para escapar, sino que se pegaban el arma a sus pechos y empezaron a correr. . .

Se había corrido la voz que nos estaban llevando presos a los radialistas. Un grupo apedrea el vehículo del coronel Noya, le rompen todos los vidrios y éste tiene que irse a pie.

Esto fue lo que sucedió aquella mañana."

prensa Y COMUNICACION

de identificación con la clase trabajadora."

—¿Cómo participan los trabajadores, las compañeras amas de casa, los jóvenes? —preguntamos.

—En este programa "El Espejo de los días", tenemos la suerte de poder estar en el distrito. Entonces podemos observar, penetrarnos en los problemas que existen aquí. Y a través de la radio nosotros producimos un librito especial y hacemos que eso salga en forma de radio-teatro.

—Es decir que ustedes hacen un periodismo que no es el llamado "periodismo objetivo", sino que es plenamente participativo...

—Este programa es así. Es claramente participante. Nosotros intervenimos directamente en los acontecimientos.

Los protagonistas

Luego interviene el director de la radio el compañero René Moya. Es también un trabajador de la empresa minera. Trabaja en el ingenio donde se hace la concentración de los minerales. Luego de las ocho horas de rigor, se vuelca entero a las tareas radiales. Le preguntamos sobre la programación general de la radioemisora 21 de Diciembre.

"Actualmente estamos en una etapa de rehabilitación", nos dice. "En cuanto a la onda corta, cubre varios países latinoamericanos en su frecuencia de 49 mts., 6.420 ks. Hay una correspondencia permanente que nos hace conocer la calidad de la recepción. Hasta de Finlandia hemos recibido cartas.

"Esta es una emisora que trabaja netamente al servicio de los

trabajadores, obreros y las grandes mayorías de nuestro país. Tratamos de enfocar los diferentes problemas que a diario se presentan. A la vez dentro de la programación están involucrados aspectos culturales en general, de acuerdo al ambiente en que nos desenvolvemos.

"Tratamos de llenar así una sentida necesidad de que el trabajador y su familia tengan su voz y participen activamente. Porque cuando no hay medios de difusión propios los problemas se tergiversan. Y los medios oficiales —como la TV, que es del gobierno— dan sus informaciones, sus comentarios, deformando la realidad que se vive.

"Tenemos también otros programas culturales. Por ejemplo, "Vivir es un arte", donde se comentan aspectos de literatura, música, poesía, con la finalidad de ayudar al estudiantado del distrito. Porque en los programas que se llevan en los colegios, necesitan de ese material y muchas veces no cuentan con libros, con la bibliografía necesaria. Entonces también sirve para canalizar esos objetivos que buscan la elevación cultural del trabajador."

En la mañana, cuando se realizaba el mitin, nos habíamos encontrado con el compañero Teodoro Orozco con los brazos extendidos hacia los oradores buscando captar en las grabadoras todo lo que allí se decía. Teodoro Orozco trabaja hace dos años en la emisora 21 de Diciembre. Antes lo hizo en La Voz del Minero. Luego de la huelga de junio de 1976, cuando se produjo la intervención militar y la represión al movimiento minero, salió exiliado a Venezuela. Actualmente es el Jefe de Prensa. Pero como él mismo nos dice, en la emisora todos son un poco "hombres orquesta". Están en todos los puestos. El Departamento de Prensa tiene además dos reporteros. El compañero Orozco está dedicado full-time a la actividad de la radio. Nos

"LAS EMISORAS DEBEN TENER UNA ORIENTACION POLITICA..."

En nuestro recorrido por los lugares de trabajo entrevistamos a muchos trabajadores. Jorge Velarde, un experimentado dirigente, exiliado en Chile y Holanda luego de la huelga de junio de 1976, ahora delegado de la sección Construcciones de la Empresa Minera Catavi, nos dice:

"Considero que toda emisora, como un medio de comunicación de masas, debe tener una orientación clara.

"Además de informar sobre todos los acontecimientos que ocurren a nivel nacional y mundial, debe tener una orientación política desde el punto de vista de la expectativa de los compañeros de trabajo. Los trabajadores mineros somos la vanguardia del movimiento obrero en nuestro país. Y aunque no quisiéramos abarcar o tener influencia a nivel latinoamericano, la experiencia nos enseña también cómo difundir nuestras ideas, nuestras luchas y experiencias.

"Desde este punto de vista las emisoras laborales deben cumplir una función mucho más amplia tendiente a orientar a la clase trabajadora sobre todos los acontecimientos. Sobre problemas económicos, políticos y también sobre la crisis general que viven las burguesías o las corrientes que están opuestas a los movimientos populares.

"Ese es el rol que considero debe cumplir nuestra emisora 21 de Diciembre. Es lo que esperamos desde las bases. Y también queremos la cooperación de la gente que se identifica con el pensamiento y las experiencias de los trabajadores de Bolivia."



Las amas de casa son entrevistadas

habla con serenidad y entusiasmo de su trabajo:

"Esta es una emisora netamente sindical. Es prácticamente mantenida por los propios trabajadores con los aportes especiales que hacen mensualmente. Es una emisora que por muchos años ha tenido prestigio no solamente local sino también internacional. Por el mismo hecho de que estos distritos —Catavi y Siglo XX— son distritos revolucionarios, que tienen gente con conciencia de clase. Los trabajadores son muy maduros en ese aspecto, en las luchas de carácter sindical y político."

"Entonces la Radio 21 de Diciembre es simplemente una expresión, es el vocero de todos los problemas que tienen los trabajadores mineros a nivel nacional. Esta emisora, ha sido intervenida muchas veces por disposiciones del gobierno. Ha sido intervenida militarmente."

"El personal que trabaja en esta emisora es gente de este lugar, hijos de trabajadores. Eso tenemos que destacar. Entonces son gente que realmente está compenetrada de todos los problemas existentes en el seno de este distrito minero del cual sus

padres son trabajadores y dignos generadores de la economía nacional.

"En cuanto al periodismo que realizamos aquí en este distrito, es un periodismo de participación directa. Nosotros estamos constantemente con los trabajadores, averiguamos sus problemas. Ahora, por ejemplo, sobresale el trabajo periodístico de esta emisora y de las emisoras del distrito en relación a la lucha por el incremento salarial que los trabajadores han pedido a la COMIBOL.

"Entonces tenemos que pintar lo real que están atravesando los trabajadores. Esta mañana lo hemos visto. Las mujeres, al igual que sus esposos, han ganado las calles, para protestar por la carencia frecuente de los artículos de primera necesidad, artículos de uso y consumo de los hogares mineros. Muchas veces no hay el principal artículo para preparar la alimentación, que es la carne vacuna.

"Entonces nosotros que trabajamos en la Radio 21 de Diciembre tenemos que pintar, reflejar todo lo que se ha realizado esta mañana. Es un trabajo de participación que lo realizamos en el Departamento de

Prensa. ¿A pedido de quién? De las propias esposas de los trabajadores, de los propios trabajadores. Nuestro trabajo está siempre al lado de ellos."

El sindicalismo radial

También preguntamos por la situación sindical del trabajador radial, que tiene sus propios organismos sindicales. De ello nos habla el compañero Marcial Mansilla, de la Radio Pío XII.

"El gobierno del general Bánzer, como es sabido, había nombrado 'coordinadores' en los sindicatos, luego que las organizaciones auténticas de los trabajadores fueron prohibidas por decreto en 1974. Posteriormente los radialistas rechazamos a los 'coordinadores' y realizamos un ampliado para darnos una dirección interina. Hasta que un Congreso nombre autoridades definitivas.

"Otros de los objetivos resueltos en ese ampliado es buscar la formación de la Confederación Nacional de los Trabajadores de los Medios de Comunicación Social. Vale decir que vamos a integrar en una sola organización a periodistas, radialistas, cineastas, gráficos, canillitas, y todos los que están vinculados al campo de la Comunicación Social."

Una herramienta de lucha

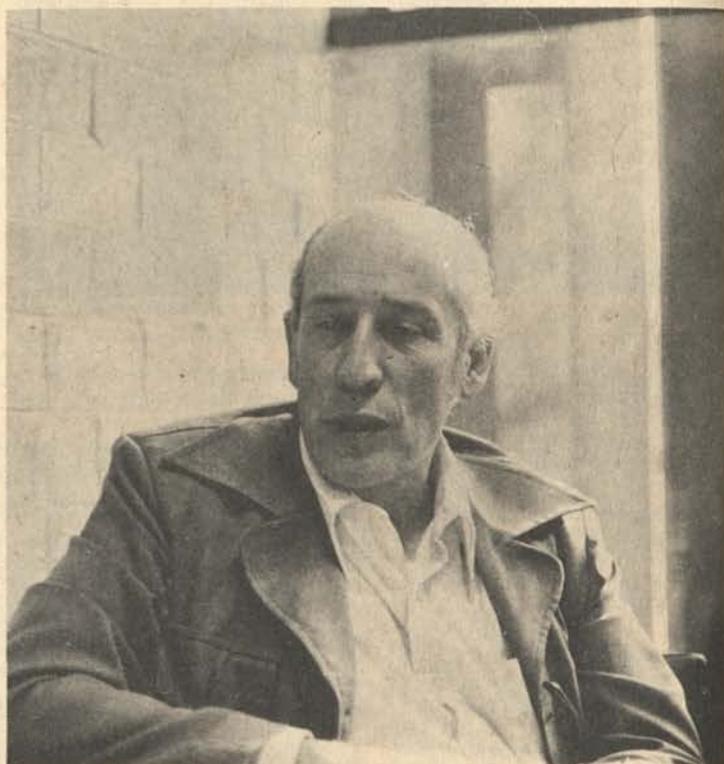
Las radios mineras —y obreras que pertenecen a los sindicatos fabriles y ferroviarios— son una conquista formidable del movimiento obrero boliviano. A través de las radioemisoras obreras se tiende a superar transitoriamente las barreras seculares del analfabetismo y del atraso. Son parte de los logros culturales-revolucionarios que vienen de la revolución de 1952 y que los trabajadores han integrado como instrumentos preciosos a la lucha por la liberación nacional, social y de toda opresión. ●

TRANSNACIONALES

Cómo controlan el agro

Cómo las grandes corporaciones controlan la agricultura del Tercer Mundo, desde la siembra hasta la venta en el mercado y cuáles son las estrategias para enfrentarlas

Antonio Almeida



Gonzalo Arroyo

Gonzalo Arroyo, especialista internacionalmente reconocido sobre temas agrarios, habla para nuestra revista sobre la agricultura del Tercer Mundo, las transnacionales y las reformas agrarias. Arroyo es profesor en las Universidades de París y México, asesor en la ONU y consultor de la FAO.

—La penetración de las transnacionales en la agricultura, la

producción y el procesamiento de alimentos en los países subdesarrollados han adquirido tal magnitud en los últimos años que muchos gobiernos del Tercer Mundo se muestran preocupados. ¿Cómo se origina esa expansión?

—Históricamente se puede hablar de tres períodos, que corresponden a tres formas de actuación de las multinacionales agroalimentares en los países del Tercer Mundo.

El primer período se extiende desde los fines del siglo pasado hasta la Segunda Guerra Mundial. En términos generales las firmas extranjeras en esa época se dedican sobre todo al control de las materias primas agrícolas para ser exportadas a los países centrales.

Eso se da a veces mediante la explotación directa de la tierra. En varios países las empresas transnacionales poseían grandes extensiones de tierras, como en Centroamérica, en Indonesia, Sri-Lanka, etc. O también mediante el control de la comercialización. Este es el caso de las materias primas como frutas, cereales, carnes, algodón, cacao, caucho. Dentro de esa misma época se da un segundo tipo de actividades de las transnacionales: La Producción de alimentos básicos para los mercados externos de esos países.

Son muy antiguas las actividades de las empresas agroalimentarias. Mucha gente habla de eso como si fuera una novedad. Pero en realidad los orígenes se remontan a fines del siglo pasado.

Por ejemplo en Argentina la transnacional *Swift* fue fundada en 1895. Desde entonces se dedica a la carne. La *United Fruit*, tan conocida en Centroamérica, fue fundada en 1899. La *Ankok*, que tiene gran influencia en el Pacífico, fue fundada en 1894. Se dedica a la explotación de frutas tropicales. La *Unilever* fue fundada en 1894. Se implantó en África ya a comienzos del siglo y hoy día es la firma principal que predomina en la mayoría de los países africanos, en las ex-colonias inglesas y ex-colonias francesas, principalmente.

En el caso de Brasil, encontramos por ejemplo la *Bunge & Born*, que empezó en la Argentina en 1898, y que estuvo presente ahí desde el principio del siglo. Otra muy conocida, *Anderson Clayton*, fundada en 1904, ha tenido mucha importancia en Brasil.

Nestlé es otro ejemplo, presente en todos los países de América Latina desde los primeros años desde el siglo. Fue fundada en 1905.

Ese primer período se caracteriza por dos actividades, explo-



tación de materias primas para exportación a los países centrales, principalmente Europa, y en segundo lugar, la producción y distribución local de productos básicos.

Hamburguesas, pollos y salchichas

El segundo período se extiende desde la Segunda Guerra Mundial hasta fines de los años 60. Es el período de la transnacionalización de la economía.

Surgen nuevas transnacionales en la rama de alimentos, sobre todo de origen norteamericano. Al principio se dedican a conquistar el mercado común europeo, gracias al Plan Marshall. Pero a partir de los años 55, comienzan a implantarse con mayor vigor en América Latina, particularmente en los países más grandes. Brasil, por ejemplo, vivió en los años de 1955 a 1958 un claro período de apertura hacia las transnacionales, que llegan y se implantan en gran número, a través de inversiones directas. La mayoría de ellas procede de Estados Unidos, pero también vienen de Europa y más tarde de Japón.

—¿En qué se especializan esas nuevas firmas?

—No abandonan los rubros anteriores, como hemos hablado, pero emprenden nuevas actividades, particularmente la distribución de insumos importados para agricultura. No hay que olvidarse que en esa época, ya se inicia la llamada "revolución verde". De ahí la necesidad de tractores, maquinarias, fertilizantes, semillas mejoradas, herbi-

cidas, pesticidas y otros productos.

Y en segundo lugar se dedican a la producción de *alimentos diferenciados*, para la población de más altos ingresos.

Esos alimentos diferenciados se caracterizan por ser elaborados más sofisticadamente, se presentan bajo diversas marcas registradas, y se utiliza la publicidad para introducir su consumo, cambiando a veces hasta los hábitos alimenticios a través de cadenas de restaurantes. Ese tipo de alimentos tienen un elevado nivel de valor agregado y dejan grandes márgenes de ganancia a las transnacionales.

—En ese período, ¿la actividad de las transnacionales seguía orientada al sector de exportación de materias primas, o ya era prioritario el mercado interno de los distintos países periféricos?

—El mercado interno asume en esa fase la mayor importancia para las empresas. Decididamente. Las transnacionales ya no se instalan en un país si no tienen perspectivas de explotar el mercado interno. Se equivocan quienes piensan que para que la agricultura esté en manos de las transnacionales necesariamente tiene que ser una agricultura volcada a la exportación. Las transnacionales siguen exportando, pero su base, su mayor importancia está en el control del mercado interno.

Captar el mercado interno

—¿Cómo se podría caracterizar la política de las multinacionales agroalimentarias en los países del Tercer Mundo en este momento?

—El período actual, que es el tercer período en nuestro análisis histórico, se abre en un momento de crisis del capitalismo internacional. Es difícil establecer cuál es la estrategia de expansión de las transnacionales hoy.

Es evidente que las empresas van a los países subdesarrollados, porque ahí encuentran las materias primas baratas, mercado interno, fuerza de trabajo barata, altas tasas de ganancia, etcétera. Sin embargo, si uno examina

con más detalle, en América Latina, se encuentra que no hay tanta inversión directa, sino que se produce una reinversión de las ganancias que no son repatriadas.

Entonces, hoy día todavía no se ve clara la tendencia de los flujos de inversión hacia los países del Tercer Mundo, salvo uno que otro país, que no tiene tanto peso a nivel global. Así, no se tiene todavía información de cómo van a comportarse las inversiones en agroindustria por parte de las transnacionales, ya que están en un proceso de reestructuración del padrón de acumulación.

Pero, en general, en las transnacionales norteamericanas y europeas, que operan en agroindustria, se pueden percibir dos movimientos distintos. Uno va de norte a sur.

Llevan las filiales al Tercer Mundo, sobre todo en esa rama de "fast-food" que es el último desarrollo de la industria agroalimentaria en Estados Unidos, con grandes cadenas de restaurantes, alimentos preparados, etcétera. Eso se extiende del norte hacia el sur. México y algunos países de Centroamérica son afectados en primer lugar. Ya se ven redes de *Burger Boy*, y otras en esa región. En cambio en Brasil uno ve menos ese tipo de inversión y aún menos en países donde por motivos políticos las inversiones directas se han alejado, como Argentina y Chile.

El otro movimiento que se percibe, es en dirección de los países de mayor mercado, de mayor población, de mayores recursos, aunque en ellos todavía no haya un amplio mercado interno para productos alimenticios diferenciados. Y eso por dos razones, primero porque aunque a nivel porcentual el mercado es pequeño, digamos 10 0/0 de la población, en términos absolutos es bastante considerable en comparación con otros países de poca población. Y segundo, por ser un mercado potencial. Entonces una gran transnacional, en el marco de la competencia con otras empresas, no puede dejar de lado un mercado potencial.

Por eso cualquier firma im-



portante quiere estar presente en Brasil. Pues Brasil es el mercado más grande de América Latina. Y el caso de la soya es muy característico. En Brasil, se percibe una gran competencia entre las empresas multinacionales por controlar mayores márgenes del mercado, tanto en la comercialización de los granos como de los derivados. Ahí están la Bunge & Born, la Uniliver, la Anderson Clayton.

Es evidente que en esa nueva estrategia de expansión debe contar el aspecto político, o sea las facilidades que otorgan los gobiernos en términos de estímulos al capital extranjero, y también en términos de tendencias políticas. En un país que está evolucionando hacia la izquierda, que se vuelve progresista, es evidente que las inversiones extranjeras se sienten menos protegidas.

Las fórmulas de la explotación

—¿Qué consecuencias ha tenido la actuación de las multinacionales con relación al sector campesino? ¿Qué políticas han adoptado las transnacionales para controlar la producción campesina, ya que en la mayoría de los países ellas no poseen tierras propias?

—En los países industrializados eso se ha hecho fundamentalmente en base de la agricultura de contrato. Pero aquí hay que distinguir. No hay una estrategia homogénea para todos los productos agropecuarios. Por ejemplo, las ramas de lechería, frutas, legumbres, y otros similares, que son manejadas por pequeños productores, aun en los países industrializados, los controlan las transnacionales mediante la agricultura de contrato. En este sistema la firma provee al agricultor de insumos, créditos, adelantos de dinero, etcétera y el agricultor está obligado a entregar la producción a esa empresa. Ese es el sistema más corriente.

Pero en otros casos, como por ejemplo el de los cereales, donde hay múltiples productores, (soya, trigo, maíz) el control se hace de otro modo. Se hace mediante comisionistas que compran la producción al momento de cosecharse, o también mediante una red de terminales, bodegas, silos, de modo que la producción puede ser rápidamente transportada, evitando costos de almacenaje a los productores.

Por otro lado, en los países industrializados las bolsas se constituyen en mecanismos que facilitan a las transnacionales reunir gran cantidad de productos, y especular, ya que pueden

hacer operaciones a futuro. Ese sistema favorece únicamente a las empresas.

La utilización del sistema de satélites artificiales por las transnacionales para predecir las cosechas, completa su sistema de especulación, de tal forma que ellos pueden anticipar las condiciones del mercado, tomando en cuenta toda la producción mundial.

Todo eso da un amplio margen para que las empresas especulen.

Ahora, en los países dependientes la agricultura de contrato no se puede dar tan fácilmente. En algunos la misma estructura de la tenencia de la tierra lo impide, como el caso de la propiedad ejidal en México, o de las propiedades comunales de África. Eso sucede principalmente con los cereales, donde los productores son muchísimos, están muy atomizados y es difícil controlar la producción. Entonces, en esos casos, las empresas utilizan al Estado, que a veces cumple el papel de reunir la producción, o también se sirven de comisionistas.

En muchos países del Tercer Mundo, hay grandes facilidades para la agricultura de contrato, como el caso de Brasil. En ese sentido las empresas que logran aplicar con mejores resultados el sistema de contrato, son las que poseen un buen sistema de almacenaje y disponibilidad de capital, para poder acopiar grandes márgenes de la producción. Entonces, cuanto mayor sea la transnacional más posibilidades tienen de acoplar productos. De ahí también la ventaja que tienen sobre las empresas nacionales.

Pero hay también, sobre todo en África, otras fórmulas más complejas, las que yo llamo "fórmulas triangulares", en que el Estado tiene el monopolio de compra de los productores, pero después pasa el producto hacia las empresas multinacionales, tanto para industrialización como para exportación.

"Revolución Verde"

—¿Qué significó la estrategia de la "revolución verde" para los



países del Tercer Mundo? ¿Qué articulación tenía esa política con las empresas multinacionales?

—Esa revolución verde ya ha sido bastante criticada. Se puede decir que ésta fue más aplicada a los países de clima templado que los de clima tropical, ella no fue tan exitosa, desde una perspectiva tecnológica.

Pero hay muchos elementos, en los cuales no me voy a extender. Como por ejemplo, que esta revolución verde se basaba en investigaciones genéticas que no se adaptaban, o en variedades que necesitaban más fertilizantes, creando así mercado para determinadas empresas, etcétera.

Yo quisiera referirme a algo más importante: La relación entre la revolución verde y las transnacionales. Por una parte las empresas introducen insumos para la revolución verde, y por otra parte la revolución verde favorece el desarrollo de las transnacionales. El tipo de agricultura preconizado es una repetición del modelo norteamericano. Y ese modelo podríamos sintetizarlo como "Producir dólares y no producir alimentos".

Entonces, la revolución verde tiene mucho éxito para aumentar la rentabilidad de ciertos productos, que se destinan a determinadas industrias locales o exportación. En cambio tiende a desatender a los productos que se destinan al consumo básico del pueblo. Un ejemplo típico es el caso de Brasil, donde la soya ha crecido espectacularmente, pero desplazando otros productos más importantes para el consumo popular como el frijol, el

arroz y el mismo trigo. Ese modelo norteamericano, es un modelo que organiza la agricultura hacia la ganancia. Incluso en Estados Unidos, el "farmer", la finca familiar, tiende a desaparecer, dando lugar a un proceso de concentración de la tierra, del crédito, de la tecnología.

Ese fenómeno es muy claro en el oeste (California) donde está ocurriendo una desaparición muy rápida de las fincas más pequeñas.

Ahora, ¿qué pasa en los países del Tercer Mundo donde se implanta ese modelo? Se produce una cierta modernización de la agricultura, sin duda, pero también provoca una reestructuración de la propiedad de la tierra, se polariza la utilización de créditos, de tecnología, de asistencia técnica, para unas pocas propiedades. Todo eso es estimulado por políticas estatales. En cambio, el pequeño productor se marginaliza cada vez más de todo, del crédito, de la tierra, de la asistencia técnica, y se produce una descomposición de la pequeña agricultura.

Eso provoca un aumento de productividad de algunos productos agrícolas. No de todos. Solamente aquellos que interesan a la agroindustria o a la exportación. Entonces, como una respuesta global, yo diría que se puede lograr un aparente desarrollo de la agricultura, pero al mismo tiempo el pueblo sufre más hambre. Y yo creo que eso está pasando en Brasil, entre otros países.

Por otro lado, el efecto en la economía campesina, en las pequeñas propiedades, los ejidos en México, la propiedad comunal en África, etcétera, es de su descomposición, con un claro proceso de proletarianización de los campesinos. Este se transforma en un asalariado, en peores condiciones que el obrero de la ciudad, puesto que se vuelve un asalariado temporal. No tiene ninguna seguridad, ni de salario ni de beneficios sociales.

El caso de los "bóias-frias" en Brasil es un fenómeno muy claro de esa proletarianización. Obreros agrícolas que viven en las orillas

de las ciudades y que trabajan esporádicamente, sin ninguna seguridad. En ese proceso se percibe una forma muy sutil de superexplotación de la mano de obra campesina.

La reforma agraria

—¿Qué relación ve usted entre los planes de reforma agraria llevados a cabo en la década del 60 en Perú y Chile (en América Latina), India, Pakistán, Indonesia, (en Asia) y el proceso de transnacionalización del capital en el sector agrícola?

—Indudablemente, las empresas transnacionales no han querido nunca las reformas agrarias. No la han fomentado tampoco. Pero paradójicamente, en algunos países las "reformas agrarias" han favorecido el desarrollo de las multinacionales. Porque hay reformas agrarias que se han centrado solamente en la destrucción del latifundio. Y eso no es todo. Al crear condiciones para modernizar la agricultura, han permitido también el desarrollo de las multinacionales a través del abastecimiento de insumos, etcétera, en esa relación dialéctica de la que hablamos antes.

Entonces, esas reformas agrarias "reformistas" que han sido aprobadas mediante una ley, a veces muy tímidas o a veces más avanzadas, pueden llevar, contra los mismos objetivos que buscaban, a introducir solamente la modernización de la agricultura y no tanto elevar el nivel de vida de la población rural.

—¿Se podría concluir que esa experiencia enseña que la reforma agraria solamente atiende a los intereses de los trabajadores del campo, cuando viene acompañada de otros cambios sociales?

—Exactamente. La reforma agraria, en esa concepción falsa que se aplicó en América Latina, no se puede quedar solo en la tenencia de la tierra. La agricultura está integrada en cuatro eslabones: los insumos agrícolas, la agricultura en cuanto tal, la transformación de los productos agrícolas, y la comercialización. Si no ataca a los cuatro eslabones, una reforma agraria puede ser



perfectamente compatible con el desarrollo capitalista, aun del tipo existente en nuestros países: concentrador, excluyente y marginalizador de las amplias masas trabajadoras.

Entonces la reforma agraria debe ser vista de una manera mucho más amplia, con la transformación de toda la cadena que forman los cuatro eslabones.

Vigencia del Ché

—¿Cree usted, entonces, que sigue manteniendo vigencia histórica el planteamiento que hizo el entonces ministro de economía de Cuba, Ernesto Guevara, en la reunión de Punta del Este, en 1961, cuando afirmó que: "la reforma agraria en los países dependientes no se hace con planes o planificaciones técnicas, sino con la organización y con la toma de las tierras por parte de los campesinos"?

—Indudablemente que sí tiene vigencia histórica esa declaración, porque hay dos aspectos en una reforma agraria. Un aspecto político de correlación de fuerzas, de capacidad política para implementarla, y un aspecto técnico. Se puede hacer una planificación perfecta, que favorezca incluso no solamente a los "pocos", sino a toda la masa de trabajadores, atendiendo a principios de justicia social. Pero ¿cómo se implementa eso?

Sólo una fuerza política puede hacerlo.

Los planes por sí solos de nada valen. Y si no están organizados los protagonistas de la reforma agraria, los mismos campesinos, los trabajadores, indudablemente esa reforma agraria se quedará en los escritorios, en salas atapetadas con aire acondicionado. Como ha pasado en muchos países. Es entre otros, el caso de Brasil, que tiene una legislación de reforma agraria, tiene hasta un Instituto de reforma agraria, pero donde evidentemente nada se ha hecho.

Entonces ese principio es sumamente importante.

Ahora, también puede darse el contrario. O sea, que exista la fuerza política para hacer los cambios, pero al mismo tiempo los planes técnicos no correspondan a las aspiraciones de los protagonistas.

—Durante una reciente visita a los Estados Unidos, el general Gaafar Numeiry, presidente de Sudán, ha estimulado a las transnacionales agrícolas a establecerse en su país, ofreciéndole concretamente a la Tenneco enormes concesiones de tierras en la cuenca del Río Nilo y anunciando que su país se convertirá en "el granero del Mundo Árabe". ¿Qué implicancias tiene esa política para la estrategia de desarrollo de África y el Tercer Mundo?

—El plan de desarrollo agrario de Sudán se inserta en un plan más amplio, que pudiera involucrar a todo el continente. Se

piensa poner bajo riego una cantidad muy grande de hectáreas, con fuerte apoyo de capital extranjero, del Fondo Árabe de Desarrollo, del Banco Mundial, de bancos privados y de firmas transnacionales. Todo eso con apoyo del gobierno, que es quien posee la tierra en Sudán. La tierra ahí es estatal, no de los campesinos. Es un plan muy ambicioso, con gran inversión extranjera, que involucra varios miles de millones de dólares. El gobierno de Sudán ha dado la administración de ese plan a una empresa multinacional, por el plazo de 25 años.

Ese es un modelo de expansión de las transnacionales a países del Tercer Mundo, muy atrasados, pero que tienen recursos potenciales.

El modelo "trilateral"

Pero no va ser el único modelo posible. Porque hay otros, como por ejemplo el que propone en este momento la Comisión Trilateral. Un plan que implica una inversión de 54 mil millones de

dólares, algo asombroso, para duplicar la producción de arroz en los países del sudeste asiático (Indonesia, Filipinas, Malasia) y que implica un cambio de estrategia, presionado por el hecho de que si no resuelve el problema de los alimentos, del hambre, muy pronto, en un plazo de 10 ó 15 años, eso va traer consecuencias absolutamente inabordables por el sistema capitalista. Ello pondría en riesgo no solamente el capitalismo de los países atrasados, sino todo el sistema capitalista mundial, afectando particularmente la economía de Estados Unidos.

Entonces, el sector lúcido del imperialismo busca soluciones distintas. Dicen que hay que desarrollar la pequeña agricultura, que es más productiva que la agricultura grande capitalista, que hay que buscar técnicas adaptadas a las condiciones locales, etcétera.

A nivel del imperialismo hay así dos proyectos. Uno, que se lleva adelante en la práctica, es la transnacionalización de la agroindustria bajo la base de la insta-

lación y control de las multinacionales en los países atrasados o dependientes. Y otro, más lúcido porque mira más a largo plazo, no busca solamente a la ganancia inmediata.

La Trilateral, imagina el papel de la multinacional, a más largo plazo, esperando que esos países suban su nivel de vida, de tal modo que se abran mercados nuevos y ahí entonces se aprovecharía. Son dos estrategias distintas. ¿Cuál de las dos va ganar? ¿Yo no sé!

—¿Cree usted que es viable esa estrategia de la Trilateral de fortalecer la pequeña propiedad campesina?

—Lo que hay que ver es qué apoyo político tiene. Si la Trilateral encuentra apoyo en el gobierno de Estados Unidos, si encuentra apoyo del Banco Mundial, si encuentra suficiente capital para realizarlo, yo creo que técnicamente es viable.

El problema del hambre y de la baja producción agrícola en los países del Tercer Mundo, no es un problema técnico. Es un problema político. ●

DENUNCIA

2da EPOCA

Vocero de las luchas
democráticas de
Argentina y Latino América

En venta en las principales Librerías y Kioscos

Subscripción Anual

México	120.\$
América Latina	7 U.S.I
Estados Unidos y	
Canada	8 U.S.\$
Europa	12 U.S.\$

corte aquí

Nombre y Apellido _____

Dirección _____

Ciudad _____

Estado _____

País _____

Codigo Postal _____

Apartado Postal M — 2269

México 1, D.F. MEXICO

Romper el monopolio

Esta nota es fruto de una investigación del equipo económico del semanario Africa News

Los países productores se organizan para desarrollar una industria del aluminio integrada, que contribuya a su desarrollo y no al enriquecimiento de consorcios extranjeros

Ghana, es uno de los mayores productores africanos de aluminio, metal derivado de la bauxita. Se podría pensar que se trata de un ejemplo admirable de desarrollo industrial integrado. Pero sucede, por ejemplo, que la bauxita empleada en una olla de aluminio que se vende en Ghana probablemente ha sido extraída en Jamaica, refinada como alúmina en los Estados Unidos, y enviada a las fundiciones de Ghana para ser convertida en aluminio en rollos.

Desde el punto de vista de un pequeño número de corporaciones transnacionales, la industria mundial del aluminio está completamente integrada. Desde la perspectiva tercermundista, en cambio, está fragmentada en extremo. Esta situación preocupa a los países productores de bauxita, que comienzan a organizarse para defender sus riquezas.

El caso de Ghana

A comienzos de este siglo, cuando la **British Aluminium Company** comenzó a extraer bauxita en Ghana, surgió la idea de utilizar el gran potencial hidroeléctrico Hall-Heroult, que usaría la mayor parte de la energía suministrada por el proyecto hidroeléctrico del Volta, quedando un sobrante suficiente para abastecer todo el sur de Ghana.

Pero los planes quedaron en el olvido hasta la independencia, en 1957, cuando el entonces presidente Kwame Nkrumah, concibiendo el desarrollo de la bauxita como la clave de la industrialización de Ghana, encontró el apoyo de Edgar Kaiser, director de la norteamericana Kai-

ser Aluminium Company. Después de duras negociaciones, Kaiser financió la idea con fondos del Banco Mundial y los gobiernos de Estados Unidos, Gran Bretaña y Ghana.

La represa y la fundición ya están operando hace una década y los expertos todavía discuten si la energía hidroeléctrica generada y el impulso al crecimiento industrial de Ghana justifican los costos: una pesada carga de deudas y un masivo proyecto industrial que, aislado por sus privilegios especiales y su tecnología avanzada, nunca se ha podido integrar en los planes de desarrollo del país.

El proyecto incluye la represa de Akosombo en el río Volta, con una producción actual de 550 megawatts de energía eléctrica, el puerto de Tema, construido por Ghana y la fundidora de aluminio construida y operada por la **Volta Aluminium Company (VALCO)**, propiedad de dos empresas norteamericanas, **Kaiser Aluminium** (90 por ciento) y **Reynolds Aluminium** (10 por ciento). De acuerdo con el contrato entre VALCO y Ghana, la fundidora compra la energía a precios de costo, mientras que las importaciones y exportaciones de VALCO están liberadas de impuestos hasta 1997. Irónicamente nunca se previó el desarrollo de las reservas de bauxita de Ghana ni se trazaron planes para instalar en el país el ciclo completo de la producción de aluminio desde la extracción hasta la industrialización.

Para refinar el aluminio la bauxita debe ser convertida primero en alúmina —un polvo blanco, fino, compuesto en un 99

por ciento de óxido de aluminio— que se extrae de la bauxita por el proceso Bayer. Aunque consumen menos energía que las plantas fundidoras, las refinadoras que emplean el proceso Bayer requieren recursos técnicos y capitales que son difíciles de conseguir para países como Ghana.

En 1974 Kaiser comenzó a estudiar un proyecto de producción de alúmina en Ghana a partir de las reservas no explotadas de bauxita en Kibi, cerca de Accra. Pero la idea fue indefinidamente pospuesta ya que ni Kaiser ni las firmas japonesas que se asociarían al proyecto encontraron en esta inversión atractivos comparables a los de otros proyectos en diversos lugares del mundo.

En Africa sólo Guinea-Conakry, que posee grandes reservas de bauxita, cuenta con una refinadora de alúmina y el apoyo externo como para desarrollar una industria del aluminio verticalmente integrada de principio a fin.

La bonanza de la bauxita

Mientras Ghana corre detrás de posibles inversores en esfuerzos vanos por poder aprovechar mejor sus depósitos, Guinea es cortejada por múltiples pretendientes interesados en su bauxita. Con cada nueva exploración crecen las estimaciones sobre las reservas, pero unánimemente se acepta que, con depósitos de entre seis y diez mil millones de toneladas, Guinea posee un tercio de las reservas mundiales, lo que la ubica a la par con Australia y Jamaica, los dos mayores productores en los últimos años. En 1976 Guinea superó a Jamai-

ca, con una extracción de casi once millones de toneladas.

En el momento de la independencia, en 1958, dos proyectos relativos a la bauxita estaban en marcha en Guinea. Las minas de Kassa, el primero de ellos, fueron cerradas en 1966, debido a la disminución de la producción. El proyecto de Fria, cerca del río Konkuré, se convirtió en la mayor fuente de bauxita de Guinea hasta la década de los 70. Dirigido por la compañía de aluminio francesa Pechiney, entre sus propietarios figuran otras empresas europeas y norteamericanas, siendo la mayor de ellas Noranda Mines de Toronto. En 1973 el gobierno guineano adquirió un 49 por ciento de la empresa, que fue bautizada Fria-guia.

Las instalaciones de Friguia incluyen una refinera de alumina, que exporta el óxido a fundidoras europeas y a la planta de la empresa Pechiney en Camerún. Las exportaciones de alumina, más rentables que las de bauxita en bruto, proveyeron, en la década del 60, la mitad de los ingresos del país. Pero algunos analistas, como el experto guineano Jean Suret-Canale, sostienen que el proyecto sigue siendo una isla dentro de la economía guineana, un enclave al servicio sobre el resto de la sociedad. Las compañías compran y exportan la alumina pero no creen conveniente construir en Guinea una fundición de aluminio.

A medida que se multiplican los proyectos mineros y el gobierno negocia términos más favorables con las transnacionales, se habla mucho de ampliar la capacidad de refinación e incluso se plantea encarar la fundición de aluminio. Pero ni la Guinea Bauxite Company, que extrajo seis millones de toneladas en 1976, ni la Kindia Bauxite Office, que tiene una capacidad anual de 2.5 millones, consideran seriamente una inversión de esa magnitud. La Guinea Bauxite Company es propiedad de Guinea y un consorcio internacional liderado por Alcan y Alcoa, mientras que el proyecto Kindia es una empresa conjunta soviético-guineana.

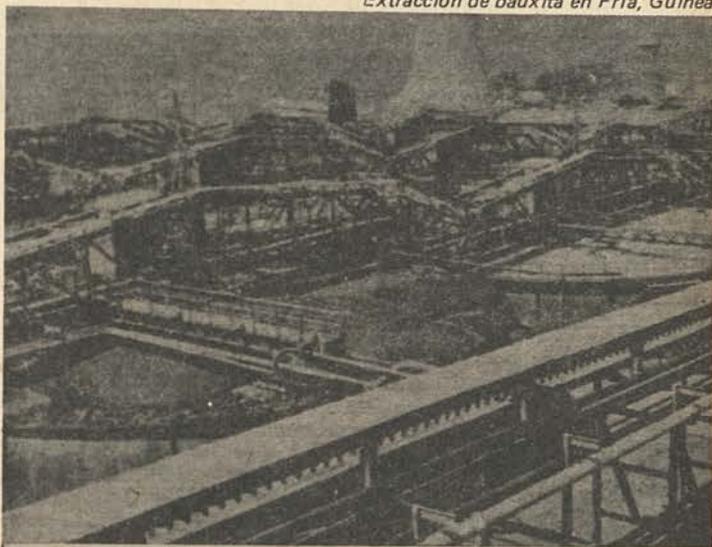
El futuro promete ser distinto. Se informa que un consorcio guineano-suizo-yugoslavo con un capital de 400 millones de dólares está planificando la construcción de una refinera y fundidora conectada con las nuevas minas de Tongue y Dabola. Un proyecto similar, también por 400 millones de dólares estaría siendo estudiado por Arabia Saudita, Libia y Egipto. Más recientemente, Guinea y Nigeria bosquejaron un esquema para producir bauxita y alumina en Guinea,

con una fundidora en Nigeria. Si se cumplen las metas de producción de alumina previstas en estos planes, Guinea procesaría localmente más de la mitad de su bauxita, superando así el porcentaje alcanzado por Jamaica, uno de los productores tercermundistas más innovadores.

Aluminio y Africa

Pese a los esfuerzos de Guinea, hasta el momento los pro-

Extracción de bauxita en Fria, Guinea

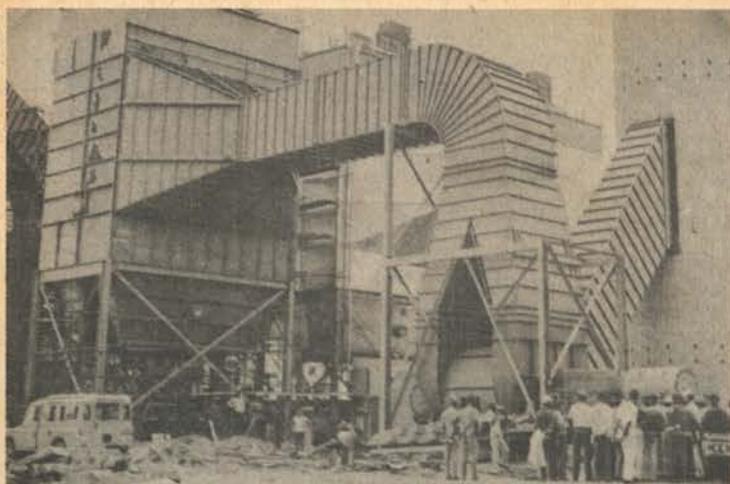


Producción africana de bauxita-aluminio
(en miles de toneladas métricas)

	BAUXITA (1976)	ALUMINA (1973)	ALUMINIO (1976)
Camerún	—	—	55
Egipto	—	—	55
Ghana	267	—	147
Guinea	10.847	635	—
Mozambique	2	—	—
Rhodesia	2	—	—
Sierra Leona	660	—	—
Sudáfrica	—	—	78
TOTAL DE AFRICA	11.779	635	335
TOTAL MUNDIAL	77.562	23.181(X)	12.497

(X) excluye a los países socialistas

Fuente: U.S. Bureau of Mines



Usina de aluminio en Africa. Es necesario que los proyectos se integren en un programa global de industrialización

ductores africanos sólo han logrado progresos mínimos en el desarrollo de su capacidad industrial. Africa tiene el 15 por ciento de la producción mundial de bauxita, pero el continente sólo provee el 2.7 por ciento del aluminio del mundo, en sus refineries de Camerún, Ghana, Egipto y la República Sudafricana. Y algunos críticos opinan que si bien la expansión de la bauxita guineana ha solucionado sus problemas de déficit en la balanza de pagos, la deuda externa resultante de las inversiones (más de mil millones de dólares) y la dependencia de las exportaciones de un sólo producto obstruyen un desarrollo equilibrado del conjunto de la economía. Las esperanzas de que la bauxita contribuya efectivamente al desarrollo africano dependen en gran medida de la sabiduría con que Guinea utilice sus recursos mineros para impulsar sus débiles sectores industrial y agrícola. Pero fundamentalmente será necesaria una mayor cooperación entre los productores del continente y los de otras latitudes.

Las perspectivas de esta colaboración se consolidaron a principios de la década del 70 con la formación de la Asociación Internacional de la Bauxita (AIB). Iniciada por el Primer Ministro jamaicano Michael Manley e inaugurada en 1974 en Conakry, Guinea, la AIB cuenta en la ac-

tualidad con el 70 por ciento de la producción mundial de bauxita. Sus once miembros (Australia, Guyana, Jamaica, Surinam, República Dominicana, Haití, Yugoslavia, Ghana, Guinea, Sierra Leona e Indonesia) trabajan en conjunto para lograr una mayor participación en las ganancias de la industria, actualmente dominada por seis transnacionales (Alcoa, Reynolds, Kaiser, Alcan, Alusuisse y Pechiney) que controlan dos tercios de la producción de los países no socialistas.

Jamaica marcó el rumbo al incrementar los impuestos a la exportación de bauxita en un 800 por ciento en 1974, presionando al mismo tiempo por una mayor participación del Estado en las empresas del sector. Pese a las airadas protestas de las compañías, todas ellas tuvieron que negociar nuevos acuerdos.

Otros países tomaron medidas similares. Guinea aumentó los impuestos sobre la alumina y la AIB comenzó a negociar el establecimiento de un precio mínimo para la bauxita. En diciembre de 1977 se llegó a un acuerdo cuando Australia, reticente durante mucho tiempo, aceptó un precio básico de 24 dólares por tonelada métrica.

Son, sin embargo, muchas las dificultades que enfrenta esta pugna con las transnacionales.

Indonesia, aunque es miembro de la AIB, no participó en la decisión del precio mínimo y Brasil, que pronto será un productor importante, no pertenece a la Asociación.

Más significativo a largo plazo es el hecho de que el aluminio es uno de los metales más abundantes. Puede ser extraído de otros minerales además de la bauxita —incluyendo algunos que se encuentran en las regiones templadas donde están los mayores consumidores: Europa, Estados Unidos y la URSS. Hasta ahora la extracción de aluminio de estos minerales no resulta económica, pero si el precio de la bauxita sube, los procedimientos alternativos pueden volverse viables, restándole importancia a la bauxita.

Los obstáculos a un desarrollo integrado de la industria del aluminio en Africa son aún más formidables. Hay necesidad de mercados (Africa consume apenas el uno por ciento de la producción mundial de aluminio), de energía eléctrica (para producir una tonelada de aluminio se consumen 17 mil kilowatts-hora) y de tecnología avanzada.

Es necesario, además, que los proyectos se integren en un programa global de industrialización. En este sentido Egipto tiene capacidad de refinación y fabricación de aluminio y está buscando asegurar un suministro permanente de bauxita guineana. Argelia, con su gran potencial energético, está planeando seguir el ejemplo de otros productores de petróleo, como Bahrein, y establecer una refinera de aluminio.

En Africa Occidental, el esquema conjunto guineano-nigeriano podría ser el inicio de una cooperación seria en el marco de la CEDEAO (Comunidad Económica de los Estados de Africa Occidental). Pero para que los enclaves extranjeros de la industria del aluminio puedan ser orientados y servir realmente al desarrollo africano, la CEDEAO debe adquirir aún mayor experiencia tecnológica y lograr la participación, no sólo de Guinea y Nigeria sino también de Ghana, Sierra Leona y Camerún. —●

PANORAMA TRICONTINENTAL

BRASIL "DEMOCRACIA A PALOS"

● El general João Batista Figueiredo quien será, a partir de marzo de 1979, el próximo presidente de Brasil por decisión de Ernesto Geisel y un puñado de generales, se ha convertido —involuntariamente— en un best-seller en su país. La obra titulada "Pensamientos del general Figueiredo", encuadrada en plástico y de formato similar al famoso "librito rojo" de Mao Tse-tung (aunque de color verde), se agota rápidamente en las librerías. Como lo indica su título el pequeño libro verde de Figueiredo no hace más que recoger citas textuales de sus discursos, entrevistas o conferencias de prensa, ordenadas por temas. Pero la selección —seguramente no realizada por un simpatizante del "presidente no-electo"—, hace hincapié en sus ya famosos "gaffes". Veamos algunos ejemplos:

Sobre los destinos del país: "Llevaré el país a la democracia, y a quien no le guste la democracia lo reventaré a palos".

Sobre el pueblo: Al ser preguntado por un periodista, en una ciudad del interior de San Pablo, sobre lo

que estaba pensando del contacto con el pueblo, ya que su vida había transcurrido siempre dentro de los cuarteles, contestó: "Prefiero el olor de los caballos".

Acerca de los trabajadores: "Yo estoy a favor de la libre manifestación del pensamiento de los trabajadores, ya que están vigilados por el gobierno. Encuentro muy saludable el diálogo entre patrones y empleados, ya que también está vigilado por el gobierno".

Sobre agricultura: En un encuentro con empresarios agrícolas del

Estado de Río de Janeiro, afirmó: "Realmente, yo sé que el país es esencialmente agrícola. Al final, yo puedo ser ignorante, pero no tanto".

Autorretrato: "Quien pasó 43 años dentro de un cuartel no puede dejar de ser militar. Yo soy cada vez más militar. Estoy haciendo una fuerza terrible para ser político. No sé si me va a salir bien. En el fondo, lo que más me gusta es el clarín y el cuartel. No puedo obligar al pueblo a que me quiera. Soy como soy, no voy a cambiar. Si al pueblo le gusta, muy bien. Si no le gusta, no voy a cambiar", y luego dijo "¿lo que voy a hacer en mi gobierno? Usted lo va a ver entonces, pues, yo ahora no lo sé...".

Ante graduados de la Escuela Superior de Guerra: "El juego está comenzando y, después que yo asuma, si fuera electo, seré el dueño de la pelota. Si los políticos juegan bien, mejor; pero si juegan mal, colocaré la pelota debajo del brazo y saldré del campo. Habrá terminado el partido".

Elecciones libres: "El pueblo no está preparado para votar. En el cuartel conozco soldados que nunca se limpiaron los dientes. Y el que nunca vio un dentífrico en su vida no puede elegir un presidente de la República".

Pensamiento: "Muchos dicen que soy medio bruto y, alguna vez, dije a un periodista que, de hecho, soy medio bruto. Es mi manera de ser. Y también creo que siendo así no habrá dudas en este país, tanto entre los jóvenes como entre los viejos, sobre lo que estoy pensando. Yo nunca esconderé al pueblo de mi tierra lo que tengo en la cabeza. Si eso es ordinario, yo me jacto de serlo".



"El que nunca vio un dentífrico en su vida no puede elegir un presidente", opinó Figueiredo, en una frase que ha despertado la imaginación de los caricaturistas, como en este ejemplo, extraído de Pasquim



JUDIO ISRAELI EN LA GUERRILLA PALESTINA

● Un judío israelí fue arrestado a principios de octubre junto con un número no especificado de palestinos árabes, acusados de pertenecer a las guerrillas de Al Fatah, anunció un comunicado del Ejército de Israel.

Por primera vez, se confirma oficialmente que un judío pertenece a un grupo guerrillero palestino. Aunque ello puede resultar una sorpresa para muchos israelíes, no lo es para la OLP, que siempre sostuvo que su lucha no es antisemita sino antisionista y propone en su programa la construcción de un Estado laico, en el que musulmanes, judíos y cristianos tengan plena igualdad de derechos.

POLITICA PARA EL DESARROLLO

● A fines de noviembre comenzó en Conakri el Tercer Congreso del Partido Democrático de Guinea, coincidiendo con el vigésimo aniversario del histórico "no" de Sekú Turé a las propuestas neocolonialistas de De Gaulle, decisión que abrió las puertas a la independencia del África francófona.

El Congreso fue precedido de intensos debates a todos los niveles de la sociedad guineana y es seguido con atención en el continente, dada la originalidad de las estructuras políticas de la revolución guineana. En Guinea, en efecto, no se ha separado al partido de vanguardia de la organización esta-

tal, sino que por el contrario ambos se han fusionado en una sola institución, el partido-Estado.

Entre los temas del Congreso que más interés despiertan en el Tercer Mundo se cuenta el de la relación entre política y economía. "Nosotros no haremos jamás la política de nuestra economía — sostiene el informe preparatorio de las deliberaciones — porque nuestra economía es atrasada, subdesarrollada por el impacto del imperialismo". Los dirigentes guineanos sostienen, en cambio, "que el partido político es una necesidad y que el desarrollo económico debe ser la consecuencia necesaria del desarrollo político, que es preeminente en tanto que condición del desarrollo económico".



Información sistemática

- ✂ **INFORMACION DE PRENSA.** Información económica, política y social del país, en su contexto internacional y latinoamericano, contenida en los 10 más importantes diarios mexicanos.
- ✂ **INFORMACION CLASIFICADA,** en un sistema mensual organizado de acuerdo a los siguientes panoramas:
 - INTERNACIONAL Y LATINOAMERICANO
 - NACIONAL: Económico
 - Político
 - Campesino
 - Laboral
 - Urbano popular
 - Educativo y cultural
- ✂ **INFORMACION CRONOLOGICA,** en sus dos cuadros cronológicos nacional e internacional — que siguen día a día los acontecimientos estratégicos del mes.
- ✂ **UN COMPLETO SISTEMA DE NOTAS E INDICES,** permite al investigador:
 - Tener acceso inmediato a la información contenida en la revista.
 - Expandirse para la consulta directa de los periódicos sintetizados, en los 300 párrafos mensuales de la publicación.
- ✂ **INFORMACION SISTEMATICA,** es un instrumento de trabajo para la investigación hemerográfica en las ciencias sociales.

SUSCRIPCION ANUAL (12 NUMEROS)

República Mexicana: \$ 450.00

Canadá, Estados Unidos, Centroamérica, Sudamérica: \$ 30.00 Dls. Resto del mundo: \$ 40.00 Dls.



Información Sistemática a. c.

Apartado postal 7-1179, México 7, D. F. tel. 574-02-24.

VICTORIA SAHARAUI

● El partido del gobierno español, Unión del Centro Democrático reconoció oficialmente al Frente POLISARIO como "único y legítimo representante del pueblo saharauí en lucha", en el comunicado final de las conversaciones realizadas entre representantes saharauíes y del UCD.

En este documento se reafirma el derecho a la autodeterminación del pueblo saharauí y se reconoce que "la paz en el noroeste africano pasa por el respeto a la voluntad de aquel pueblo, su independencia y su libertad".

Después del golpe de Estado en Mauritania, este hecho deja aislado a Marruecos como el único firmante de los "acuerdos de Madrid" que no ha reconsiderado su posición de agresión. Es, por lo tanto, considerado por los saharauíes como una victoria diplomática importante.

COMLOT CONTRA NASSER

● El Servicio Secreto Británico, M-16, planeaba asesinar al presidente egipcio Gamal Abdel Nasser, durante la crisis del Canal de Suez, en 1956. Así lo sostiene el periodista investigador Chapman Pincher, cuyas memorias comenzaron a ser publicadas por el periódico derechista londinense Daily Express.

Pincher —cuya reputación periodística se ha forjado básicamente por su prolongada relación con miembros de los servicios secretos británicos de seguridad— afirma que el M-16 "con la colaboración de algunos jóvenes oficiales egipcios", enterró en un lugar vecino a El Cairo las armas que serían utilizadas para el asesinato.



Nasser

Agrega el periodista que el jefe de la operación fue quien le reveló los preparativos del proyecto, desestimado a último momento porque "ciertas condiciones esenciales para garantizar

el éxito del operativo finalmente no se dieron".

En otra parte del primer capítulo de sus memorias, el periodista conjetura que el fracaso de la operación fue determinante en el colapso sufrido por Inglaterra en la operación de Suez.

Los servicios secretos de seguridad habían contemplado el empleo de una unidad del Ejército, especializada en hacer "trabajos sucios", en este caso, el "Servicio Aéreo Especial" (SAS), pero la maniobra fue vetada por el entonces primer ministro Anthony Eden. A juicio de Chapman, el jefe del gobierno conservador habría, en primera instancia, comprometido su beneplácito al asesinato del líder árabe, "siempre que se ajustara a la idea original, es decir, que fuera cometido por oficiales egipcios".

MILITAR DEMOCRATA

● En suelo mexicano fue sepultado el 3 de noviembre el mayor de la Fuerza Aérea uruguaya Milton Téchera, asesinado por asaltantes aún no identificados. Ante el ataúd del militar demócrata, cubierto con la bandera uruguaya, su compañero de armas y de exilio, el mayor Ariel Pérez recordó la trayectoria de este oficial, perseguido por la dictadura de su patria como tantos otros camaradas hoy presos o desterrados por su apego a la constitucionalidad y su vocación de servicio a los intereses populares.

"No es éste el homenaje que corresponde a tu rango", enfatizó el mayor Pérez. Sin embargo, el cariño y el respeto con que la comunidad uruguaya y las autoridades mexicanas acompañaron la sencilla ceremonia constituyeron una demostración de profundo aprecio y reconocimiento como ninguno de los oficiales responsables del actual régimen de Montevideo podrá jamás esperar de su pueblo.



¡el primero de cada mes!

Plural

La revista cultural de Excelsior

Plural

Mes a mes, desde los primeros días

Plural

El pensamiento contemporáneo

Plural

Reforma 12, Despacho 505, México 1, D. F.



Khadafi

REDEFINICION DEL TERRORISMO

● El coronel Muammar Kadhafi, líder de la Yamahiria Libia, dirigió, el 11 de octubre pasado, una exhortación a todos los países a combatir al terrorismo internacional, pero incluyendo bajo este concepto no sólo el secuestro de aviones, sino también la fabricación de bombas atómicas y las políticas que imponen un destino de hambre a los pueblos.

En el discurso pronunciado durante el llamado diálogo árabe-norteamericano, que tuvo lugar en Trípoli, Kadhafi dijo estar dispuesto a plantear ante la ONU el problema del terrorismo internacional, señalando además que el mundo debía hacer frente a este fenómeno y encontrarle una solución.

Afirmó que el terrorismo, en su significación real, incluye la presencia de bases militares y buques de guerra en territorio o aguas de otros Estados, la fabricación de bombas, las políticas de hambre y la agresión económica a los pueblos.

En el mismo discurso, Kadhafi acusó a los Estados Unidos de hostigar a su país y censuró la política norteamericana en el Medio Oriente, advirtiendo que la continuidad de tal línea de acción sólo empujará a los libios y al mundo árabe en general a buscar el respaldo de la Unión Soviética.

DERECHOS HUMANOS

ARQUITECTOS
CONTRA LAS DICTADURAS

● En la única declaración de corte político emitida por el XIII Congreso de la Unión Internacional de Arquitectos, los asistentes, en representación de 500 mil arquitectos de todo el mundo aprobaron por unanimidad una declaración que refleja su preocupación por la actual situación de Argentina, Chile, Bolivia, Paraguay y Uruguay.

En el documento, se afirma que, según informaciones recogidas por la UIA, por lo menos 300 arquitectos, ingenieros, estudiantes y profesionales directamente relacionados con la arquitectura están en prisión o han desaparecido en esos países del "cono sur" latinoamericano.

La UIA condenó esas violaciones a los derechos humanos y reclamó "la liberación de los prisioneros y el esclarecimiento de la situación de los

desaparecidos, el rápido retorno a un régimen auténticamente democrático, la posibilidad de que todos los arquitectos prosigan libremente sus actividades en sus propios países y el derecho a vivir en su patria para todos aquellos que fueron forzados a abandonarla".

La declaración, leída por el presidente de la UIA, el hindú Jai Rattan Bhalla, fue ovacionada por los congresistas, en el Auditorio Nacional de la capital mexicana y aplaudida de pie por la mesa que presidió la clausura del Congreso. La dirección de la UIA resolvió enviar copias de ella y de las listas de prisioneros y desaparecidos que obran en su poder a la ONU, la UNESCO y todos los gobiernos del mundo, para que colaboren en el logro de su libertad.

LAS ARMAS NORTEAMERICANAS

● La existencia de una campaña en contra la política de derechos humanos de la Administración Carter fue denunciada en Washington por el **Council of Hemispheric Affairs**, una organización privada dedicada al estudio de las relaciones interamericanas. El COHA sostiene que el Departamento de Comercio norteamericano es presionado por quienes argumentan que el recorte de la ayuda militar a los regímenes que violan los derechos humanos significa pérdida de empleos y oportunidades comerciales para los obreros y las empresas

norteamericanas. Estas presiones, a su vez, se trasladarían al Departamento de Estado y estarían influyendo sobre la política exterior de Washington.

La **Beechcraft Corporation**, por ejemplo, tiene pendientes contratos de aprovisionamiento militar a la Junta argentina. Para evitar que éstos sean recortados por la política de derechos humanos, la empresa ha sugerido a sus obreros que actúen ante el Congreso para no perder sus empleos.

"Cada uno de los violadores de derechos humanos en América Latina

primer encuentro nacional

"los derechos humanos a la luz del ordenamiento internacional"



La inauguración del Encuentro. A la izquierda, disertando, Enrique Iglesias. En la mesa, monseñor Christian Precht, monseñor Ignacio Ortúzar, monseñor Bernardino Piñera, monseñor Jorge Hourton y el pastor Augusto Fernández Art, presidente de la Unión Evangélica Latinoamericana

—afirma el COHA— está realizando campañas con empresas publicitarias para mejorar su imagen”.

Sin embargo, al hacer los cálculos resulta que los famosos “recortes” nunca fueron significativos. El Consejo ha difundido datos según los cuales la política de derechos humanos ha afectado a menos del uno por ciento de los 120 mil millones de dólares exportados por Estados Unidos en 1977. Y gran parte de ese porcentaje corresponde al recorte de envíos a la Unión Soviética, para el cual se adujo el maltrato de los disidentes en ese país.

Estados Unidos exporta anualmente un total de 13 mil millones de dólares en armas y equipo bélico. Frente a esa suma, la reducción de apenas 50 millones de dólares en la ayuda militar y económica a Chile y Uruguay resulta, a juicio del COHA “casi trivial”.

EL PAPEL DE LA IGLESIA

● El sábado 26 de agosto fue clausurado en Santiago de Chile, el Primer Encuentro Nacional, organizado por la Iglesia chilena.

Este evento fue inaugurado por Monseñor Ignacio Ortúzar, Vicario General de la Arquidiócesis de Santiago y contó con la participación del Secretario Ejecutivo de la CEPAL, don Enrique Iglesias, quien dictó una clase magistral ante la presencia de 300 asistentes.

Las diversas comisiones que deliberaron en el Encuentro tocaron en sus conclusiones el tema de los derechos humanos coincidiendo en señalar la importancia de asegurar su respeto y protección en cualquier futuro ordenamiento institucional chileno.

La Comisión de Bases Institucionales, propuso la tesis de que la democracia participativa es la que mejor

garantiza la vigencia de los derechos humanos.

La Comisión de Libertad y Justicia, recomendó su consagración constitucional, incorporando el texto de la declaración universal a la carta fundamental. Hizo especial hincapié en el resguardo de los derechos humanos en los regímenes de emergencia y respecto de los servicios de seguridad y policía.

La Comisión de Derechos económicos y sociales y el orden económico, analizó el modelo económico chileno actual señalando que su implantación y desarrollo supone exclusión en lo político; un altísimo costo social soportado sustancialmente por los trabajadores y sectores medios.

La Comisión de Educación se mostró preocupada por la tendencia regresiva en esta materia en los últimos años, expresada en el congelamiento de las tasas de escolaridad, la orientación ideológica de los contenidos y la disminución de la calidad de la enseñanza, así como el régimen vertical y no participativo en la dirección del sistema educacional.

La Comisión de Cultura, constató un clima represivo de censura y autocensura que atentan contra la libre expresión artística y cultural. Las condicionantes económicas conspiran también al interrumpir la necesaria comunicación entre el artista y el gran público. Como futuras bases de la creación artística se señala la necesaria consideración por los artistas de

las vivencias, carencias y anhelos de todo el pueblo, como la base unitaria de su acción transformadora, rompiendo las falsas definiciones y escisión entre “arte culto” y “arte popular”.

La Comisión de Libertad de Opinión y Expresión, señaló la necesidad de derogar las normas que constriñen esta libertad. La Comisión que estudió el tema de los Derechos Humanos y el Orden Internacional, resaltó el rol cumplido por la Iglesia Latinoamericana en su defensa y promoción. Al referirse al tema del nuevo orden mundial, se denuncia la injusticia del “equilibrio del terror”, que supone una acelerada carrera armamentista a la que han entrado, incluso, los países del Tercer Mundo. Se analizó la generación desigual del producto bruto mundial, así como la destrucción ecológica que hacen las grandes potencias industriales al medio ambiente.

De allí, la Comisión, concluye en la necesidad de plantear la construcción de un nuevo orden mundial, más solidario, justo y redistributivo, señalando la necesidad de un pronto retorno de Chile a una democracia plena y participativa como única forma de incorporar al país en el proceso de construcción de este nuevo orden internacional.

El Año de los Derechos Humanos finalizará en un Symposium Internacional a realizarse en noviembre y que tendrá como tema “La Iglesia y los Derechos y Deberes en el mundo de hoy”.

ASIA

TIMOR

“Nosotros también venceremos”

Foto Macro 78



Mari Alkatiri

Mari Alkatiri, ministro de Relaciones Exteriores de la República Democrática de Timor Este estuvo recientemente en México donde se entrevistó con altas autoridades del gobierno mexicano y los principales dirigentes de diversos partidos políticos. Es la primera visita a América Latina de un miembro del gobierno timorense y contribuyó a esclarecer en la región la lucha de su pueblo contra la invasión indonesia, lucha que despierta cada vez más simpatías en todo el Tercer Mundo. De visita en la redacción de Cuadernos del Tercer Mundo, Alkatiri nos concedió esta entrevista exclusiva:

—¿Cuál es la situación actual de la lucha independentista en Timor Este?

—En estos momentos en Timor continúa una larga ofensiva, por parte de las fuerzas indonesias. Ofensivas iguales se habían

efectuado el año pasado en la zona oriental de nuestro país. Estas fueron derrotadas, desmanteladas por las fuerzas de liberación a principios de este año. A comienzos de agosto, los invasores indonesios con apoyo de pi-

La heroica lucha de ese pequeño pueblo asiático por su independencia “La victoria más que militar será política”, nos explica el Ministro de Relaciones Exteriores de la República Democrática de Timor Este

Cristina Canoura

lotos norteamericanos lanzaron una ofensiva aún mayor contra nuestras fuerzas, movilizando cerca de 60 mil soldados, apoyados por la fuerza aérea norteamericana. Los aviones son norteamericanos, los pilotos son norteamericanos, la ofensiva fue trazada por estrategias norteamericanas, individuos que estuvieron en Vietnam, apoyados por artillería pesada y gran cantidad de soldados de infantería. Han contado con casi quince mil soldados especiales.

—¿Ustedes tienen pruebas de la presencia de pilotos norteamericanos?

El problema de presentar



pruebas es el mismo que tenemos desde comienzos de la guerra. Es muy difícil traer documentos para afuera. El bloqueo a nuestro país es grande tanto a nivel aéreo como naval. Y esto dificulta enormemente hacer un contacto físico regular con nuestros compañeros que están luchando. Esta es una de las razones por las cuales todavía no poseemos los documentos necesarios para probar la intervención norteamericana. Pero esta denuncia la hacemos tres años después de iniciada la guerra y no es un denuncia liviana. Nuestro pueblo está sintiendo en carne propia esta intervención.

Claro, las autoridades norteamericanas en Washington, desmintieron varias veces esta presencia. Es muy natural, sería extraño si no lo hubieran hecho. Cuando bombardeaban Hanoi, y todo el mundo lo sabía, ellos desmentían. Ahora, que ellos saben que existe un bloqueo contra nuestro país puedan desmentir con más facilidad.

Nosotros quisiéramos realmente que ese desmentido correspondiese a la verdad y que nuestra denuncia correspondiese a la mentira. Pero no se puede. La denuncia es la verdad y el desmentido es mentira.

Esta es la realidad y hemos prometido al mundo que lo probaremos.

Las áreas liberadas

—¿Qué porcentaje de territorio cubren las áreas liberadas por el FRETILIN?

—Nosotros controlamos cerca del 80% del territorio nacional y ese control ha sido mantenido desde inicios de la guerra hasta ahora. Indonesia nunca ha controlado más que el 15 ó el 20% del territorio. Avanzar un poquito en tiempo seco para recular en tiempos de lluvia.

En la actual ofensiva ellos avanzaron un poco más que en las anteriores. Pero, en la zona central del país y en la zona occidental esas ofensivas ya fueron frustradas. Los indonesios ya verificaron la imposibilidad de combatir en todo el territorio de nuestro país. Después de haber sufrido gran número de bajas, retiraron sus fuerzas de algunas posiciones de la parte oriental y se concentraron en la parte central. Allí ellos consiguieron, el 30 de agosto último capturar una ciudad, llamada Remexio, que queda quince kilómetros al sur de la capital. Hasta esa fecha esa ciudad se encontraba todavía bajo nuestro control, así como todas las restantes ciudades que se encuentran en un radio de quince kilómetros de la capital.

—¿Qué porcentaje de la población vive en las áreas liberadas?

—Casi el 95% de la población de Timor Este.

—¿Qué control tiene la República Democrática de Timor Este sobre sus recursos naturales?

—La totalidad de los recursos económicos está en las áreas liberadas.

—¿Controlan también las zonas petroleras?

—Los estudios ya probaron la existencia de gran cantidad de

petróleo en Timor Este pero aún no están explotados. En 1975, poco antes del inicio de nuestra guerra, el gobierno colonial portugués ya había autorizado la explotación de los recursos petrolíferos a compañías norteamericanas y australianas. Con el inicio de la guerra se trabó todo. Actualmente los pozos de petróleo no están siendo explotados. Hay esfuerzos imperialistas por hacerlo pero no lo han conseguido debido a la propia lucha.

—Nos gustaría que nos relatará algo acerca de la vida cotidiana en las áreas liberadas.

—En las áreas liberadas nosotros tenemos a todo el pueblo organizado, sobre todo en torno a cooperativas en lo que se refiere a la agricultura y a la industria artesanal. Toda nuestra organización está militarizada. En las propias cooperativas hay núcleos de fuerzas militarizadas, divididas en tres categorías: las fuerzas regulares, en carácter ofensivo, las milicias regionales, eminentemente defensivas pero que en grandes ofensivas colaboran con las anteriores y finalmente, a niveles de base, las fuerzas de auto-defensa, que existen a todos los niveles y las encontramos en las cooperativas, en las escuelas, en todos los lugares de trabajo.

Tubérculos estratégicos

La producción agropecuaria está totalmente organizada. En la agricultura distinguimos entre "agricultura estratégica", que es la que se da en la selva, especialmente tubérculos y maíz, y la "agricultura no estratégica", o sea el arroz, que se da especialmente en las elevaciones y las planicies.

—¿Por qué esa definición de los tubérculos como "estratégicos"?

—Porque son cultivos que resisten más a los bombardeos y ellos no consiguen destruirlos. De esta manera nosotros hemos conseguido mantener abastecido a todo el pueblo, y no sólo a nuestras fuerzas.

En términos de pecuaria tenemos especies pequeñas, que están siendo desarrolladas particularmente en las zonas montaño-

Timor

sas, junto con las cabras de montaña.

—¿Lo que ustedes producen alcanza para el abastecimiento de la población, o necesitan de ayuda externa?

—Hasta ahora hemos mantenido un nivel de producción agrícola suficiente para alimentar a todo el pueblo. Pero no cabe duda que en las actuales ofensivas los cultivos no estratégicos, principalmente el arroz, fueron seriamente dañados por los bombardeos aéreos y la artillería. Esto nos va a crear problemas alimenticios, principalmente para los niños.

—¿Cuál es la posición actual de la vecina Australia con respecto al conflicto?

—La posición de Australia es completamente incomprensible. Australia dice que reconoce de hecho la anexión de Timor a Indonesia. Pero que no lo reconoce "de jure". De todas formas, la cooperación de Australia e Indonesia, es nítida, muy clara. A comienzos de la guerra había todavía mucho "camouflage" en

esa cooperación. Ahora todo ese disfraz ya no existe. Claramente Australia se coloca de parte de Indonesia. No autoriza de ninguna manera a ningún dirigente del FRETILIN visitar Australia, para contactarse con las fuerzas progresistas y democráticas que nos apoyan.

—Sin embargo sigue habiendo apoyo por parte del pueblo australiano a la lucha del FRETILIN...

—Sí. El apoyo popular es muy grande. Siguen funcionando los receptores que captan Radio Maubere, desde Timor Este.

Descontento en Indonesia

—¿Creen ustedes que se puede abrir alguna brecha política dentro del ejército indonesio?

—En este momento dentro del ejército indonesio existen grandes divisiones, incluso a nivel de generales. Es necesario hacer notar que a comienzos de este año un general indonesio, directamente vinculado a la guerra, de nombre Ben Murdani intentó

contactar al FRETILIN para encontrar, como él decía, una solución pacífica al problema de Timor Este. Este interés del general despertó a las fuerzas imperialistas, las norteamericanas específicamente, y comenzaron a notar que Indonesia sola era incapaz de continuar la guerra. Se produjo entonces el alejamiento de este general y la intervención directa de las fuerzas norteamericanas. Esta intervención es resultado de la derrota política y también de la derrota militar del ejército indonesio.

En estos momentos hay un descontento general en Indonesia, a nivel de las masas y a nivel de las Fuerzas Armadas, que rehúsan ir a combatir. Las Fuerzas Armadas indonesias son constitucionales, es decir que el servicio militar es obligatorio. Así y todo hay rechazo a ir al combate.

Hay también una tentativa de liberación de las fuerzas armadas. Una tentativa de dar otro sentido a las mismas. Entonces, por ejemplo, aparece un general Widodo que dice que las Fuerzas Armadas deben ser de confianza del pueblo y no estar contra el pueblo. Este oficial intenta aparecer como figura salvadora cuando él también está directamente ligado al imperialismo. El general Widodo es una de las personas indicadas en Indonesia para sustituir a Suharto.

—¿Estaría todo eso unido a la reivindicación de la figura histórica de Sukarno, el forjador de la independencia indonesia, que ha cobrado vigor últimamente?

—Lo que sucede realmente en Indonesia es que hay un descontento general de las masas. Existen las condiciones objetivas para el derrocamiento del actual gobierno. Faltan las condiciones subjetivas. Es decir una fuerza organizada que pueda conducir a la reunificación de la oposición. Entonces hacen revivir a un muerto, como es el presidente Sukarno. Un muerto que fue derrocado por el actual régimen en forma sangrienta. Junto a este intento aparece un general Widodo, que pretende tomar posiciones demagógicas, parecidas o aproximadas a las posiciones anteriores de Sukarno. Widodo tie-

UNA LARGA TRADICION DE LUCHA

—Siempre hubo resistencia anticolonial muy fuerte en Timor Este. Desde los comienzos de la colonización la resistencia se daba, no en forma pasiva, sino armada.

Podemos citar como ejemplo la guerra de Manufabri, que duró cerca de 17 años, donde en cierta región de Timor Este ya existía un gobierno constituido. Quien lideró esta lucha tan prolongada fue un patriota de Timor llamado Dom Boaventura y sólo diecisiete años después las fuerzas colonialistas consiguieron, a través de la traición de algunos elementos dentro de las fuerzas patrióticas, derribar a Dom Boaventura y liquidarlo.

Después de esta guerra la resistencia continuó de una forma pasiva especialmente en el campo cultural, donde los colonialistas no consiguieron imponer su propia cultura como en otras de sus colonias. El pueblo de Timor Este consiguió mantener su identidad cultural.

En 1959 hubo una nueva tentativa armada de revuelta contra el colonialismo. Los servicios secretos coloniales detectaron el inicio de esta resistencia y la ahogaron en sangre, muriendo entre dos y tres mil patriotas de Timor Este. Muchos otros fueron desterrados a Angola, Mozambique o Portugal.

Después de eso, recién en 1970 es que apareció el primer núcleo clandestino del FRETILIN, que comenzó a trabajar en términos de movilización de las masas, incluso aún dentro del ejército colonial donde se encontraban muchos timorenses. Y en 1974, con las condiciones creadas después del golpe de estado en Portugal, el FRETILIN se consolidó.



Vendedores ambulantes en Timor Este. La resistencia cultural también es una forma de lucha

ne, además, el apoyo de un partido, que es mayoritario: el Partido Musulmán de Indonesia. Representa entonces una fuerza política y quiere ser también el representante de una fuerza militar.

La situación en Indonesia es crítica en todos los sentidos: en el aspecto económico, político y social. Pero infelizmente las fuerzas democráticas de Indonesia no están suficientemente organizadas para poder conducir a las masas y derrocar al actual régimen.

El propio Suharto acepta a su recambio, pero dentro de algunas condiciones que él mismo pretende imponer para que no le suceda a él lo que le ocurrió a Alí Butho, en Pakistán o a Indira Gandhi en la India.

Australia y el petróleo

—Australia justifica la anexión a Indonesia por el hecho de que desde los tiempos de la colonización portuguesa Timor reivindica las doscientas millas de mar territorial, lo que incluye el petróleo de la plataforma. ¿Ustedes consideran que esa excusa planteada por Indonesia sigue siendo válida como motivo de anexión o existe otro trasfondo?

—Nosotros encontramos muy graciosa las últimas posiciones de Australia y particularmente de

Indonesia. Al principio era porque Timor Este no tenía viabilidad económica para ser independiente y por lo tanto no podía serlo. Ahora que Timor Este sí tiene viabilidad económica, para ser independiente, tampoco puede serlo. Son posiciones contradictorias, pero nosotros entendemos perfectamente. Esta posición es responsabilidad tanto del gobierno australiano como del de Indonesia.

Nosotros siempre dijimos que teníamos viabilidad económica, siempre dijimos que teníamos petróleo pero todo eso fue negado por la propia Indonesia. Ahora son ellos los que dicen que sí tenemos.

Nosotros pensamos que esta justificación nunca podrá ser válida. Ya dijimos a los australianos que nuestra guerra es por sobre todas las cosas una guerra política. Las causas no son solamente humanitarias, o económicas. Son causas políticas. Porque el imperialismo dentro de su estrategia global nunca podría admitir el establecimiento en Timor Este de un régimen antimperialista. Esta es la causa principal.

—Y con respecto a la mitad occidental de la isla de Timor, ¿cuál es la posición del FRETILIN?

—Nosotros consideramos co-

mo nuestro país a la parte oriental de la isla de Timor, el enclave de Encuste, la isla de Ataúde y el islote de Guineo.

Con respecto a Timor Occidental, la unidad de Indonesia es una unidad prefabricada. No existe en la realidad tal unidad. Existen sí varios millares de islas que fueron colonizadas por la misma potencia, Holanda, y que después formaron la República Unitaria de Indonesia. Nosotros debemos reconocer que desde que se formó la República Unitaria de Indonesia comenzó la resistencia en todas esas islas contra esa misma unidad ficticia.

Incluso en Timor Occidental existe un sentimiento contra el gobierno de Yakarta.

La lucha en Timor Oriental, acelera y anima al pueblo de Timor Occidental a levantarse en armas. Nosotros apoyamos esta lucha porque pensamos que acelerará nuestra propia lucha.

La ofensiva diplomática

—¿Cuáles son los países que reconocen a la República Democrática de Timor Este?

—Todos los países ex-colonias portuguesas en Africa, todos los países revolucionarios de Asia, Laos, Vietnam, Campuchea, China y Corea y en Africa tres países más: Guinea Conakry, Benín y Sahara Occidental. Albania ya reconoció también a la República Democrática de Timor Este.

—¿Cuál es la misión de ustedes en estos momentos en América Latina?

—Nuestra primera misión es informar a nivel de organizaciones, de partidos e incluso a nivel de Estados y conseguir de todas esas fuerzas un apoyo concreto a nuestra lucha.

Nosotros pensamos que ya es tiempo de que se compruebe la justeza de la lucha en Timor Este y, dada la posición antimperialista demostrada por el gobierno mexicano nosotros estamos convencidos de que es posible establecer ciertas interrelaciones entre nuestros dos Estados y gobiernos, cierta cooperación, en el sentido de la lucha general antimperialista.

—Y, ¿cuál será el planteo que

usted, como ministro de Relaciones Exteriores llevará a las Naciones Unidas?

—El problema de Timor Este ya fue discutido a nivel de Asamblea General tres veces, esta es la cuarta vez que se trata. Fue además tratado dos veces a nivel de Consejo de Seguridad. Nosotros hemos conseguido de Naciones Unidas resoluciones muy importantes, aunque esas mismas resoluciones no hayan sido cumplidas, por parte de Indonesia. Esas resoluciones exigen la retirada de las fuerzas de ocupación, rechazan la anexión de Timor Este por Indonesia y de forma clara y explícita reconocen al FRETILIN como fuerza dirigente del pueblo de Timor Este. Sabemos que este año vamos a encontrar más dificultades, en la medida que otras fuerzas ya están directamente involucradas en el conflicto. Nosotros por nuestra parte no podremos dejar de denunciar toda esa intervención criminal que se practica contra nuestro pueblo.

Guerra popular

—En las condiciones de aislamiento de Timor, ¿cómo se puede explicar la continuación de la lucha?

—Esta es una de las razones por las cuales muchas veces nuestra lucha se torna incomprensible. Hay dos formas de ver nuestra lucha. O se admira por la forma valiente y heroica de la resistencia o se desconfía de la misma. Se duda de la posibilidad de victoria. En los comienzos el número de dudosos era mayor. Pero ahora el número de dudosos disminuyó. Porque después de tres años de lucha es Indonesia la que no consigue el control sobre Timor Este.

Hace poco el presidente Suharto estuvo en Dili, la capital. Fue un fracaso total. Indonesia se vio en la necesidad de llevar a su presidente a Dili para mostrar a la opinión pública internacional que ejerce un control. De las 13 mil islas que posee Indonesia —de las cuales tres mil están habitadas— Suharto solamente visitó Sumatra hasta ahora. Y fracasó. Ni siquiera en Dili consiguió

demostrar que existía un control, por parte de Indonesia. La resistencia pasiva de la población se notaba claramente en Dili.

Fracasada esta tentativa, pocas semanas después, el ministro de Relaciones Exteriores vuelve nuevamente a Dili y lleva con él a unos embajadores. Pero ¿quiénes son esos embajadores? Son precisamente los amigos tradicionales de Indonesia. Son aquellos que desde el primer día de la invasión han apoyado a Indonesia. ¿Cómo es posible? ¿Por qué no llevan otros embajadores?

—¿Quiénes fueron esos embajadores?

—Los de India, de Malasia, de Japón, de Australia. Pero aún así continúan sin datos fehacientes para poder probar que Indonesia controla Timor Este.

Nosotros al comienzo sobrestimábamos la fuerza del enemigo y pensábamos que la resistencia no era más que un acto de coraje y heroicidad de nuestra parte. Luego, con la resistencia aprendimos a resistir.

Con el transcurrir del tiempo vimos que teníamos fuerza para poder resistir. Aprendimos, como dice nuestro presidente, que nosotros podemos, queremos y vamos a vencer. Y eso es la verdad.

—¿Cómo es posible que en esta guerra de desgaste y frente a un armamento de tipo convencional como el empleado por Indonesia, ustedes puedan seguir adelante con la resistencia?

—Nuestra estrategia es contraria a la estrategia de Indonesia. Nosotros trazamos una estrategia

de guerra popular prolongada, mientras la de ellos es de guerra relámpago. Lo que se ha demostrado hasta ahora, es que la nuestra ha conseguido la victoria y la de ellos la derrota.

Los primeros meses de guerra

—¿Por qué?

—Primero por las condiciones naturales, topográficas, propias del terreno. Segundo porque la nuestra es una guerra popular en la que todo el pueblo está movilizado. Y en tercer lugar porque nosotros poseemos armamento suficiente como para hacer una guerra prolongada. Es necesario recordar que el último gobernador portugués en Timor Este dijo, tiempo antes de iniciarse la guerra, que había armamento y municiones en Timor Este como para hacer, no una sino diez guerras. Y tenía razón. Esas armas no fueron llevadas de regreso a Portugal. Todas esas armas quedaron en Timor.

Además de eso, desde el comienzo, nosotros definimos la táctica de dejar infiltrar al enemigo en nuestro territorio. Y lo hicimos por varios motivos: primero porque batirse frente a frente cuando ellos en términos bélicos eran más poderosos que nosotros sería perder fuerzas de nuestra parte y permitir al enemigo ganar espacio. En segundo lugar para crear en el seno de las fuerzas enemigas la idea de una victoria fácil. Y en tercer lugar

EDUCACION Y SALUD

“La educación básica está prevista en las áreas liberadas. El número de analfabetos disminuyó un 20%. A nivel secundario ya es más difícil. Hemos enviado a un número considerable de camaradas a estudiar al exterior.

“En cuanto a la salud, el problema es más difícil, debido a la falta de médicos. Durante la guerra formamos en Timor Este lo que llamamos los médicos de ‘pies descalzos’. Algunos son los antiguos enfermeros, otros los médicos tradicionales del pueblo y desarrollamos con ellos la medicina tradicional. Eso no significa que despreciemos la medicina occidental. Al contrario. Es una de nuestras prioridades, mejorar la atención sanitaria del pueblo.”

Combatientes del FRETILIN: "El enemigo no está en condiciones de resistir una guerra popular prolongada"



para atraer al enemigo hacia las zonas donde nosotros podemos combatir.

Y así fue. Los seis primeros meses de guerra, el enemigo se infiltró en zonas donde jamás debía haber ido. Pensó que era una victoria y tomó las ciudades principales y algunas aldeas estratégicas. Pero ¿qué sucedió? En momentos en que las fuerzas enemigas se instalaron en varias zonas, las nuestras comenzaron a apretar el cerco cada vez más contra dichas ciudades. En el segundo semestre de 1976 realizamos una vasta ofensiva de aniquilamiento de las fuerzas enemigas. Y retomamos entonces veinticinco posiciones enemigas. Y con ellas las armas. Incluso armas pesadas que nosotros no teníamos.

A partir de ahí comenzamos a reorganizar nuestras fuerzas, en términos de aumentar el número de las fuerzas regulares y armar cada vez mejor a las milicias regionales.

Nuevamente comprobamos que el enemigo no estaba en condiciones de poder resistir una guerra en Timor Este en términos de guerra popular prolongada.

Victoria política

Y también debemos llamar una vez más la atención sobre la situación interna en Indonesia. Una guerra popular prolongada en Timor Este tendrá repercusiones cada vez mayores en el seno

de la sociedad de Indonesia. ¿Quién podría imaginar dos o tres años atrás que dos años después habría en Yakarta manifestaciones contra el propio Suharto?

Se puede comprobar ahora que en el seno de los generales indonesios existen grandes divisiones. Los partidos de la oposición legales van adquiriendo cada vez más fuerza. Así como el movimiento estudiantil se organiza cada vez más y mejor.

La situación en Indonesia es explosiva. Y de un momento a otro el actual régimen puede caer.

Nosotros nunca imaginamos una victoria militar, clásica. Pero sí una victoria militar eminentemente política contra Indonesia.

Las posibilidades de una victoria militar en las condiciones de aislamiento físico en que nos encontrábamos eran pocas, pero las posibilidades de una victoria política eran grandes. Los soldados de Indonesia no saben por qué están combatiendo. Y se van a dar cuenta que están combatiendo en una guerra injusta. Ya se están dando cuenta, porque el número de desertiones aumenta día a día. La victoria política tiene amplias repercusiones en la sociedad.

—Para terminar, ¿cuáles son las perspectivas del FRETILIN para el próximo periodo?

—A fines de 1977, nosotros estábamos convencidos que la lucha terminaría entre 1978 y 1980. Pero ahora, con la inter-

vencción directa de las fuerzas norteamericanas, sabemos que la guerra se prolongará, a menos que las fuerzas democráticas indonesias consigan acelerar su proceso de organización para poder derribar al actual régimen.

Venceremos

Aunque no podemos prever el tiempo, sabemos que la lucha se prolongará. De lo que sí estamos seguros es que, de prolongarse por mucho tiempo más, la lucha se extenderá a la parte occidental de la isla.

Es necesario abordar otro tema, que es síntoma de la debilidad del régimen de Indonesia. Suharto antes de abandonar la isla, siente la necesidad de aferrarse a una tabla de salvación. Y entonces recurre al gobierno francés para comprar armas. Es de todos conocida la visita del ministro de Relaciones Exteriores francés a Indonesia. En esa visita se firmaron varios acuerdos. A través de uno de ellos, el gobierno francés se compromete a proveer de armas a Indonesia, incluyendo aviones "Mirage", helicópteros "Alouette" y "Pumas" blindados, camiones y transportes militares.

Nosotros no condenamos el hecho de que distintos Estados mantengan relaciones con Indonesia. Lo que nosotros decimos es que cualquier ayuda militar que se brinde en este momento a Indonesia, significa un apoyo para continuar su agresión contra Timor.

Ya no es secreto para nadie que Indonesia agredió a Timor, que intentó por vías militares anexar nuestro país y que hasta ahora ya masacró a cerca de 120.000 timorenses.

En este sentido, todo apoyo o ayuda militar que se brinde a Indonesia es criminal y nosotros lo condenamos. Desgraciadamente, Francia, Estados Unidos y Alemania Federal se cuentan entre estos países.

Nosotros podemos afirmar que, así como los compañeros vietnamitas y en general los indochinos vencieron todo este complot imperialista, nosotros también venceremos. ●

AFRICA

Por qué atacan a Tanzania

La agresión de Idi Amin se dirige contra un país que está en la vanguardia de la lucha contra los regímenes racistas de Africa Austral y cuyo líder, Julius Nyerere, tiene gran influencia internacional

Neiva Moreira y Beatriz Bissio



Idi Amin

A principios de noviembre, tropas ugandesas invadieron Tanzania, ocupando una extensa zona del norte del país y provocando una nueva guerra entre países africanos. Sobre las motivaciones reales detrás de la agresión desatada por Idi Amin y las perspectivas del conflicto, desde Dar-es-Salaam escriben nuestros enviados especiales, Beatriz Bissio y Neiva Moreira:

En el primer mensaje a su pueblo anunciando que Tanzania ha-

bía sido invadida, el presidente Julius Nyerere pidió a los países amigos de todo el mundo que pararan cualquier iniciativa de mediación.

Nyerere afirmó que Tanzania no considera enemigo a ningún régimen africano, aun cuando no aprueba las actitudes de sus líderes. "Nuestros enemigos son los imperialistas en Africa Austral", dijo. Y agregó: "Si Amin sólo hubiera vociferado que Tanzania es su enemigo, hubiéramos podido seguir ignorándolo. Pero como ha actuado como un

enemigo, debemos tratarlo como un enemigo. El ha invadido Tanzania. El ha asesinado demasiada gente. Sólo tenemos una tarea —agregó— la de derribarlo. Tenemos capacidad para hacerlo. Tenemos razones para hacerlo y tenemos la determinación de hacerlo”.

No es fácil para un pueblo pacífico admitir que está involucrado en una guerra. Y tampoco es fácil diferenciar la imagen de Amín de la de un bufón. Pero el ciudadano común de Tanzania está bien informado sobre las continuas provocaciones de Amín contra su país e intuye que detrás de la invasión militar están las conocidas maquinaciones externas.

Es por ello que la entrevista que el presidente mozambicano Samora Machel nos concedió en Maputo (ver nota adjunta) tuvo tan amplia repercusión en Tanzania. Machel nos dijo claramente que la agresión no fue accidental. Que el imperialismo está detrás de ella.

Hace pocos días el diario mozambicano Noticias de Beira destacó que con la agresión de Idi Amín a Tanzania no queda Estado de la Línea del Frente en la lucha de liberación de Africa Austral que no haya sido atacado desde el exterior. Zambia, Botswana y Mozambique han sido agredidos por Rhodesia. Angola y también Zambia por Sudáfrica y ahora Tanzania por el régimen de Idi Amín.

El principal objetivo de estas agresiones militares es distraer la atención del compromiso con la lucha de liberación en Africa Austral. Es una manera de dividir e inmovilizar fuerzas y recursos que deberían ser empleados contra el enemigo común.

En el caso de Tanzania, lo que buscan las repetidas agresiones del gobierno de Idi Amín es golpear el centro neurálgico de la resistencia contra la dominación racista en el sur de Africa. Por la reputación internacional del presidente Nyerere, por su coherencia ideológica y por sus relaciones con los otros países de la Línea del Frente, este centro está situado sin ninguna duda en Dar-es-Salaam.

Un pacto con sucios intereses

Los intereses capitalistas que buscan bloquear la lucha de liberación en Africa Austral conocen perfectamente la situación interna de Uganda. Son conscientes de que necesitan a Idi Amín como instrumento de sus provocaciones contra Tanzania. Por su parte, Amín necesita una aventura externa para neutralizar las presiones internas que amenazan la estabilidad de su régimen.

La situación se deterioraba para el gobierno de Uganda en las últimas semanas. El descontento entre los civiles se reflejó dentro del ejército. Amín pidió al vicepresidente Mustafá Adrisi, quien estaba en El Cairo, que retornara, pero éste se rehusó, temiendo por su vida. Alrededor de doscientos soldados leales a Adrisi fueron llevados a Masaka, en el sudoeste del país y asesinados hace unos pocos días.



Mustafá Adrisi

Volantes con demandas de las Fuerzas Armadas están circulando dentro de los cuarteles. Uno de estos documentos fue elevado a Amín por oficiales de alta graduación, exigiendo que se terminara inmediatamente con las divisiones dentro del ejército, que los oficiales dedicados a negocios dejaran las Fuerzas Armadas, que los precios en alza de los bienes esenciales fueran controlados, que se terminara con el pase a retiro de oficiales de alto rango sin razones fundadas y otras demandas generales.

Antes de consumar la invasión, Amín cambió su “estilo”. Prime-



Julius Nyerere

ro anunció una invasión a Uganda por parte de Tanzania, Israel y Gran Bretaña. Después los invasores fueron cubanos y chinos y mientras Radio Kampala emitía estas noticias ridículas, el encargado de negocios cubano fue convocado por Amín, quien le comunicó que quería fortalecer las relaciones con La Habana.

Todas estas mentiras no buscaban más que confundir a la opinión pública internacional y encubrir la agresión real contra Tanzania.

Mientras escribimos esta nota en Dar-es-Salaam, en esta capital se considera que los combates continuarán durante algunas semanas, aunque algunos círculos diplomáticos creen posible que Idi Amín retire a sus tropas para evitar una derrota militar desastrosa.

En las áreas invadidas —unos mil ochocientos kilómetros cuadrados en la frontera norte, sobre la orilla occidental del Lago Victoria— las tropas de Uganda no sólo han asesinado a civiles y robado ganado sino que también destruyeron importantes centros económicos, entre ellos el principal ingenio azucarero de la región.

El objetivo es claro: después de su retirada —que, nadie duda, tendrá que ocurrir— Tanzania deberá enfrentar nuevas dificultades. Problemas económicos que limitarán sus posibilidades de apoyar la lucha liberadora en el sur de Africa.

Sólo un punto queda por responder: cuánto tiempo podrá resistir el régimen de Idi Amín la derrota militar que seguramente vendrá, hoy o mañana. ●

Samora Machel:

¿Quién está detrás de la invasión?



No es por accidente que se ataca al país más internacionalista de Africa

En su casa en Maputo, el presidente Samora Machel nos concedió una larga entrevista, en la que habló sobre importantes asuntos de la actualidad africana, particularmente la situación en Zimbabwe. En ella, hizo las siguientes declaraciones sobre las agresiones de Idi Amín a Tanzania:

-Tanzania es el país más internacionalista de Africa. El más internacionalista de esta época. Todos los movimientos de liberación en Africa están o estuvieron allí. El UNIP (*Partido Nacional Unido de la Independencia*) de Zambia tuvo su base en Tanzania. El FRELIMO nació en

Tanzania. El MPLA tuvo su sede central en Tanzania. El SWAPO (*Movimiento de liberación de Namibia*) tuvo su sede en Tanzania. El ANC de Sudáfrica, el ZAPU y el ZANU de Zimbabwe también tienen su sede central en Tanzania y allí la tuvo el MILINACO de las Islas Comores. Estos ocho movimientos tienen o han tenido sus sedes en Tanzania.

-También hay allí una representación de los Montoneros de Argentina...

-Sí. Hay una presencia latinoamericana en Tanzania también. Este es el primer punto. En se-

gundo lugar no sólo las sedes políticas están en Tanzania, sino que el FRELIMO, por ejemplo, realizó su entrenamiento militar en Tanzania y allí estaban sus bases militares. El MPLA tenía bases y entrenamiento militar en Tanzania, a pesar de que sus fronteras están lejos, en el Océano Atlántico. Y fue recién después de la independencia de Angola que el SWAPO transfirió a ese país su sede central. Las primeras bases militares del ZAPU y el ZANU también estuvieron en Tanzania. Todos los que han debido recurrir a la lucha armada han tenido sus bases en Tanzania. Este es el segundo punto.



Julius Nyerere y Samora Machel
Solidaridad en la lucha

Un internacionalismo verdadero

El tercero: no fue sólo el entrenamiento militar, sino que también las armas con las que comenzamos la lucha armada fueron desembarcadas en Tanzania. Las armas que comenzaron la lucha en Zimbabwe fueron desembarcadas en Tanzania. Las empleadas en Namibia también fueron desembarcadas en Tanzania. Los suministros para el Frente Oriental del MPLA también fueron desembarcados en Tanzania. El imperialismo no es ingenuo, estúpido o inconciente.

Y hay otro aspecto el del apoyo financiero y material. Tanzania apoyó financieramente al PAIGC (Partido Africano para la Independencia de Guinea Bissau y Cabo Verde). Apoyó a Vietnam, con contribuciones populares para ayudar a ese país. Esto es poco común en Africa.

El único ejemplo de contribución popular para ayudar a la lucha de liberación en Africa y otras partes del mundo. Hubo colas para donar sangre para los combatientes mozambicanos y los hospitales del FRELIMO. La sangre de los tanzanios está mezclada con la sangre de muchos pueblos. Esto sí es verdadero internacionalismo, el que corre todos los riesgos que implica su decisión.

Después de la independencia de Mozambique, creyeron que Tanzania se retiraría de la escena política. Pero no. Tras la liberación de Mozambique se creó el grupo de países de la Línea del Frente. Y Tanzania está en la vanguardia. El imperialismo cree que el obstáculo a sus propósitos en Zimbabwe es Tanzania. Cree que el presidente Nyerere es quien bloquea estos propósitos. Son concientes de que los tanzanios y el presidente Nyerere están tan comprometidos con Zimbabwe que la lucha zimbabwena es su propia lucha. De modo que el imperialismo seleccionó y preparó a su mejor bailarín, que en este caso es Idi Amín, y tocó samba, rumba, tango... Todo para distraer a Tanzania de su alineación con la liberación africana. Abrieron un nuevo frente para comprometer en él a Tanzania de modo que este país no pudiera prestar la atención necesaria al problema de Zimbabwe.

No es por accidente. El imperialismo está detrás de esto. Los imperialistas son responsables de la agresión a Tanzania. Amín es simplemente un instrumento para distraer la atención, para abrir un nuevo frente.

Pero ya no estamos en el siglo de las conquistas territoriales.

¿Qué responderá Amín?

—Presidente, hay otro aspecto del problema: Tanzania y el presidente Nyerere son muy respetados y admirados en Africa y el mundo. Esta agresión motivará el apoyo y la simpatía de mucha gente...

—Nosotros apoyamos a Tanzania. Estamos contra el expan-



Ante su pueblo, Idi Amín se proclama "conquistador del Imperio británico". Sin embargo su política, lejos de ser antimperialista, sirve a los intereses que dice combatir.

sionismo. Estamos contra la agresión.

—Pero, ¿puede ser detenida la agresión?

—Invadir un país no es lo mismo que ocuparlo... Hay muchos factores que influyen en el resultado de una guerra. Idi Amín invadió, pero no puede ocupar Tanzania. No puede. Es imposible. Puede permanecer en un cierto territorio por la fuerza de las armas, pero la respuesta a su invasión será una contraofensiva. El deber de todo ciudadano es defender la soberanía de su país, defender su independencia, defender la libertad, defender la integridad territorial. La invasión será derrotada.

No se debe olvidar que una agresión como ésta también expresa la necesidad de evadir problemas internos. Son problemas internos los que provocan agresiones e invasiones. Es una demostración de la incapacidad de resolver estos problemas. Pero cuando el invasor se ve obligado a retirarse, encuentra que el fuego que llevó al país agredido ya ha quemado su propia casa. Todas las contradicciones latentes explotarán y cuando los padres de los muertos, las viudas y los niños huérfanos le pregunten por qué... ¿Qué responderá Amín? (N.M. y B.B.)

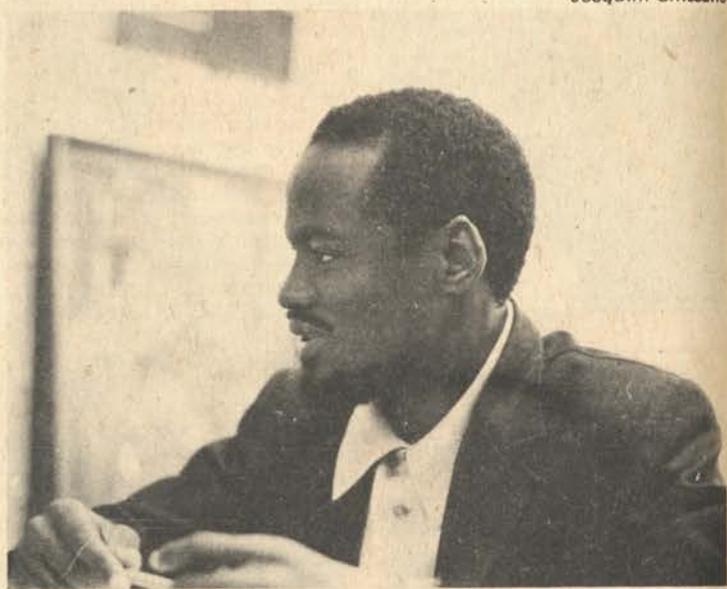
MOZAMBIQUE

Joaquim Chissano: "El imperialismo quiere ganar posiciones en el Indico"

Joaquim Chissano

El canciller mozambicano se pronuncia sobre los principales problemas del continente, la lucha en Zimbabwe y el Sahara, la situación en el Océano Indico y las relaciones de su país con América Latina

Etevaldo Hipólito



En un momento crítico de la historia del continente africano, amenazado por una ofensiva neocolonialista que no sólo asume las formas tradicionales de dominación económica sino que además estimula guerras fratricidas, desembarca paracaidistas y emplea mercenarios para derribar gobiernos, el Ministro de Relaciones Exteriores de la República Popular de Mozambique, Joaquim Chissano concedió esta entrevista exclusiva al corresponsal de Cuadernos del Tercer Mundo en Maputo:

—Entre los hechos anotados por la prensa internacional en ocasión de la conferencia de la Organización de la Unidad Africana en Kartum, está el rechazo a la creación de una Fuerza Interafricana de Intervención, la inclusión de la invasión de la República Saharaui Democrática en la agenda de discusiones y la expulsión de la delegación liderada por Ndaba-

ningi Sithole, uno de los firmantes del "acuerdo interno" rhodesiano, ¿estaremos ante una definición más clara de la línea de actuación de este organismo respecto de los problemas del continente?

—La OUA es una organización continental de gran importancia. Ella, de hecho, representa la unidad africana en su deseo

de luchar por la liberación de los pueblos del continente, aunque la unidad alcanzada, aquella que se aspira lograr, no sea la definitiva, porque aún no tiene por base un mismo pensamiento, una misma posición ideológica, no se asienta en las mismas líneas políticas, en las mismas orientaciones. Es una unidad basada en el deseo de luchar contra el colonialismo y el rechazo a la dominación imperialista, aunque esta definición del imperialismo no sea homogénea. Se lucha, con todo, contra la opresión, contra las desigualdades y también por la liberación política de África. Ya se ha comenzado a pensar seriamente en una lucha común para la liberación económica.

El acuerdo interno es inaceptable

Con respecto a la lucha contra el colonialismo, no existe ninguna contradicción en el seno de la OUA. Solamente los métodos de lucha divergen de vez en cuando. Ciertos países piensan, por ejemplo, que tácticamente sería útil, en el caso de Rhodesia, considerar de igual manera todos los grupos que aparecen como nacionalistas o movimientos de liberación y otros en cambio sostienen que, en la realidad, hay grupos que son pura y simplemente fantoches.

Lo que pasó en Kartum en relación al grupo de Sithole es que no llegó a presentarse a la OUA. No fue necesario expulsarlo porque el mismo gobierno de Sudán comprendió que, a semejanza de lo que sucedió en Libia, este grupo no debería ser admitido. La OUA ya en Kartum tenía conciencia de que el Acuerdo Interno es inaceptable y que cualquier representante de este acuerdo de Salisbury, sería también extraño a la conferencia. Por otra parte, el Frente Patriótico ya estaba reconocido como único y legítimo movimiento de liberación por el Comité de Liberación, y la OUA apoya solamente a movimientos reconocidos. Puede ser que haya otro agrupamiento político en Rhodesia pero esto no es problema de la OUA, quien ofrece apoyo a movimientos de liberación que combaten para expulsar el colonialismo, para liquidarlo y acabar con los regímenes minoritarios.

Por lo tanto, no podemos decir que hubo un cambio sino que se manifestó una comprensión más profunda de la situación en Rhodesia. Esto porque en Libia tuvimos que discutir si debíamos o no tomar en consideración a los otros grupos que existían.

Anteriormente tuvimos reuniones en la OUA para discutir este tema, pero en Kartum ya no fue necesario una vez que la mayor parte de los países, debido al desarrollo de la lucha en Zimbabue comprendieron cuál es la situación.



Guerrilleros del POLISARIO: "Una lucha justa"

El Sahara no es un caso cerrado

En lo que respecta al Frente POLISARIO y al problema del Sahara, se vio nuevamente una comprensión mayor por parte de varios países de la justeza de la lucha del pueblo saharauí.

En ambos casos, nosotros en Mozambique pensamos que esta toma de conciencia es resultado de la propia lucha de los pueblos del Sahara Occidental y de Zimbabue. Son los resultados de esta lucha los que hacen que los africanos de otros países crean que verdaderamente estos pueblos quieren la independencia y están trabando una lucha justa. Además, Mauritania, con el cambio de gobierno verificado en este país, se pronunció a favor de una solución pacífica para el problema, contrariamente a lo que pasaba antes, cuando tanto el régimen de Nuakchott como el de Rabat daban por terminada la situación, como un "dossier" cerrado, terminado. Ahora ya Mauritania considera que se puede aún discutir y llegar a una solución pacífica, aunque no haya dicho qué es lo que desea y cuál es la dirección a seguir. El Frente

POLISARIO está estudiando este problema para determinar qué posición deberá ser tomada. Esto va a facilitar un pronunciamiento por parte de la OUA. Pero debo también decir que los países progresistas en el seno de esta organización se empeñarán al máximo para hacer comprender todos estos problemas, las implicaciones de las maniobras imperialistas expresadas a través de la lucha del Sahara o ún de otras áreas de conflicto como, por ejemplo, las maniobras efectuadas en Africa Austral, principalmente en Zimbabue y en Namibia. En resumen, esto fue la toma de conciencia que hubo en la reunión realizada en Kartum.

La Fuerza Interafricana de Intervención

—La propuesta de creación de una fuerza militar interafricana fue muy debatida en Kartum. Por un lado están los países capitalistas que desean mantener e incluso ampliar sus enclaves en la región, y por otro una cierta corriente del socialismo que prefiere interpretarla como expresión de rechazo a tentativas de hegemonía. ¿Cómo enfoca Mozambique la organización de esta fuerza?

—La República Popular de Mozambique nunca estuvo en contra de la creación de una fuerza interafricana para la defensa de los intereses de Africa. Lo que sucede es que ésta es una idea que tiene ya decenas de años. Fue propuesta por los fundadores de la OUA e incluso antes de su fundación, por el entonces presidente de Ghana Nkwame Nkrumah, entre otros, que soñaron con una fuerza única para la liberación y defensa de Africa. Sin embargo, ni siquiera fue posible crear esta fuerza. Debido a la diferencia de regímenes políticos existentes es imposible pensar en la creación de un comando unificado de varios ejércitos de tipos, intereses y hasta sistemas de defensa diferentes. Aquí en Mozambique nosotros creamos una fuerza armada para defender las conquistas de la Revolución. En otros países, será



Paracaidistas franceses en Zaire: Es necesario definir quiénes son los enemigos

un ejército "neutro" que defenderá a cualquier régimen que por ahí aparezca. Este no es nuestro caso. Hay, por lo tanto, disparidades, dificultades para crear este tipo de fuerza de intervención

a partir de una base ideológica común. Y esto está comprobado. En segundo lugar, hay una cuestión de logística. ¿De dónde vendrían las armas para apoyar tal ejército, sabiendo no-

sotros que toda Africa no produce armamentos? Comprar material con préstamos provenientes de diferentes países provocaría no sólo una mezcla de armamentos sino también de intereses dentro de esta fuerza de intervención y esto crearía una gran confusión. Otro problema sería el financiamiento de este ejército. No hay ningún país capaz de sustentar un ejército permanente para la defensa de Africa. Y finalmente, ¿qué es lo que quiere decir defensa de Africa? ¿Defensa contra quién? Era necesario primero definir quienes son nuestros enemigos, pues no los concebimos a todos de la misma manera. El propio imperialismo es definido con distintos matices aquí y allá.

Hay países que hablan de varios imperialismos. Nosotros, en Mozambique, hablamos de un imperialismo, hablamos de un capitalismo, hablamos de una explotación del hombre por el hombre.

En cuanto a la cuestión de la hegemonía, pensamos que la cooperación militar con cual-

Estos son algunos de los
95 paquetes que
el **FONDO
DE CULTURA
ECONOMICA**
le ofrece para sus
obsequios
de fin de año

De venta en:
Librería Universidad
Av. Universidad 975
Tel. 524-43-76
Almacén del F.C.E.
Tel. 534-52-92

Historia de la literatura
Reyes, helenista • Sobre literatura
Estudios sobre grandes escritores
Escritores de lengua inglesa
Escritores de América
La obra de Octavio Paz
Obras completas de Sor Juana Inés
de la Cruz
La obra de Mariano Azuela
La obra de Xavier Villaurrutia
La obra de Fernando Benítez
Diccionarios • Nuestros autores
Nuestros novelistas
Nuestros poetas • Erasmo

quier país, con cualquier potencia, es un derecho que cada uno puede ejercer, dependiendo también de cada uno, salvaguardar su independencia al realizar tal cooperación. En Mozambique cooperamos con varios países en el ámbito militar, pero siempre tenemos presente la salvaguarda de nuestra independencia. La cooperación es hecha sobre bases de igualdad, lo que significa que podemos suspenderla en el momento que querramos, porque tomamos precauciones al establecer acuerdos con éste o aquél país. Estos acuerdos son tomados en función de los intereses de nuestro pueblo. Hay varios países, sin embargo, donde las cosas no se colocan en estos términos. Son las propias potencias colonialistas que van y se imponen, hacen chantaje económicos y con la presencia de sus fuerzas hacen prevalecer su política. Es preciso cuidarse de todo esto. Tal vez porque nosotros luchamos con las armas en la mano para conquistar nuestra dependencia es que no aceptamos ser fantoches de nadie. Esta es una situación completamente diferente a la de otros países que se vuelven fantoches de ciertas potencias y para obtener una ayuda militar siguen a las órdenes de uno u otro gobierno, y acaban aceptando la implantación de esta hegemonía. No es la Fuerza Interafricana la que la evitaría.

En el caso de la fuerza propuesta en Francia, ella no sería apoyada, por ejemplo, por los países socialistas. Recibiría el apoyo de algunos países occidentales, de aquellos países que precisamente hasta ayer fueron colonizadores, algunos de los cuales permanecen todavía como potencia colonial. Esta no sería entonces una fuerza interafricana para la defensa de los intereses de Africa. El día en que la OUA pueda crear semejante fuerza, basada en los principios de la lucha contra el neocolonialismo, contra el imperialismo, para la defensa de la dignidad de un Africa independiente, de la cultura africana, del desarrollo económico africano y de un nuevo orden político, económico y social mundial, entonces en ese

momento nosotros podremos crear un ejército, una fuerza interafricana. No estamos contra el la idea, pero todos estos factores deben ser tomados en consideración.

Apoyo a la lucha armada en Zimbabwé

—Después de la firma del Acuerdo Interno entre Ian Smith, Chirau, Sithole y Muzorewa, ¿cuál será el papel de la lucha armada llevada a cabo por los guerrilleros zimbabwenses?

—Nosotros ya condenamos el Acuerdo Interno y conocemos, por el estudio y la observación, las maniobras del imperialismo respecto a Africa Austral y muy particularmente a Zimbabwé. Decidimos, como siempre, apoyar en primer lugar la lucha armada porque todas las tentativas de maniobras, todos los cambios aparentes, no son sino el resultado de la lucha armada, aumentada por la aplicación de sanciones por parte de la República Popular de Mozambique contra Rhodesia. Todo esto pesa, pero nosotros aplicamos las sanciones precisamente en apoyo a la lucha armada del pueblo de Zimbabwé. El régimen ilegal de Ian Smith aparece como el enemigo más directo, ya que el enemigo

principal es el imperialismo, en este caso representado por la propia Gran Bretaña. El pronunciamiento de nuestro presidente el pasado 15 de septiembre indica que, de hecho, todas las maniobras que vemos tienen a Gran Bretaña por detrás. Las últimas investigaciones hechas sobre las violaciones a las sanciones indican que el propio gobierno británico ayudó al régimen ilegal de Ian Smith a mantenerse en Salisbury durante todos estos años, desde 1965. Esto quiere decir que el imperialismo está allí. Este es el enemigo principal. Pero el enemigo directo, el instrumento utilizado por el imperialismo, es el régimen de Ian Smith. Una vez destruido este régimen la lucha tomará otras proporciones. Pero estamos satisfechos al ver que la lucha armada está asumiendo cada vez más un papel decisivo. El régimen de Ian Smith, Gran Bretaña, los Estados Unidos y todos los imperialistas están ahora muy preocupados, comienzan ya hablar de una situación peligrosa en Rhodesia, y situación peligrosa en Rhodesia significa que el derrocamiento del régimen de Ian Smith, por lo tanto del colonialismo británico, está próximo.

Nunca nos opusimos a las conversaciones, siempre y cuando exista base para esto. Las conversaciones no serán, pues,

Caballería rhodesiana: "Las negociaciones no serán para sustituir la lucha armada"



para sustituir, como muchos pretenden, la lucha armada. Será pura y simplemente la consecuencia de la lucha armada. En casi todas las guerras todo termina con conversaciones. Por ejemplo, Vietnam, Argelia, Mozambique y Angola, para sólo mencionar algunos, terminaron en la mesa de las negociaciones. Hay excepciones, claro, pero ellas no invalidan esta constatación.

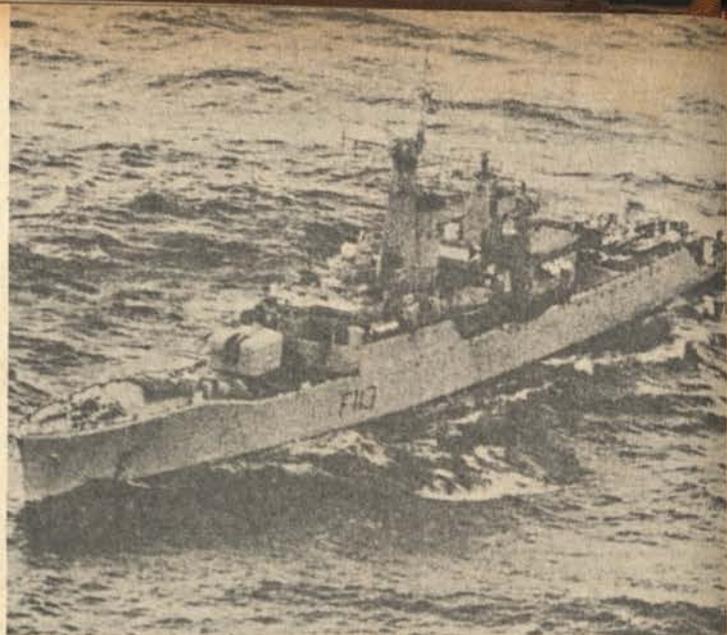
Presionan con negociaciones. Ellas, deben existir en la medida que haya bases sólidas para esto y mientras ellas no existan nosotros apoyaremos la lucha armada, dado su papel decisivo en la cuestión de Zimbabwe.

No todo está perdido en el Indico

—El golpe de Estado que tuvo lugar en las Comores se reviste de una característica especial. Es la primera vez que, de forma clara e inequívoca, un gobierno progresista es derrocado por fuerzas mercenarias. Un mercenario de carrera llega, incluso, a integrar el nuevo cuadro dirigente del país. ¿Cómo se encuadra esto dentro de la política general del imperialismo para esta región del Océano Indio?

—Los imperialistas necesitan realmente consolidar su presencia en el Océano Indico. La pregunta es un tanto compleja porque está relacionada con las negociaciones que se realizan entre los Estados Unidos y la Unión Soviética. Mientras ellas tienen lugar, los imperialistas quieren ganar terreno, en este caso mar, y establecerse con posiciones estratégicas en el Océano Indico. Sea cual fuere el resultado, ellos ya tienen Diego García, quieren consolidar su posición en Mayotte, y esto les da la posibilidad de dominar áreas importantes en la región, frente a países progresistas como Mozambique y Tanzania, e incluso en la zona del Cuerno de Africa.

Pero no podemos decir que está todo perdido. Dada la existencia de estos países progresistas, el imperialismo necesita contraponer cualquier cosa. Está reculando en el continente y tiene que asentar posiciones estratégicas,



Armada francesa en el Océano Indico: "Los imperialistas quieren ganar terreno"

tanto en el plano militar como en el económico y político.

Pusieron en práctica la desestabilización de gobiernos progresistas no sólo en las Comores. También en todas las partes donde pueden penetrar y donde hay mayor debilidad. Parece que están atacando los puntos débiles en primer lugar para establecerse e intentar su influencia a otros países. No es sólo el Océano Indico que se da esto. Vimos la misma tentativa en la República Popular de Benin, en São Tomé y en las Seychelles. Por otro lado, vemos que lo que pasa en Timor Este no es algo aislado. Todo esto es parte de un conjunto de tentativas del imperialismo, desecadenadas en el sentido de dominar los puntos débiles, para después extender su influencia en el Continente.

Nuestro continente está muy amenazado, particularmente en esta parte de Africa Austral, donde comienzan a surgir con gran fuerza los países progresistas, que están construyendo el socialismo. También el Sudeste Asiático se encuentra amenazado, en razón de su importancia estratégica, para el imperialismo, en términos económicos y militares.

Hacia la normalización con Portugal

—Durante cierto período, se notó, por parte del gobierno portugués, una tentativa de aproximación con los gobiernos populares instalados en sus ex-colonias. Últimamente, sin embargo, en lo concerniente a Mozambique, la prensa de ambos países deja entrever un período de relaciones un tanto crítico. ¿El deshielo fue interrumpido?

—Mozambique se basa en principios de trabajo. Como es sabido, la situación en Portugal no es tan estable como sería de desear. Los gobiernos cambian, lo que quiere decir que tanto económica como políticamente no hay estabilidad. No vemos con demasiada claridad una línea de orientación que pueda guiar nuestra cooperación. Debo, sin embargo, decir, que los esfuerzos para el desarrollo de las relaciones con Portugal han sido hechos por ambas partes.

Mozambique ha tomado varias iniciativas las cuales encuentran barreras precisamente por no haber solidez en las estructuras gubernamentales portuguesas. Comenzamos hace mucho tiempo, incluso antes de la Independencia, durante el Go-

bierno de Transición, con negociaciones en el campo económico. Sin embargo, cuando estas negociaciones comienzan a avanzar ciertas fuerzas se oponen. Y se oponen porque no ven o no quieren comprender la finalidad de estas conversaciones.

En relación a un país como el nuestro, que tiene mucha voluntad de afirmar su personalidad, es bastante difícil para un país colonizador, habituado a usufructuar privilegios, comprender exactamente esta cooperación de igual a igual y aceptar libremente las distintas modificaciones que estamos haciendo en nuestro país.

Notamos, sin embargo, que hay varios sectores en Portugal que comprenden los cambios que están teniendo lugar aquí, en la República Popular de Mozambique. A pesar de pequeños contratiempos, seguimos creyendo que estos problemas serán resueltos. Los sectores portugueses que desean realmente una cooperación correcta con Mozambique que no son pocos. Esperamos que con la normalización de la situación en Portugal tendrá lugar la normalización de las relaciones con Mozambique. De nuestra parte, no ponemos ningún obstáculo a que las relaciones entre nuestros países sean correctas, sean buenas.

Las relaciones con Brasil

—Como país del Tercer Mundo, Mozambique necesita sentar las bases para su desarrollo, lo que podrá significar la importación de tecnología y de financiamiento externo. ¿Cómo conciliar intereses políticos tan divergentes como, por ejemplo, entre Mozambique y Brasil, cuando actualmente hay indicios de convergencia de intereses económicos?

—En nuestra política exterior tenemos como principio establecer relaciones diplomáticas con todos los países del mundo. Las relaciones comerciales también se rigen por el mismo principio. Ambas sin embargo se concretan en la medida que se garantice el criterio de la reciprocidad de

beneficios, el respeto por la soberanía y la igualdad. Esto quiere decir, para nosotros, siempre y cuando sea de interés de nuestro pueblo y de nuestra Revolución. Que el país en cuestión no interfiera con nuestra Revolución, que se comprometa a respetar nuestro proceso revolucionario. En el caso de Brasil, nosotros tenemos relaciones comerciales. Las relaciones políticas no han avanzado debido a las condiciones que allí existen, aunque últimamente he oído hablar de un cierto cambio, de una cierta liberalización. Esto puede generar una apertura que permita estrechar otro tipo de relaciones. Pero las relaciones comerciales existentes son iguales a las que podemos mantener con cualquier régimen.

Pretendemos evitar, siempre que sea posible, tener dichas relaciones con regímenes fascistas, como en el caso de Chile, Rhodesia e Israel, entre otros. Donde, sin embargo, haya cierta apertura, nosotros mantenemos estas relaciones. Ellas no perjudican nuestro intercambio político con las fuerzas progresistas de estos países. No perjudican de ninguna manera, una vez que diferenciamos entre relaciones comerciales y relaciones políticas propiamente dichas. Un ejemplo de esto es nuestra relación con Africa del Sur. Es algo que estamos obligados a tener ya que físicamente nuestro sistema económico está ligado al sudafricano. Esto se da no por nuestra opción ni por nuestra culpa, sino a causa de una herencia, que ahora debemos luchar para quebrar, para romper.

En cuanto a Brasil, pensamos que es un país capitalista, donde existe una lucha de las fuerzas progresistas que es preciso apoyar para modificar positivamente la situación del propio país. Sin embargo, no vemos que haya ahí un cuadro tal que nos impida, por lo menos, mantener relaciones comerciales. Como tuve oportunidad de decir, estamos viendo ya ciertas liberalizaciones que pueden llevar a un mejor entendimiento. Pensamos que estos cambios, de darse, son victorias de las fuerzas progresistas que es-

CIENCIAS SOCIALES Librería de Cristal Sucursal Iberoamericana

Cerro del Vigía 14 y
Av. de las Torres
(frente a la U.J.A.)

Tannenbaum, Frank.
**FUTURO DE LA DEMOCRACIA
EN AMERICA LATINA, EL.**
Trad. Jaime Vázquez Vázquez,
México, Diana, 1978. 248 p. \$95.00.
Título original: *The future of
Democracy in Latin America.*

América Latina es un continente en el que la democracia ha sido el tema de todos los discursos y en la escena política el único papel que ha desempeñado ha sido el de mártir. "No hay razones suficientemente poderosas que nos hagan creer que la estabilidad política en América Latina es mayor ahora de lo que fue hace cien años... La revolución frente a la dictadura es un hecho real y latente..." Con estas palabras el autor inicia su análisis del futuro de la democracia en América Latina.

Love Brown, Susan, Karl Keating y otros.

**ESTADO, EL PODER Y LA
LIBERTAD, EL.** La Increíble
Máquina de Hacer Pan. Trad. César
A. Gómez. México, Diana, 1978.
197 p. \$38.00. Título original:
The Incredible bread machine.

Seis jóvenes estudiantes exponen su tesis a favor de un mercado libre, de una economía de *laissez faire*, y de una libertad que no se vea limitada por el Estado, que a lo largo de la historia del capitalismo moderno ha ido concentrando el poder en sus manos. Es cierto que la tesis es vieja, como es vieja la teoría de Adam Smith, el padre del capitalismo, pero como un intento de síntesis es interesante. La teoría de estos seis jóvenes principiantes es clara: "El Estado es el culpable de nuestras limitaciones, de la economía vulnerable y de la agresión".

EDIAPSA
Apartado Postal 27-151
México 7, D. F.

tán continuamente en lucha. Una lucha que esperamos prosiga y obtenga el mayor éxito, para que realmente haya buenas relaciones en todos los aspectos entre Mozambique y Brasil.

Ante la situación Argentina

—“A Voz Da Revolucao” órgano oficial del FRELIMO, destacó de manera especial la visita realizada por una delegación del Movimiento Peronista Montonero. ¿Cómo debe ser interpretado este contacto del FRELIMO con una organización que se presenta como alternativa popular en el cuadro político argentino frente a otras organizaciones de izquierda?

—Nuestros estatutos prevén que el FRELIMO debe mantener relaciones con todos los partidos progresistas. En primer lugar, claro, será con los partidos y movimientos marxista-leninistas. Esto no excluye la colaboración con todos los partidos progresistas, en el sentido de ampliar cada vez más y consolidar el frente mundial antimperialista. Esta es la línea del FRELIMO. Nosotros somos un partido marxista-leninista, tenemos por lo tanto, mayores afinidades con otros partidos así definidos, pero también consideramos los movimientos de liberación nacional, otros partidos y movimientos progresistas del mundo. Mientras ellos estén dentro de la línea de combate contra el imperialismo, el colo-



Presidente Videla: “Muy preocupado por nuestros contactos con los Montoneros”

nialismo, el neocolonialismo, nosotros tenemos que darle apoyo.

En el caso específico de los Montoneros, éste ha sido el primer contacto que tuvimos con ellos. Nuestro deseo era conocer lo que pasa en Argentina. En 1973, habíamos tenido ya una aproximación con la Argentina y esperábamos desarrollar nuestros conocimientos. Luego, después de nuestra independencia, hubo cambios en ese país y los contac-

tos se interrumpieron. Esta fue la primera iniciativa con el objeto de intentar conocer cómo avanza el movimiento revolucionario en la Argentina, cómo se encuentra la situación política en ese país. Sabemos que el gobierno argentino actual se sintió muy preocupado por nuestros contactos con los Montoneros, pero nosotros continuamos estudiando la situación.

Se puede dar el caso de que encontremos que se puede continuar un contacto con el gobierno argentino al mismo tiempo que mantenemos relaciones con los movimientos progresistas de ese país. Nada nos impide hacer esto. Lo hacemos con Brasil y podemos hacer lo mismo con Argentina. Pero también podemos llegar a una conclusión contraria, como sucede en relación a Chile. Esta, sin embargo, no es aún una decisión tomada. Estamos estudiándola. A través de nuestros embajadores en Nueva York y Lisboa estamos haciendo contactos de diverso orden para conocer exactamente cuál es la situación en ese país. También por medio de otros países amigos de América Latina iremos conociendo más profundamente el cuadro existente para entonces tomar una actitud.

Es por este motivo que hasta ahora no establecemos relaciones diplomáticas con Argentina, lo que habíamos decidido hacer poco antes de nuestra independencia y suspendimos debido a las modificaciones ahí verificadas. Por falta de tiempo, de cuadros, no podemos estudiar todas las situaciones del mundo exacta y profundamente al mismo tiempo. Pero el caso argentino está siendo estudiado con atención, aunque nos parezca, por lo que leemos en la prensa, que, en la Argentina, existe de hecho una situación que es preciso corregir. Es necesario que haya una real democracia en ese país, y nos parece que está fallando en todas partes. No queremos entrometernos en los asuntos internos de Argentina, pero tenemos la obligación de seguir la situación, estudiarla profundamente y tomar una actitud responsable.

AHORA TAMBIEN EN MEXICO

LA REVISTA PERUANA

marka
ACTUALIDAD Y ANALISIS

DE VENTA EN:

- El Agora, Insurgentes Sur 1632
- El Sótano, Juárez 64
- Salvador Allende, Copilco 185
- y otras importantes librerías

ANGOLA

Los nuevos tiempos

El tercer aniversario de la independencia encuentra al país empeñado en la dura batalla de la reconstrucción nacional. El llamado del presidente Neto a hacer una nueva revolución evidencia cómo el MPLA-Partido del Trabajo enfrenta el desafío de la implantación del socialismo

Neiva Moreira



Cerca de Caxito, un grupo de niños va a la escuela. El más grande tiene unos diez años. Se llama Francisco o "Chico" como lo apodan sus pequeños colegas. De todos, es el único que tiene recuerdos claros de la guerra que hace apenas tres años se trababa en esta región. "Mucha bala y mucho muchacho con armas en las manos", nos dice con una sonrisa maliciosa. Los demás eran muy chicos en esa época. No saben que fue aquí, entre Kifangondo y Caxito, que se desarrollaron duras batallas, decisivas para la independencia.

Encontramos a Caxito con su tranquilidad tradicional. La ciudad, que tantas veces cambió de manos y que —en los momentos dramáticos de noviembre de 1975— era una palabra mágica en los noticieros internacionales, retornó por completo a la apacible vida cotidiana, rodeada de sus cañaverales y plantaciones

exuberantes en medio de un área de vegetación poco densa.

Aquí y allá son visibles las señales de la guerra: casas destruidas, fachadas con cicatrices de balas. Pero lo que predomina son los testimonios de la paz, los signos de la independencia: fotos del presidente Neto, consignas del MPLA, siglas de las instituciones del nuevo Estado, combatientes de las Fuerzas Populares de Liberación de Angola paseando por calles y plazas con sus armas de reglamento. En un gran mural el pueblo expresa su simpatía y homenaje a uno de los héroes más populares de la lucha de liberación, el comandante Hoji Ya Henda.

En 1975, desde el centro de la capital oíamos las explosiones de artillería a menos de diez kilómetros de Luanda. El año pasado, en una nueva visita, el panorama ya era diferente. El país curaba sus heridas y cicatrizaba los daños de la guerra. Hoy lo

encontramos empeñado en otra batalla: la de la reconstrucción nacional.

El nuevo Estado

Cuando se llega a Luanda, incluso en el aeropuerto son evidentes las diferencias. Los jóvenes funcionarios aún son inexpertos. Vacilan en tomar decisiones y consultan a menudo sobre los trámites burocráticos. Pero ya son angolanos. Las piezas de un nuevo Estado comienzan a surgir, virtualmente de la nada, en el vacío dejado por el éxodo colonialista. Este es un dato expresivo para analizar la realidad del país. El viejo aparato colonial fue destruido, pero no es fácil ni rápido eliminar su herencia y crear otro, con un nuevo estilo.

Por todos lados se lanzan o se consolidan los pilares de este nuevo Estado. Creado el Banco Nacional, con una moneda angolana, el kwanza, retirados de la cir-

culación los viejos escudos portugueses que permitían muchos fraudes y alimentaban por sinuosos caminos los cofres de la contrarrevolución, fue posible ejercer en mayor extensión controles administrativos sobre el amplio y complejo campo de la economía y las finanzas.

Muchas fábricas cuyos dueños abandonaron Angola —por miedo a la guerra o como parte de una tentativa de paralizar al país y destruir en su origen las posibilidades de una independencia real— ya están trabajando. Unas con índices apreciables de normalidad. Otras aún con grandes deficiencias. Muchas de ellas fueron incorporadas a la propiedad o a la dirección del Estado o de los trabajadores. Otras operan con sus antiguos dueños, mientras que el grupo más afectado por el sabotaje económico todavía no fue puesto en funcionamiento.

"Siempre me impresionó —nos decía un miembro del cuerpo diplomático— la preocupación de evitar arbitrariedades que demostraron las autoridades. Hubo, inclusive, mucha tolerancia, que naturalmente no beneficiaba a los comerciantes o industriales de vinculaciones comprobadas con el aparato represor colonial".

Las haciendas y el abastecimiento

En el campo, el proceso de recuperación de las empresas fue más complejo. Centenares de haciendas fueron abandonadas, con la consecuente desorganización de la producción. Muchas de ellas ya están en marcha, pero otras —inclusive en el área decisiva del café— todavía no han sido puestas en funcionamiento pleno.

El MPLA y el gobierno designaron a 1978 como "año de la agricultura" para marcar la tónica del interés político por la recuperación del campo. Los resultados de ese esfuerzo se conocerán al realizar un balance del trabajo, pero todavía son evidentes las carencias de la producción en ese ramo, lo que se refleja en el abastecimiento.



Hace apenas tres años, estos niños estaban en pie de guerra. Hoy los pioneros estudian y algunos ya ni recuerdan esos tiempos difíciles

Este es uno de los problemas más difíciles de Angola hoy. La falta de muchos productos es frecuente.

El problema no es tan simple como puede parecer a primera vista. El hecho de que Angola tiene recursos no lo es todo. La guerra ya fue, de por sí, un factor altamente distorsionante de la producción y del sistema de distribución. Con más de cien puentes destruidos, las plantaciones en su mayoría abandonadas y la salida masiva de los pequeños y medianos comerciantes que detentaban el control de puestos, tiendas, bares, camiones, en fin, todo el aparato de distribución, no es fácil reconstruir un sistema que funcionaba, es cierto, en beneficio de los intereses coloniales, pero al menos existía.

Súmese a ello un hecho importante. En la colonia, el grueso del consumo era de los portugueses y de una pequeña minoría de angolanos más o menos asimilados que formaban —o deseaban formar— una especie de pequeña burguesía negra. El resto, la abrumadora mayoría de la población, comía pescado seco y arroz y carecía de medios para protestar o cambiar esa situación. No se puede afirmar que esa po-

blación ya haya cambiado sustancialmente su dieta. Pero hoy aspira a eso. Ya no se conforma con renunciar a la carne, el pollo o los huevos, la ropa adecuada, la vivienda digna, la escuela, el hospital o los transportes.

Una infinidad de pequeños episodios cotidianos revelan esa mudanza de espíritu, ligada al proceso revolucionario que vive Angola. Una señora extranjera nos contaba que es muy grande el número de mujeres de los "museques" (barrios populares) que desean más hijos, porque los quieren hijos de una patria independiente. *"Incluso señoras de más de cuarenta años se interesan por tener un hijo"*, explicaba.

A ese panorama, de por sí difícil, se agregan los errores administrativos, fruto de la inexperiencia y también del sabotaje deliberado. No sólo por parte de los comerciantes que se quedaron —muchos de los cuales aún ejercen amplia influencia sobre la distribución— sino también de los funcionarios de las *Lojas do Povo* (almacenes populares), las cooperativas o los simples puestos de venta.

El diario *Jornal de Angola*, la televisión, la radio, la revista *Novembro* y otros medios de comu-

nicación están llenos de cartas, entrevistas, noticias, que denuncian esos actos de sabotaje o de corrupción.

Ese es un aspecto muy positivo de Angola al entrar en su cuarto año: la mejoría de la calidad informativa y crítica de sus medios de comunicación. Vimos reportajes televisivos hechos directamente en las calles y en los mercados que no sólo tienen rigor periodístico, sino también críticas y denuncias valientes y documentadas. El diario dio el ejemplo, al abrir sus columnas a un amplio debate sobre el papel de la información, sus fallas, sus errores, las desviaciones ideológicas, los estilos personalistas que se distancian de la ética revolucionaria y de la línea del MPLA-Partido del Trabajo.

Los primeros mil días

Cuando dejamos las colas para el pan o las papas o las deficiencias del aparato burocrático y pasamos a analizar globalmente el balance de estos primeros mil días llegamos a dos conclusiones preliminares: primero, Angola ya superó inmensos problemas, duros obstáculos que se levantaron contra la independencia: La guerra —y guerra dura— el putsch fraccionista, el cerco internacional, las destrucciones, la imposibilidad de improvisar gente apta para tantos servicios y cargos dejados vacantes por el éxodo portugués no impidieron la consolidación del nuevo Estado. Segundo, los considerables avances en el proceso de institucionalización revolucionaria.

Ya no hablamos del aumento de las posibilidades de educación —más de 160 mil personas ya fueron alfabetizadas por una campaña que está en marcha— de la mejoría considerable en la asistencia hospitalaria en todo el país —que es absolutamente gratis— sino de la implantación de las estructuras partidarias, proceso dificultado por las bajas de la guerra y las valiosas pérdidas de hombres muertos durante el golpe fraccionista.

A partir de su reciente Congreso, el MPLA pasó de ser un movimiento popular grande y poderoso a un partido que se es-

tructura día a día con una clara plataforma socialista. La organización de un nuevo ejército — las FAPLA (Fuerzas Populares de Liberación de Angola), pieza fundamental para la seguridad externa del país— la reestructuración de la central obrera, UNTA, y de la organización de mujeres, OMA, fueron importantes avances, que culminaron con la transformación de la Juventud en un sector del Partido, con la responsabilidad de preparar ideológica y políticamente a sus cuadros para las grandes y desafiantes tareas del futuro.

En ninguno de esos campos se puede decir que solamente han habido éxitos. Pero es evidente que éstos superan a los fracasos. Hay una actitud frecuente en ciertos revolucionarios que visitan Angola y otros países africanos en marcha al socialismo, actitud lejana de ser lógica y mucho menos dialéctica: quieren encontrar todo hecho, ordenado, olvidándose del contexto colonialista predominante hasta hace poco tiempo.

Reconocen que los gobiernos revolucionarios de Angola, Mozambique, Guinea-Bissau, Cabo Verde, São Tomé y Príncipe, como tantos otros en Africa y en otras áreas del Tercer Mundo, encontraron países postrados por el dominio colonial, con sus poblaciones marginalizadas, analfabetismo superior al 90 por ciento, carencia de capacitación profesional, enfermedades, ausencia de una economía siquiera primaria que infundiese métodos de trabajo organizado. Reconocen, pero al mismo tiempo exigen que en tres, cinco o diez años todo eso esté transformado, como si las revoluciones fueran milagros y no duras conquistas del trabajo cotidiano, de la lucha de clases y de las transformaciones.

Encuentro con el futuro

En Angola, como en otros países que aspiran al socialismo, lo importante no es que tales problemas existan, sino saber en qué medida están siendo enfrentados. El esfuerzo nacional que asegure un proyecto coherente y

 **siglo
veintiuno
editores**

nuevos libros

EL PRESIDENCIALISMO MEXICANO

Jorge Carpizo

SUDÁFRICA: HISTORIA DE UNA CRISIS

René Lefort.

LAS POSIBILIDADES DEL ODIO

(Relatos en Kenya)

Ma. Luisa Puga

LA INTERNACIONAL COMUNISTA Y AMÉRICA LATINA. LA SECCIÓN VENEZOLANA.

[PyP 80] Manuel Caballero

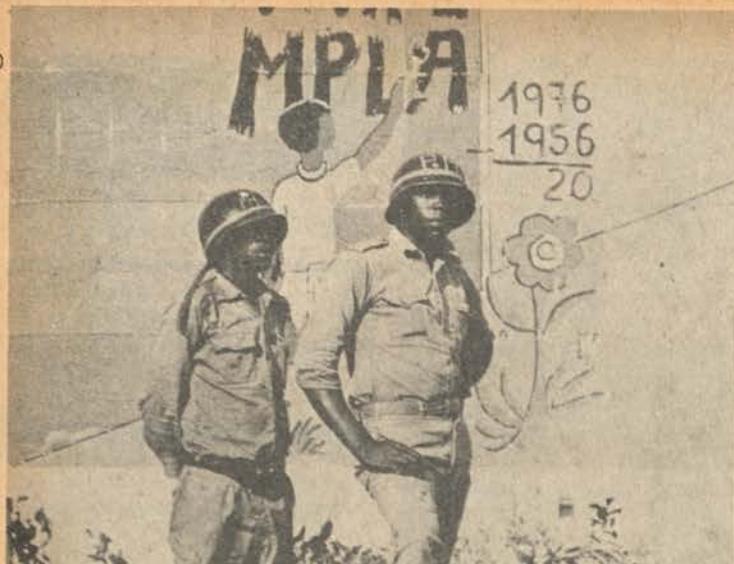
MÉXICO: UNA DEMOCRACIA UTÓPICA

El movimiento estudiantil del 68

Sergio Zermeno

Solicite información sobre nuestra producción editorial: Siglo Veintiuno Editores

Apartado postal 20-626
México 20, D.F.



Signos de paz en las calles y los muros mientras cicatrizan las heridas de la guerra

con sacrificios equitativamente distribuidos, que tenga un encuentro seguro con la creación de una nueva sociedad. Es en esa lucha, que no es fácil, que está

empeñado el MPLA—Partido del Trabajo. Dedicado a la reconstrucción nacional, pero sin olvidar el campo de las relaciones externas que, en el caso angola-

no, tienen un papel destacado y muy prioritario.

En los últimos meses se registró en Angola una intensísima actividad diplomática, que ha exigido del presidente Neto, del ministro de Relaciones Exteriores, Paulo Jorge, de todo el gobierno, del aún reducido grupo de funcionarios diplomáticos e incluso de quienes en el partido actúan en esa área, un esfuerzo considerable.

Los acuerdos con Zaire, de gran repercusión externa e interna, las visitas de dirigentes de países amigos, como Yugoslavia, Bulgaria, Vietnam, Cabo Verde—todas ellas concluyendo con importantes convenios de cooperación— de delegaciones políticas y económicas de gobiernos, movimientos de liberación y partidos progresistas de muchos países, la intensa participación del presidente Neto y de todo el gobierno en múltiples negociaciones internacionales, todo eso marcó, en momentos de este tercer aniversario, un estilo nuevo y dinámico, con una característica diferente. Líneas de acción, nuevas políticas con orientaciones coherentes y proyectos de nuevo tipo, auspician días no sólo muy intensos sino decisivos en el futuro inmediato de un proceso revolucionario que se encamina a su consolidación real.

Uno de los hechos más animadores de la Angola de hoy es el contexto crítico en que se mueve el gobierno, animado por el presidente Agostinho Neto, de quien hasta los observadores extranjeros menos simpatizantes reconocen la popularidad y el respeto que lo rodea. Neto ha insistido en la necesidad de hacer una nueva revolución y parte siempre de duros análisis críticos y de una exigencia estricta al cumplimiento de las metas del gobierno y los objetivos ideológicos del partido. Esa línea de acción lleva al partido a un clima de tensión revolucionaria y va permitiendo que las fuerzas de transformación ganen espacio en la confrontación cotidiana con los vicios del colonialismo y las "balas azucaradas" de la tentación capitalista.

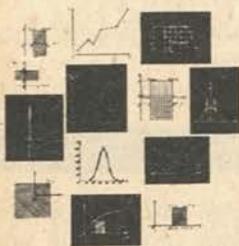


Distribuidores de

Libro internacional soviético

**Teoría de las
probabilidades
y estadística
matemática**

WEGmurman



G. N. Berman

Problemas

y ejercicios

de análisis

matemático

**Editorial Mir
Moscú**

Balderas 49 Méx. 1, D.F. T. 512-69-64

SUDAFRICA

La lucha contra el racismo

*Las fuerzas que lideran la
difícil lucha contra el
sistema racista en Africa
Austral*

Paulo César Braz



La caída y el desmoronamiento del colonialismo portugués y el consecuente surgimiento de los nuevos Estados democráticos, trajeron consigo la intensificación de las luchas de liberación nacional de los pueblos del sur de Africa contra el "apartheid", la opresión y la discriminación social.

En la década del setenta, uno de los tópicos cotidianos de la prensa internacional fue y es sin duda alguna, la cuestión de la liquidación de los dos males del Africa Austral: el colonialismo y el racismo.

Peculiaridades sudafricanas

Por sus realidades específicas, la República Sudafricana presenta diferencias fundamentales en

las vías y formas de desarrollo político de la mayoría oprimida del país, o sea de la mayoría negra.

Esa diversidad fue determinada, por un lado, por el propio sistema interno del colonialismo, donde los grupos raciales que oprimen y que son oprimidos conviven dentro de un mismo territorio, y por otro lado, por el alto nivel de desarrollo de las relaciones capitalistas en el país.

Es en función de eso que la lucha de la población oprimida de Africa del Sur por su liberación nacional tiene vínculos indisolubles con las luchas de clase del proletariado negro por sus derechos sociales. La estúpida e incomprensible política del *apartheid* seguida por los dirigentes racistas, da una tonalidad especial en el desarrollo de la lucha

revolucionaria y en la formación de la conciencia política del pueblo sudafricano.

El ANC

El Congreso Nacional Africano (*African National Congress* o ANC) es la más antigua de las organizaciones de liberación nacional de la mayoría africana.

El ANC fue creado en 1912, y durante sus sesenta y seis años de historia recorrió un complejo camino. Dicha Organización transitó desde un moderado programa de actividades de los intelectuales y de la tradicional élite aristocrática, hasta la vanguardia revolucionaria de todo el pueblo sudafricano en lucha.

El Programa de Acción del ANC, aprobado en 1949, fue un paso importante para la consoli-

dación de la organización, pues marcó una efectiva renuncia a la táctica reformista seguida hasta entonces, saltando cualitativamente hacia la lucha por la entrega del poder a la mayoría negra. Un primer punto quedó en evidencia: el logro de ese objetivo no sería posible sin una sólida y cohesionada unión de todas las fuerzas antirracistas y liberadoras. El ANC presentó la iniciativa de crear un frente de liberación a nivel nacional.

Fue a partir de esa propuesta que surgió en los años cincuenta, la Unión de los Congresos, que albergó en sus filas a las organizaciones de liberación nacional de la población africana, hindú y negra, así como a los grupos democráticos de la población blanca. Y en la Unión de los Congresos estaba también el Congreso Sudafricano de los Sindicatos (*South African Trade Unions Council o SACTU*), organización gremial de los trabajadores negros.

African National Congress

El ANC fue reconocido por la Organización de Unidad Africana como movimiento de liberación nacional de África del Sur. Su órgano máximo de dirección es la Conferencia Anual, que no fue convocada desde la prohibición del Partido. Los principales mecanismos ejecutivos son el Comité Ejecutivo Nacional y su Comité de Trabajo. En los cuadros del Comité Ejecutivo Nacional fueron creados departamentos del Presidente, del Secretario General y de Tesorero. La principal sede del ANC en el exterior se encuentra en Zambia.

El Presidente General Interino del ANC es Oliver Tambo y su Secretario General, Alfred Nzo.

El órgano oficial es la revista trimestral *Sechaba* ("Pueblo"). Desde 1973, edita dentro del país el periódico *Sechaba-Isizwe*.

Partido Comunista Sudafricano

Actualmente el PCSA actúa en condiciones de total clandestinidad.

El órgano teórico del partido es la revista trimestral *The African Communist*, editada desde 1959, y ampliamente divulgada en todos los países de África.

Pan African Congress

El órgano máximo del PAC es la Conferencia Anual que no fue convocada desde la prohibición de la organización. El principal mecanismo de dirección es el Comité Ejecutivo Nacional. La sede del PAC en el exterior se encuentra en Tanzania.

Su órgano de prensa es la revista *Azania News* (Novedades de Azania) editada en Dar-Es-Salaam.

La Carta de la Libertad

Pero es recién en 1955 que la Unión de los Congresos aprobó la Carta de la Libertad, documento que vino a ser casi un programa-base de las fuerzas de liberación de África del Sur. La Carta de la Libertad es el programa de construcción de la democracia en África del Sur. En ella se propone la igualdad de los derechos políticos de todos los sudafricanos, independientemente de su raza, sexo y creencia y se plantean como tareas liquidar la discriminación racial y la opresión social, entregar el poder al pueblo sudafricano, y crear un Estado Democrático nacional. La Carta prevé también la realización de reformas profundas, como por ejemplo, la nacionalización del subsuelo, de la banca y de las empresas industriales, la entrega de la tierra a quien la trabaja, el incentivo del movimiento cooperativo y el desarro-

llo tanto del sistema de previsión social, como de la instrucción.

El ANC defiende el papel decisivo de la clase obrera africana como la principal fuerza motriz del movimiento de liberación nacional.

Bajo la dirección del ANC fueron realizadas en la década del cincuenta varias campañas nacionales de desobediencia cívica a las leyes racistas, boicots y huelgas políticas. Preocupadas con el crecimiento de la influencia política y la actividad del ANC, las autoridades racistas prohibieron, en 1960, su actividad.

Cuando pasó a la ilegalidad, el ANC tomó la decisión de derribar el régimen racista por la vía armada. Fue creada la organización militar *Umkonto we sizwe* ("Lanza de la nación").

La Conferencia de Morogoro

Entre 1963 y 1965, las autoridades sudafricanas desencadenaron una nueva ola de terror contra los dirigentes y activistas del ANC. En consecuencia las organizaciones clandestinas del partido sufrieron serios daños. Los dirigentes que escaparon a la prisión emigraron del país, creando en el extranjero un centro de esta organización.

La Conferencia Consultiva de la Organización, que se realizó en 1969, en Morogoro (Tanzania), tuvo un significado importante para la determinación de tareas y formas de actividad del ANC en las nuevas condiciones. El principal documento político aprobado en la conferencia, "Estrategia y Táctica de la revolución sudafricana", representa el desarrollo de las disposiciones de principio de la Carta de la Libertad y confirma la orientación de las fuerzas revolucionario-democráticas para crear en Sudafrica un Estado de Democracia Nacional.

La Conferencia de Morogoro aprobó también una serie de resoluciones sobre cuestiones orgánicas. Fue reorganizado el Comité Ejecutivo del ANC y se creó un órgano especial —el Consejo Revolucionario— para la dirección inmediata de las actividades

de organización dentro del país. Esta debe ser considerada una de las resoluciones más importantes, la admisión en el seno del ANC de todos los revolucionarios y demócratas de Sudáfrica, sin distinción de nacionalidad, lo que significaba la transformación del Congreso en una única organización nacional.

Hoy día, utilizando las posibilidades legales y los métodos ilegales de actividad, el ANC dirige sus principales esfuerzos a dinamizar el trabajo político con las masas dentro del país, organizar acciones de protesta y desarrollar la lucha armada en las ciudades y zonas rurales. En el campo internacional, la Organización mantiene amplias relaciones con las fuerzas progresistas de todo el mundo.

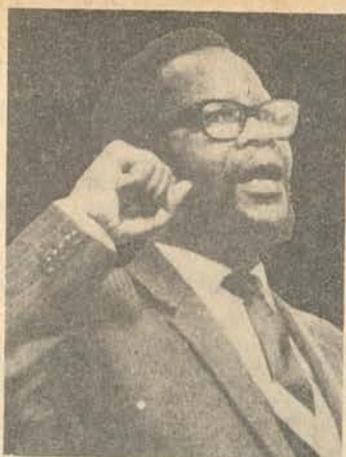
El PCSA

El PCSA (Partido Comunista Sudafricano), es una fuerza importante en la lucha contra el racismo.

Fundado en julio de 1921 en la ciudad de El Cabo, su nombre antes de 1950 era Partido Comunista de África del Sur. El partido surgió como consecuencia de la fusión de varios grupos marxistas, el más importante de los cuales era la Liga Internacional Socialista, creada en 1915, después de la primera escisión del Partido Laborista Sudafricano y del abandono por los laboristas de las posiciones internacionalistas.

El Partido Laborista, de cuya dirección, antes de la escisión, formaban parte los fundadores del PC, expresaba principalmente los intereses de los obreros blancos. En 1924, el Congreso comunista rechazó la propuesta de unirse al Partido Laborista, y empeñó sus principales esfuerzos en la actividad entre los trabajadores africanos.

En los primeros treinta años de su existencia, el Partido Comunista era considerado legal, aunque eso era, en verdad, ilusorio. El Partido Comunista estaba representado en el Parlamento por un diputado de los tres destinados en ese entonces a la mayoría africana (el total de diputados era de 150). En 1950, el



Oliver Tambo



Gatsha Buthelezi

gobierno sudafricano aprobó la ley "sobre el aplastamiento del comunismo" que prohibió la actividad del PCSA y tuvo como consecuencia su disolución táctica temporaria.

En 1953, el Partido Comunista realizó en la ilegalidad un Congreso que aprobó un programa y estatutos nuevos, eligió un Comité Central y adoptó el nombre de Partido Comunista Sudafricano. En 1962, el Quinto Congreso del PCSA elaboró el programa actualmente vigente. En la vía para la liberación de África del Sur se destaca que la principal tarea del partido es la creación y el fortalecimiento de un frente unido de liberación nacional.

El Congreso Panafricano

El *Pan African Congress* (PAC) surgió en 1959 de una escisión del ANC, al retirarse de él el grupo de nacionalistas que se habían manifestado contra la cooperación del ANC con los representantes de las demás fuerzas sudafricanas de liberación nacional, particularmente los comunistas y los blancos demócratas. Al encaminarse por la vía de la actividad divisionista, los llamados "africanistas" comenzaron a luchar contra la Unión de los Congresos, debilitando la unidad de las fuerzas de liberación nacional y causándole serios daños.

El documento básico del PAC es el "Manifiesto" aprobado en

la conferencia constituyente del Congreso que se realizó en 1959.

El PAC considera como su objetivo final la creación de la Unión de los Estados Africanos y la formación de una única nación panafricana. En la etapa actual, el PAC se pronuncia por la vía armada para lograr la caída del régimen de la minoría blanca y por la creación de un gobierno exclusivamente africano. Desconoce el papel revolucionario de la lucha de liberación de otras etnias de la población sudafricana, se manifiesta contra la unidad de las fuerzas antirracistas y se niega a garantizar en sus documentos programáticos la igualdad de derechos de las minorías nacionales del país en caso de su llegada al poder.

El PAC asume posiciones declaradamente anticomunistas. La aproximación de su dirección con los maoístas ejerció una seria influencia en sus concepciones.

En los primeros años de existencia, el PAC disfrutaba de un apoyo bastante amplio en el país. Sin embargo, acciones equivocadas de su dirección lo llevaron a la pérdida de su antiguo prestigio. Actualmente la influencia de la organización en el país es insignificante. La actividad legal del PAC fue prohibida en 1960. La organización clandestina *Pogo*, creada por el Congreso, fue desmantelada por el régimen racista.

El Movimiento de Conciencia Negra

A comienzos de la década del 70, desempeñó un papel en el ascenso de la lucha de liberación en Africa del Sur, el Movimiento de Conciencia Negra. Este movimiento no se agrupó en una organización única, sino que representa un conjunto de organizaciones político-sociales de la población africana del país que declararon su fidelidad a la ideología de la *conciencia negra*. Las más importantes de ellas son la *Convención de la Población Negra* y la *Organización Estudiantil Sudafricana* (SASO).

Durante los acontecimientos del verano de 1976 en Soweto, y en las posteriores etapas de acciones antirracistas, también estuvo activo el *Movimiento Estudiantil Sudafricano* (SASM), organización de los alumnos africanos de las escuelas secundarias urbanas.

No existe un único documento programático del movimiento. Sus ideas fundamentales fueron expuestas en el *Manifiesto Político de la SASO* y en los estatutos de la *Convención de la Población Negra* así como en los artículos e intervenciones de los representantes de este movimiento.

Manifestándose contra la discriminación y la opresión racial, sus representantes no se plantean, sin embargo, la tarea de la lucha contra el régimen racista y la transferencia revolucionaria del poder a la mayoría oprimida. Ellos ven la principal vía para la liberación en la eliminación de la psicología de sumisión esclava, de inferioridad racial y de impotencia de los negros y en el restablecimiento del sentido de su dignidad y el orgullo por el color de su piel.

En opinión de los ideólogos de la *conciencia negra*, este objetivo puede ser obtenido exclusivamente en base al pleno aislamiento espiritual y material de la población negra con respecto a la sociedad blanca, en su cohesión y solidaridad racial y en el desarrollo independiente, contando con sus propias fuerzas.

El *Movimiento de Conciencia Negra* rechaza el "apartheid", pero considera que la integración

de los negros con los blancos en una única sociedad plurirracial sólo es posible después de la realización de las tareas indicadas, lo que les permitiría obtener la igualdad con los blancos.

Los representantes del movimiento desempeñaron un papel importante en la organización de varias acciones de masas contra la política del "apartheid" que culminaron en luchas de la juventud estudiantil urbana, que ya no se detuvieron desde Soweto hasta ahora.

El aumento de la actividad política del movimiento hizo que las autoridades racistas prohibiesen en octubre de 1977 la acción de las organizaciones que tomaban parte en él. Ello significó la liquidación definitiva de toda oposición legal a la política del régimen racista entre la población negra fuera de los *bantustanes* (reservas tribales).

La Inkatha Kazulu

En los últimos años, comienza a revelar una actividad cada vez mayor en Sudáfrica la organización *Inkatha Kazulu*, creada en 1928 como movimiento estrictamente étnico de los zulúes. Su objetivo era crear la Nación Zulú con base en el desarrollo de la educación y la cultura nacional.

En 1973, el jefe tribal Gaza Buthelezi, principal ministro del bantustán de Kwazulu, resucitó la actividad de la Inkatha, que proclamó el objetivo de liberar a toda la población negra de la opresión racial.

La Inkatha Kazulu se manifiesta por la creación, en Sudáfrica, de un Estado multinacional federal, en el que todas las etnias gocen de igualdad de derechos. El principal medio de obtención de este objetivo debe ser el diálogo entre las razas. La dirección de la Inkatha rechaza la vía de la lucha armada, así como todas las acciones revolucionarias de masas.

El presidente de la Inkatha, Buthelezi, alimenta los planes de su transformación en una organización nacional. Para ello, ahora todos los africanos pueden ser miembros de la Inkatha. En 1976, Buthelezi, presentó la propuesta

de crear secciones de la Organización en otros bantustanes, pero chocó con la oposición de sus dirigentes. El principal instrumento de difusión de la influencia de la Inkatha entre la población africana urbana es el *Frente de Unidad Negra*, creado en noviembre de 1976 por iniciativa de Buthelezi.

El presidente de este Frente S.M. Nyembezi, es simultáneamente presidente de la sección regional de la Inkatha en Soweto. La creación del Frente de Unidad Negra fue apoyado por los principales ministros de los bantustanes de Lebowa y Gazankulu.

En enero de 1978 fue anunciada la creación de una unión política integrada por la *Inkatha*, el *Partido Laborista de la Población de Color* (mestiza) y el *Partido Reformista Indiano*, que funcionan en el ámbito del sistema de "apartheid". Buthelezi fue electo presidente de esta Unión. Simultáneamente fue creado un comité coordinador provisorio para la preparación de la Conferencia Nacional que aprobara la "Carta de la Sociedad No Racial" y un proyecto de nueva Constitución para la República Sudafricana. También se elaborará una estrategia general de lucha contra el "apartheid".

La actividad de Gaza Buthelezi tendiente a transformar la *Inkatha* en una organización política de todos los africanos y su activa cooperación con las fuerzas reformistas moderadas de otras etnias intenta trabar el desarrollo del movimiento de liberación nacional.

Ampliando la influencia de la *Inkatha* que actúa legalmente en Africa del Sur, él procura presentarla como alternativa al *Congreso Nacional Africano* y encabezar él mismo el movimiento libertador. Eso lleva inevitablemente a la escisión y al debilitamiento de las fuerzas liberadoras del país. Buthelezi busca también substituir los métodos revolucionarios de lucha por una táctica conciliadora y reformista. No es por casualidad que su actividad disfruta de creciente apoyo y promoción en los Estados Unidos, Gran Bretaña y otros países occidentales.

CULTURA Y CAMBIO

BRASIL

Teatro como en el fútbol



Unión y Ojo Atento actuando y debatiendo con el público en Panamá. Al centro el director del grupo teatral, César Vieira

César Vieira —el más laureado autor y director de Teatro Popular en la actualidad brasileña— con su grupo Teatro União e Olho Vivo (Unión y Ojo Atento)—TUOV— acaba de realizar una gira por América Latina que comprendió Santa Cruz (Bolivia), Panamá y Cuba.

En Panamá, donde realizó espectáculos en el marco de la EX-PO PROCESO-78, patrocinada por el gobierno del general Omar Torrijos, César Vieira concedió una entrevista a Cuadernos del Tercer Mundo en la que relata su experiencia y la del grupo en la búsqueda de una Estética Popular. Después de presentarse en Bolivia y Panamá, el TUOV hizo

una "tournée" por Cuba, auspiciada por Casa de las Américas. Su estada en La Habana coincidió con la realización del XI Festival Mundial de la Juventud.

El grupo presentó diez espectáculos en Cuba, entre los cuales por lo menos cuatro en el marco de las actividades del XI Festival.

Los integrantes del grupo son profesionales, obreros y estudiantes que dedican su tiempo libre al teatro. La finalidad del TUOV no es el lucro, sino la búsqueda de formas de comunicación popular. César Vieira —nombre artístico del periodista y abogado Idibal de Almeida Pivetta— es defensor de presos políticos ante la Justicia Militar Brasileña.

El grupo brasileño "Unión y Ojo Atento" integra al teatro elementos de samba, carnaval, fútbol e historia para construir una temática popular y servir a la lucha por la libertad

Paulo de Silva

En la actual gira, con apenas ocho de los 18 integrantes del grupo, el TUOV presentó una síntesis de sus principales espectáculos que incluyó músicas y trechos de la ópera-samba Rei Momo, y del tema de inspiración campesina O Evangelho Segundo Zebedeu.

En 1972, Rei Momo recibió los premios de la crítica teatral, de vestuario y de teatro popular. Al año siguiente participó en varios festivales de teatro en el exterior, representando al Brasil en Polonia, Yugoslavia y Francia. En 1975 estuvo en el Festival de Manizales, Colombia, y en el 76 ofreció espectáculos y conferencias en Lima, Perú, y Quito en Ecuador.

CULTURA Y CAMBIO

—¿Cómo surgió el grupo de Teatro Popular União e Olho Vivo?

—A finales de 1971, algunas personas que habían participado en los montajes de *O Evangelho Segundo Zebedeu* y de *Corinthians Meu Amor*, se reunieron con la intención de discutir las bases para el inicio de un trabajo que buscara el camino de un Teatro Popular.

Algunas cosas estaban bastante claras para ellos: la certeza de que un espectáculo sólo llegaría a un público verdaderamente popular si se presentase próximo a sus casas; la idea de que el precio de la entrada debería estar al alcance de su poder adquisitivo y, por último, estaban convencidos de que sólo perdiendo de vista las normas estéticas convencionales, impuestas por los intereses comerciales y por las técnicas extranjeras, delinearían un camino para una nueva creatividad, lejos quizás, de la moda teatral, pero objetivamente más cerca del pueblo.

Se discutieron hasta el cansancio las metas, objetivos y definiciones. Se pesó todo lo que había ocurrido en la práctica de las obras *Zebedeu* y *Corinthians*. Se analizaron minuciosamente los intentos de realización de un teatro popular en la década de los 60, particularmente del Teatro de Arena y de los Centros Populares de Cultura de la Unión Nacional de los Estudiantes.

Fueron levantados varios temas y se llegó a la conclusión de que un espectáculo con las intenciones que el grupo se proponía, debería tener temática popular y traer consigo un mensaje de defensa de los intereses del pueblo.

Surgió entonces la idea de *Rei Momo*. Debería contener obligatoriamente: samba, carnaval, fútbol, televisión e historia del Brasil. Todo esto al servicio de una idea central: la lucha por la libertad.

—¿Quiere decir que el grupo se forma de la unión de varios elementos que habían vivido una experiencia previa en Teatro Popular?

—Un gran número de las personas que intentaron buscar una opción de Teatro Popular a tra-

vés de la experiencia inicial de *Rei Momo* ya habían trabajado en dos espectáculos anteriores llevados a escena en São Paulo (1969-1970): uno, *O Evangelho Segundo Zebedeu*, por el Teatro XI de Agosto, de los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad de São Paulo; y el otro, *Corinthians Meu Amor*, montado por el Teatro Casarao (Casona), también de la capital paulista.

Estos dos trabajos, realizados al mismo tiempo y con dos denominadores comunes, el autor del texto y el local de presentación, un circo, tuvieron papel preponderante en la decisión de intentar el encuentro de un Teatro Popular.

—Así que más que un grupo de Teatro Popular ustedes constituyen un grupo de investigación y de creación colectiva...

—Para dar continuidad a una experiencia como la nuestra era fundamental tener un grupo. Un grupo activo y en pleno funcionamiento que pese a estar buscando formas y métodos, cada día se afirmara más en la práctica, en sus estudios, y que, con el intercambio de experiencias con las comunidades de los barrios llegase a través de una conciencia política a encontrar su propia finalidad.

Dentro de nuestras modestas posibilidades, pero sabiendo que estamos buscando con honestidad un camino, la unidad, la continuidad del grupo surge como factor esencial.

Hoy, los 18 integrantes de TUOV formamos un grupo. Un grupo que es vehículo para continuar buscando e intentando. Un grupo que sirve como instrumento para buscar, experimentar. Sin el grupo, las teorías se desvanecen, los objetivos se diluyen y la práctica no se hace presente.

La opción de los miembros del grupo de dedicar sus horas libres a nuestra experiencia, que en principio había sido una opción de diversión cultural, pasó a ser casi una opción de vida. Los miembros del TUOV, además del tiempo que dedican para su mantención personal, hoy tienen como objetivo primordial el

trabajo de búsqueda de un teatro popular.

Como en el fútbol de barrio

—¿Cuál es la estructura del grupo?

—Espontáneamente caminamos hacia una estructura semejante a la de los clubs de fútbol de los barrios, una de las pocas manifestaciones de vida comunitaria que se mantiene con cierta continuidad y que son permitidas en una gran metrópolis.

Rodeados de trofeos de lata y esperando que las camisetas de colores chillones sequen ondulado al viento en los colgadores de ropa, los jugadores, directores y simpatizantes hablan de fútbol, de sus vidas, de sus dificultades... y discuten en grupo los problemas del club y de la comunidad...

Fue natural que asumiésemos el estilo de los clubs de fútbol de barrio. Saliendo todos los fines de semana por los barrios periféricos, cargando escenografía, vestuario, algunas ideas, y buscando, más que cualquier otra cosa, ideas nuevas.

Hay absoluta igualdad entre los integrantes del grupo. Todos —administradores, artistas— tienen el mismo derecho de opinar y el trabajo que requiere el montaje de una obra es compartido por todos.

Y trabajamos relativamente liberados de compromisos. Nunca nos curvamos ante las normas estéticas de la moda y nuestra experiencia nunca sufrió el problema de tener que parar por falta de subvención o malas recaudaciones.

La televisión extranjera

—¿Cuáles son los principales obstáculos que encontró el grupo en su búsqueda de una estética popular?

—En el Brasil, como en cualquier país subdesarrollado, no se puede separar la situación del arte, de la cultura y consecuentemente del teatro del resto de la sociedad. ¿De qué serviría el teatro en un plano excelente si todo lo demás está en estado precario?

"El número de accidentes de trabajo, durante el año de 1974, fue de 1.798.761 lo que nos da un promedio de 5.891 accidentes por día; 245 por hora y aproximadamente cuatro por minuto".

(NIPS — Instituto Nacional de Providencia Social)

"De cada 1.000 niños que nacen vivos, mueren 95. Este índice de mortalidad es uno de los más elevados".

(Walter Leser, Secretario de Salud del Estado de São Paulo, Brasil)

"Apenas 1.2 por ciento de la población de São Paulo y Río de Janeiro van al teatro. El teatro está prácticamente condenado a esa platea".

(Wagner Carelli, "O Estado de São Paulo", 13/03/77)

una estética alienante que posibilita el surgimiento de nuevos consumidores de ideas, y principalmente de productos.

Censura

—¿Y la censura? ¿No es un gran obstáculo a la creación artística en Brasil?

—Sí. Como si no bastara el problema social, de la marginalidad social, ha pendido y pende amenazador, omnipotente, arrasador, el largo dedo de la censura.

Una censura fría, imperturbable y omnipresente. Vigilante y aniquiladora donde surja un acto de creación. Sofocadora y amordazante donde se cristalice un grupo de autoría: en la prensa, en los libros, en las artes plásticas, en el cine, en el teatro... en las legítimas manifestaciones populares de arte o de folklore, en las calles y en las plazas, en las escuelas y en las fábricas...

En el teatro, la censura se hace sentir de varias maneras. Todas ellas duras, rígidas, implacables.

La primera forma de censura es la oficial. La que se manifiesta a través del análisis y poder de juicio y decisión sobre el texto y el espectáculo. Además de eso el Estado se reserva también el derecho de establecer límites por edades de público. El criterio en el cual se basa una decisión de la censura es con respecto al contenido moral, político y social del espectáculo... Las sentencias, prácticamente inapelables, traen una de las siguientes decisiones: prohibición total; liberación con cortes o liberación total... Eso no impide que centenares de textos queden congelados meses y meses en una especie de limbo burocrático que no decide por la liberación o por la prohibición, sino por el contrario...

Otro veto que recae sobre el texto, es el de la negativa de ayuda oficial, la negativa de subvención a ser hecha por el organismo que tiene la obligación de colaborar con montajes teatrales. Es claro que aquí estamos tratando de teatro profesional, del teatro convencional, que tiene

gastos y que necesita de ayuda para poder sobrevivir, visto que la venta de boletos, por sí sola, no basta para cubrir sus gastos.

Es obvio que un organismo oficial sólo va a colaborar con un montaje que hable a favor de los intereses del sistema o que al menos no hable en contra, o que apenas hable de flores...

—¿Ustedes se consideran víctimas también de la autocensura?

—Sí. También está la autocensura. La más profunda, la más maléfica de las censuras. La que todo creador frente a una situación de opresión, instintivamente, comienza a llevar dentro de sí... Es algo así como el miedo que se apodera de las colectividades, un miedo extraño, indescriptible, un miedo de un no se qué, que viene de no se dónde... Un recelo que hace que uno mire el piso en vez de enfrentar y murmurar, en vez de hablar... Es la presión, la fuerza que obliga a los oprimidos a cargar dentro de sí mismos al opresor.

Esa autocensura oprime al autor desde el momento de la elección del tema, lo persigue, castra sus ideas, frena su mano durante todo el tiempo de la creación...

—¿Qué otra forma de represión, además de la censura, afecta la creación artística?

—El problema de la censura no está suelto en el espacio. Se localiza en el contexto amplio y general de la falta de libertad.

La censura es una prohibición. Una violación. Una violación de derechos. Y ella predomina y se destaca cuando, a su lado florecen las medias verdades, las medias libertades, las falsas garantías, la marginalización material y cultural de un pueblo, la ausencia del Estado de Derecho.

Autodefinición y proyectos

—¿Cómo se definirían ustedes en el marco del movimiento teatral brasileño, particularmente aquél considerado como teatro popular?

—En el transcurso de todo este tiempo el grupo cambió, las personas se transformaron. Las ideas de ayer, en contacto con la

Algunos datos, ni pesimistas ni optimistas, pero realistas, ofrecidos por órganos gubernamentales o por personas con cargos oficiales, dan una noción general, una rápida visión panorámica del país durante la época (1969-1978) en que se realizó nuestra experiencia (ver cuadro).

Al lado de esa marginalización socio-económica-cultural, el pueblo sufre día a día, hora a hora, violentos ataques contra su capacidad de defensa.

A través de la invasión monstruosa de la televisión, se mina, se trata de destruir total o parcialmente el folklore y el arte popular. Sea directamente, con la imposición de modelos extranjeros, sea indirectamente, por el desvirtuamiento de nuestras auténticas manifestaciones populares.

Y cuando se afecta y se rompe el arte popular, se está afectando lo que de más verdadero posee un pueblo, y así se hace más fácil dominarlo, subyugarlo. Y se imponen así patrones externos, forjándose una moral,

CULTURA Y CAMBIO

realidad de los barrios, evolucionaron en dirección a una estética popular cada vez más desvinculada del teatro convencional. En un sentido amplio, la definición que daríamos a nuestro grupo sería la de un club de deportes periférico unido a la prensa independiente.

Genéricamente, sin arriesgarnos con conceptos definitivos, creemos que nuestro trabajo, al cual no rotulamos objetivamente de teatro popular, ni de teatro independiente, ni teatro de callejón, ni teatro pobre, ni teatro local, tendría una definición ideal. Un concepto que sólo será alcanzado cuando toda la sociedad vaya por un camino cierto, cuando el trabajo brinde su fruto a quien lo efectúa, cuando los medios de producción pertenezcan a quien realiza el trabajo.

La lección más importante que recibimos de los barrios populares es que el camino está en la pureza y en la sinceridad de la forma.

—Ustedes, seguramente, están preparando un nuevo espectáculo. ¿De qué se trata?

—Aprovechando todo lo que *Rei Momo* nos mostró de útil, con base en lo que nos fue enseñado a través del intercambio de experiencias con las comunidades de base, partiremos para una nueva etapa de trabajo.

Fundamentalmente un nuevo espectáculo, en el cual se intentará llevar nuestra visión de estética popular recogida de las opiniones de ese público nuevo. Con un tema relativo a las aspiraciones del obrero de São Paulo. Deben permanecer las ideas que en nuestra opinión sirvieron ante ese público y en particular, aquellas cosas que hicieron que los espectadores, dentro de su inigualable percepción, discutiesen el tema de la obra, el espectáculo, el grupo y que, por su vivencia tanto y casi todo nos enseñaron...

Además de las presentaciones, empezamos a estudiar una sugerencia que recibimos de una Cooperativa Habitacional del suburbio para realizar allí un trabajo a mediano plazo (cinco o seis meses) en conjunto con los habitantes del local. ●

ECUADOR

Descolonización ideológica

El movimiento cultural que iniciaron en 1961 los "reducidores de cabezas" produce ahora el primer largometraje ecuatoriano, hablado en quichua y español.

Ulyses Estrella*

Nuevos sectores se acercan ahora a las actividades culturales

La realización en Ecuador del largometraje "Fuera de aquí" es un importante hito en el proceso cultural ecuatoriano. El filme es resultado de un movimiento renovador que iniciaron los poetas *tzánticos* (reducidores de cabezas) en 1961. Participaban del movimiento, sociólogos, novelistas, artistas y dramaturgos. Fueron así sentadas las bases para una toma de conciencia del intelectual y su público acerca de los mecanismos directos y encubiertos del imperialismo norteamericano en los aparatos ideológicos del Estado. En la revisión crítica de la historia y la efectiva participación junto a la clase obrera fue afirmándose la presen-

*El autor es escritor y sindicalista ecuatoriano. Director del Departamento de Cine Universitario de la Universidad Central de Quito y miembro del Comité Central de la Confederación de Trabajadores del Ecuador.





cia activa del artista. Grupos de teatro, periódicos, conferencias, festivales y carteles constituyeron los recursos mejor empleados.

La Cultura del Petróleo

En 1972, el movimiento fue impactado a consecuencia del "boom" petrolero. Los intelectuales se enfrentaron a un dilema: o cedían a las presiones de la burguesía, anulando sus impulsos para expresar directamente la realidad o procedían a reinterpretarla en función de las nuevas características estructurales del país. En un caso, podían obtener a cambio la inserción en el sistema mercantilista y el consecuente acomodo financiero. En el otro, profundizaban el acceso a nuevas fuentes de investigación marxista procurando comprender y aportar al proceso de ascenso organizativo de la clase obrera, que por esos años comienza a marcar derroteros precisos en su lucha económica y política.

El trabajo para el creador se torna entonces más arduo, despojado de satisfacciones inmediatas, disminuyendo en consecuencia la presencia activa del intelectual de tendencias exhibicionistas. Y es que el fortalecimiento del poder burgués como resultado de las ventajas de la explotación petrolera marginaba radicalmente la posibilidad expresiva del intelectual y los movimientos culturales. Durante los últimos cuatro años por ejemplo, la clase dominante ha impuesto por mediación de los denominados medios de comunicación, su ideología, sus valores y su contrabando cultural. Todo quedó condicionado a los mecanismos audiovisuales, que con la TV al frente finalizaron por reemplazar al "balcón" tradicional de los políticos de antaño.

Producción y difusión del cine impugnador

Ante la contundente presencia de la colonización ideológi-

ca y su proyecto de transmitir el mensaje que exigían las nuevas características del capitalismo ecuatoriano, surge la necesidad de responder en el mismo terreno, a la altura de esos mismos mecanismos. La tarea, obviamente dura y difícil debido a la ausencia de recursos económicos, tampoco se presentaba como imposible. Los años 70 están signados por tal desafío.

En 1974 comenzamos a evidenciar los mecanismos de auto-defensa y respuesta. Producción de diapositivas, cortos documentales en las condiciones económicas más precarias y la cotidiana proyección de largometrajes latinoamericanos de hondo contenido político; copias de 16 mm en comunidades campesinas, sindicatos y colegios o universidades de todo el Ecuador conformaron el vasto plan de concientización audiovisual. La presencia de un cine crítico tendía a despojar al cine de consumo de sus implicaciones alienantes. El espectador entonces podía recues-



tionarse la imagen filmica como trasunto de la realidad social.

En este orden, las películas del grupo UKAMU, dirigido por Jorge Sanjinés (*Ukamu, Revolución, Yawar Malku, El coraje del pueblo, El enemigo principal*) juegan un papel destacado. En el mencionado grupo, el Departamento de Cine Universitario de la Universidad Central ecuatoriana realizó en 1976 su primera coproducción: *Fuera de aquí (Ilucshi Caymanta)* largometraje filmado íntegramente con campesinos de los Andes ecuatorianos en quichua y español. La película abordó, con el apoyo de una extensa documentación, el problema de la penetración de las sectas religiosas provenientes de los Estados Unidos, que realizan trabajos de penetración y etnocidio, como base para la introducción de las compañías transnacionales que explotan el petróleo y los minerales ecuatorianos.

Desde septiembre de 1977 hasta la fecha, cerca de un millón de personas han visto *Fuera de*

aquí. A lo largo y ancho del país, la película fue proyectada en cines de barrios, locales sindicales y al aire libre en los páramos de la serranía. El público reaccionó de un modo activo y deliberativo ante la cruel realidad del país que en la proyección de *Fuera de aquí* podía descubrirse.

La única sala de cine creativo

En otro orden, el Departamento de Cine Universitario debe afrontar numerosos problemas de índole presupuestario y político. De todos modos, la sala de proyección ubicada en la Universidad Central permanece abierta a todo público. Tiene una capacidad para mil 250 personas y es la única liberada del control monopólico de la exhibición comercial. El Cine Universitario cuenta además con mil socios. Otro cine, proyectado en la misma sala va destinado a los niños y colegiales. Todos los do-

mingos más de 600 niños analizan y debaten películas seleccionadas. El propósito es que adquieran de un modo implícito las características ideológicas que pueden conllevar la imagen fotográfica y filmica.

Este es un inmenso trabajo que se afirma en principios de descolonización ideológica. Y aunque mínimo en comparación con el poder de transmisión audiovisual del enemigo, tiene ya su eco y repercusión en todo el continente.

La Primera Semana de Cine Cubano, por ejemplo, recorrió todo el país en contacto con los cineclubes que funcionan centralizados por el Cine Club Universitario de la Universidad Central. Este permanente contacto con un público anhelante de romper el cerco informativo de las transnacionales de la comunicación, puede rendir en la práctica grandes frutos, tal como lo estamos percibiendo desde hace algunos años.

Zimbabwe

A menos de 500 kilómetros al sur de Salisbury, se encuentran las ruinas de Zimbabwe. Allí hay restos de antiguas minas de oro, cobre, estaño y hierro. Esa civilización africana desarrolló cultivos en terrazas, canales de riego, caminos y subsisten las ruinas de fortalezas y cementerios.

Sin embargo, nada dicen los libros de historia "rhodesianos" sobre esta cultura, que tenía varios siglos de existencia cuando los portugueses llegaron al país a principios del siglo XVI. Para los racistas, la historia del país recién comienza en 1890, año en que el aventurero Cecil Rhodes conquistó el territorio, bautizándolo con su nombre (Rhodesia) y abriendo sus fértiles tierras a la colonización europea.

En 1960 los colonos blancos eran un 5 % de la población y poseían más del 70 % de las tierras cultivables. De la explotación de una mano de obra casi esclava, estos plantadores obtienen excelentes rendimientos de sus cultivos de tabaco y té.

Comenzaba en esa época el proceso descolonizador en África. Zambia y Malawi, que estaban integradas con Rhodesia en una federación, rechazan los intentos de los colonos blancos de perpetuar su dominación y se independizan en 1964. En Rhodesia, el Congreso Africano (ANC) intensifica su movilización independentista. El gobierno colonial del primer ministro Ian Smith responde decretando, en noviembre de 1975, el "estado de emergencia".

Tal extremo no estaba previsto en la constitución del gobierno autónomo local y el gobierno de Londres llama la atención al de Salisbury sobre la necesidad de implementar una transferencia gradual del poder a la mayoría negra. Smith se niega y, para evitar que su Frente Rhodesiano, de ideología racista, sea desplazado del gobierno, proclama unilateralmente la independencia, el 11 de noviembre de 1965.

Gran Bretaña desconoce esta resolución y el régimen rebelde, castigado con un boicót comercial



cuadernos del tercer mundo

impuesto por las Naciones Unidas. Sudáfrica y el Portugal colonial de la época se niegan a acatar el boicót, que es además sistemáticamente burlado por las potencias occidentales.

Los habitantes de Zimbabwe pronto comprenden que la presión diplomática no basta para derrocar al régimen racista. Se inicia la lucha armada, organizada en torno a dos grandes grupos, el ZAPU (Unión Popular Africana de Zimbabwe) y el ZANU (Unión Nacional Africana de Zimbabwe).

Después de la independencia de Mozambique, en 1975, el bloqueo de Rhodesia se hizo más efectivo, cortándosele sus salidas más cercanas al mar. La lucha guerrillera se intensifica y el régimen de Smith intenta internacionalizar la guerra, bombardeando en repetidas ocasiones a Zambia y Mozambique. Estos países no caen en la provocación y junto con Angola, Botswana y Tanzania constituyen el grupo de "la línea del frente" en la lucha contra el racismo. El ZAPU y el ZANU se unifican en el Frente Patriótico, copresidido por Joshua Nkomo y Robert Mugabe, que intensifica la lucha armada y política, llevándola hasta la propia capital, Salisbury.

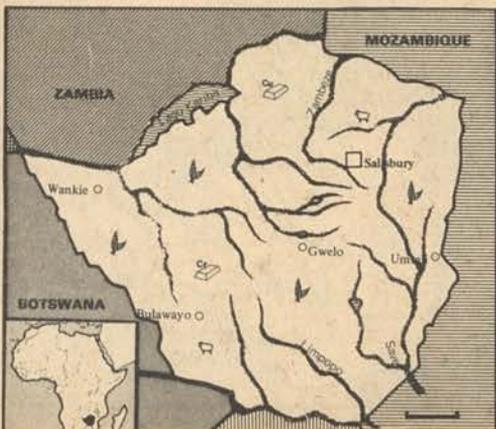
En un intento de aliviar su situación, en 1978 Smith firma con tres líderes negros oportunistas un "acuerdo interno", que mantiene lo esencial del sistema racista. El Frente Patriótico rechazó el acuerdo, al igual que todos los países africanos independientes. Lo mismo hicieron Washington y Londres, temerosos de que éste sólo pueda conducir a una mayor radicalización de la lucha. Estos gobiernos insisten por un lado en que Smith negocie con el Frente Patriótico para llegar a un acuerdo verdaderamente representativo, pero por el otro permiten que en sus países se sigan reclutando mercenarios y se niegan a cumplir en todos sus términos el boicót al régimen racista.

Zimbabwe

118

Gobierno: Ian Smith, Muzorewa, Chirau y Sithole integran el "acuerdo interno" - **Capital:** Salisbury (430,000 africanos, 127,000 europeos) - **Superficie:** 390,622 km² - **Población:** 6,700,000 h., negros: 6,400,000 h. (78% rural) - **Moneda:** dólar rhodesiano - **Idioma oficial:** inglés, se habla también shona - **Fiesta Nacional:** Día de la República (penúltimo lunes del mes de octubre) - **Religión:** mayoría protestante - **PNB per cápita:** 452 dólares anuales - **Educación:** la población estudiantil africana era, en 1972, de 13,6% y la no africana, 24,1% - **Salud:** Un médico cada 7,054 habitantes

El gobierno racista no es reconocido por ninguna organización internacional. El Frente Patriótico es considerado legítimo representante del pueblo de Zimbabwe por la OUA y el Comité de Descolonización de la ONU



Zambia

La causa de Zambia, tenazmente defendida por el presidente Kenneth Kaunda, es la causa de los pueblos del "cono sur" africano dominados por el *apartheid*. Esto no es para Zambia sólo un problema de principios o de solidaridad. Está en juego la propia existencia del país, que no podrá ser verdaderamente independiente hasta que sus hermanos del sur también se liberen del racismo y el colonialismo.

Zambia conoce en carne propia los resultados de esta dominación, ya que el país fue colonizado por el británico Cecil Rhodes, en cuyo homenaje se lo bautizó "Rhodesia del Norte". Desde comienzos del siglo XX la lucha de la población africana en las colonias inglesas del sur del continente fue liderada por el Congreso Nacional Africano (ANC). En 1949 el maestro de escuela zambiano Kenneth Kaunda ingresa al Congreso y en 1952 ya era secretario general de la sección del ANC para Rhodesia del Norte, que presidía Harry Nkumbula.

En 1953, preparando su dominación neocolonial futura, los británicos organizan una federación entre Rhodesia del Norte (Zambia), Rhodesia del Sur (Zimbabwe) y Nyassalandia (Malawi), gobernada por los colonos blancos desde Salisbury. Se buscaba con ello una "división del trabajo" que encomendaba a Zambia la producción minera y a Zimbabwe la agrícola. El ANC encabezó entonces la lucha contra la discriminación racial y por la independencia. Pero cuando Nkumbula se mostró titubeante frente a un proyecto constitucional destinado a institucionalizar el predominio de la minoría blanca, Kaunda optó por separarse y fundar el Congreso Nacional Africano de Zambia, boicoteando las elecciones.

El ANCZ fue proscrito y Kaunda encarcelado en 1959. Pero sus seguidores crearon el Partido Unido de la Independencia Nacional (UNIP), que Kaunda pasó a presidir al ser liberado en 1960.

También el UNIP fue ilegalizado pocos meses después, cuando los ingleses comprobaron el arraigo popular de sus consignas independentistas. Como resultado de la represión y marginación de la mayoría, en 1961 estalló la violencia en Zambia. Al año siguiente el gobierno británico se vio obligado a anunciar una "revisión constitucional" que satisfacía algunas de las demandas del UNIP. Fortalecidos por esta victoria, los

nacionalistas lograron en 1964 la disolución de la Federación. Ese mismo año el UNIP triunfa en las elecciones y en octubre proclama la independencia.

Sin salida al mar y rodeada de regímenes hostiles (las colonias portuguesas Angola y Mozambique y los racistas de Rhodesia, Namibia y Sudáfrica), Zambia estaba prácticamente asfixiada. Sin embargo, apoyó activamente a los movimientos de liberación de estos países, nacionalizó su cobre, fue miembro fundador del CIPEC (a veces llamado "la OPEP del cobre") y albergó en 1970 la tercera reunión cumbre de los No Alineados.

1974 marca el gran viraje. Ese año se inaugura la línea férrea Tan-Zam, que brinda a Zambia una salida al mar a través de Tanzania y la independiza así de los puertos y rutas entonces dominados por los colonialistas. Ese mismo año la caída del régimen colonial-fascista portugués inicia la transición a la independencia en Mozambique y Angola, lo que cambia totalmente la correlación de fuerzas en la región. Ahora es



cuadernos del tercer mundo

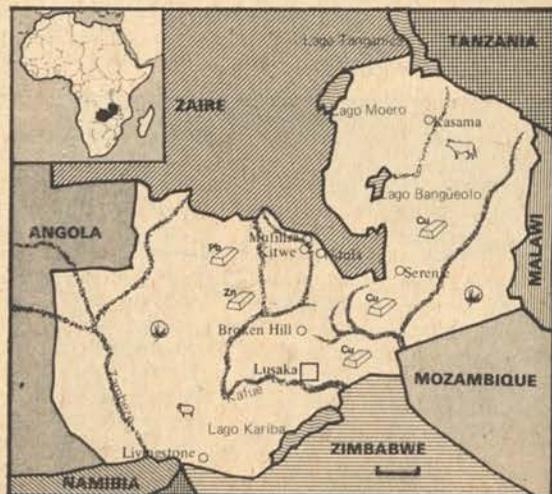
el régimen rodesiano el que está aislado y Zambia integra, junto con Angola, Botswana, Mozambique y Tanzania el grupo de países de la línea del frente en el combate contra el racismo.

Por su apoyo a la lucha del Frente Patriótico de Zimbabwe, Zambia ha sido agredida en varias ocasiones por el régimen de Ian Smith, al punto de que se ha hablado de la posibilidad de recurrir a tropas extranjeras para auxiliar en su defensa. Pero no ha disminuido por ello el apoyo zambiano a los movimientos de liberación ni tampoco ha caído Kaunda en posiciones de "racismo al revés", ya que —como suele afirmar— "la batalla no es contra el blanco, sino contra su error".

Republic of Zambia

Gobierno: Kenneth David Kuanda, presidente —**Capital:** Lusaka (415,000 h.) —**Superficie:** 752,262 km² —**Población:** 5,350,000 h. (70% rural) — **Moneda:** kwacha — **Idiomas oficiales:** inglés, nyanya, bemba, tumbuka, tonga, ila — **Fiesta Nacional:** 24-X (Independencia, 1964) — **Religión:** mayoría animista — **PNB per cápita:** 391 dólares anuales — **Educación:** 18% de la población estudiaba en 1974 — **Salud:** Un médico cada 10,000 habitantes

Zambia es miembro pleno de la ONU, la OUA, los No Alineados y la Línea del Frente



Zaire

El Congo "belga" era considerado por los europeos como una vitrina del colonialismo. El más grande de los territorios africanos parecía próspero y tranquilo bajo una administración paternalista. Las minas de Katanga producían cobre, uranio y diamante, sin beneficios para los congolese, cuya participación en la administración y la distribución de las riquezas era prácticamente nula.

En 1957, medidas liberalizadoras permitieron el surgimiento de partidos políticos africanos. Se crea un sinnúmero de movimientos de base tribal que tratan de capitalizar el descontento. Sólo uno de ellos, el Movimiento Nacional Congolés, dirigido por Patricio Lumumba, plantea los problemas a nivel nacional, contrarrestando las tendencias secesionistas y levantando banderas independentistas.

En 1959, la represión policial a un mitin político pacífico desencadenó sangrientos episodios de enfrentamiento interracial. El rey belga Balduino intenta calmar los ánimos prometiéndole la próxima independencia. Los colonos blancos responden con nuevas olas de terror. Finalmente la independencia es proclamada en 1960, con Joseph Kasavubu como presidente y Lumumba

como *premier*. A los pocos días Moïse Chombe, entonces primer ministro de la provincia de Katanga inicia un movimiento secesionista.

Bélgica envía paracaidistas y las Naciones Unidas, entonces controladas por Washington, intervienen con una "fuerza de paz". Kasavubu orquesta un golpe de Estado, entrega a Lumumba a los mercenarios belgas que defendían a los katangueses y éste es asesinado. La guerra civil continúa hasta 1963. La secesión no se consuma, pero en contrapartida Chombe, defensor de los intereses neocoloniales, es nombrado primer ministro. Con ayuda de mercenarios, paracaidistas belgas y apoyo logístico norteamericano, Chombe derrota a las fuerzas revolucionarias. En 1965 es obligado a renunciar por Kasavubu y éste a su vez es derrocado poco después por el comandante del Ejército, Joseph Desiré Mobutu, único hombre que a juicio de las transnacionales podría imponer el orden que necesitaban para seguir operando en el país.

Proclamando una doctrina de "autenticidad africana", Mobutu cambió el nombre del país por el de Zaire y el suyo propio por Mobutu Sese Seko. Sin embargo,



cuadernos del tercer mundo

su nacionalismo no se extiende más allá y la "zairización" del cobre por él decretada en 1975 sólo favoreció a la burguesía nacional y la burocracia estatal.

Aunque estas medidas suscitaban algunos roces con la diplomacia norteamericana y en 1975 Mobutu denunció el desbaratamiento de un complot "financiado y dirigido por Estados Unidos", lo cierto es que su régimen siempre se ha prestado a ser un instrumento de Washington en el área.

Así, Mobutu alojó y apoyó activamente al llamado Frente Nacional de Liberación de Angola dirigido por el agente de la CIA, Holden Roberto, quien es además cuñado del presidente zairense, para combatir al MPLA de Agostinho Neto. Mobutu estimuló, además, a grupos secesionistas en la provincia petrolera angolana de Cabinda. Tropas zairenses pelearon contra los patriotas angolanos, en alianza implícita con las fuerzas sudafricanas.

Cuando la independencia de Angola y la consolidación del MPLA en Luanda ya eran irreversibles, el presidente Neto realizó una misión de paz a Zaire, de la que se espera lograr la normalización de relaciones entre ambos países.

Mientras tanto, en Zaire, los movimientos y partidos opositores se muestran cada vez más activos. Además de la resistencia clandestina en las ciudades, prosigue la lucha guerrillera en el interior por parte de los seguidores de Lumumba. En los últimos tiempos ella se ha vuelto más notoria por las grandes ofensivas desatadas en la provincia de Shaba (la antigua Katanga) por el Frente de Liberación Congolés que preside el general Nataniel M'Bumba. Estas sólo han podido ser contenidas hasta el momento por la intervención de paracaidistas franceses y belgas y tropas marroquíes y egipcias, una vez más apoyadas logísticamente por los Estados Unidos.

République du Zaire

Gobierno: Mobutu Sese Seko, presidente - **Capital:** Kinshasa (2,000,000 h.) - **Superficie:** 2,345,409 km² - **Población:** 26,380,000 h. (74% rural - 500,000 exiliados) - **Moneda:** zaire - **Idiomas:** francés, suahili, tshiluba, kikongo y lingala - **Fiesta Nacional:** 30-VI (Independencia, 1960) - **Religión:** mayoría animista - **PNB per cápita:** 127 dólares anuales - **Educación:** 13% de la población estudiaba en 1972 - **Analfabetismo:** 60% - **Salud:** Un médico cada 57,000 habitantes



Yugoslavia

Durante muchos siglos los pueblos que integran la actual Yugoslavia (eslovenos, serbios, croatas, dálmatas, macedonios y montenegrinos) sufrieron la dominación extranjera. El Imperio Austro-húngaro y el Imperio Otomano se repartían el dominio de la península balcánica hasta que, derrotados en la Primera Guerra Mundial, debieron retirarse. Se constituyó entonces el reino de Yugoslavia, agrupando varias nacionalidades de distinta lengua y cultura.

Josip Broz, más conocido por su nombre de guerra, Tito, fue el elemento aglutinante de estas seis provincias. En abril de 1941, Yugoslavia fue ocupada por los nazis. El régimen monárquico y su ejército se derrumbaron rápidamente y fue Tito, fundador y secretario general de la Liga Comunista de Yugoslavia, quien organizó la resistencia. Las guerrillas patriotas lograron constituir un gobierno en territorio liberado. Finalizada la guerra (los yugoslavos tuvieron 1.700.000 bajas), Tito se dedicó a la reconstrucción del país. Se constituyó un Estado nuevo y Yugoslavia se dio una Constitución que la convierte en federación de seis repúblicas y dos provincias autónomas. Cuando la dirección estatal centralizada llegó a ser un obstáculo para el desarrollo ulterior del sistema socialista —en 1950— Tito introdujo el concepto de la autogestión.

La autogestión es el aporte más importante del "modelo yugoslavo". Sus objetivos esenciales son: a) *asegurar la toma democrática y directa, por parte de los trabajadores, de las decisiones referentes a todas las condiciones de su vida y trabajo* y b) *proteger la democracia socialista contra las tergiversaciones y abusos del estatismo, burocratismo y tecnocratismo*. El sistema se basa en la propiedad social, no estatal, de los medios de producción y las riquezas naturales, manejados directamente por los trabajadores en interés propio y en el de la comunidad social.

Formas similares de autogestión se han desarrollado para el comercio y los servicios. Aplicada a la defensa nacional, la autogestión consiste en la participación directa de la mayoría del pueblo en el proceso. El pueblo es un factor militar activo y los yugoslavos no conciben ninguna forma de rendición. Aun con el país ocupado seguirían luchando, de acuerdo con el principio de

que "lo ajeno no lo queremos, lo nuestro lo defendemos".

A nivel internacional este principio se refleja en una militancia activa en el Movimiento de los No Alineados, del cual Tito fue uno de los iniciadores y organizadores. La Primera Conferencia de Jefes de Estado de los Países No Alineados se celebró precisamente en Belgrado, del 10. al 6 de septiembre de 1961. En ella participaron 25 países, ampliándose el Movimiento que en un principio era solamente afroasiático, a la América Latina y Europa.

Bajo la tensión del empeoramiento de la situación internacional y en un momento en que la paz mundial se veía amenazada, Tito definió su concepción del No Alineamiento: "La idea de que los países no ligados a los



bloques participen, lo más eficazmente posible, en los acontecimientos internacionales y, en especial, en los que les atañen de un modo directo y vital, ha nacido de la conciencia de que la responsabilidad del futuro de la humanidad, hoy no la pueden asumir sólo algunos Estados, por más grandes y poderosos que sean".

Socialisticka Federativna Republika Jugoslavija

Gobierno: Josip Broz Tito, presidente — **Capital:** Belgrado (1,210,000 h.) — **Superficie:** 255,804 km² — **Población:** 21,720,000 h. (61% rural) — **Moneda:** dinar — **Idiomas:** servo-croata, esloveno y macedonio — **Fiesta Nacional:** 29-XI (Aniversario del Comité Nacional de Liberación, 1943) — **Religión:** ortodoxa griega 41.2%, católica 31.7%, musulmana 12.3% — **PNB per cápita:** 1,480 dólares anuales — **Educación:** 25% de la población estudiaba en 1975 — **Analfabetismo:** 15% en 1971 — **Salud:** Un médico cada 847 habitantes
Yugoslavia es miembro pleno de la ONU y el Movimiento de Países No Alineados



Yemen Sur

La cultura, la lengua, la tradición y las costumbres del Yemen del Sur, se identifican con las de su hermana República Árabe del Yemen. Sin embargo, a partir del siglo XVI la historia de ambas regiones diverge. Mientras que la región norte es conquistada por el Imperio Otomano, el sur permanece independiente hasta principios del siglo XIX. Hacia esa época los ingleses comienzan a utilizar el puerto de Adén como estación de aprovisionamiento de sus buques en la ruta Egipto-India.

La importancia estratégica de este puerto creció considerablemente al abrirse el Canal de Suez en 1869. La Colonia de Adén se convierte entonces en uno de los puntos claves del Imperio Británico, un eslabón más de la cadena Gibraltar-Malta-Chipre-Suez-Adén-Singapur-Hong Kong.

Paralelamente los ingleses van imponiendo su dominación o "protectorado" sobre los emiratos y sultanatos de las costas de la península arábiga, con lo cual establecen un cerco que impide la salida directa de Arabia Saudita al Océano Índico. La unión de algunos de estos emiratos con Adén en la Federación de Arabia del Sur, creada en 1963, buscaba racionalizar la dominación, trasladando a Adén la misión de tutelar las otras regiones, convulsionadas por la lucha de un grupo guerrillero independentista.

Sin embargo, la demora de los ingleses en tramitar la independencia prometida sólo les sirvió para fortalecer a este grupo. En 1967 el Frente de Liberación Nacional sudyemení entra victorioso en Adén y proclama la República Popular.



cuadernos del tercer mundo

Jamhuriya al-Yaman ash-Sha'Abiya ad-Dimucratiya

Gobierno: Abdel Fattah Ismail, secretario general del Partido Socialista Yemenita — **Capital:** As Shaab (255.000 h.) — **Superficie:** 287.683 km² — **Población:** 1.800.000 h. — **Moneda:** dinar — **Idioma oficial:** árabe — **Fiesta Nacional:** 30-XI (Independencia, 1967) — **Religión:** musulmana — **PNB per cápita:** 240 dólares anuales — **Analfabetismo:** 72,9% en 1973 — **Salud:** Un médico cada 33.300 habitantes
Yemen Democrático es miembro pleno de la ONU, la Liga Árabe y el Movimiento de Países No Alineados

El programa guerrillero, aprobado en el IV Congreso Nacional del F.L.N. en 1968, propugna en lo internacional la solidaridad activa con el Tercer Mundo en su lucha contra el imperialismo, la burguesía y los restos de feudalidad. Respecto al Mundo Árabe, el movimiento sostiene la necesidad de profundizar el contenido social de la lucha de liberación nacional, organizando a los trabajadores para conducirla. En lo interno la opción es por el socialismo.

1969 es el año de impulso decisivo. Expulsadas todas las bases militares británicas del país la construcción del socialismo comienza con la nacionalización de la banca, el comercio exterior, las compañías de seguros y las sociedades navieras. 1970 es el año de la Reforma Agraria. En 1972 las bases se pronuncian en el V Congreso por una aceleración del proceso, reforma urbana, reforma educativa, y "preparación militar del pueblo entero" para defender las fronteras.

Se asistía, en efecto, a una campaña de bloqueo promovida por los Estados Unidos, quienes, considerando al Golfo Árabe tan suyo como creen que es el Caribe, veían en el Yemen del Sur una nueva Cuba.

Al asumir la República Árabe del Yemen posiciones cada vez más alineadas con los Estados Unidos y Arabia Saudita, el acuerdo de reunificación del Yemen, firmado en 1973, no pudo prosperar.

Los enemigos de la revolución yemenita también lograron infiltrarse en las propias filas del gobierno de Adén, con el argumento de que el país necesitaría del apoyo saudita para superar sus dificultades económicas. Así, a comienzos de julio de 1978 el entonces presidente Alí Robayeh intentó dar un golpe para desplazar a la tendencia marxista. El *putsch* fue derrotado y el Frente Nacional integró un triunvirato de gobierno con Alí Nasser como presidente, consolidando la línea revolucionaria.



Yemen Norte

En el rincón sudoccidental de la península arábiga se encuentra la tierra legendaria del reino de Saba: el Yemen. Al convertirse al islamismo en el siglo VII de nuestra era los monarcas adoptaron el título de Imán (sumo sacerdote). En el siglo XVI, los turcos conquistaron la parte norte del país, creando una división que persiste hasta hoy.

Con la derrota del Imperio Otomano en la Primera Guerra Mundial el reino recobró su independencia, tutelada por los ingleses que, establecidos en Adén, tenían asegurado el control de la salida del Canal de Suez al Océano Indico.

Durante casi cinco décadas el país permaneció aislado del mundo. Al carecer de riquezas naturales que despertaran la codicia de las empresas imperialistas, el país no se vio enfrentado, como sus vecinos del Golfo Árabe, al impacto modernizador de la tecnología petrolera. La educación coránica tradicional se complementaba con un sistema jurídico que tenía al Corán por única ley escrita y al Imán por juez supremo.

Este era el panorama en 1962, fecha en que un grupo de oficiales "nasseristas" derroca al Imán Mohamed y proclama la república. Arabia Saudita, temerosa de que el ejemplo cundiera, interviene en apoyo de los realistas, Egipto se pone del lado de los republicanos y estalla una guerra civil que se prolongará hasta 1969.

La solución al conflicto fue salomónica. Un golpe de Estado, dentro del bando republicano, puso en el poder al moderado Al Iryani. Mientras tanto Yemen del Sur había conquistado su independencia de Inglaterra y ponía en marcha una revolución auténtica, de objetivos socialistas. Para aislarla, Arabia Saudita encuentra que Al Iryani es el menor de los males posibles y se resigna a aceptarlo.

El gobierno de Sanaa se pronuncia por el no alineamiento e intenta mantener el equilibrio tanto en su política externa como en las rivalidades internas entre los más de quinientos clanes y tribus.

En junio de 1974 la balanza pareció inclinarse a favor de los sauditas, cuando el coronel Ibrahim al-Hamdi tomó el poder en Sanaa. Pero este joven oficial, que en un principio gozaba de las simpatías del rey saudita Faisal, pronto se enemistó con su poderoso vecino, a causa de su intento

de centralizar el poder, enfrentando a los señores feudales del norte. El 11-X-1977 fue asesinado, junto con su hermano.

Menos aún duró su sucesor, el coronel Ahmed al-Gashmi, muerto por la explosión de una bomba en junio de 1978, en vísperas de un intento golpista de derecha en Yemen del Sur. El manejo de estas intrigas por parte de Arabia Saudita para evitar la reunificación del Yemen ha sido denunciado por las fuerzas árabes progresistas. El teniente coronel Ali Abdullah Salih enfrenta riesgos similares a los de sus antecesores, si es



coherente con sus promesas de "proteger al país de peligros y mantener la fidelidad a la Revolución del 26 de septiembre de 1962".

Al-Jamhuriya al-Arabiya al-Yamaniya

Gobierno: teniente coronel Ali Abdullah Salih, presidente y comandante en jefe de las Fuerzas Armadas – **Capital:** Sana'a (150,000 h.) – **Superficie:** 195,000 km² – **Población:** 7,080,000 h. – **Moneda:** riyal yemení – **Idioma oficial:** árabe – **Fiesta Nacional:** 26-IX (Día de la República, 1962) – **Religión:** musulmana – **Educación:** 40% de la población estudiaba en 1974 – **Salud:** Un médico cada 25,000 habitantes Yemen Norte es miembro pleno de la ONU, la Liga Árabe y el Movimiento de Países No Alineados.



Vietnam

Vietnam ocupa una posición estratégica en el sudeste asiático, lo que explica en parte las constantes invasiones de que fue víctima a lo largo de su inquieta historia. El pueblo vietnamita sufrió mil años de dominación por parte de los señores feudales chinos, hasta comienzos del siglo X. El feudalismo continuó predominando como sistema hasta el siglo XVIII, y fue resistido por incontables levantamientos campesinos.

En 1860 los franceses inician la conquista colonial de Indochina, encontrando una resistencia espontánea pero carente de las armas y la organización necesarias. Hacia 1900 habían consolidado su dominación de la península. Vietnam quedó dividido en tres partes, Tongking, Anam y Cochinchina, en el norte, centro y sur.

La lucha de liberación nacional contra el colonialismo francés entró en su fase decisiva en 1930, con la fundación del Partido Comunista de Indochina por el patriota Nguyen Ai Quoc, que adoptó entonces el nombre de Ho Chi Minh. (Posteriormente

dividido en tres organizaciones, para Camboya, Laos y Vietnam, esta última se denominó Partido de los Trabajadores hasta su IV Congreso en 1976, que readoptó el nombre de Partido Comunista en Vietnam.)

Durante la Segunda Guerra Mundial, Vietnam fue ocupado por Japón. La guerra entre los colonialistas posibilitó un avance en la lucha liberadora. En 1941, Ho Chi Minh funda el Viet Minh, la Liga para la Independencia. Con el pueblo organizado y los japoneses derrotados, el 18-VIII-1945, Ho Chi Minh lanza la consigna de insurrección general. Después de dos semanas en las que el poder revolucionario se estableció en todas partes, se proclama la independencia.

Apenas nacida, la República Democrática de Vietnam debió tomar las armas para enfrentar el retorno de los colonialistas franceses. Después de nueve años de lucha los vietnamitas obtienen la victoria, el 7-V-1954 al tomar la plaza de Dien Bien Fu. Esa batalla, magistralmente dirigida por el general Gipa, demostró que



cuadernos del tercer mundo

los imperios no son invencibles. Ese mismo año comienza la insurrección en Argelia. Era el principio del fin del colonialismo.

Los Acuerdos de Ginebra firmados en 1954 estipularon la retirada de los franceses y la realización de elecciones generales en Vietnam en 1956. Mientras tanto, las tropas del Vietminh debían replegarse en el norte. Cientes de la popularidad del "tío Ho", los Estados Unidos instalan y fortalecen el régimen de Ngo Dinh Diem en Saigón, dividiendo el país y violando lo pactado en Ginebra. Con la consigna de "denunciar a los comunistas" Saigón inicia la masacre de los revolucionarios. En 1960 se funda el Frente de Liberación Nacional y se inicia la lucha armada, la "segunda resistencia", esta vez contra el imperialismo norteamericano y los sucesivos gobiernos por él instalados en Saigón.

En 15 años de guerra, Vietnam sufrió la agresión sin precedentes del aparato militar más grande del mundo. Sobre su territorio se descargaron más bombas que todas las arrojadas en la Segunda Guerra Mundial y se experimentaron terribles armas químicas y bacteriológicas, en un intento declarado de "hacer retroceder a Vietnam a la edad de piedra".

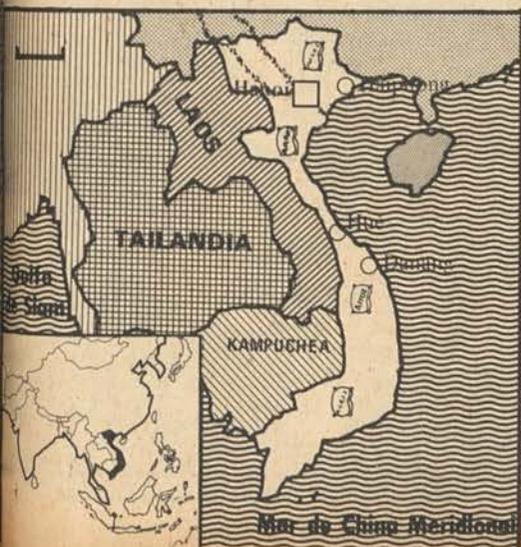
Sin embargo, el 30-IV-1975 Saigón es finalmente liberada por los revolucionarios. Al año siguiente se celebran elecciones generales en todo el país, que el 2-VII-1976 se reunifican en la República Socialista de Vietnam, según el principio de que "el Partido dirige, el Estado administra, el pueblo es el dueño".

No obstante, la paz todavía no es definitiva y se ve amenazada por dos "bombas de tiempo" heredadas del colonialismo, el problema del trazado de las fronteras, que ha originado escaramuzas en los límites con Kamputchea y el de la minoría *hoa*, de origen chino, que condujo a roces diplomáticos con Pekín.

República Socialista de Viet Nam

Gobierno: Ton Duc Thang, presidente; Pham Van Dong, primer ministro — **Capital:** Hanoi (650,000 h.) — **Superficie:** 330,000 km² — **Población:** 50,000,000 h. (90% rural) — **Moneda:** dong — **Idioma oficial:** anamita — **Fiesta Nacional:** 2-IX (Independencia, 1945) — **Religión:** mayoría budista — **Educación:** 24% de la población estudiaba en 1972 — **Salud:** Un médico cada 10,000 habitantes

Vietnam es miembro pleno de las Naciones Unidas y el Movimiento de Países No Alineados



Venezuela

Cuando Cristóbal Colón llegó a costas venezolanas en 1498, el territorio estaba habitado por alrededor de 300 mil indígenas, divididos en numerosas tribus poco vinculadas entre sí. Del mestizaje entre éstos, los colonizadores españoles y los esclavos africanos se integra a fines del siglo XVIII la nacionalidad venezolana, marginada respecto a los principales centros virreinales de la colonización española en América.

Sin embargo, es allí de donde surgen dos grandes líderes de la revolución independentista sudamericana: Francisco de Miranda y Simón Bolívar. Miranda, conocido como el Precursor, inició en América del Sur la gesta anticolonialista. Bolívar no sólo liberó a su patria sino que también batalló por la independencia de Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia (así llamada en su homenaje) convocó al Congreso Anfictiónico de Panamá de 1826 para forjar la unidad latinoamericana y alertó contra los peligros que representaba para las jóvenes Repúblicas el expansionismo norteamericano.

La federación de la Gran Colombia creada por Bolívar se disolvió en 1830, el mismo año de la muerte del Libertador y Venezuela se convirtió luego en república federal. Los años siguientes fueron de luchas por el poder entre diversos caudillos y, según muchos venezolanos, el siglo XIX recién termina en el país en 1935, con la muerte de Juan Vicente Gómez, quien gobernaba despóticamente desde 1908.

El dictador había abierto las puertas del país a las transnacionales petroleras, que se instalaron fundamentalmente en el lago Maracaibo. Tras él asume el poder el general Eleazar López Contreras, sucedido en 1941 por el general Isaías Medina Angarita, quien sienta las primeras bases, todavía tímidas, de la liberalización de la vida política, permitiendo el registro legal del partido Acción Democrática.

Pero las aspiraciones de las mayorías estaban lejos de ser satisfechas. En octubre de 1945 un movimiento cívico-militar toma el gobierno y convoca, en 1947, las primeras elecciones libres en la historia del país. El escritor Rómulo Gallegos, de Acción Democrática, asume la presidencia y es depuesto en 1948 por una nueva Junta militar. La dictadura se prolongó durante una década, registrándose bajo Mar-

cos Pérez Jiménez extremos de represión similares a los de principio de siglo.

El 23 de enero de 1958 el dictador es derrocado y el país inicia una etapa de democracia estable, bajo un gobierno de coalición de Acción Democrática, COPEI (democracia cristiana) y la Unión Republicana Democrática. Esa estabilidad se debe en gran medida a los cuantiosos ingresos petroleros, pero el control de los yacimientos estaba íntegramente en manos de las transnacionales. La nueva riqueza generó un crecimiento económico desordenado e injusto para los sectores populares.

En 1960 Venezuela impulsa la creación de la OPEP y 16 años más tarde, bajo la presidencia de Carlos Andrés Pérez, los recursos petroleros son nacionalizados. El presidente Pérez también nacionalizó el hierro y apoyó a otros Estados a emprender iniciativas similares, estimulando las asociaciones de productores



de materias primas, apoyando la creación del SELA y defendiendo en diversos foros diplomáticos el programa del Nuevo Orden Económico Internacional.

En las elecciones de 1979, en las que se definirá la sucesión de Pérez, participarán además de AD y COPEI varias agrupaciones de izquierda (Movimiento al Socialismo, Partido Comunista y Movimiento de Izquierda Revolucionaria entre otros) que después de haber intentado la lucha guerrillera en los años 60, han hecho una autocritica y reorientado su estrategia política.

República de Venezuela

Gobierno: Carlos Andrés Pérez, presidente — **Capital:** Caracas (2,500,000 h.) — **Superficie:** 912,050 km² — **Población:** 12,740,000 h. (20% rural) — **Moneda:** bolívar — **Idioma oficial:** español — **Fiesta Nacional:** 5-VII (Independencia, 1811) — **Religión:** mayoría católica — **PNB per cápita:** 2,357 dólares anuales — **Educación:** 25% de la población estudiaba en 1976 — **Analfabetismo:** 23.50% — **Salud:** Un médico cada 885 habitantes

Venezuela es miembro pleno de la ONU, la OEA, la ALALC, el SEZA, el Pacto Andino y la OPEP



Uruguay



cuadernos del tercer mundo

"Que los más infelices sean los más privilegiados". Con estas palabras definía el general José Artigas, en 1815, el objetivo de la reforma agraria por él dictada, la primera en América Latina. Líder revolucionario de la Banda Oriental (actual Uruguay) supo integrar a la lucha independentista los sentimientos populares. Artigas, que nunca pensó en un Uruguay separado del resto de las Provincias Unidas, gobernaba entonces sobre la mitad del antiguo Virreinato español del Río de la Plata. Su programa republicano, federal y popular era combatido por la oligarquía centralista de Buenos Aires y por los portugueses primero y por el Imperio brasileño después, que también aspiraban al control de este territorio ganadero, de importancia estratégica.

Finalmente reconocida su independencia en 1828, por acuerdo entre Buenos Aires y Río de Janeiro con la mediación británica, la República Oriental del Uruguay nace bajo la influencia del imperialismo inglés, al que provee de

carne, lana y cueros. Las guerras civiles dan origen desde muy temprano a dos partidos diferenciados por el color de sus divisas, el "colorado" y el "blanco" o Nacional, que prácticamente monopolizaron la vida política hasta 1970.

En 1870, bajo el gobierno del coronel Luis Latorre se completa el alambrado de los campos, lo que implica la total apropiación privada del suelo, la adecuación de la producción al mercado capitalista y la desaparición del "gaucho", vaquero libre que fue convertido en asalariado rural.

Después de derrotar en la última guerra civil al caudillo blanco Aparicio Saravia, en 1904, el colorado José Batlle y Ordoñez sienta las bases del Estado uruguayo moderno, influido por las ideas de la socialdemocracia europea. La elevada productividad ganadera generaba un excedente tan grande que, apropiándose de una parte (pero sin cuestionar nunca la estructura latifundista) el Estado "batllista" podía redistribuirlo en servicios sociales y educativos de todo tipo

y proteger una incipiente industria orientada hacia el consumo interno. El país se urbaniza rápidamente. El sector terciario de la economía crece —con el Estado como principal empleador— y se desarrolla una clase media numerosa, culta y liberal.

Ese modelo, al que alguna vez se dio en llamar la "Suiza de América", entra en crisis a mediados del siglo XX. La producción agropecuaria, base económica de toda esa superestructura, casi no había crecido desde 1908. En vez de reinvertir sus ganancias en el agro, la oligarquía ganadera prefiere dedicarse a la especulación financiera, la evasión de capitales o el consumo suntuario. Comienza un período signado por la inflación, la corrupción y, como resultado de ello, las luchas sociales.

El conflicto se agudiza en 1968, cuando el gobierno de Jorge Pacheco Areco, atendiendo una vez más las "sugerencias" del FMI, decreta la rebaja del poder adquisitivo de los asalariados. Contra esta política luchan la central obrera única (CNT), los estudiantes, el movimiento de guerrilla urbana MLN-Tupamaros y el Frente Amplio, coalición que candidatea al general Líber Seregni a la presidencia en 1971.

Pacheco encomienda la represión a las Fuerzas Armadas, iniciando un proceso de militarización que es continuado por el latifundista Juan María Bordaberry, quien en 1972 asume la presidencia tras elecciones fraudulentas.

En junio de 1973, Bordaberry disuelve el parlamento, mayoritariamente opositor. El régimen surgido de ese golpe de Estado —que fue resistido por una huelga general de quince días— adopta una política cada vez más des-nacionalizante y represiva, que acentúa una emigración masiva y obliga a crecientes gastos en "seguridad nacional". Por decisión de las Fuerzas Armadas, Bordaberry fue sustituido, en 1976, por el septuagenario Aparicio Méndez.

República Oriental del Uruguay

Gobierno: Aparicio Méndez, presidente —**Capital:** Montevideo (1.450.000 h.) —**Superficie:** 186.926 km² —**Población:** 2.810.000 h. (20% rural) —**Moneda:** peso — **Idioma oficial:** español — **Fiesta Nacional:** 25-VIII (Independencia, 1825) — **Religión:** mayoría católica — **PNB per cápita:** 794 dólares anuales — **Educación:** 20% de la población estudiaba en 1976 — **Salud:** Un médico cada 990 habitantes

Uruguay es miembro pleno de la ONU, la OEA, la ALALC y la Organización de la Cuenca del Plata



Uganda

Uganda es probablemente el país del Tercer Mundo sobre el cual más se publica en el exterior. Y paradójicamente es uno de los menos conocidos en profundidad. Casi diariamente las agencias noticiosas transnacionales reportan las extravagancias de Idi Amín, pero poco o nada se informa sobre los verdaderos problemas de esa nación africana.

La historia de Uganda no difiere mucho de la de los países vecinos. Poblado por tribus bantúes islamizadas por el contacto con los comerciantes árabes, el territorio entró en el área de influencia británica a partir del pacto anglo-germano de 1890. Según el modelo inglés de transferencia gradual de los poderes a las élites locales para asegurar la dominación neocolonial, Uganda accedió a la independencia en 1962, con Mutesa II, rey tribal de la antigua Buganda como primer presidente y el doctor Milton Obote como bast.

Político progresista, Obote logró reformar la Constitución en 1965, asumiendo mayores poderes y aboliendo la institución presidencial. Impulsó activamente la unidad africana, integrando el país a la Comunidad del África Oriental, junto con Tanzania y Kenia y enfrentó el problema que significaba el control casi total de las actividades comerciales por parte de la minoría hindú (unas 40 mil personas) que gozando de ciudadanía británica rechazaban incorporarse plenamente a la nueva nación.

El 25-1-1971 Obote es derrocado en un cruento golpe por el ex-sargento de paracaidistas y ex-campeón nacional de pesos completos Idi Amín. En una demostración de su nuevo estilo, Amín ordenó la inmediata expulsión del país de los hindúes, en lugar de atenerse a las medidas legales progresivas dispuestas por su predecesor, ahora exiliado en Tanzania.

Los procedimientos de Amín no son, por cierto, muy "santos". Se estima en 25,000 la cantidad de opositores muertos por su régimen y son frecuentes en el exterior las denuncias de torturas y ejecuciones en las cárceles ugandesas. Los Estados Unidos y Gran Bretaña aparentan ser los principales enemigos del "presidente vitalicio", pero su actitud no deja de ser ambigua, ya que estos países son los principales socios comerciales de Uganda.

Seguramente fue humillante

para los ingleses que Amín mandara un par de zapatos viejos a la reina Isabel, "para ayudarla a sobrellevar la crisis económica", pero más les debe haber dolido la nacionalización por él decretada de las minas de cobre del país.

Además, Amín estatizó las tierras, el comercio y las empresas de capital israelí, pero según sus opositores estas medidas sólo se orientan a favorecer a los amigos políticos del gobernante y su élite militar, que se vuelve así dócil al poder.

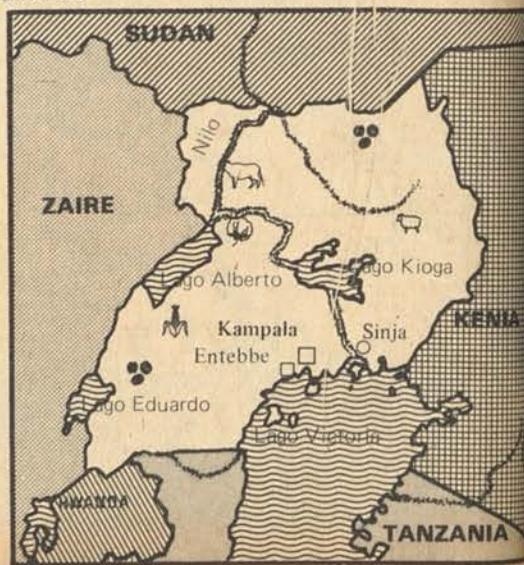
Igualmente contradictoria es la política externa, ya que por un lado Amín se manifiesta en favor de los movimientos de liberación, no pierde oportunidad de criticar al sionismo (pese a haber recibido sus alas de paracaidista en Israel) y mantiene buenas relaciones con los países socialistas. Pero por el otro, su gobierno se opuso al ingreso de Angola en la OUA y se alinea frecuentemente con las posiciones del vecino Mobutu en Zaire.



Los opositores a Amín se nuclean fundamentalmente en el Congreso del Pueblo de Uganda, de Obote, y el Movimiento Nacional de Uganda, además de varios grupos menores, algunos de ellos decididos a iniciar la lucha armada contra el régimen militar. Todos estos movimientos son críticos de la actitud de las potencias occidentales que condenan verbalmente las violaciones de los derechos humanos pero no brindan ningún apoyo a las fuerzas democráticas ugandesas, ya que todas las alternativas posibles se ubican a la izquierda del inefable Amín.

Republic of Uganda

Gobierno: Idi Amin Dada, presidente y ministro de Relaciones Exteriores, Información, Defensa e Interior — **Capital:** Kampala (330,000 h.) — **Superficie:** 236,860 km² — **Población:** 12,350,000 h. (90% rural) — **Moneda:** libra ugandesa — **Idioma oficial:** inglés; se habla swahili y lenguas tribales — **Fiesta Nacional:** 9-X (Independencia, 1962) — **Religión:** cristiana y musulmana — **PNB per cápita:** 151 dólares anuales — **Educación:** 80% de la población estudiaba en 1974 — **Salud:** Un médico cada 25,000 habitantes
Uganda es miembro pleno de la ONU, la OUA y el Movimiento de Países No Alineados



En el año 814 antes de Cristo, los fenicios fundaron cerca de la actual ciudad de Túnez la colonia de Cartago. Derrotada ésta por los romanos en el siglo II AC, el territorio fue bautizado "Provincia Africana", término que luego daría un nombre a todo el continente.

Los árabes, que expulsaron a los romanos en el año 649 de nuestra era, le dieron al país su idioma, su religión y su identidad nacional y cultural, que resistió las ocupaciones de los turcos (1575-1881) y los franceses (1881-1956).

En 1925 comienza en Túnez la campaña por una Constitución (*Destur*) que brindara autonomía al país. Después de la Segunda Guerra Mundial el partido independiente *Neo-Destur* crece considerablemente y se desarrollan manifestaciones y levantamientos anticoloniales.

En marzo de 1956 Francia reconoce la soberanía e independencia del régimen del Bey, mo-

narca heredero de aquel que en 1881 había puesto al país bajo el protectorado galo. Un año después, el 25 de julio de 1957, el Bey es depuesto por una Asamblea Constituyente controlada por los *desturianos*. Se proclama la república y el máximo dirigente del partido, Habib Burguiba, es electo presidente. Burguiba desarrolla una activa campaña contra la presencia francesa en la base naval de Bizerta, hasta lograr su evacuación en 1964. El país encaraba entonces la socialización progresiva de los principales sectores de la economía y una reforma profunda de las estructuras agrarias, en el marco del ascenso del nacionalismo árabe en la región.

Sin embargo, en 1969 se produce un viraje inesperado. Ahmed Ben Salah, ministro de Economía desde la independencia y principal inspirador de la línea revolucionaria en la reconstrucción del país, es arrestado y posteriormente expulsado del país.



Burguiba consuma lo que él mismo definirá como "golpe blanco" y cambia totalmente la orientación socio-económica de su gobierno.

Crecientemente autoritario, el régimen se liga cada vez más al bloque occidental. Burguiba, que hubiera podido ser uno de los líderes de las fuerzas progresistas árabes, se transforma en su enemigo, asumiendo posiciones antipalestinas y estableciendo vínculos con el sionismo. Para imponer su autoridad dentro del partido, elimina de él a sus antiguos compañeros de ruta y termina por proclamarse "presidente vitalicio", estableciendo un sistema monocrático similar al de la monarquía husseinita por él mismo abolida.

Como resultado del alza del precio internacional de los fosfatos, Túnez experimenta un período de crecimiento económico en la década de los 60. Aunque éste beneficia fundamentalmente a la naciente burguesía local, el partido, denominado ahora *Destur Socialista*, logra forjar un "pacto social" con los líderes sindicales, garantizando la estabilidad del sistema.

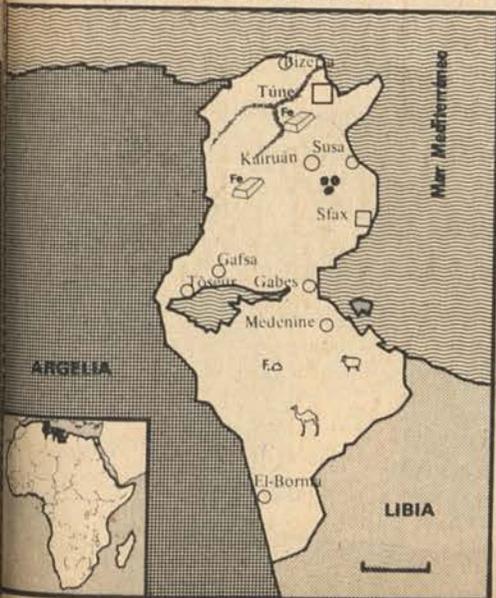
Sin embargo al iniciarse la década del 70 la base económica ya no permitía esta alianza pluriclasista. En respuesta a la inflación y al creciente desempleo, los trabajadores comenzaron a elevar voces de protesta. En enero de 1978 la UGTT (Unión General de Trabajadores Tunecinos) lanzó una huelga general contra la política salarial y la represión a los sindicatos. El conflicto, que logró el apoyo de campesinos, estudiantes y amplios sectores de las capas medias, desembocó en enfrentamientos callejeros, con un saldo de decenas de muertos. Toda la dirección sindical fue arrestada, pero ni aún así, el *premier* Hedi Nuira —probable sucesor del anciano Burguiba— ha podido ocultar la evidencia de que el sistema por ellos creado ya no es viable.

Al-Yumhuriya Attunusia

Gobierno: Habib Burguiba, presidente; Hedi Nouira, primer ministro —**Capital:** Túnez (944,000 h.) —**Superficie:** 164,150 km² — **Población:** 6,070,000 h. (60% rural) — **Moneda:** dinar — **Idioma oficial:** árabe. Se habla también bereber — **Fiesta Nacional:** 1-IV (Independencia, 1955) — **Religión:** musulmana — **PNB per cápita:** 712 dólares anuales — **Educación:** 18% de la población estudiaba en 1974 — **Salud:** Un médico cada 4,760 habitantes

Túnez es miembro pleno de la ONU, la OUA, la Liga Árabe y el Movimiento No Alineado

108



Trinidad-Tobago

Aunque Trinidad y Tobago forman actualmente una sola nación, las dos islas tienen una historia diferente. Trinidad, que dista apenas doce kilómetros de la desembocadura del río Orinoco, fue descubierta por Colón en 1498 y perteneció a España hasta que por el Tratado de Amiens pasó a ser colonia inglesa, en 1802.

Tobago, habitada por los indios caribes, se encontraba despoblada cuando llegaron a ella los holandeses, en 1932. Un siglo más tarde fue capturada por los franceses y luego cambió varias veces de manos hasta que en 1814 Gran Bretaña consolidó su dominación y en 1898 la une administrativamente a Trinidad.

Como en casi todas las Antillas, la base de la economía local fue el azúcar. Abolida la esclavitud, los africanos fueron sustituidos en las plantaciones por trabajadores hindúes. Se configuró así la actual composición étnica y social, en la que los negros son fundamentalmente trabajadores urbanos, mientras que los hindúes constituyen un numeroso proletariado agrícola.

En 1924 se registran los primeros movimientos autonomistas y ese mismo año la administración colonial es reformada para permitir que ciertos cargos menores sean ocupados mediante elecciones, aunque por sufragio limitado. En ese período comenzaron a organizarse sindicatos que levantaron la bandera independentista. En 1950, al obtenerse la autonomía interna, el Movimiento Nacional Popular gana las elecciones y lleva al primerato al doctor Eric Williams, quien hasta hoy ha ocupado ininterrumpidamente ese cargo. Tras un breve período de integración a la Federación de las Indias Occidentales (1958-1962), Trinidad-Tobago se independiza en 1962. El 31-VIII-1976 proclamó la república, rompiendo sus últimos lazos formales con la corona británica.

El descubrimiento de importantes yacimientos de gas natural en 1973, cambió la estructura económica de la isla, que pasó a basarse en primer lugar en las exportaciones de hidrocarburos. Las transnacionales Shell y Texaco instalaron en Trinidad importantes refinerías, que abastecen de combustibles a todo el Caribe. Pero paradójicamente el petróleo que producen las islas es exportado en bruto, ya que las instalaciones sólo son adecuadas para

procesar el crudo de origen sudita.

Los petrodólares transforman radicalmente la sociedad trinitaria, con una penetración masiva del "american way of life", notorio en los terribles nudos de tráfico provocados por miles de automóviles de lujo de marcas norteamericanas (que son ensamblados en la isla). Sin embargo, Williams ha manifestado reiteradamente que no quiere que el país se convierta en "los emiratos del Caribe". Su gobierno ha iniciado un proceso nacionalizador de la industria petrolera, adecúa su política de precios a la de la OPEP y ha insinuado que podría solicitar próximamente el ingreso a la organización petrolera, aunque por otra parte alienta las inversiones de las transnacionales en las islas.

Naturalmente, las aspiraciones de los trabajadores van más allá. El conflicto estalló violentamente en 1975, con una huelga insurreccional en la que por primera vez, venciendo las rivalidades étnicas, los trabajadores ne-

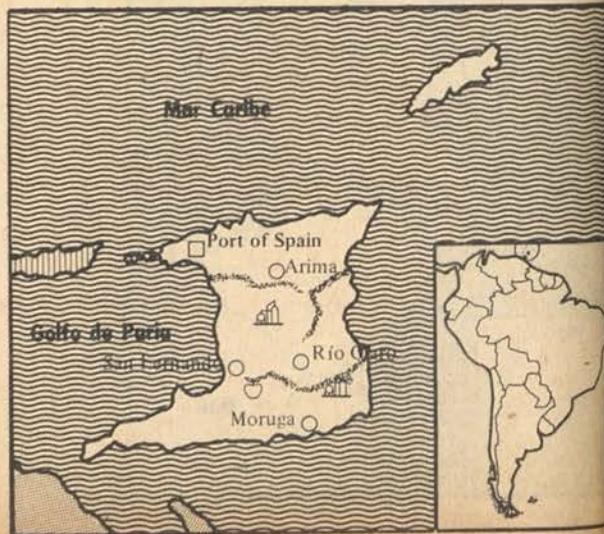


gros del petróleo y los hindúes de las plantaciones lucharon en conjunto.

El movimiento fue derrotado cuando Williams encomendó al ejército la distribución de gasolina. Pero en el plano político la lucha sindical tuvo como reflejo la creación del Frente Unido del Trabajo, partido que obtuvo 10 de las 36 bancas disputadas en las elecciones legislativas de 1976. En esos mismos comicios la oposición de derecha, expresada en el Congreso de Acción Democrática obtuvo dos escaños, pero triunfó en Tobago, amenazando con crear un movimiento separatista.

Republic of Trinidad and Tobago

Gobierno: Ellis Clarke, presidente; Dr. Eric Williams, primer ministro - **Capital:** Puerto España (250,000 h) - **Superficie:** 5,128 km² (Trinidad: 4,828 km²) - **Población:** 1,100,000 h. (43% rural) - **Moneda:** dólar trinitario - **Idioma oficial:** inglés - **Fiesta Nacional:** 31-VIII (Independencia, 1962) - **Religión:** católicos 35.6%, protestantes 18.1%, hindúes 6.3% - **Educación:** el 30% de la población estudiaba en 1975 - **Analfabetismo:** 7.8% en 1970 - **Salud:** Un médico cada 1960 habitantes
Trinidad-Tobago es miembro pleno de la ONU, la OEA y el CARICOM



Hacia el siglo XI de nuestra era, los príncipes Dagomba de la etnia ewe fundaron en el norte del actual Togo una dinastía que perduró varios siglos. Como eran relativamente pobres y vivieron en paz, pocos historiadores los mencionan.

Durante los siglos XVII y XVIII la Costa de Oro (actual Ghana) y la Costa de los Esclavos (Togo, Benín y Nigeria) proporcionaron gran parte de los esclavos africanos que construyeron la base económica de las colonias de América.

En 1884 Togo es convertido en colonia germana, situación que duró hasta el fin de la Primera Guerra Mundial, cuando se lo repartieron los vencedores franceses e ingleses. La parte occidental del territorio fue incorporada por estos últimos a Ghana, en una anexión ratificada en 1956 por un plebiscito realizado en la región bajo supervisión británica.

En mayo de 1958 Sylvanus Olympio ganó las elecciones en el entonces llamado Territorio Francés de Ultramar de Togo. Su

programa era independentista pero moderado. Cuando el país accede finalmente a la independencia, en 1960, nadie parece recordar un contrato firmado en 1957 con la Compañía de Minas de Benín, por el cual este consorcio francés se adueñaba de los yacimientos de fosfatos del país, mediatizando así la independencia al controlar la principal riqueza natural. Olympio comenzó a preocuparse por esta situación, seguramente influenciado por el programa radical de Kwame N'Krumah en la vecina Ghana. Fue asesinado en 1963 antes de que pudiera implementar las reformas que proyectaba y lo sustituyó su cuñado y jefe del partido opositor, Nicolás Grunitzky.

Grunitzky gobernó adecuándose a los dictados neocolonialistas de Francia hasta el 13 de enero de 1967, en que fue derrocado por el general Etienne Eyadema.

El nacionalismo de este joven militar no habría incomodado a los intereses transnacionales si sólo se hubiera limitado a medidas simbólicas, como la de cam-



cuadernos del tercer mundo

biar su nombre francés por el nativo Gnassingbe. Pero comprendiendo los abusos de la compañía minera, en 1972 Eyadema promulga una ley que adjudica al Estado togolés el 35% de sus acciones. Tres días después un "accidente" de avión casi le cuesta la vida.

En enero de 1974 Eyadema decide elevar la participación estatal al 51% y poner el comercio exterior bajo control gubernamental. Dos semanas después, nuevo accidente aéreo. "Si yo hubiese aceptado un soborno de un millón y medio de francos no hubiera habido accidente", declaró el presidente y procedió a nacionalizar totalmente la producción y exportación del fosfato, del cual Togo es el séptimo productor mundial.

Eyadema decidió además cambiar su DC-3 por otro aparato, que también terminó estrellándose en diciembre de 1974. "Las medidas de liberación económica no parecen agrandar mucho al imperialismo", comentó el ministro de Información. El presidente que esta vez resultó herido, agregó, dirigiéndose a su pueblo que "un golpe aislado jamás detiene la lucha. Vosotros continuaréis el combate si algo me pasa".

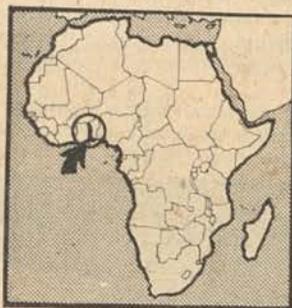
Para implementar esa participación fue creado el Partido del Pueblo Toglés y se prometieron medidas de transferencia del poder a los civiles, que hasta el momento no se han implementado. Los críticos del régimen, particularmente en la universidad, acusan a los círculos burocráticos de trabar esa y otras medidas, como la reforma agraria, y enriquecerse a costa de las empresas estatales. La existencia de una pugna subterránea por el poder quedó en evidencia en octubre de 1977, cuando un grupo de mercenarios fracasó en un nuevo complot, motivado al parecer por la derrota de la agresión a Benín a comienzos de ese mismo año, la que habría contado con el apoyo de los círculos gubernamentales de Lomé.

République Togolaise

Gobierno: general Gnassingbe Eyadema, jefe de Estado y de Gobierno - **Capital:** Lomé (200,100 h.) - **Superficie:** 56,600 km² - **Población:** 2,350,000 h. (85% rural) - **Moneda:** franco CFA - **Idioma oficial:** francés. Se hablan además 40 dialectos regionales - **Fiesta Nacional:** 27-IV (Independencia, 1960) - **Religión:** 65% animistas - **PNB per cápita:** 125 dólares anuales - **Educación:** 16% de la población estudiaba en 1975 - **Analfabetismo:** 84.1% en 1970 - **Salud:** Un médico cada 20,000 habitantes

Togo es miembro pleno de la ONU y la OUA

106



Timor Este

Poco se sabe de la historia del pueblo maubere antes de la llegada de los portugueses en el siglo XVI. Jamás los colonialistas se dedicaron a ese tipo de estudios, como si los pueblos recién hubieran comenzado a existir cuando fueron "descubiertos" por los europeos.

En 1859 Portugal y Holanda se repartieron la isla de Timor, quedando la parte oriental para los lusitanos, según un acuerdo ratificado en 1904. La población resistió al colonialismo y se produjeron insurrecciones armadas en 1719, en Cová, Cotubaba y Covalima; en 1895 en Manu Fahi y una rebelión en 1959 que, como las demás, fueron ahogadas en sangre. Además, la resistencia pasiva permitió que sobrevivieran hasta hoy los valores culturales, pese a toda la influencia desnacionalizante de cinco siglos de colonialismo. Los bosques de maderas preciosas como el sándalo fueron arrasados en los primeros años y luego sustituidos por el cultivo del café, en el que hasta hoy se basa la economía timorense.

Superando la incomunicación causada por la distancia y la represión, a mediados de la década del 60 comienzan a llegar a Timor las primeras noticias sobre la lucha de los movimientos de liberación en las colonias portuguesas en África. Estudiantes timorenses inician en Lisboa los contactos con el PAIGC, el MPLA y el FRELIMO, asimilando las enseñanzas de estas organizaciones para adecuarlas a su realidad. Cuando se produce la "revolución de los claveles" en Portugal en abril de 1974, los patriotas aprovechan las condiciones políticas creadas por la caída del régimen colonial-fascista para organizarse en la Asociación Social Democrática de Timor Este (ASDT).

El gobierno portugués prometió la independencia, pero de inmediato surgieron dos grupos oportunistas, la Unión Democrática Timorense, organizada para respaldar la tesis neocolonialista de una "federación" con Portugal y la Asociación Popular Democrática Timorense (APODETI) que proponía la fusión del país a Indonesia.

Ante este desafío, la ASDT respondió profundizando sus definiciones y fusionándose, el 10-IX-1974 con el Frente Revolucionario de Timor Este Independiente (FRETILIN). Se inicia

un período de pugna entre los intereses neocolonialistas portugueses, el anexionismo indonesio y los independentistas. En agosto la UDT intenta un golpe de Estado, contra el cual el FRETILIN proclama la insurrección general armada. Las unidades del ejército colonial en Timor se colocan bajo las órdenes del Comité Central del Frente de Liberación, la administración portuguesa abandona el país y, ya controlando todo el territorio, el 28-XI-1975 el FRETILIN proclama la independencia, creando la República Democrática de Timor Oriental.

Diez días después, el 7-XII-1975 Indonesia invade el territorio. Pocas horas antes el presidente norteamericano Gerald Ford había visitado Jacarta, donde seguramente aprobó el plan expansionista de Suharto. El FRETILIN se ve obligado a repliegarse de la capital, Dili, y los puertos más importantes, que fueron sometidos a un intenso cañoneo. Pero mantiene hasta hoy el control sobre el 85 por ciento del territorio del país, donde vive más del 90 por ciento de la población, a la que organiza para la lucha, la producción y el estudio.

Mientras tanto, el 2-VI-1976,



una llamada "Asamblea del Pueblo", integrada por miembros de la UDT y la APODETI aprobó la conversión del país en provincia de Indonesia. Tal anexión no fue reconocida por el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas, para el cual Portugal sigue siendo formalmente la potencia colonial. La República Democrática de Timor Este, por su parte, ya mantiene relaciones diplomáticas con quince países y acompaña su lucha en el interior del país con un intenso trabajo político en el exterior.

El FRETILIN ha denunciado la presencia de pilotos norteamericanos en los bombardeos a las áreas liberadas y la actitud del gobierno australiano, que ha reconocido la anexión a cambio de concesiones por parte de Indonesia sobre la navegación y la explotación petrolera en las aguas territoriales de Timor.

República Democrática de Timor Leste

Gobierno: Nicolás Lobato, presidente - **Capital:** Dili (50,000 h.) - **Superficie:** 14,925 km² - **Población:** 1,000,000 h. - **Mone-da:** escudo - **Idioma oficial:** portugués - **Fiesta Nacional:** 28-XI (Independencia, 1975) - **Religión:** cristiana y musulmana - **Educación:** adaptando los métodos de Paulo Freire, en las áreas liberadas se desarrolla una intensa campaña de alfabetización - **Salud:** Los médicos tradicionales están siendo organizados para cooperar con la recién creada Cruz Roja de Timor Leste

El gobierno de Timor Leste mantiene relaciones diplomáticas en quince países de Asia y África. La anexión a Indonesia no es reconocida por la ONU



Tanzania

Tanzania nació en 1964, como resultado de la fusión de Tangañica con la isla de Zanzíbar, dos territorios muy ligados por la geografía, pero de historia diferente.

Poblado por numerosas tribus de origen bantú, unidas culturalmente por el idioma swahili, el país fue una importante base del comercio árabe con África desde el siglo VIII de nuestra era. Zanzíbar y Dar-es-Salaam (*puerto de paz*, en árabe) fueron luego escalas del comercio portugués, hasta que a fines del siglo XIX Tangañica fue sometida por el agresivo colonialismo alemán. Junto con los actuales Ruanda y Burundi constituyó el África Oriental Alemana, bajo una férrea dominación que sofocó sangrientamente grandes rebeliones nacionalistas, la más importante en 1905.

Tras la derrota alemana en la Primera Guerra Mundial, Tangañica fue puesta por la Sociedad de Naciones bajo mandato británico, mientras Rwanda-Urundi fue adjudicada a los belgas. Los sentimientos nacionalistas e independentistas fueron canalizados

en el TANU (Tanganycan African National Union), partido fundado en 1954 por Julius Nyerere, un maestro de escuela a quien su pueblo llama *Mwalimu* (maestro).

Después de siete años de organización y lucha contra la discriminación racial, la apropiación de tierras tribales por colonos blancos y otros males del colonialismo, el *uhuru* (libertad) fue conquistado en 1961, con Nyerere electo presidente por abrumadora mayoría.

Mientras tanto Zanzíbar, que durante la época antigua había sido base del infame tráfico de esclavos, estaba sometida desde 1828 a la dominación del Imán de Omán. Los árabes introdujeron el cultivo de especias (que hasta hoy es la principal riqueza de la isla) y se vieron presionados por los ingleses, que los obligaron a detener el comercio esclavista, limitaron sus reivindicaciones sobre la costa africana y en 1890 sometieron al sultán local al protectorado británico. En febrero de 1957, dos organizaciones nacionalistas que existían en



cuadernos del tercer mundo

la isla desde la década del 30 como entidades culturales y deportivas se fusionan en el Partido *Afro-Shirazi*. Sin embargo el poder es transferido en diciembre de 1963 por los británicos a la minoría árabe. Apenas un mes después ese gobierno impopular era derrocado por una rebelión liderada por el *Afro-Shirazi*. Tres meses más tarde, Tangañica y Zanzíbar se federaban en la República Unida de Tanzania, en la que la isla conservó cierta autonomía.

Bajo la dirección de Nyerere, Tanzania emprendió una política externa basada en el no-alineamiento, la defensa de la unidad africana y el apoyo incondicional a los movimientos de liberación, particularmente el FRELIMO del vecino Mozambique, que tuvo en ese país una retaguardia decisiva para su lucha independentista.

En febrero de 1967 el TANU definió al socialismo como objetivo, en un documento conocido como "Declaración de Arusha". En él se anuncia el principio de auto-suficiencia y se prioriza el desarrollo de la agricultura, que es realizado con formas comunitarias de propiedad, designadas con el vocablo swahili *ujama*, que significa familia y por extensión, socialismo.

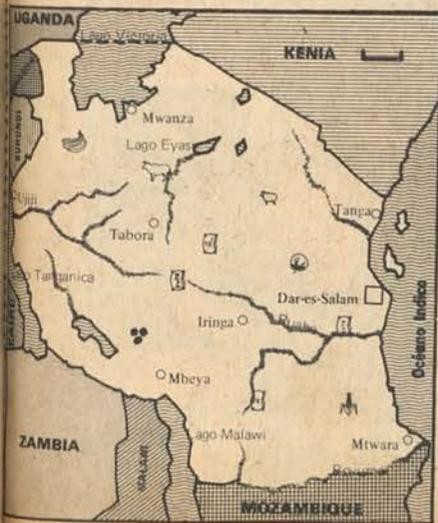
Diez años más tarde, ya independizadas las colonias portuguesas, Tanzania da un nuevo paso adelante, al unificar los dos partidos en uno, el *Chama Cha Mapinduzi*, que oficializa en su programa la meta de "construir el socialismo sobre la base de la auto-suficiencia" y adecúa sus estructuras al logro de estos objetivos.

Significativamente, la sede del CCM fue fijada en Dodoma, la nueva capital que se construye en el corazón del país. Dodoma simboliza la aspiración nacional a superar los vicios heredados del colonialismo, y busca acercar al pueblo las estructuras políticas de un Estado que quiere estar al servicio de obreros y campesinos.

104 Yamhuri ya Muungano wa Tanzania

Gobierno: Julius Nyerere, presidente - **Capital:** Dar es-Salaam (350,000 h.) - **Superficie:** 939,703 km² - **Población:** 16,090,000 h. (93% rural) - **Moneda:** chelín - **Idioma oficial:** suahili, otros: inglés y árabe - **Fiesta Nacional:** 26-IV (Día de la Unidad, 1964), 9-XII (Independencia, 1962) - **Religión:** mayoría musulmana; la población practica también cultos animistas - **PNB per cápita:** 163 dólares anuales - **Educación:** 0.20% de la población estudiaba en 1972 - **Salud:** Un médico cada 20,000 habitantes

Tanzania es miembro pleno de la ONU, la OUA, los No Alineados y el grupo de Países de la Línea del Frente.



Tailandia

Tailandia es una de las pocas naciones del Tercer Mundo que nunca fue colonizada por potencias extranjeras. Pero, paradójicamente es también uno de los países en que la dominación neocolonial se ejerce de manera más violenta y despiadada.

Los *thais* son originarios del Asia Central, desde donde emigraron hacia el sur en el siglo VI DC. En el siglo XIII fundaron el reino de Siam. Durante 400 años pelearon con sus vecinos khmer y birmanos hasta consolidarse en sus fronteras actuales, cuando Rama I instauró en 1782 la dinastía que hasta hoy reina en el país.

Durante todo el siglo XIX, Siam fue disputado por los franceses y los británicos. En 1896 ambas potencias acordaron preservar la independencia formal del reino y continuaron compitiendo por el control de sus florecientes recursos agrícolas. En la Primera Guerra Mundial, Siam peleó junto con los aliados e integró luego la Sociedad de Naciones.

El 24 de junio de 1932 un golpe de Estado limitó la autoridad de la monarquía creando un parlamento elegido por sufragio universal. La experiencia democrática duraría poco tiempo, ya que en 1941 el gobierno de Bangkok aceptó que su territorio sea utilizado por las fuerzas niponas en la Segunda Guerra Mundial, convirtiéndose en virtual satélite del Imperio del Sol Naciente. Durante el conflicto, Siam ocupa parte del territorio de Malasia, que se vio obligado a restituir en 1946, después de la victoria de las potencias aliadas.

En junio de ese año el rey Ananda Mahidol es muerto en circunstancias nunca totalmente aclaradas. Los norteamericanos logran colocar en el trono a su hermano, Rama IX, quien nació en Estados Unidos y nunca ocultó sus simpatías por ese país. Desde entonces Tailandia (nombre oficialmente adoptado en 1948) ha estado permanentemente bajo la tutela de Washington.

El interés norteamericano obedece en primer lugar a motivos estratégicos. Por su posición geográfica y la posibilidad de construir algún día un canal interoceánico por el istmo de Kra, Tailandia pronto se convirtió en pieza clave de la política del Pentágono en la región. En 1954 se fijó en Bangkok la sede del SEATO, pacto militar destinado a

contrarrestar la creciente pujanza de las fuerzas revolucionarias en el sudeste asiático.

En 1961 entran masivamente en el país tropas norteamericanas para combatir la insurrección que se generalizaba en Laos. No abandonaron Tailandia hasta 14 años después. En ese período se establecieron lazos muy estrechos entre las Fuerzas Armadas thai y las norteamericanas. A cambio de su participación en la lucha anticomunista las primeras fueron conquistando cada vez mayor influencia en el poder político y completa impunidad en sus prácticas corruptas, que incluyen el control de la droga producida en el famoso "triángulo de oro" en el norte del país.

Los Estados Unidos sostuvieron regímenes militares en Bangkok con un aporte de más de dos mil millones de dólares entre 1950 y 1975. Sin embargo el esquema comenzó a desmoronarse a partir de la derrota norteamericana en Indochina. En 1974 se formó el primer gobierno civil en veinte años y las elecciones celebradas al año siguiente llevaron al premierato al príncipe Seni Pramoj, quien exigió la retirada de las tropas y bases norteamericanas e intentó mejorar las relaciones con los gobiernos revolucionarios vecinos.

Muang-Thai

Gobierno: Thanin Kraivichien, primer ministro; Sangad Chaloryoo, jefe del Consejo Revolucionario — **Capital:** Bangkok (4,000,000 h.) — **Superficie:** 514,000 km² — **Población:** 44,100,000 h. (87% rural) — **Moneda:** baht o tical — **Idioma oficial:** tai o siamés — **Fiesta Nacional:** 5-XII (Nacimiento del Rey, 1927) — **Religión:** 94% budista Hinayana — **PBN per cápita:** 351 dólares anuales — **Educación:** 20% de la población estudiaba en 1974 — **Analfabetismo:** 21.4% en 1970 — **Salud:** Un médico cada 8,300 habitantes
Tailandia es miembro pleno de la ONU y la Asociación de Países del Sudeste Asiático (ASEAN)



Era más de lo que los militares estaban dispuestos a aceptar y en octubre de 1976 Pramoj fue derrocado en un golpe sangriento orquestado por el sector ultraderechista de la marina. Miles de estudiantes e intelectuales se incorporaron a la lucha guerrillera que lleva adelante en las áreas campesinas el Partido Comunista y las relaciones de Bangkok con sus vecinos se volvieron sumamente tensas. Finalmente, en octubre de 1977 un "golpe" llevó al premierato al sector militar de "derecha civilizada", que comenzó a liberalizar la vida política y atraer nuevas inversiones transnacionales. Las disputas militares internas y la radicalización de las fuerzas políticas populares no permiten prever, sin embargo, gran estabilidad a este nuevo modelo propuesto por Washington para la región.



EL DÍA

VOCERO DEL PUEBLO MEXICANO

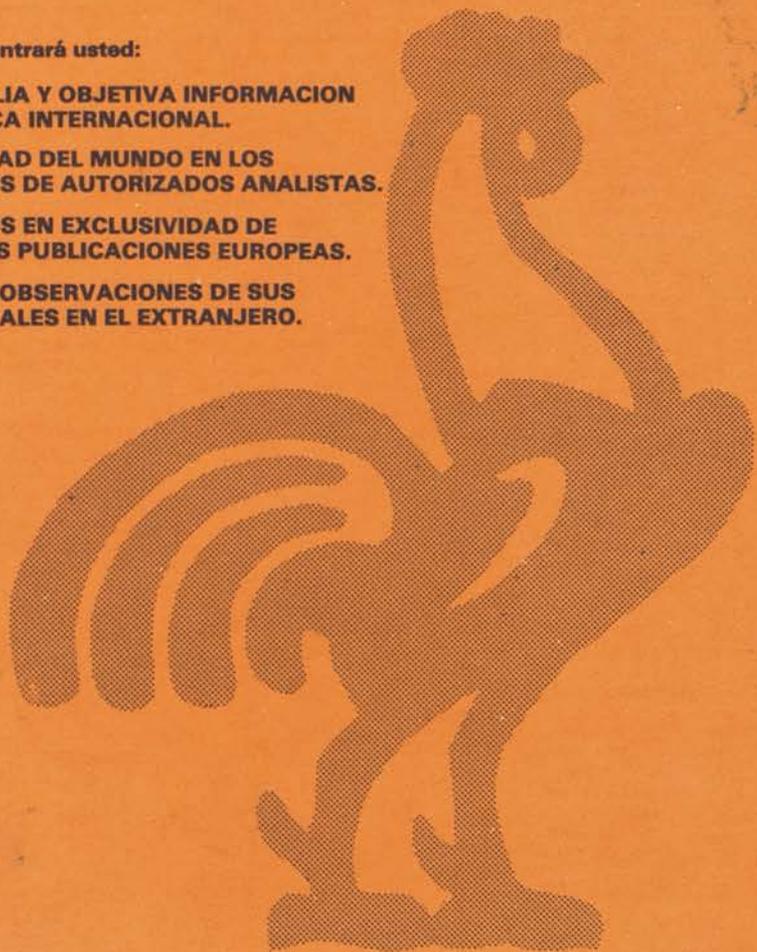
En *El Día* encontrará usted:

LA MAS AMPLIA Y OBJETIVA INFORMACION
CABLEGRAFICA INTERNACIONAL.

LA ACTUALIDAD DEL MUNDO EN LOS
COMENTARIOS DE AUTORIZADOS ANALISTAS.

LOS SERVICIOS EN EXCLUSIVIDAD DE
PRESTIGIOSAS PUBLICACIONES EUROPEAS.

LAS AGUDAS OBSERVACIONES DE SUS
CORRESPONSALES EN EL EXTRANJERO.



Un periódico con sentido mexicano y latinoamericano.

Un reflejo objetivo de la realidad nacional, Día a Día.

CHILE x ARGENT

