

REVISTA MENSUAL • AÑO XIV • JULIO 1991

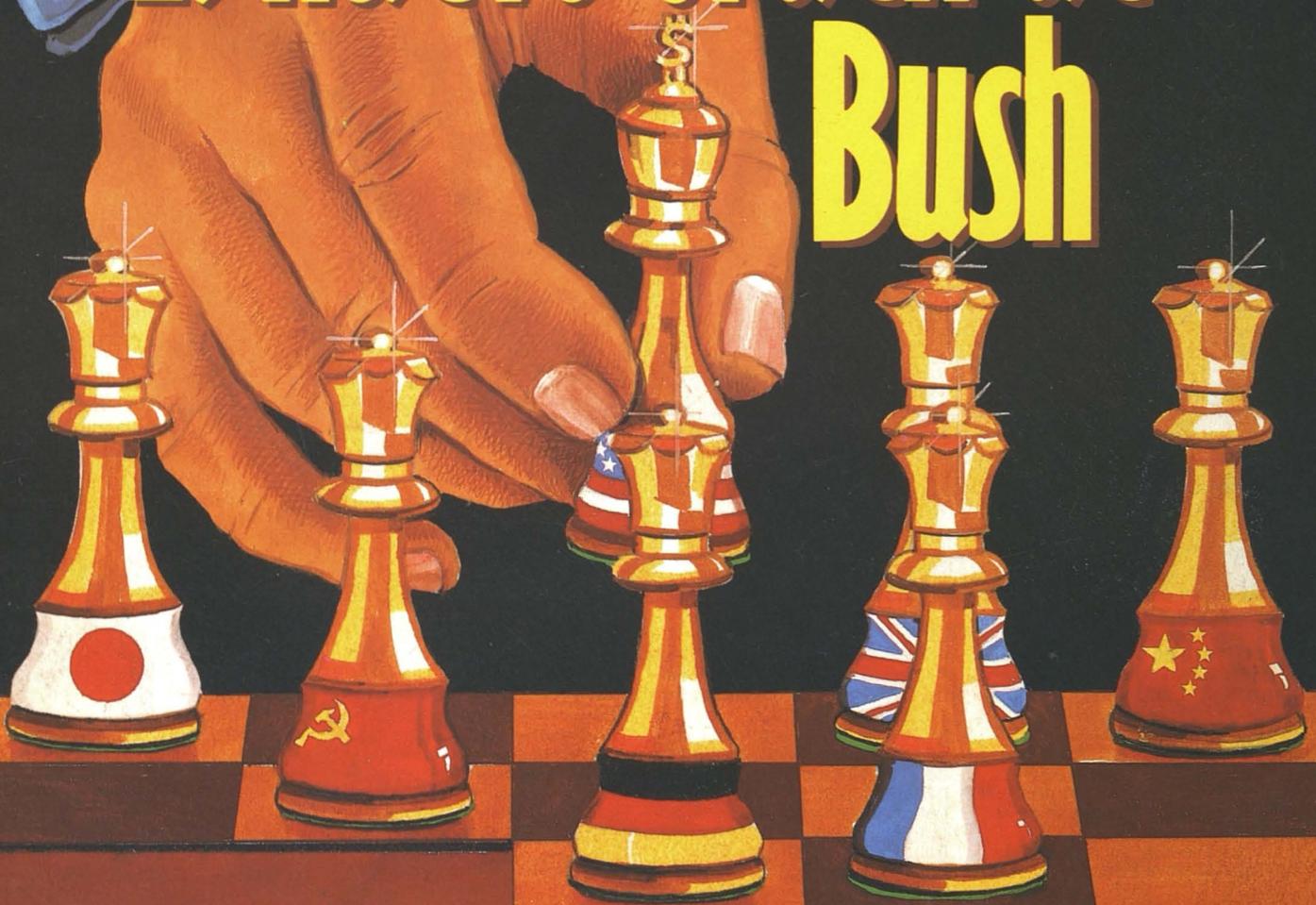
# CUADERNOS

DEL TERCER MUNDO

URUGUAY Y EL  
MERCOSUR

133

## El nuevo orden de Bush

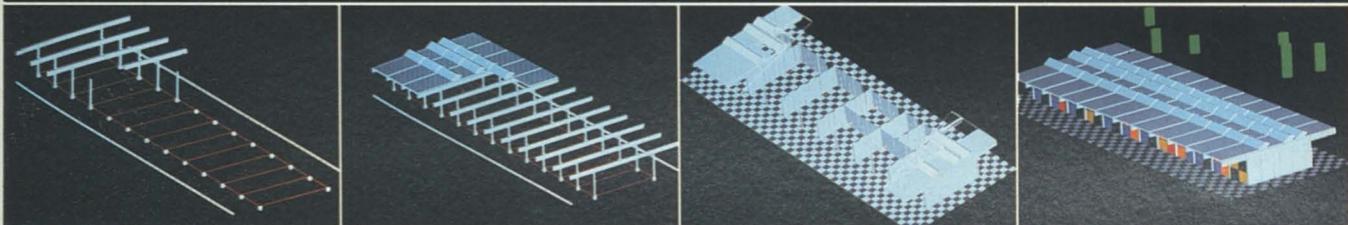
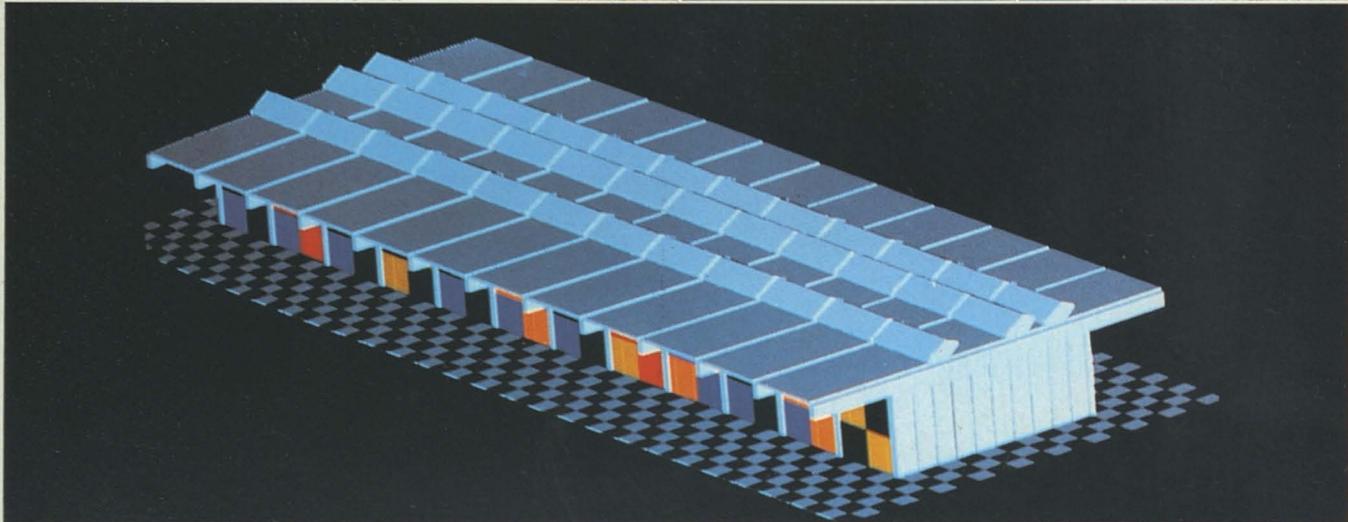


Los siete  
dueños del mundo

URUGUAY: N\$ 4.000 • ARGENTINA: A 25.000

ISSN 0797-0552

# Riocop, una empresa sin competidores.



La Riocop es un ejemplo concreto de empresa estatal bien administrada. Creada hace más de cinco años para coordinar la construcción en gran escala de escuelas públicas de turno integral (CIEPs) en el Estado de Rio de Janeiro, hoy ocupa un lugar destacado en el sector de la construcción civil.

La clave de su éxito es el trabajo pionero con módulos

prefabricados de hormigón reforzado con tela soldada. Una tecnología que torna el material mucho más leve y evita el uso de equipos pesados, permitiendo la construcción, en tiempo record, de escuelas, centros de salud, puentes, pasarelas y otras obras en beneficio de la población. Todo con un costo mucho menor que los de otras empresas de construcción que utilizan el

método convencional de hormigón armado con varillas de hierro.

Gran parte de esos proyectos ha sido ejecutada en conjunto con diversas intendencias, organismos paraestatales y públicos de varios estados del Brasil. El carácter estatal de la Riocop le permite contratar servicios sin licitaciones públicas.

La eliminación de las trabas

burocráticas, aliada a la calidad del trabajo, ha permitido que esas instituciones cumplan sus compromisos ante la comunidad.

Ahora, usted, administrador, puede aprovechar también esas ventajas y presentar, en poco tiempo, beneficios a la población.

Contrate los servicios de la única empresa que posee esta tecnología en el Tercer Mundo.

## **RIOCOP**

COMPANHIA MUNICIPAL DE CONSERVAÇÃO E OBRAS PÚBLICAS

**FÁBRICA DE EQUIPOS URBANOS Y PREFABRICADOS**

BR 101 • Km 1 • Rodovia Rio-Santos • Santa Cruz • Rio de Janeiro • Brasil  
CEP 23560 • Tel.: 55-21-395-4550 • FAX: 55-21-395-3965

TEMA DE TAPA

# El "Nuevo Orden Mundial"

**P**ropuesto por el presidente norteamericano George Bush, el Nuevo Orden no es más que la reafirmación de la división mundial surgida luego de la guerra en el Golfo Pérsico.

Brady Tyson, asesor del líder norteamericano Jesse Jackson, Porfirio Muñoz Ledo, ex presidente del Consejo de Seguridad de la ONU, y el analista uruguayo René Dreyfuss trazan una radiografía del nuevo mapa político del planeta.



Los Cinco Grandes del Consejo de Seguridad, más Japón y Alemania, son los dueños del tablero.

Página 10



Las negociaciones entre el gobierno de Camboya y las facciones guerrilleras constituyen una nueva oportunidad de dejar atrás 30 años de guerra. **36**



La firma de los acuerdos integracionistas del MERCOSUR ponen al Uruguay frente al desafío de adecuar todo su sistema productivo a la nueva realidad económica de la región. **44**

Leyes segregacionistas fueron derogadas, pero el apartheid continúa siendo una triste realidad en Sudáfrica, donde la mayoría negra no tiene representación en el poder. **32**

## SUMARIO

### 2 CARTAS

### 4 PANORAMA

### TEMA DE TAPA

- 10 El "Nuevo Orden Mundial" de Bush
- 15 Colonialismo renovado
- 18 Hacia un mundo transnacional

### AMERICA LATINA

- 22 Bolivia: El poder por detrás del poder
- 24 Un negocio sospechoso
- 26 Cuba: Un salto al vacío
- 29 México: Un arma de doble filo

### AFRICA

- 32 Sudáfrica: La discriminación permanece

### MEDIO ORIENTE

- 34 Arabia Saudita: La unanimidad forzada

### ASIA

- 36 Camboya: Final casi feliz
- 38 Filipinas: Lava indiscreta

### ECONOMIA

- 39 Brasil: Liberalismo en casa ajena

### DERECHOS HUMANOS

- 42 Uruguay: Una búsqueda de 15 años

### INTEGRACION

- 44 Uruguay: Nada será como antes

### ESPECIAL ECOLOGIA

- 47 Efecto Invernadero: ¿Quién tiene la razón?
- 51 Los empresarios en un mundo sustentable

En el último número de "Cuadernos del Tercer Mundo" publicado el año pasado incluimos una pequeña encuesta dirigida a nuestros lectores con el objetivo de conocer mejor su opinión sobre nuestra revista. A través de las numerosas respuestas recibidas, casi todas ellas con elogios sobre nuestra publicación y el papel que ella cumple, pudimos conocer las preferencias y el perfil de quienes nos leen y los temas sobre los que sienten más necesidad (o interés) en ser informados.

En esta edición publicamos algunas de las ideas, sugerencias y comentarios que ellos nos hicieron llegar y aprovechamos la ocasión para agradecer todas las cartas. Demás está decir que no es necesario aguardar una iniciativa nuestra para enviarnos críticas o simplemente puntos de vista sobre nuestro trabajo. El contacto más directo con los lectores es uno de los mejores estímulos para quienes hacen la revista que en estos momentos está en sus manos.

**LOS EDITORES**

## 500 años I

Creo que es importante continuar divulgando la lucha de los pueblos indígenas de América Latina contra las proyectadas conmemoraciones de los 500 años del descubrimiento de América. Para ellos, esa fecha marcó el comienzo del genocidio contra su pueblo. Desde ahora, y hasta 1992, la revista no debería abandonar el tema en ninguna de sus ediciones.

**Gustavo Gínares**  
Montevideo - Uruguay

## 500 años II

He leído con pena ("Cuadernos" N° 131) que los representantes indígenas repudian los festejos del V Centenario de la Conquista. Por supuesto que "no hay nada a festejar", como reza el título del artículo. Justamente, como alguien ha señalado, se trata más bien de una "conmemoración", como si fuera un rito, donde puede haber, incluso, el dolor.

Sería bueno que "Cuadernos", mediante su difusión en América Latina, ayudase a colocar el hecho como una forma de búsqueda de "la identidad mestiza". Entonces, el acontecimiento perdería su connotación negativa, para retomar su sentido de evocación de un pasado real y doloroso, pero que ha aportado también valiosos efectos que duran hasta el presente.

**Ana María Elizalde**  
San José - Uruguay

## Poesía latinoamericana

Me gustaría que crearan una sección dedicada a la poesía latinoamericana y que publicaran algunos artículos



**Abordar la situación actual de los indígenas latinoamericanos**

críticos sobre la situación de los partidos políticos en el continente y sus relaciones con los grupos dominantes.

**Gabriel Arbuet**  
Montevideo - Uruguay

## Temas del Norte

Quisiera que se ocuparan, también, de temas relativos a los países desarrollados, en particular Europa y los Estados Unidos.

**Daniel Salgueiro**  
Montevideo - Uruguay

## Información sobre desaparecido

Necesito informaciones sobre un detenido desaparecido en 1973 en Santiago de Chile. Su nombre es Juan Angel Cendán

Almada. Era uruguayo. Su desaparición se produjo en el Regimiento Tacna, junto con otro compatriota, Alberto Mariano Fontella, una mujer de nacionalidad inglesa, Anna Bicheni. A ella la soltaron al poco tiempo y actualmente vive en Estados Unidos. Si algún lector de "Cuadernos del Tercer Mundo" tiene informaciones, por favor, pueden escribirme a mi dirección actual, en Buenos Aires:

**Ana Varo Pedrosa**  
Lugones 2663 C.P. 1430  
Capital Federal  
República Argentina

## Información económica

"Cuadernos del Tercer Mundo" es una revista objetiva.

**Orlando Castaño Neira**  
Cartagena - Colombia

## Recomendando libros

Bien podrían incorporar una sección comentando lo que se está produciendo de cine de denuncia y otra dedicada a comentar los últimos lanzamientos de libros latinoamericanos.

**María del Carmen Villejas**  
Fray Bentos - Uruguay

## Más contexto

Lamentablemente "Cuadernos del Tercer Mundo" aún es muy poco difundida. Sugiero que en los artículos de países menos conocidos vinculen la información al contexto histórico, puesto que nunca se trata de hechos aislados. Es necesario relacionar lo que sucede en este momento con sus antecedentes.

**Alberto Stinat**  
Montevideo - Uruguay

## Cultura indígena

Es necesario divulgar más la situación actual de la cultura indígena y también los descubrimientos realizados por latinoamericanos en las más diferentes áreas, además de incentivar la cooperación entre nuestros países.

**Ruth Ibarburu**  
Solymar Norte  
Uruguay

## INTERCAMBIO

• **María Reyna Torres**  
José Battle y Ordoñez 559/4  
Ciudad de Canelones  
CP: 90.000 - Uruguay

• **Wilson Ferrer Acosta**  
Apartado Postal N°9  
Cumanayagua - CP: 57.600  
Cienfuegos - Cuba  
(Postales, Revistas de rock)

• **Marcelo F. Grande**  
Isabela 3431  
Montevideo  
CP: 12.000 - Uruguay  
(Sellos postales)

• **Julián Sánchez**  
Francisco Plá 3960  
Montevideo  
CP: 12.300 - Uruguay

• **María das Graças Gomes dos Santos**  
Av Nosa S. de Copacabana,  
702-B/5º Andar  
CEP: 22.050 - Copacabana  
Río de Janeiro - RJ - Brasil

• **Luciano Evaristo Antônio**  
P.O.Box 370  
Sumbe  
Angola

Publicación con informaciones y análisis  
de las realidades y aspiraciones  
de los países emergentes

### EDITORIA TERCER MUNDO

**Director General:** Neiva Moreira

**Directores:** Beatriz Bissio – José María Rabêlo – Henrique Menezes

Rua da Glória, 122 1º andar – CEP 20.241 – Río de Janeiro/Brasil

**E-Mail:** – Geonet: *Terceiro Mundo* / Alternex: *Caderno* / Chasque: *Cadernos*

Tel: (021) 242-1957 – Fax: 55-21-252-8455 – Telex: (021) 33054 CTMB-BR

### CUADERNOS DEL TERCER MUNDO

**Director General:** Neiva Moreira

**Director Adjunto:** Pablo Piacentini

**Editora:** Beatriz Bissio

#### Subeditores:

Edición en portugués: Claudia

Guimarães y Procópio Mineiro.

Edición en español: Aldo Gamboa

y Marcelo Montenegro.

#### Consejo Editorial Internacional:

Darcy Ribeiro, Henry Pease García,

Eduardo Galeano, Juan Somavía.

#### Director Administrativo:

Henrique Menezes

#### Departamento de Circulación:

Mauro Antonio Mendes

#### Centro de Documentación:

María Helena Falcão (Directora)

**Banco de Datos:** Macário Costa

#### Corresponsales:

Marcelo Pereira y Cristina Canoura

(Uruguay) Roberto Bardini (México),

Carlos Pinto Santos (Portugal).

#### Departamento de arte:

Tell Vilhena (editor), Silvia H.

Pompeu, Felipe Ortiz, Sylvio Paixão y

Carlos Gomes (proyecto gráfico)

### EDICIONES REGIONALES

#### • Edición en español

**Director:** Beatriz Bissio

A.C.U. S.A Miguel del Corro 1461

Tel: 49-61-92

Montevideo - Uruguay

**Ministerio de Educación y Cultura**

98/85 INC 6526.

#### Ventas y suscripciones

(para Uruguay): Daoiz Vila

Miguel del Corro 1491

Tel: 41-92-22. Montevideo – Uruguay

#### Ventas y suscripciones

(para todos los países menos para el

Río de la Plata): Mauro Mendes,

Rua da Glória, 122 1º andar

Río de Janeiro - Brasil CEP 20.241

**Distribución en Uruguay:** Berriel

y Martínez, Paraná 750 esq. Ciudadela.

Matrícula de la Dirección de

Industrias: 1- 2501



**Autorización del Ministerio de Educación y Cultura:** 98/85 INC 6526.

• Sucursal de Lisboa:

**Director:** Artur Baptista

Tricontinental Editora Ltda.- Calçada

do Combro, 10/ 1º andar Lisboa, 1.200.

Tel. 32-06-50. Telex: 42720 CTMTR-P.

#### Cuadernos del Tercer Mundo

utiliza los servicios de las agencias:  
ANGOP (Angola), AIM (Mozambique),  
INA (Irak), IPS (InterPress Service),  
ALASEI (México), PANAPRES  
(Panamá), SALPRESS (El Salvador),  
SHIHATA (Tanzania), Wafa  
(Palestina) y del Pool de Agencias de  
los Países No Alineados.

Mantiene también intercambio  
editorial con las revistas: Africa News  
(EEUU), Nueva (Ecuador), Novembro  
(Angola), Tempo (Mozambique),  
Altercon (Ilet – México – Chile), Third  
World Network (Malasia), Israel and  
Palestine Political Report (París) y  
Against the Current (EEUU).

**Fotos:** France Presse

**Ilustración de tapa**

**y lay-out:** Carlos Gomes

**Sólo para  
suscriptores**

**Renueve su  
suscripción con**

# 10%

**de descuento**

**ELIJA SU OPCIÓN:**

**PARA URUGUAY**

N\$43.200 (renovación anual)

**PARA OTROS PAÍSES**

Individual: U\$S 21

Institucional: U\$S 35

**Pago por:**

Giro Postal Internacional o

Cheque Internacional

### NUEVOS SUSCRIPTORES

**Para Uruguay**

N\$48.000

**Para otros países:**

Individual: U\$S 24

Institucional: U\$S 40

### Importante:

En Uruguay, entre en contacto con la  
*Distribuidora Item*, Miguel del Corro  
1491, Montevideo-Uruguay.

Teléfono: 42-92-22.

Para otros países, escriba a: *Editora*

*Terceiro Mundo*, Rua da Glória, 122 1º

andar – Glória - CEP: 20241

Rio de Janeiro RJ-BRASIL



Un guerrillero da los últimos retoques a una bandera por la paz en Colombia

## COLOMBIA Vida nueva

Diferentes segmentos de la vida política colombiana coinciden en que el país entró en una nueva etapa, dominada por la negociación en vez de la violencia, que puede conducir a una nueva institucionalidad y a la modernización económica.

Tres hechos marcan el surgimiento de esa etapa: la reforma promovida por la Asamblea Nacional Constituyente, la negociación en curso entre el gobierno y la Coordinadora Nacional Guerrillera y el avance de la política de sometimiento de los narcotraficantes a la Justicia.

La primera oferta de rendición al narcotráfico fue hecha por el gobierno de Belisario Betancur. Pero la propuesta no tuvo eco en los jefes de la mafia de las drogas. Al contrario, el asesinato del ex ministro de Justicia, Rodrigo Lara -del que se acusa al Cartel de Medellín- dio inicio al ciclo de violencia que se exacerbó a fines de los años 80, cuando el presidente Virgilio Barco declaró guerra al narcotráfico. Entre agosto de 1989 y julio de 1990, datos oficiales indican que el narcotráfico mató varios centenares de personas, dejó miles de damnificados y causó pérdidas económicas por mil millones de dólares.

El gobierno de Cesar Gaviria logró la rendición del principal líder del Cartel de Medellín, Pablo Escobar, a través de un decreto, ratificado por el Parlamento, determinando el fin de la extradición. El 67% de los colombianos, según encuesta del diario "El Tiempo", aprueban la estrategia de Gaviria y 90% piensan que fue una victoria importante del poder político sobre el narcotráfico.

Las negociaciones con la guerrilla comenzaron en 1984, con Belisario Betancur y las FARC. El acuerdo de paz fracasó, pero dio origen a la Unión Patriótica, mediante un acuerdo electoral del Partido Comunista con un grupo rebelde en proceso de legalización. El espacio político de la UP (que perdió unos dos mil militantes, asesinados desde entonces) fue ocupado en un año de legalidad por el M-19, que se convirtió en la tercera fuerza política del país. El proceso de negociación con las fuerzas insurgentes que aún no depusieron las armas fue retomado el 3 de junio pasado, en Caracas. Fue establecida una agenda preliminar para llegar al problema más acuciante: el alto al fuego.

Todos esos avances no serían posibles sin un nuevo marco institucional. La Asamblea Nacional Constituyente al terminar el trabajo de redacción de la nueva Carta Magna del país resolvió autodisolverse. Las elecciones legislativas fueron marcadas para octubre, cuando surgirá un nuevo Congreso Nacional, ya regido por la nueva Constitución. Los constituyentes no pueden ser candidatos en las próximas elecciones.

## HAÍTI Cambios en el gobierno

En apenas cinco meses de gestión, el presidente Jean Bertrand Aristide ya realizó tres cambios en su gabinete. El 22 de mayo, el primer ministro René Preval destituyó al ministro de Justicia, Bayard Vincent; y menos de un mes después fueron sustituidos los ministros Smarck Michel, de Comercio, y Ernst Verdieu, de Asuntos Sociales.

En el caso de Bayard Vincent, el anuncio de su remoción tuvo lugar pocas horas después de estallar un escándalo envolviendo al Fiscal Anthony Alouidor, que había sido indicado por el propio titular de la cartera de Justicia. Alouidor, un abogado educado en Estados Unidos, fue detenido en mayo bajo la acusación de corrupción y de haber permitido la fuga del juez Emmanuel Vital, preso -a su vez- por retardar el proceso contra un funcionario ligado al ex dictador Jean-Claude Duvalier.

Bayard Vincent ya había actuado como Fiscal durante los 11 meses que duró el gobierno de Ertha Pascal Truillot, la presidenta interina que antecedió a Aristide. Durante ese período, Vincent se negó a emitir un orden de prisión contra Roger Lafontant, ex ministro de Defensa de la dictadura duvalierista y jefe de los *tonton-macoutes*, el temido servicio de seguridad de la familia Duvalier.

Los otros dos cambios ocurrieron debido a la presión popular. En actos públicos, manifestantes exigieron al gobierno de Aristide la salida de varios ministros, incluyendo el de Comercio y el de Asuntos Sociales. Smarck Michel fue acusado de no tomar medidas para reducir el costo de vida, que aumentó de forma acentuada en los últimos meses. Con respecto a Ernst Verdieu, fue considerado el responsable por un aumento en el número de desempleados, después que el salario mínimo subió 88%, en marzo. Una semana antes del anuncio de su salida del gobierno,



Jean-Bertrand Aristide

Verdieu había presentado su renuncia, luego de sufrir un ataque cardíaco.

A pocos días de la reformulación de su ministerio, el presidente Aristide afirmó que uno de los principales objetivos de su gobierno será garantizar la estabilidad política, de forma de estimular la vuelta de los capitales haitianos que están en el extranjero y proporcionar, en el plano interno, un mejor nivel de vida para sus compatriotas.

AMÉRICA CENTRAL  
**Acuerdo difícil**



Dirigentes guerrilleros guatemaltecos durante las negociaciones

La última ronda de negociaciones entre los movimientos guerrilleros de El Salvador y Guatemala y los respectivos gobiernos, realizada a mediados de junio, en México, terminó sin acuerdos concretos.

Las discusiones entre el gobierno salvadoreño y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) duraron una semana y una vez más giraron, básicamente, en torno de las propuestas para reformar las fuerzas armadas y los mecanismos para la suspensión de las hostilidades. El presidente Alfredo Cristiani declaró que "aún falta un poco para llegar a un acuerdo global de cese al fuego", agregando que el fin de la guerra sólo se conseguirá en las próximas reuniones con el FMLN.

Por su parte, Alvaro de Soto, representante del Secretario General de la ONU, calificó de "positiva" la reunión realizada en la ciudad mexicana de Querétaro, pero resaltó que "aún hay asuntos pendientes".

Entre estos, está el hecho de que el gobierno de San Salvador sólo acepta proceder a una reestructuración de las

fuerzas armadas después que la guerrilla suspenda las acciones bélicas; el FMLN, a su vez, no acepta el establecimiento de un cese al fuego si no se inicia antes el proceso de reformas en la institución militar.

Mientras se realizaban las negociaciones en Querétaro, en otra ciudad mexicana, Cuernavaca, representantes del gobierno de Guatemala y de los guerrilleros de la Unidad Revolucionaria Nacional de Guatemala (URNG) participaban de otra rueda de negociaciones para esbozar un acuerdo que ponga fin

a 30 años de guerra.

También en ese país, el proceso de paz ha sido difícil. Según diversas denuncias, desde el inicio del diálogo entre el gobierno y la URNG, en abril pasado, aumentó el número de asesinatos y proliferaron las amenazas de muerte a dirigentes del sector sindical y popular. De acuerdo con la Procuraduría de Derechos Humanos, sólo en los tres primeros meses del gobierno de Jorge Serrano hubo 177 casos de ejecuciones extrajudiciales.

Según el mediador de las negociaciones, el obispo Rafael Quezada, no hubo ningún acuerdo, "pero encontramos un mecanismo que nos llevará al entendimiento la próxima vez que nos sentemos a la misma mesa".

La dirección del frente guerrillero no comparte el mismo optimismo. Para la URNG, mientras no se resuelvan los problemas económicos y sociales del país, no habrá solución para el conflicto interno.

"Lo que queremos es que se produzcan cambios reales. Hasta entonces, no pasaremos a la legalidad", afirmaron fuentes insurgentes.

URUGUAY  
**Anuario innovador**

Por primera vez se edita en Uruguay un material que pone al alcance de quien lo desee una radiografía de la condición socio-laboral femenina, el "Anuario de la Mujer Uruguaya".

Documentos de difícil acceso y hasta el momento dispersos en múltiples publicaciones o bancos de datos aparecen ordenados y sistematizados en capítulos: "Los estudios sobre la mujer uruguaya", "Diez años de estudio sobre la mujer uruguaya (1980-1990)", "Bibliografía sobre la mujer uruguaya", "Indicadores estadísticos", "Demografía", "Población económicamente activa" y "Educación".

Texto de consulta imprescindible para investigadores, docentes, estudiantes, trabajadores comunitarios o periodistas, el libro proporciona información estadística básica para sustentar hipótesis de trabajo o ensayos sobre la condición femenina en Uruguay.

La edición del trabajo estuvo a cargo de Nea Filgueira, investigadora de GRECMU, instituto uruguayo con once años de labor y capacitación en el área de la mujer.

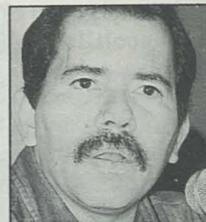
Los datos del material provienen de los tres últimos censos nacionales de población y vivienda, más la elaboración propia del instituto editor.

**NICARAGUA**

El ex presidente Daniel Ortega fue designado secretario General del Frente Sandinista de Liberación (FSLN) durante una reunión de la Asamblea del Partido, en junio pasado. Su nombramiento fue decidida por unanimidad por los 200 delegados de la Asamblea, integrada por los principales dirigentes de la

organización. Hasta entonces, Ortega actuaba como corrdenador de la Comisión Ejecutiva del FSLN y al mismo tiempo era miembro del Directorio Nacional.

En la década pasada, el directorio sandinista era quien definía la política oficial nicaragüense. En esa época, estaba integrada por nueve miembros, entre los cuales se encontraba el general Humberto Ortega, que renunció en febrero de 1990 para continuar como jefe de las Fuerzas Armadas.



Daniel Ortega

## ARGELIA El FIS ataca de nuevo

El proceso de apertura política iniciado hace dos años en Argelia, con la adopción de la Constitución que autoriza a implantación del pluripartidarismo, está amenazado. Los enfrentamientos ocurridos desde mayo entre partidarios del Frente Islámico de Salvación (FIS), liderado por el jefe Abassi Madani, y las fuerzas gubernamentales, que llevaron al presidente Chadli Benjedid a decretar el estado de sitio, dejaron un saldo de decenas de muertos, centenas de heridos y millares de detenidos. Entre ellos estaban el propio dirigente del FIS, su segundo hombre, Ali Belhadj, y unos 2.500 militantes de esa organización fundamentalista.

Las elecciones legislativas previstas para el pasado 27 de junio fueron aplazadas para octubre, pero nadie sabe con certeza si ese nuevo calendario electoral podrá ser cumplido. A pesar de no haber alcanzado la magnitud de los levantamientos promovidos en 1988 por el FIS, los incidentes de este año refuerzan la tesis de que la transición del sistema político argelino hacia una democracia al estilo occidental será difícil. La razón es la falta de una visión

democrática del proceso político por parte del Frente Islámico de Salvación, el principal partido de oposición de Argelia, que en los comicios municipales de 1990 ganó en casi todos los municipios del país.

Las elecciones legislativas de junio de este año eran una verdadera prueba de fuego para los fundamentalistas argelinos, los únicos que obtuvieron el registro legal para ejercer sus actividades, en todo el Maghreb. La falta de respuesta a las urgentes demandas de sus bases electorales en el primer año al frente del poder municipal hacía prever que difícilmente el FIS volvería a obtener una victoria holgada en las áreas urbanas, como sucedió en 1990. Los jóvenes fanáticos que cercan a Abassi Madani no tenían otros argumentos que la fuerza para responder a las críticas de sus seguidores, cansados de inflamados discursos en las mesquitas y escasas medidas concretas en la gestión municipal.

El 23 de mayo el FIS lanzó la consigna de "huelga general", con dos reivindicaciones: una nueva ley electoral y anticipación de las elecciones presidenciales. A pesar de que



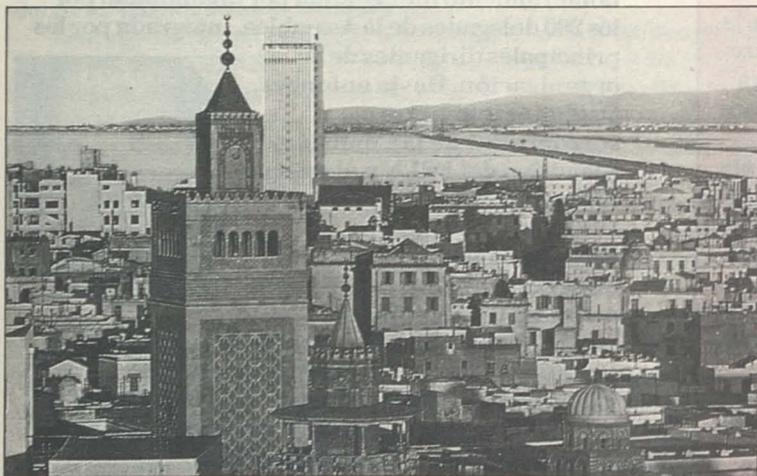
Las manifestaciones dejaron centenas de muertos y heridos

esa actitud podría parecer un movimiento de reivindicación democrática, las consignas que fueron gritadas en las calles por los seguidores de Madani mostraban otra realidad: "Abajo la democracia, Viva el Estado islámico, sin voto", "Nada de Constitución, sólo la Palabra de Dios", coreaban los manifestantes, al enfrentar las tropas de choque del gobierno.

El 4 de junio el presidente Chadli ordenó al ejército reprimir las manifestaciones fundamentalistas. El nuevo primer ministro, Ahmed Ghzali, surgido de la crisis, evitó organizar un nuevo gobierno

exclusivamente con cuadros del FLN. Una de sus primeras afirmaciones públicas fue su compromiso de luchar por la efectiva realización de las elecciones legislativas, a la vez que mostró flexibilidad inclusive ante la demanda de los fundamentalistas en relación a una revisión de la ley electoral.

De su habilidad para conducir el proceso político de aquí a octubre y de la animosidad de los fundamentalistas dependerá la posibilidad de realizar las elecciones legislativas en esa nueva fecha, y la continuidad del proceso de apertura democrática.



## TÚNEZ

*Amnistía Internacional denunció la práctica de tortura en las cárceles y en la propia sede del ministerio del Interior de Túnez, contra opositores islámicos. Más de 70 personas permanecen incomunicadas y dos presos políticos murieron en circunstancias no determinadas entre abril y mayo.*

*A fines de mayo, casi 300 musulmanos fundamentalistas fueron detenidos, entre ellos cien militares, acusados de tentar organizar un golpe de estado. Todos ellos pertenecen a la organización político-religiosa fundamentalista An-Nahda, que está proscrita.*

## SOMALIA Secesionistas no ceden

Desde la caída del régimen militar de Siad Barre en enero pasado, en medio a violentas batallas que dejaron un saldo de más de tres mil quinientos muertos y cinco mil heridos, Somalia vive en un clima de incertidumbre y violencia. Las disputas entre grupos familiares rivales son el principal obstáculo para lograr la pacificación de ese empobrecido país del llamado Cuerno de África. Tras diez años de intensas luchas por el control del poder, Somalia se encuentra al borde de la bancarrota y en el centro de una grave crisis económica y política.

En el sur del país -región colonizada por Italia hasta la independencia, en 1960- el Congreso Somalí Unido (CSU), que controla Mogadiscio, la capital, trabó sangrientas batallas con el Movimiento Patriótico Somalí (MPS) por el control total de la región. En junio el MPS tomó la segunda ciudad en el sur, Kismayu, y se dice dispuesto a avanzar sobre la capital.

Por su parte, el Movimiento Nacional Somalí (MNS), la más antigua de las facciones en lucha, controla todo el norte del país, llamado *Somaliland* antes de la independencia, cuando era colonia británica. El norte y el sur se unieron en 1960 para dar lugar a la actual Somalia. Por discordar políticamente del CSU, la dirección del MNS anunció el 17 de mayo la segregación de Somalia del norte, proclamando la República de Somalilandia, con capital en Hargeisha, antigua capital colonial.

El gobierno interino del Congreso Somalí Unido, instalado en Mogadiscio -hasta ahora la capital nacional- no reconoció la proclamación separatista, afirmando que el norte es parte integral de la República Democrática de Somalia, y que la separación debía ser anulada.



Guerrillero urbano del CSU

## GHANA Nueva Constitución

La fuerte ola de cambios políticos que barrió los sistemas de partido único en el este europeo ha tenido importantes reflejos en África. En Ghana, que alguna vez fue considerado un país-ejemplo de los beneficios que traería para el Tercer Mundo el programa de ajustes recomendado por el FMI, la crisis que agobia el país desde 1986 ha creado el caldo de cultivo indicado para la propagación de las reivindicaciones democratizantes.

El teniente de aviación Jerry Rawlings, que tomó el poder el 4 de junio de 1979 en nombre de la democratización del país, cedió a las presiones y accedió a iniciar un proceso de apertura, que pasa por la redacción de una nueva Carta Magna para el país.

En junio se realizaron elecciones para escoger los miembros de una Asamblea Consultiva de 260 miembros, cuya tarea es redactar la nueva Constitución. Pero Rawlings nombró un Comité Redactor, integrado por juristas distinguidos, que elaboraron un esbozo de Carta Magna que debe ser estudiada y eventualmente ratificada o modificada por la Asamblea Consultiva. El Comité está presidido por S. Asante, ex fiscal general de Ghana y actual director del Centro de Naciones Unidas sobre Multinacionales, con sede en Nueva York. El presidente, por otra parte, hizo oídos sordos ante los llamados de los opositores para que renuncie el gobernante Consejo Provisional de Defensa Nacional (CPDN), que ejerce de forma interina las funciones del Poder Ejecutivo.

## CAMERÚN

*La oposición de Camerún -el país que se tornó célebre por su inesperada y brillante participación en representación de África en la última Copa Mundial de Fútbol- pidió la renuncia del presidente Paul Biya. El Comité Coordinador de la Oposición Nacional (CCONN), que fue proscrito por el gobierno, exhortó a la población de Camerún a mantener su campaña de desobediencia cívica. La meta es forzar a las autoridades a convocar un diálogo nacional que sienta las bases de la transición hacia un sistema democrático.*

*El documento de la oposición acusa al presidente Biya de no enfrentar debidamente la crisis económica, de arrogarse más poderes para legislar por decreto y de organizar elecciones fraudulentas. El nombre de la campaña de la CCONN es "ciudades muertas" y con fuerte adhesión de la población ya logró paralizar el país en una huelga generalizada.*

## UGANDA

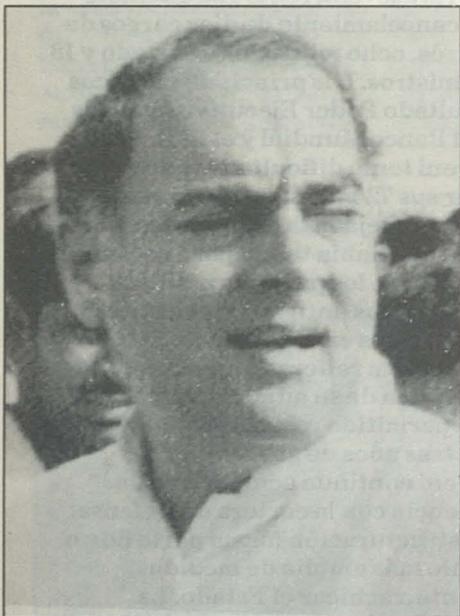
Cediendo a presiones internas y externas, el presidente de Uganda, Yoweri Museveni, redujo su gabinete con el cancelamiento de diez cargos de ministros, ocho ministros de estado y 18 viceministros. Los principales críticos del abultado Poder Ejecutivo ugandés eran el Banco Mundial y el FMI. Pero Museveni tenía dificultades para reducir sus 72 ministros, porque el gabinete reflejaba la difícil composición política que había tejido para pacificar al país. Todos los partidos políticos, incluyendo sus antiguos rivales, están representados en el gobierno. El presidente ha reiterado que la amplia base política de su administración es la que ha permitido restaurar y mantener la paz, tras años de guerra civil. Museveni continúa acumulando la presidencia con la cartera de Defensa. La reestructuración forma parte de un conjunto más amplio de medidas, tendiente a achicar el Estado. La administración pública pasó de 120 mil funcionarios a 80 mil.

## INDIA

La revista "India Hoy", la más importante de ese país asiático, acusó -en su edición de julio- al jefe de los "tigres" tamiles de Sri Lanka de haber ordenado el asesinato de Rajiv Gandhi. Según la publicación, Vellupillai Prabhakaran, líder separatista guerrillero tamil, habría ordenado la ejecución del ex primer ministro de la India temiendo que su regreso al poder pudiese significar un revés para la lucha de su pueblo por un estado separado en la isla de Sri Lanka. El asesinato, que truncó el retorno político de Gandhi habría sido estudiado de forma meticulosa desde 1990.

Durante su administración anterior, Rajiv Gandhi había enviado tropas de la India supuestamente para mediar en la guerra civil de la vecina Sri Lanka. Pero los soldados acabaron por participar directamente en la lucha, del lado del gobierno central de Colombo.

La investigación de la revista se basó en pistas vitales ofrecidas por el fotógrafo Haribaru, también tamil y miembro del comando suicida. Antes de morir en la explosión causada por su correligionaria, la mujer conocida como "Dhanu", que detonó la carga que llevaba en un cinturón-bomba, Haribaru registró en su cámara fotográfica los últimos detalles del episodio que culminó en el asesinato de Gandhi. Extrañamente, el filme con las fotos quedó intacto.



Según la revista India Today, los guerrilleros tamiles ejecutaron a Rajiv Gandhi



La "guerra quirúrgica" provocó incalculables daños en áreas civiles

## EEUU-KUWAIT En el banquillo

Una audiencia pública realizada en Bruselas, Bélgica, condenó a Estados Unidos por sus "crímenes de guerra" en el Golfo, como la destrucción de objetivos civiles en Irak y la ejecución de prisioneros enemigos. "Procesaremos a todos los individuos envueltos, incluyendo al presidente George Bush, si fueren considerados culpables por crímenes de guerra", declaró Ramsey Clark, ex fiscal general de Estados Unidos, que inició una campaña mundial en mayo último contra el papel de Washington en la guerra.

Durante la audiencia, realizada el mes pasado, Ramsey Clark presentó las conclusiones de su visita a Irak hecha en febrero e informes de especialistas y periodistas, además de los testimonios de palestinos que huyeron de Kuwait después de la expulsión de las tropas de ocupación iraquíes.

Entre los especialistas que visitaron Irak después del fin de la guerra estaba un grupo de médicos de la Universidad de Harvard, que afirmaron que en seis semanas de bombardeos diarios contra objetivos civiles y militares, murieron por lo menos 125 mil personas, mientras otras 175 mil están condenadas a perder la vida por la escasez de comida, epidemias y falta de atención médica.

Según Clark, las fuerzas internacionales incendiaron deliberadamente todos los pozos de petróleo de Irak, así como 20% de los de Kuwait, por razones militares y económicas. Para el ex fiscal norteamericano, el jefe del Estado Mayor Conjunto de las FFAA de Estados Unidos, general Colin Powell, y el comandante Norman Schwarzkopf -que estuvo al frente de las operaciones- deberían ser sometidos a un tribunal militar.

Durante la audiencia pública, surgieron nuevas denuncias sobre detenciones ilegales, torturas y ejecuciones extrajudiciales de palestinos por las autoridades kuwaitíes. Se calcula que unos 13 mil palestinos estén presos en Kuwait acusados de haber colaborado con las tropas de Irak.

En todo el mundo, organizaciones internacionales se mantienen movilizadas en defensa de los derechos humanos en el emirato de Kuwait. En Estados Unidos, el Watch Group pidió que se liberte y vuelva a juzgar a los presos condenados, mientras Amnistía Internacional criticó los procesos sumarios realizados por las cortes marciales. La Organización Árabe por los Derechos Humanos, con sede en El Cairo, Egipto, que se opone a la pena de muerte en casos políticos, también exhortó al jeque Al-Saabah a no ratificar las condenas a muerte y a suspender los juicios hasta que los acusados puedan gozar de garantías legales. Hasta el Departamento de Estado norteamericano, después de meses de silencio, manifestó su preocupación por la secuencia de condenas de muerte.

La presión internacional ya dio como resultado la conmutación, a fines de junio, de 29 penas de muerte en prisión perpetua. Las acusaciones a esas personas van desde delitos considerados graves, como dar abrigo a soldados iraquíes, violar o asesinar, hasta actitudes como gritar *slogans* a favor de Irak, pedir un empleo en un periódico iraquí o usar una camiseta con la imagen de Saddam Hussein.

## MINORÍAS ¿En defensa de los kurdos?

El presidente François Mitterrand admitió, durante las conmemoraciones de la fiesta nacional francesa, que posiblemente su país apoye un nuevo ataque contra Irak de las fuerzas comandadas por Estados Unidos. La única divergencia con las afirmaciones de Bush en ese sentido eran sobre los objetivos del ataque: mientras que el presidente norteamericano alegaba la necesidad de destruir el potencial nuclear de Saddam Hussein, Mitterrand aludía a la defensa de los derechos humanos de los kurdos.

Es posible que ni uno ni otro estuviese diciendo la verdad. El diario *The Observer*, de Londres, afirmó que Irak está muy lejos de constituir un verdadero peligro nuclear, pues carece de condiciones técnico-científicas para construir la bomba atómica. Para ese prestigioso órgano londinense, la verdadera meta de un eventual ataque sería matar a Saddam Hussein.

La justificativa de Mitterrand tampoco tiene consis-

tencia. El 8 de julio líderes kurdos encabezados por Mas-soud Barzani y Jalal Talabani volvieron a reunirse con una comisión del gobierno de Bagdad para negociar el tratado de autonomía y de paz, un mes después del estancamiento del último diálogo bilateral. El propio Talabani, líder histórico de los nacionalistas kurdos, declaró que la firma del acuerdo era



Jalal Talabani: "los acuerdos son inminentes"

inminente, faltando sólo definir el destino de la ciudad petrolífera de Kirkuk. Tanto el gobierno como los autonomistas reivindican el control del importante centro petrolero del norte de Irak.

Mientras tanto, los kurdos se movilizan para protestar contra la represión, sí, pero no la de Bagdad sino la del régimen turco. En Londres, Viena y otras capitales europeas hubo a mediados de julio intensa movilización de emigrantes y exilados kurdos para llamar la atención de Occidente sobre la represión

desatada por el gobierno de Turquía, donde habita la mayoría de los 18 millones de kurdos.

En Londres los manifestantes amenazaron incendiar la embajada de Turquía y causaron grandes destrozos en el inmueble. En Viena, los simpatizantes del Frente Nacional de Liberación del Kurdistan (ERNK) bloquearon el acceso al edificio de la Prensa Internacional, sede también de la agencia de prensa austríaca, para exigir una "cobertura sincera" sobre la situación de los kurdos en Turquía y "contra la política del avestruz" de Europa Occidental frente a las violaciones a los derechos humanos de los kurdos en aquel país.

En abril, el gobierno turco aprobó una ley antiterrorista que, según los exilados, sirve como pretexto para "reprimir la oposición política y las reivindicaciones por una autonomía kurda".

La movilización de los kurdos en Europa Occidental también tiene por objetivo obtener la solidaridad de la opinión pública para con los presos políticos kurdos, que están en huelga de hambre en las cárceles turcas.

## INDONESIA

A pesar de pertenecer a la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, Indonesia está siendo acusada por la organización "Asia Watch", con sede en Estados Unidos, de practicar "ejecuciones sumarias, torturas y arrestos arbitrarios". En un informe distribuido en Washington, "Asia Watch" advirtió que la campaña del ejército indonesio contra el Movimiento Libre Aceh ("Aceh Merdeka") se intensificó en los últimos meses. Indonesia también ha sido reiteradamente acusada de graves violaciones a los derechos humanos en la ocupada isla de Timor Este. Allí, desde 1975 -cuando Portugal se retiró de su ex colonia y las tropas indonesias ocuparon ilegalmente el territorio- el movimiento nacionalista FRETILIN lucha por la independencia.

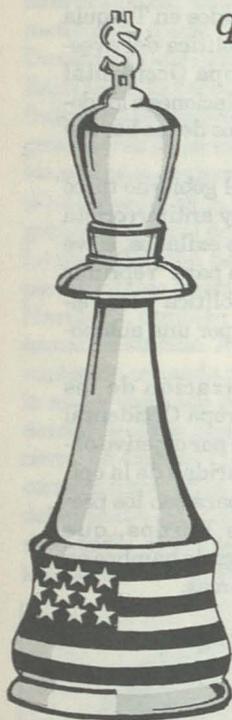
## VIETNAM

El 7º Congreso del Partido Comunista de Vietnam ratificó su opción por un sistema socialista. "El comunismo es el único camino para Vietnam", sentenció el mensaje de apertura de los trabajos. Los casi mil doscientos delegados que se dieron cita en Hanoi discutieron una serie de tesis y analizaron los cambios ocurridos en los países del Este europeo, pero no modificaron su opción ideológica. "Muchos se preguntan si el partido podrá mantener un programa eficiente en un momento en que el socialismo se está desintegrando", dijo Van Ninh, secretario general del PC vietnamita, en su discurso. "Es cierto que existe una crisis, tanto en la práctica cuanto en la teoría. Pero Vietnam sacó importantes lecciones de sus propias experiencias, de la perestroika y de los hechos en otros países. Por eso vamos a esforzarnos en llevar adelante lo que llamamos 'economía de mercado comandada por el Estado'", afirmó Van Ninh.

# El "Nuevo Orden Mundial" de Bush

Brady Tyson

*El control mundial a través de la preservación del status quo actual es la meta de los conservadores norteamericanos que pretenden ganar nuevamente las elecciones de 1992*



El presidente de Estados Unidos anunció la creación de un *Nuevo Orden Mundial* en su discurso del 11 de setiembre de 1990. En realidad se trató sólo de un *slogan*. George Bush pensaba ser aún, junto con Mikhail Gorbachev, la columna vertebral de un nuevo modelo de cooperación internacional.

Hasta ese momento, la política externa de Estados Unidos estuvo orientada a fortalecer la alianza con Europa Occidental (EC-92, la Comunidad Europea que iniciará una nueva fase de integración en 1992) y el Japón, reeditando el viejo estilo de la Comisión Trilateral en el contexto de un mundo todavía bipolar<sup>1</sup>.

Sin embargo, aquel modelo mundial basado en el peso de dos grandes personalidades (primero Ronald Reagan y ahora George Bush, del lado Occidental y Mikhail Gorbachev del lado Oriental) empezó a perder atractivo entre los grandes "arquitectos" del orden internacional.

Principalmente porque las bases políticas de Gorbachev en Moscú comenzaron a ceder y el presidente so-

viético debió dar marcha atrás en sus planes de reforma políticos y económicos.

El desmantelamiento del Pacto de Varsovia y el crecimiento de las reivindicaciones nacionalistas entre los pueblos de Europa del Este y de varias repúblicas de la URSS, fueron minando definitivamente el prestigio de un "nuevo orden" basado en dos personalidades de relevancia mundial. Henry Kissinger, viejo maestro eurocentrista formado en el antiguo orden mundial del "Equilibrio de Poderes", ya había advertido, que el "Nuevo Orden" no podía estar basado en el prestigio de *personalidades* individuales. El parámetro de relacionamiento debía ser, según Kissinger, la presencia de intereses nacionales compatibles.

La élite de estrategias mundiales está buscando, aún, una nueva fórmula apta para administrar y estabilizar el planeta en este momento difícil de su historia. En principio, existe entre ellos la convicción de que cualquier modificación súbita que pueda ocurrir en el mundo sería algo peligroso. Salvo si se tratase de movimientos que puedan ser manipulados "desde arriba". Es evidente que los dueños del poder y de la riqueza mundiales, aquellos que disfrutaban de bienestar no quieren perder su dominio. Por el contrario, pretenden "estabilizar" el mundo en su *status quo* actual.

Es probable, sin embargo, que la situación mundial empeore mucho, que el mundo se vuelva más inestable e inseguro y más peligroso que durante la

Guerra Fría. Principalmente porque la enfermedad endémica de la Humanidad ha sido ignorada por las dos superpotencias que, durante su disputa planetaria, acapararon la mayor parte de la energía, de la riqueza y toda la atención mundial.

La Guerra Fría produjo, durante sus casi 40 años de vigencia (de 1945 a 1985), hambre, pobreza, desesperación y persecución masiva de poblaciones. Actualmente, las armas nucleares y convencionales, químicas y bacteriológicas han proliferado en cerca de 25 países. Es lógico que la humanidad trate de encontrar un nuevo "orden mundial". Pero se trata de *otro* orden. Distinto del actual que ha dejado tanta miseria, represión y discriminación, permitiendo en cambio el crecimiento descomunal del armamentismo.

Aceptar simplemente el anuncio de la creación de un *Nuevo Orden Mundial* no basta. La Humanidad debe tener conciencia de lo que eso significa. Los pueblos de todos los países deben tener el derecho de participar en la creación de ese nuevo orden, basado en la igualdad universal ante la ley; en la participación, sobre bases de igualdad, de todas las razas, culturas, naciones y pueblos. Y sobre todo, que ese nuevo orden sea construido en un proceso dinámico, no violento, que pueda ser "modificado en su propio transcurso". Aunque esa es una utopía distante.

**Manipulación mundial-** Con los cambios en el perfil internacional -la re-

ducción del poder de la Unión Soviética y el acercamiento entre Europa Occidental y Europa Oriental- la idea de formar un "Directorio" de los más ricos y poderosos para controlar la marcha de la historia fue reforzada.

Está surgiendo una nueva alianza de grandes países. La alianza de las *Siete Hermanas más Viejas*, formada por los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que representan a los países vencedores de la II Guerra Mundial: Unión Soviética, China, Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, más dos países vencidos en la misma contienda, que actualmente son las naciones más ricas del planeta: Japón y Alemania. En conjunto, son los siete países más poderosos de la Tierra.

Para impulsar esa alianza, el presidente George Bush -en una adaptación de la vieja teoría *trilateral*- proyecta una serie de acuerdos y pactos tendientes a sentar las bases de un consenso internacional mínimo. La propuesta contempla las siguientes cuestiones:

1. Una alianza entre Estados Unidos y la Unión Soviética, las dos principales potencias militares, para "resguardar la paz" y juntos evitar posibles epicentros de conflicto (especialmente en las regiones del Tercer Mundo donde no existen antagonismos entre ambas).

Un ejemplo de ese modo de operar sería el proceso de paz en Angola, donde tanto Estados Unidos como la URSS se han esforzado para reconciliar a sus antiguos aliados, enfrentados en una prolongada y sangrienta guerra civil.

2. Un acuerdo entre Estados Unidos, Japón y Alemania -los tres poderes económicos más significativos- para repartir los gastos del trabajo de manutención de la paz mundial y compartir la responsabilidad de sostener el sistema comercial y financiero internacional.

3. La formación de un "Directorio" con representantes de las *Siete Hermanas*, encabezado por Estados Unidos, que formularía la política mundial en sus aspectos básicos y trataría las cuestiones económicas y militares más importantes sobre las que exista acuerdo.

4. Una alianza dentro de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) entre los cinco miembros permanentes

del Consejo de Seguridad, para controlar o por lo menos "domesticar" la organización y utilizarla para legitimar las nuevas políticas y acciones internacionales que los siete decidirían, en nombre del "Nuevo Orden Mundial".

5. Una cadena planetaria de bloques económicos regionales, estratégicamente liderados por integrantes individuales de los "Siete".

• El acuerdo con México y Canadá, *EUCANMEX*, sumado a acuerdos regionales más amplios como los contemplados en la rueda de consultas "4 más 1" (Protocolo entre los cuatro países del MERCOSUR y Estados Unidos, firmado en junio, en Washington) con el ob-

## La batalla principal que las Siete Hermanas deben enfrentar se dará, naturalmente, en el Medio Oriente

jetivo de integrar un Área de Libre Comercio cubriendo todo el territorio americano desde Point Barrow (frontera norte de Alaska) hasta Tierra del Fuego, en el extremo sur de Argentina.

Un acuerdo de ese tipo trataría de garantizar, en la óptica de Bush, el flujo de mano de obra y recursos naturales para la economía de Estados Unidos y, al mismo tiempo, permitiría mantener la estabilidad política de las regiones más conflictivas de América Central y el Caribe.

• Japón actuaría como banquero y árbitro del desarrollo de Asia, especialmente de China y de los cuatro "Tigres" (Corea del Sur, Taiwán, Singapur y probablemente Hong Kong, más Tailandia y Filipinas), que forman una alianza de gran agresividad comercial en todo el mundo, con rápido desarrollo industrial.

• Europa estaría encargada de coordinar el "desarrollo" africano. Sería también responsable por la estabilidad en ese continente, fuente tradicional de recursos naturales y mano de obra para las naciones europeas.

• La Unión Soviética coordinaría el desarrollo de la región de Siberia y par-

ticiparía como socia de Alemania en el proceso de desenvolvimiento de los países del Este de Europa.

La batalla principal que las *Siete Hermanas* deben enfrentar se dará, naturalmente, en el Medio Oriente. La meta es el control de los ricos yacimientos petroleros o, por lo menos, garantizar los precios bajos del crudo. Los *Siete* grandes dependen del petróleo barato de Medio Oriente y la perspectiva de un cambio puede inclusive producir el estallido de una nueva Guerra Fria o de una III Guerra Mundial.

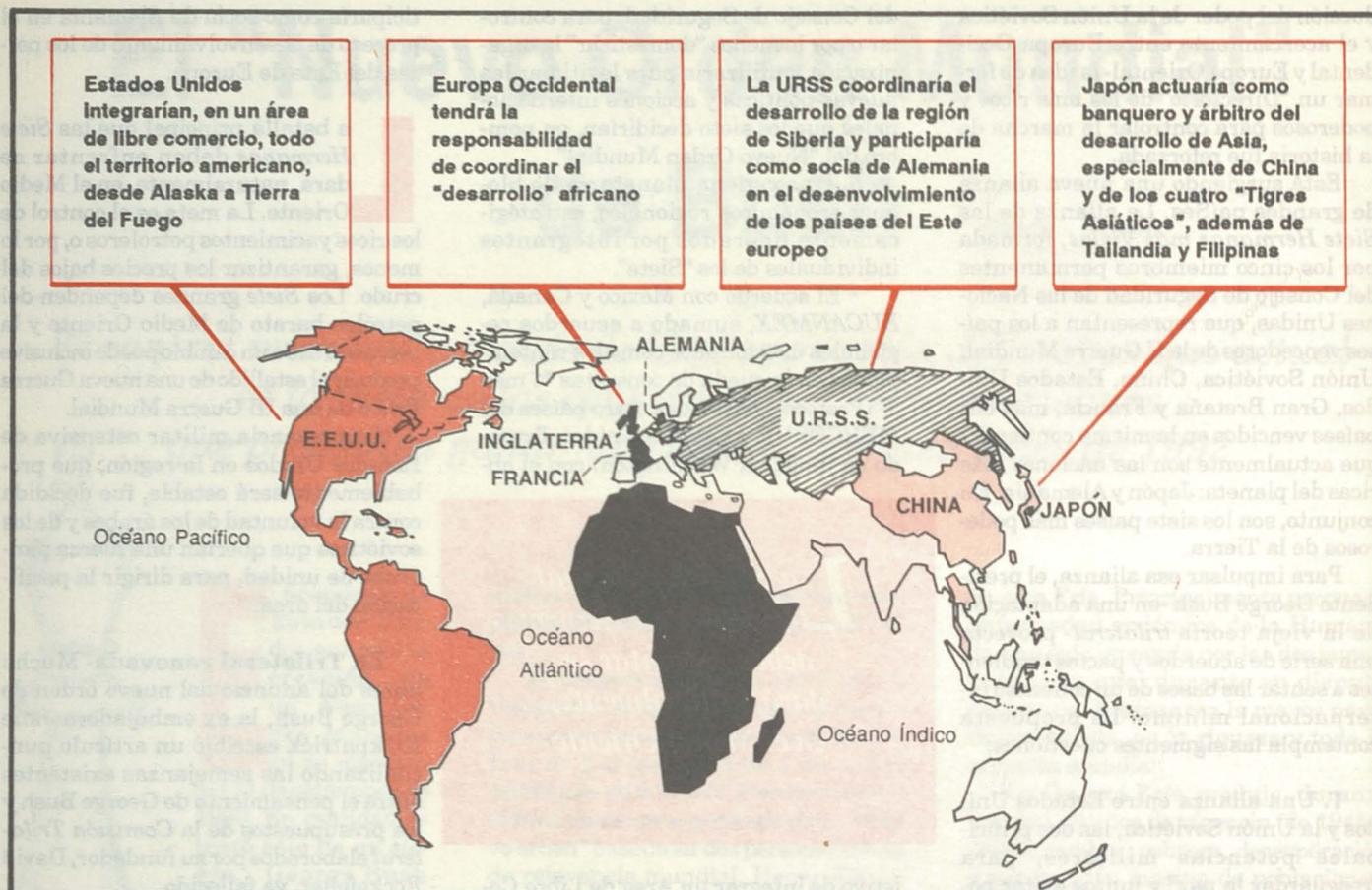
La presencia militar ostensiva de Estados Unidos en la región, que probablemente será estable, fue decidida contra la voluntad de los árabes y de los soviéticos que querían una fuerza panárabe de unidad, para dirigir la pacificación del área.

**La Trilateral renovada.** Mucho antes del anuncio del nuevo orden de George Bush, la ex embajadora Jane Kirkpatrick escribió un artículo puntualizando las semejanzas existentes entre el pensamiento de George Bush y los presupuestos de la *Comisión Trilateral* elaborados por su fundador, David Rockefeller, ya fallecido.

Rockefeller quería formar un Directorio internacional con los principales dirigentes políticos y financieros de Europa Occidental, de Estados Unidos-Canadá y de Japón (de ahí Su nombre de "tri-lateral"). La institución se encargaría de coordinar un programa de desarrollo sostenido en el Tercer Mundo (como forma de frenar "la amenaza comunista"), lucharía para fortalecer la alianza antisoviética y trataría de crear formas de cooperación para disminuir la competencia y los conflictos entre los países capitalistas más ricos y las principales empresas transnacionales.

El peligro que representa la formación de la alianza de los *Siete* grandes ha llevado a sectores no identificados con esos intereses a buscar formas alternativas que respeten la vigencia del Derecho Internacional por encima de



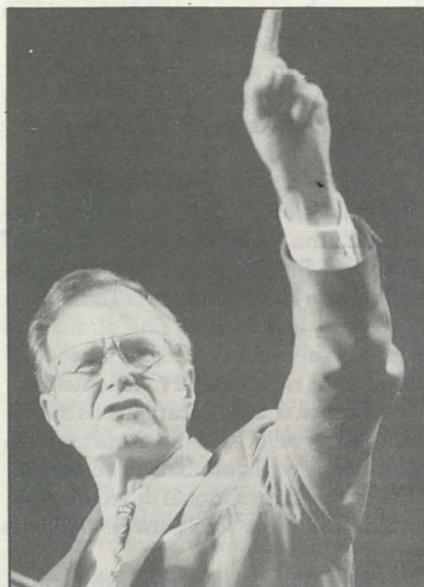


los acuerdos privados que puedan hacer los países más poderosos. Esos nuevos modelos deberían contemplar la participación del Tercer Mundo en condiciones compatibles con la satisfacción de sus necesidades humanas mínimas. Y buscar la forma de disminuir las diferencias entre los indicadores de bienestar del Tercer Mundo y del Primer Mundo.

Es la teoría de los llamados *One Worlders* (Unmundistas), designación que incluye militantes ambientalistas, partidarios de un sistema jurídico mundial obligatorio, técnicos que elaboran políticas de desarrollo para la ONU, los llamados "liberacionistas", militantes de los derechos humanos, grupos que luchan por la democracia en todo el mundo, defensores de la Carta de las Naciones Unidas y de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (UDHR), pacifistas y todos los que creen en la posibilidad de establecer un Orden Mundial Cooperativo.

Todos esos sectores coinciden en la necesidad de oponerse a la élite conser-

vadora que trata de fortalecer el *status quo* mundial. Pero para ello es necesario una estrategia y una táctica que estén a la altura de los medios que el adversario posee.



Bush: dibujando un nuevo mapa

**Rumbo nuevo, mismo destino.** El surgimiento de un mundo "unipolar", lleva a Estados Unidos a la defensa intransigente del *status quo*. Por ser el único país capaz de tomar decisiones que afectan a todo el mundo, es oportuno ver que la élite norteamericana ha quedado en situación defensiva.

Todo nuevo realineamiento internacional afectaría el poder actual de Estados Unidos en detrimento del mundo "unipolar". Por eso la palabra clave en este momento en Estados Unidos es "estabilizar". Hay que "responder a los nuevos desafíos", "pacificar", todo en nombre del "Nuevo Orden Mundial".

En la óptica del presidente Bush, el "Nuevo Orden" no tendría demasiado interés en promover el respeto a los derechos humanos ni tampoco en fomentar insurrecciones, ni guerras de frontera cuando no estén en peligro los intereses vitales de Estados Unidos (petróleo, por ejemplo) o se ponga en juego la vigencia de sus acuerdos con la URSS y Europa.

De acuerdo con esa política externa se harán todos los esfuerzos para "pacificar" la región de Centroamérica. Habrá concesiones a los movimientos populares, con un único objetivo: garantizar la estabilidad política y la mayor seguridad de las inversiones norteamericanas en el área. El comodín para indicar la señal de *peligro* será la palabra "inestabilidad", así como hasta la caída del muro de Berlín era "comunismo".

Estados Unidos seguirá decididamente la senda del EUCANMEX (Acuerdo de Libre Comercio entre Canadá, Estados Unidos y México) y luego la de un sistema de "economía libre de mercado" en todo el continente, para mejor enfrentar la competencia de Europa y Japón.

Tratará así de mantener el flujo de mano de obra y recursos naturales abundantes para el mercado consumidor norteamericano. Igual que todos los gobiernos estadounidenses desde el último cuarto del siglo XIX hasta ahora, el gobierno Bush seguirá protegiendo los intereses comerciales y bancarios de las grandes empresas norteamericanas en todo el mundo, en nombre de la "economía libre del mercado".

**La diplomacia "Bush/Baker"**- Ya está delineado el perfil de un nuevo estilo diplomático B/B: la diplomacia Bush/Baker. El Secretario de Estado cumplirá el papel de dueño del negocio más grande dentro de una galería comercial. La diplomacia B/B dispone de varias cartas.

1. Estados Unidos mantiene un sistema diplomático y de inteligencia en todo el mundo. Algunas medidas adoptadas por el Congreso norteamericano fortalecen el papel de supervisión del Poder Legislativo sobre agencias especiales del gobierno, convirtiendo a la CIA y otros organismos de espionaje en instrumentos "controlados".

Otras iniciativas tienden a unificar la dirección de las diferentes agencias de inteligencia del gobierno de Estados Unidos ba-

jo un único *Zar*. Nadie tiene dudas de que la llamada *comunidad de inteligencia* norteamericana conservará intactos sus componentes estructurales actuales más eficientes y continuará, por lo tanto, en condiciones de actuar en



Kissinger: "Intereses compatibles"

el espionaje de otros países.

Esta carta del gobierno en su nueva diplomacia está abiertamente en contra de todos los intentos que se realizan para restringir las actividades de la CIA y controlarla a través de normas de derecho internacional.

2. El gobierno va a utilizar, el otorgamiento de créditos y el perdón de deu-

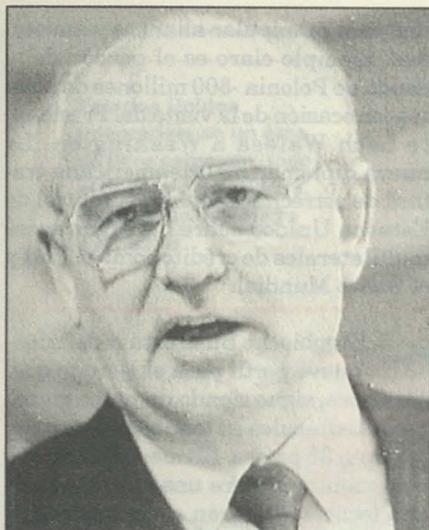
das para manipular alianzas y amistades. Ejemplo claro es el perdón de la deuda de Polonia -800 millones de dólares- en ocasión de la visita del Presidente Lech Walesa a Washington. La nueva diplomacia norteamericana tratará de estrechar también el control de Estados Unidos sobre los organismos multilaterales de crédito como el FMI y el Banco Mundial.

3. El gobierno Bush está redefiniendo un nuevo perfil para el ejército que, por ahora, sigue siendo un pulpo gigante con tentáculos en todo el mundo y con bases en 35 países. El nuevo ejército estará montado sobre una estructura de alta tecnología y gran entrenamiento y tendrá capacidad para actuar como una fuerza internacional de contrainsurgencia. La idea es que pueda actuar tanto contra movimientos populares en el Tercer Mundo como contra eventuales países díscolos, al estilo de una "Fuerza de Reacción Rápida".

4. El gobierno de Estados Unidos seguirá cumpliendo su papel de gran traficante de armas convencionales y de intermediario entre el complejo militar-industrial estadounidense y gobiernos del Tercer Mundo. El argumento a ser usado es que un corte en los suministros de Estados Unidos produciría el surgimiento de otros vendedores en su lugar. Un corte de actividades en el mercado de armas puede desestabilizar



En el "Nuevo Orden", los países más ricos formularán la política mundial en sus aspectos básicos



Mikhail Gorbachev (izq.), François Mitterrand (centro) y Toshiki Kaifu (der.): según Tyson, cada potencia regional tendrá responsabilidad de coordinar el desarrollo de los países del Tercer Mundo, según padrones de "áreas de influencia"

el complejo militar-industrial del país.

Es probable que la decisión de George Bush de lanzarse a la construcción de un *Nuevo Orden Mundial* de esas características obedezca más a razones de política interna que a problemas internacionales. Bush debe enfrentar en noviembre de 1992 las elecciones presidenciales y necesita mantener su imagen como líder de la nación, sin introducir perturbaciones en el *status quo* interno.

Si optase por enfrentar los problemas internos Bush tendría que afectar el complejo militar-industrial, desmovilizando las bases en todo el mundo, un legado de la Guerra Fría. El presidente también tendría que atacar el problema de la desocupación y el cada vez más alto endeudamiento interno.

Si Bush consigue caracterizar su mandato como el de la fundación de un *Nuevo Orden Mundial* capaz de reducir (en apariencia) las tensiones mundiales y los conflictos, y si logra mantener el apoyo de la población para el papel de policía mundial que pretende asignar a los militares, podría controlar a las minorías activas dentro del país y mantendría vivo el parque militar-industrial. De esa forma, Bush podría vender la imagen de héroe nacional, al

mismo tiempo que distraería al pueblo de sus verdaderos problemas.

Finalmente el gobierno explota, a través de algunos de sus políticos más representativos, una nueva versión de

la ola de revoluciones sería imparable. Actualmente se explota el miedo que se insinúa en los sectores más ricos de la sociedad norteamericana, a la sublevación de los pobres, de los *browns* (oscuros) y negros; a la invasión amarilla y, en general, de los oprimidos del mundo.

Esos temores explotados en el subconsciente de la sociedad norteamericana sirven para legitimar la represión futura, en cualquier lugar del mundo, a movimientos populares verdaderamente socialistas y democráticos, que puedan tomar el poder. Serían considerados como la

caída de la primera pieza del dominó, capaz de producir nuevos movimientos, amenazando la seguridad de las "Siete Hermanas" y del *Nuevo Orden Mundial*. Principalmente, amenazando la seguridad de Estados Unidos.

caída de la primera pieza del dominó, capaz de producir nuevos movimientos, amenazando la seguridad de las "Siete Hermanas" y del *Nuevo Orden Mundial*. Principalmente, amenazando la seguridad de Estados Unidos.



*James Baker, Secretario de Estado, cumplirá el papel de dueño del negocio más grande dentro de una gran galería comercial*

la vieja teoría del dominó. Esa teoría fue utilizada en Estados Unidos para atomizar a la población, diciendo que si se permitiese una única victoria comunista en cualquier país del mundo,

\* Brady Tyson es profesor de Relaciones Internacionales en la School of International Services de la American University, en Washington D. C., donde enseña e investiga en el área de Política Externa de Estados Unidos.

† Antes de que George Bush utilizase la denominación "Nuevo Orden Mundial", J. Kirkpatrick (julio de 1990, en *The Washington Post*) caracterizó a la política externa del gobierno como "trilateralista". El profesor de la Universidad de Harvard, Joseph S. Nye, considerado el "cerebro" del gobierno Bush, planteó la recomposición del poder mundial a través de una alianza entre Japón, Alemania y Estados Unidos, en su libro *Bound to Lead: The Changing Nature of the American Power*.

# Colonialismo renovado

*La guerra del Golfo mostró que en los próximos años el eje de los conflictos será norte-sur y que entramos en una época donde predominan los elementos que caracterizaron los siglos XVI a XIX, auge del colonialismo español y portugués en América Latina y del colonialismo francés e inglés en Asia y Africa*

**Beatriz Bissio**

**P**or ser el único órgano ejecutivo de la Organización de las Naciones Unidas, le cupo al Consejo de Seguridad la responsabilidad mayor en la toma de decisiones durante la crisis del Golfo. Pero su actuación continúa mercediendo críticas. Voces autorizadas se levantaron para cuestionar los límites de su mandato y la forma como había conducido (o dejado de conducir) los rumbos del conflicto. Dada la gravedad de los hechos que se vivieron en los últimos meses, y su innegable importancia para la convivencia y la paz internacionales en el futuro, pasar a limpio las etapas vividas y las formas jurídicas manejadas es una tarea necesaria y una responsabilidad colectiva.

El actual senador Porfirio Muñoz Ledo —de reconocida actuación en el terreno de la diplomacia— condujo el Consejo de Seguridad cuando su país, México, ocupó la presidencia de ese organismo a fines de los años 70 e inicio de la década del 80. En esa ocasión, Muñoz Ledo coordinó la actuación de los países del Tercer Mundo, que pasaron a votar de forma mancomunada, por primera vez, negociando entre sí previamente las posiciones que defenderían en ese órgano ejecutivo de resonancia mundial.

En una conversación con **tercer mundo**, Muñoz Ledo calificó a la guerra del Golfo como un acto político de la derecha norteamericana para afirmar su popularidad interna. "Fue un acto patriótico, de afirmación del Partido Republicano, con un éxito notable: las



**Consejo de Seguridad de la ONU: del poder de veto al bloque decisorio único**

encuestas parecen apuntar a la reelección de Bush."

Pero en su opinión hubo también claras motivaciones geopolíticas: "la guerra fue una señal intimidatoria muy clara, que se resume en la frase: 'Los Estados Unidos son la única potencia con autoridad moral y política para imponer el *nuevo orden*'. Fue una actitud intimidatoria de los Estados Unidos respecto de todo aquel que quiera salirse de las reglas del juego.

Esa actitud abre, en opinión del senador mexicano, una etapa en la cual el armamentismo convencional va a ser usado discrecionalmente por los Estados Unidos. Sería esa la forma de aprovechar la ventaja militar que Washington todavía disfruta para insertarse en un mundo nuevo en el cual tiene serias desventajas desde el punto de vista de la competencia económica. "Es

la economía por otros medios".

En este momento, entiende Muñoz Ledo que la amenaza nuclear está alejada, pero alerta que las armas están ahí. Y que existe una sofisticada tecnología militar —que derivó de la era nuclear— que tiene aplicaciones convencionales, los cohetes autodirigidos. Por eso afirma que pasamos de la Guerra Fría a la Guerra Latente, más sutil y amenazante.

Otro cambio importante para el Tercer Mundo: el eje del conflicto norte-norte se desplazó en el sentido norte-sur. "Diría que es un fenómeno característico de los siglos XVI a XIX. Es decir, de la época de la conquista española y portuguesa en América y de la era del colonialismo inglés y francés. Ambas fueron épocas de violencia norte-sur. Sus antecedentes están en las Cruzadas del siglo XI. Y recientemente,

en Vietnam y Corea. Pero esas guerras tuvieron un elemento norte-norte, aunque se realizaron en un escenario del sur. Si quisiéramos ponerle un colofón muy resonante, diríamos que se abre una nueva era colonial. No solamente de colonialismo económico sino también de violencia física contra el sur."

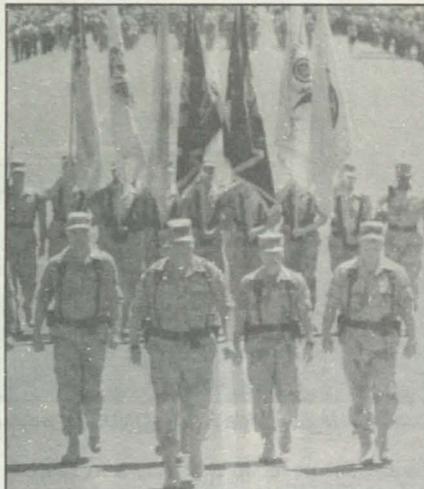
**Desconcierto diplomático-** Muñoz Ledo cita otra novedad introducida por la crisis del Golfo. "En los casos anteriores, cuando las crisis llegaban al seno del Consejo de Seguridad, siempre o casi siempre una de las superpotencias hacía uso de su poder de veto si una iniciativa podía tener desdoblamientos, como ocurrió en el caso del conflicto del Golfo."

En ese sentido, el senador cita un episodio revelador: "Un diplomático de Naciones Unidas recientemente me dijo una frase que me pareció una caricatura: 'Antes nos quejábamos del derecho de veto en el Consejo de Seguridad. Ahora lo añoramos'. La verdad es que la diplomacia de la mayor parte de los países fue arrollada por el poder intimidatorio de la actitud norteamericana. Todo ese ingreso acrítico a la política neoliberal y las manipulaciones que están detrás, como la de la deuda han debilitado la actitud independiente de las naciones. Incluyo ahí a México sobre cuya posición en la guerra del Golfo yo hice declaraciones muy firmes, en su oportunidad."

Los cambios en el Consejo de Seguridad no ocurrieron de la noche a la mañana. Cuando Muñoz Ledo presidió el Consejo de Seguridad, en el 81, empezaba la era Reagan. "En mi época logramos, por ejemplo (el proceso venía de antes y a mí me tocó consolidarlo) que el grupo de países No Alineados, del Tercer Mundo, representados en el Consejo de Seguridad, actuásemos juntos. Yo tengo, en unas notas que hice que debieran convertirse en libro, una descripción de los 52 ó 53 casos sustantivos que manejamos durante los dos años de nuestro mandato. Salvo la primera votación, en que votamos separados, en todas las demás votamos juntos. Y dejamos de votar juntos desde que salió México. No está mal decirlo. El espíritu de cuerpo ahora se ha perdido."

La principal falla en la conducción diplomática del conflicto del Golfo estaría, según el senador mexicano, en la no

convocatoria de una Asamblea General, de emergencia. "Ya en aquellos días yo afirmé que después de la primera resolución era necesario convocar una Asamblea General. Hay un principio que se llama *Unión para la paz* (*Union for peace*) que se aplicó en el año 50 y que nosotros utilizamos en el caso de Afganistán, cuando el veto soviético. Según ese principio, cuando el Consejo de Seguridad falla se puede convocar a la Asamblea General con la propuesta de dos miembros del Consejo y con el voto de nueve de ellos. Se supone, teóricamente, que la Asamblea General conserva poderes originales sobre la seguridad internacional. Jurídicamente esto es discutible, pero políticamente no. Políticamente es claro que cuando por alguna razón (antes era el veto y ahora la incapacidad del Consejo de Seguridad) no se encuentra salida a un



"La Guerra fue un acto patriótico de la derecha para afirmar su popularidad"

conflicto, se debe citar una Asamblea General. Así se hubiera generado una posición distinta de los gobiernos."

En consecuencia de ese error, según Muñoz Ledo se permitió que se empleara la imagen y el nombre de Naciones Unidas para lo que él llama "una operación extralegal". Estima que la Asamblea General hubiera permitido, mediante una resolución de principios, sacarle esa máscara a la agresión. "Ninguna de las dos resoluciones del Consejo de Seguridad autoriza el uso de la fuerza. Ahí está la mentira. La primera resolución se refiere a los medios para asegurar el embargo contra Irak. Nunca se ha entendido que el medio para asegurar un embargo de Naciones Uni-

das sea el uso de la fuerza. Medios militares pueden ser usados, pero sólo para impedir que lleguen cargamentos."

El senador presidió la comisión de embargo de armas a Sudáfrica y afirma que jamás se pensó en invadir ese país para asegurar la puesta en práctica de la medida. "La segunda de las resoluciones (que hablaba de una fecha límite) tampoco autoriza expresamente el uso de la fuerza. Puede decirse que lo implica, pero en estas cuestiones no basta que esté implícito. Es necesario que sea expreso. Un ultimatum no es una orden de disparar. Yo difiero de mi amigo Javier Pérez de Cuellar. El dijo que la guerra fue 'legal'. Que no fue una guerra de Naciones Unidas, pero que fue legal. Está equivocado. Según la Carta de San Francisco (con los fundamentos que llevaron a la creación de las Naciones Unidas) no hay guerra legal. Toda guerra es ilegal."

La única acción permitida por el artículo 51 de la Carta de San Francisco es la legítima defensa. "Durante la guerra de las Malvinas (conozco bien el caso, porque me tocó desmentir la posición británica) Londres alegó al derecho al uso de la fuerza, justificando el hundimiento del Belgrano. Nosotros demostramos que era un argumento falso", recuerda el senador.

**Gran imaginación-** El dirigente mexicano entiende que en este nuevo escenario hay que actuar con una gran imaginación. Por lo que hace a América Latina piensa que es urgente adoptar iniciativas rápidas tendientes a la unidad latinoamericana. Propone una respuesta colectiva a la llamada Iniciativa para las Américas. ("Me dio mucho gusto saber que en el Sistema Económico Latinoamericano, SELA, se está trabajando en lo mismo. Aunque no les hagan caso, por desgracia. El SELA es la única institución que sigue preocupada por el problema de la deuda, cuando en el lenguaje oficial ese tema ya se perdió y estamos abrumados por una propaganda que nos hace pensar que la deuda ya no existe.")

Para él, el instrumento de acción no puede ser el Grupo de Río, que estaría retrasando el proceso de la unidad latinoamericana.

"El grupo de Río fue un fuero de diálogo útil para que se conozcan los Jefes de Estado, pero ha sido pernicioso des-

de otro punto de vista, porque ha estado encubriendo la falta de un organismo latinoamericano institucional de carácter político. El grupo de Río es la vertiente de dos procesos, el Acuerdo de Cartagena y el Grupo de Contadora. Los miembros originales del Grupo de Río eran la suma de ambos. (Por eso estaba integrado por Panamá, originalmente). Y tenía dos mandatos. Primero, aplicar las conclusiones del foro de Cartagena, que no había definido en sus estatutos quién aplicaba sus resoluciones. En ese sentido, debería haber tomado en sus manos la negociación conjunta de la deuda. Nunca lo hizo. El otro proceso que desembocó en el Grupo de Río fue Contadora. De ahí el mandato, para mí claro, del grupo de Río, de institucionalizar un mecanismo de seguridad regional y actuar en consecuencia. Tampoco se hizo. Así las cosas, ese grupo debió haberse concebido como un grupo *ad interim* y convocante de la unidad latinoamericana."

¿Cómo concebir la unidad latinoamericana? Para Muñoz Ledo lo que falta es voluntad política. "Necesitamos organismos políticos que hagan posible nuestra unidad. El acto fundacional de la unidad latinoamericana es un Parlamento Latinoamericano de elección directa y con autoridad política. No ese que existe ahí. De esa forma empezarán a concatenarse y a fundirse las facultades soberanas de los Estados. No diría que a diluirse pero sí a fundirse."

Para el senador mexicano, el Parlamento Latinoamericano que sería el embrión de la unidad debería ser unicameral, proporcional, que de garantía a los países más pequeños.

Todas las naciones tendrían un número mínimo de diputados y una proporción inversa por determinada cantidad de habitantes. De esa forma los países grandes no tendrían un número excesivo de representantes, habría un equilibrio: "Digamos dos diputados por el primer millón y medio de habitantes; 3 diputados por los siguientes 3 millones de habitantes; y así sucesivamente. Si pensamos en una Cámara de 200 diputados por decir un número, Brasil no tendría más de 40 y México no más allá de 30."

De acuerdo con la experiencia del Parlamento Europeo, Muñoz Ledo afirma que la influencia de un país en un Congreso de ese tipo no deriva tanto de

sus diputados nacionales sino de quienes piensan como ellos, de las alianzas que se tejen. Así, el debate no está enmarcado por las fronteras de los países sino por las tendencias político-ideológicas. "Es decir cuentan los socialistas, los demócratas cristianos, los conservadores, independientemente de su país de origen. Ellos votan generalmente juntos, por bloques no de países sino de corrientes. Un diputado alemán no vota igual que otro diputado alemán. Vota con su corriente. Las ideologías trascienden las fronteras. Si un sistema así fuese implantado en América Latina, obligaría a la clase política de nuestro continente a hacer política para toda América Latina. La dirigencia latinoamericana

**N**inguna de las dos resoluciones del Consejo de Seguridad contra Irak autoriza el uso de la fuerza. Ahí está la mentira

americana estaría obligada a pensar los problemas en una dimensión continental. Y a integrar las corrientes partidarias."

Actualmente existen más de 100 instituciones latinoamericanas, que derivan de tratados, de convenios de acuerdos que alguna vez se firmaron y que no están bajo el control de nadie ni tienen coordinación alguna. Muñoz Ledo estima que un Parlamento Latinoamericano con las características que él definió legislaría sobre la totalidad de las instituciones y crearía un sistema integrado, con un Ejecutivo, con empresas multinacionales, con institutos económicos y con agencias especializadas en distintas ramas.

"Lo que necesitamos es una plataforma política común, que permita la defensa global de nuestros intereses. Los que han menospreciado las posibilidades de integración de Latinoamérica tomando como parámetro los escasos volúmenes de comercio, han dicho una verdad a medias, que en el fondo es una

gran mentira. El método para integrar a América Latina no es el comercio. A Bolívar no se le ocurrió crear la ALADI. La medida de la integración latinoamericana no son los volúmenes de comercio sino la capacidad de tomar decisiones políticas conjuntas respecto del exterior."

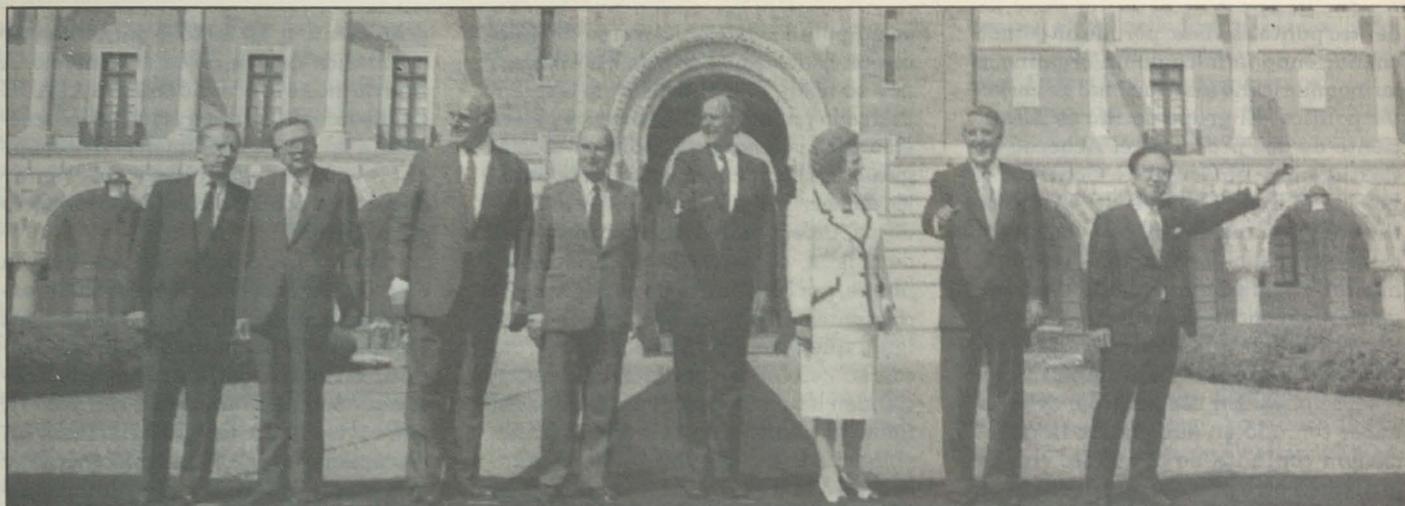
Muñoz Ledo defiende, también, la convocatoria de una conferencia extraordinaria de Naciones Unidas para replantear el conjunto de la Organización, con motivo del 50 aniversario. "Estoy proponiendo un San Francisco II, que revise la Carta, que establezca un mecanismo de seguridad colectiva. Hay que atacar de frente el equilibrio actual. El Consejo de Seguridad que es un reflejo de la II Guerra Mundial. Creo que se debe matizar y ampliar el derecho de veto y el número de miembros permanentes".

El senador cree que debe haber mecanismos regionales de seguridad colectiva, más claros e imputados al propio sistema de Naciones Unidas y no a los órganos regionales. Cree, además, que debe caber a la Asamblea General la facultad de resolver conflictos. El Consejo de Seguridad, en su opinión, debe tener facultades limitadas.

El sistema de cooperación también sería modificado. Actualmente existe una enorme cantidad de agencias. Sin cortar programas sería necesario definir con más claridad las prioridades. La ecología, la demografía, la infancia, la alimentación, la educación básica, serían los objetivos fundamentales de la cooperación internacional. Una vez redefinidos, sobre ellos se reconstruiría el aparato institucional.

Por último, Muñoz Ledo defiende una urgente redefinición del sistema monetario y financiero internacional. "No olvidemos —dice— que si bien nacieron antes de la Carta de San Francisco, el FMI y el Banco Mundial son miembros de la familia de Naciones Unidas".

"Quedaron incorporados al sistema. Entonces no solamente es necesario un San Francisco II sino un Breton Woods II. Las dos refundaciones tienen que darse. Esas son las tareas más importantes en el momento actual. Con imaginación y voluntad política podríamos responder de manera inteligente a la era tan peligrosa que se ha iniciado con el conflicto del Golfo Pérsico." ■



Dirigentes de los países más ricos del planeta: su poder es compartido con las élites del "Jet Set Telemático"

# Hacia un mundo transnacional

*Los cambios tecnológicos y el despertar de los regionalismos son algunas de las características de los años '90, junto al surgimiento de élites que hacen de la computadora su instrumento de trabajo y aspiran a ejercer el poder a escala planetaria*

## René Dreifuss\*

La década de los '80 fue perdida para los países de América Latina porque no supieron entender lo que estaba ocurriendo a escala internacional. Muchas de las cosas que fueron vistas como sorpresas, en realidad no lo eran tanto. En varios países se produjeron reformas que, desde afuera, las denominamos "neoliberales". Visualizamos una ola de neoliberalismo cubriendo el planeta. De alguna forma, algo así ocurrió, efectivamente, durante toda la década de los '80, pero no se trató de una ofensiva ideológica o programática.

Lo que ocurrió en Estados Unidos es distinto de lo que ocurre en Francia y completamente diferente de lo que pasó en Japón. A su vez Japón difiere de Co-

rea del Sur, un país que, supuestamente, había entrado de lleno en la ruta del neoliberalismo.

Todos los llamados "tigres asiáticos"—entre ellos, Corea del Sur, Taiwan (Formosa) y Singapur— cada uno con sus características, fueron presentados como una especie de modelo de neoliberalismo exitoso. Al examinar cada caso en detalle, sin embargo, vemos que el modelo adoptado en Corea del Sur es en gran medida estatizante, y no tiene nada que ver con las propuestas del neoliberalismo.

En Japón, los sectores de química fina, electrónica de punta y biotecnología en Japón—sectores considerados estratégicos y que están muy protegidos por el estado— no es la misma que la ocurrida en el sector automovilístico. En este

último segmento funciona un esquema de asociación con el exterior inexistente en los rubros estratégicos. En esas áreas, el Ministerio de Comercio Internacional e Industria trabaja en conjunto con las organizaciones empresarias que tienen realmente un pensamiento afinado con el proyecto de largo plazo del gobierno.

No sólo se ocupan de la estructuración de las empresas y de las inversiones, sino que estudian modelos futuros de configuración de la estructura societaria. Y ahí es el Estado el punto de referencia, el que arroja luz sobre las cosas y crea las condiciones para que muchos de esos proyectos se puedan realizar.

En Europa, cuando se estudia el esfuerzo de desestatización, se constata que el objetivo es apoyar a aquellos sec-

tores empresarios que precisan recomponer sus fronteras porque el avance tecnológico y la reestructuración productiva así lo exigen.

Un país como Holanda, por sí solo, con catorce millones de habitantes y un territorio muy pequeño, no tiene condiciones de hacer grandes inversiones como serían necesarias para desarrollar algunos proyectos de tecnología de punta. Inversiones de esa naturaleza, para ser posibles, sólo pueden hacerse en conjunto con capitales de otros países europeos, como Alemania, Francia o Inglaterra.

Por otro lado, la aceleración tecnológica impone la interacción científica: lo que descubro hoy no es sólo un secreto mío, es también mi potencializador del secreto de los otros. Es por eso que ocurren tantas asociaciones entre rivales, en los campos más variados, que llevan a la ruptura de las fronteras en el terreno económico, científico y tecnológico. Pero esto trae como consecuencia una ruptura a nivel político institucional, tal vez no prevista en los proyectos políticos e ideológicos iniciales.

Ciertamente, hay vertientes político-ideológicas que consideran la desestatización una consecuencia de sus principios, pero para el empresariado europeo se trata de una cuestión estrictamente pragmática.

### Repensando el Estado-nación-

En Europa, desde algunos ángulos, se vive un proceso de transformación similar al que ocurrió en la Edad Media cuando la organización social de las villas, aldeas y condados evolucionó hacia la unificación en términos políticos y económicos más amplios.

Actualmente, los Estados nacionales tienen fronteras político culturales definidas, con sus configuraciones internas. Sociedad, Estado y Nación, en nuestros días, se organizan en general sobre el mismo eje, pasando a ser estructuras superpuestas. Una nación es, al mismo tiempo, una sociedad ya consolidada, y un Estado. Pero no siempre fue así. Como tampoco hay ningún principio que diga que la forma actual de organización del ser humano en Estados nacionales tenga que ser preservada siempre. En este momento histórico, las naciones adoptan diferentes formas de organización social y política. Los Estados se unen para algunas empre-

sas específicas, pero conservan su identidad en otros campos.

En Europa, donde los 12 países que integran la CEE prevén profundizar sus relaciones de integración a partir de 1992, el Mar del Norte no fue abierto para la explotación económica común. Sigue siendo repartido milimétricamente entre los distintos países. Noruega (que está afuera de la CEE) cuida su parte, tanto como Escocia, Inglaterra, etc. Pero esas reglas de juego no impiden llevar adelante diversos proyectos, desde el salvamento de naufragos a la perforación de pozos de petróleo de forma conjunta, donde los diferentes países con costas en el Mar del Norte intercambian tecnología y recursos y se asocian para enfrentar los riesgos.



"Tenemos una América Latina sin opciones, con sus dirigentes sordos y absurdos"

### Las fronteras del conocimiento-

Hoy la geopolítica no es sólo una cuestión de espacios físicos, aunque esto no siempre sea aceptado por la izquierda. Muchas veces lo que está en juego no es un producto específico sino el conocimiento necesario para hacerlo. Las fronteras con las que estamos tratando ya no son las convencionales. Ahora son las fronteras del conocimiento, las de la información, las de la capacidad de crear.

A lo largo de la década de los '80 hubo una reestructuración productiva como resultado de algunas reformulaciones científicas y tecnológicas. ¿Qué significa esto en la práctica? Significa nuevos productos, nuevas formas de producir, de organizar y de localizar la producción y sus creadores.

La fábrica es hoy un concepto arcaico y superado. Las unidades productivas son, al mismo tiempo, centros de

investigación científica y tecnológica. El concepto de oficina administrativa también fue reformulado. La vieja oficina es algo superado.

La concentración en un espacio de la ciudad es una concepción muy antigua. Tiene cientos de años. La tendencia hacia el futuro, con la revolución de la informática, es que las personas permanezcan en casa para trabajar. Hubo una reformulación del espacio urbano. Comienza a existir el trabajador a distancia, el empleado de oficina a distancia y la gerencia a distancia. Es más, las conferencias tienen lugar sin que las personas se reúnan en el mismo espacio físico. Existe la teleconferencia mundial, vía ordenador.

El producto es, al mismo tiempo,

mundial y particularizado por las características del consumo de cada lugar. La era de la masificación (del producto, de la tarjeta de crédito y de los jeans), fue la década del '60 al '70.

Los '80 fueron el comienzo de la particularización: un tipo de salsa específica para la hamburguesa, el detalle francés en los Mc Donald's. Hay una valorización de lo artesanal. Aún los productos de las grandes empresas, tienen detalles artesanales en el embalaje y hasta en el olor. No se trata solamente de una estrategia de marketing sino de una demanda de la sociedad.

Vivimos un proceso de afirmación étnica. Las comunicaciones y la información, tal como hoy son procesadas, curiosamente, posibilitan este cambio. Lo regional, lo étnico y lo nacional aparecen finalmente de forma digna, no como algo impuesto.

**Ejes y bloques regionales**—La década de los '80 marcó el nacimiento de un nuevo orden transnacional, un proceso de interrelación y de formación de macromercados globales: Eucanmex (Estados Unidos, Canadá, México), Europa-92 (con la ex Europa socialista) y los distintos ejes Interpacifico, Intrapacifico, Pacifico-Europa, etc. Estamos en la era de la formación de *continentalizaciones* político estratégicas, de las corporaciones estratégicas y de los megaconglomerados.

Esto nos lleva a considerar otros aspectos: ¿dónde se sitúa el área militar en ese contexto? ¿Y las particularidades militares, el secreto, el equipamiento específico?

Se abre un abanico de preguntas que obligan a una reformulación interna. Son fenómenos interesantísimos porque el avance tecnológico en el área militar de unos depende del avance de los otros en otra área.

**Nacionalismos vivos**—A partir de la década de los '80, la interrelación tecnológica creó un admirable y complejo mundo nuevo. Ese escenario transformado está materializándose en los '90 provocando cambios en la sociedad. Las mismas demandas de consumo, reordenamiento institucional, florecimiento cultural, libertad étnica, grupal y nacional que se producen en la Unión Soviética y en Hungría, ocurrirán también en China, Vietnam y otros países asiáticos.

Hoy se vuelve contemporánea y posmoderna la posibilidad de tratar con un *moldavo*. Hace 15 años, cuando se hablaba de *moldavos, lituanos, o estonios*, las personas se miraban con sorpresa como si se tratase de un animal desconocido.

En la actualidad, hasta las reivindicaciones nacionalistas de los curdos florecieron. Ese conglomerado humano de 20 a 25 millones de personas distribuidas en cinco países (Siria, Turquía, Irak, Unión Soviética e Irán) vuelve a luchar por sus derechos nacionales.

Debido al problema del resurgimiento de las nacionalidades, la Unión Soviética ha quedado reducida a un aparato de Estado. Varios fenómenos están en ebullición en muchas partes del mundo. Esto es muy claro ahora en el ex bloque socialista. Pero ciertamente serán, más tarde o más temprano, fe-

nómenos europeos-occidentales, asiáticos, etc. Ocurren, inclusive, porque han sido posibilitados por los nuevos recursos tecnológicos existentes.

**La reforma del Estado**—En ese mundo nuevo, ¿cuál es el papel del Estado? El Estado sigue funcionando. Mantiene sus estructuras normativas, sus atribuciones moderadoras, el poder de otorgar subsidios, de comprar suministros, de orientar, de delimitar cuestiones y de negociar. Conserva su poder de agresión y también el de intercambio. Pero hay un proceso de repensar el Estado, de revisión institucional: de algunas áreas se retira y en otras empieza a entrar ahora. Hay áreas en las cuales aumenta su presencia y se crean formas distintas de relación con el resto de la sociedad y con los demás Estados.



"El modelo económico de Corea del Sur es altamente estatizante, no liberal"

Al mismo tiempo, las sociedades evolucionan, tal cual las estructuras productivas, la ciencia y la tecnología. El resultado de este conjunto de fenómenos son las grandes transformaciones que estamos viviendo hoy. Si bien es cierto que el Estado sigue existiendo, hay algunas estructuras de poder que comienzan a funcionar a nivel transnacional. Al mismo tiempo, el Estado sigue siendo la estructura nacional por excelencia, aunque pueda tener proyección externa. Existen Estados con proyección subregional, otros con influencia regional, continental, intercontinental y hasta, en ciertos casos, Estados con proyección planetaria.

**El Jet-Set de la informática**—Pero existen también estructuras transnacionales. En ese sentido, lo que denominábamos "intelectuales orgáni-

cos" dentro de las estructuras estratégicas de reflexión y de organización de los grupos dominantes, —que funcionaron hasta la década del '70— están hoy en un proceso de reconversión. Esos grupos empresarios dirigentes no dejaron de existir, pasaron a formar lo que llamamos una "corporación estratégica". Más allá de los megaconglomerados como las *chaebol* coreanas y los *keirets* japoneses. Ya no se trata de una empresa transnacional, es otro fenómeno, con otra estructura interna de decisión.

Estos megaempresarios, macrodirigentes, han cambiado su organización y su forma de actuar. Es una forma distinta de reaccionar si la comparamos con el *Committee for Economic Development*, el *Council for Relations* u otras estructuras internacionales anteriores. Ahora estamos frente a lo que yo denomino un *jet-set telemático*.

Así como las *intelligentias* orgánicas fueron capaces de crear verdaderas usinas políticas del pensamiento estratégico (como la Trilateral), ahora, en los años '90, los máximos dirigentes empresarios, militares y políticos del mundo, ya no sólo visualizan el espacio nacional y su proyección internacional, sino el planeta intervinculado.

El *jet-set telemático* ha sido construido sobre las estructuras de organización existentes de las décadas del '60/'70. Son grandes organizaciones de empresarios, de reflexión, de inteligencia estratégica, que incorporan también a académicos, militares, políticos y diplomáticos. La novedad actual es que ahora funcionan como *networks* (redes integradas). Esa es la palabra clave. Los dirigentes, actualmente, se comunican por computadora y, si es necesario, pueden recurrir al desplazamiento rápido. Cuando esporádicamente se juntan en un mismo espacio físico, el encuentro reviste un sentido especial.

A principios de este año hubo un encuentro en la ciudad suiza de Davos. Se reunieron allí algunos líderes mundiales para el intercambio intenso de comunicación. Pero simultáneamente funcionaba una teleconferencia con aquellos que no pudieron concurrir. El primer ministro turco, por ejemplo, habló para la conferencia de Davos desde su gabinete, en Ankara, donde estaba participando de las decisiones de la crisis del Golfo.

Este fenómeno es una de las caracte-

terísticas de la década de los '80, junto a la miniaturización del Estado que es otro dato fundamental. El Estado no está retrayéndose ni en Europa, ni en Japón, ni en Estados Unidos. Permanece de otra forma. En Estados Unidos no es el eje central de las relaciones societa-rias como lo es en Francia, Suecia o Alemania, pero existe a través de su interpenetración en el tejido social.

Los empresarios necesitan del Estado, porque la estructura social no funciona sin él. Este fue uno de los motivos por los que cayó Margaret Thatcher: para ella el antiestatismo era una cuestión ideológica. Y, realmente, lo que está ocurriendo en las sociedades avanzadas no tiene nada que ver con ideología y sí con imposiciones de los cambios tecnológicos y económicos.

**En busca de sus opciones-** Los reflejos de este proceso en América Latina muestran que nuestros países no tienen las estructuras internas que se necesitan para producir propuestas de desarrollo autosostenido.

Eso forma parte de la incapacidad, de la mezquindad y de la locura de los sectores dominantes en América Latina. En otros continentes, élites más represivas y conservadoras que las latinoamericanas, se mostraron sensibles frente a las demandas sociales. Corea del Sur, por ejemplo, que tuvo un modelo de desarrollo basado en un régimen militar-policial, similar al que tuvieron Brasil, Uruguay o Argentina en la década del '60 al '70.

Por ese lado tenemos una América Latina sin opciones, con sus grupos dominantes sordos y absurdos. Las empresas privadas en el exterior invierten en investigación científica y tecnológica; aquí no. Ni las universidades invierten. Los grupos dominantes latinoamericanos demostraron ser completamente incapaces de ver más allá de su interés inmediato.

Y lamentablemente por el lado de la izquierda, tampoco estamos mejor. El lado progresista de la sociedad es incapaz de juntar sus propuestas y unir fuerzas.

Hoy, en América Latina, se habla mucho de integración económica, se la presenta como la solución a nuestros problemas. La primera pregunta que hay que hacerse es si nosotros tenemos estructuras capaces de integrarse. La



Moldavos en la calle: un problema que ya no es exclusividad de la URSS

integración no es sólo una decisión política. Exige una infraestructura productiva, social, cultural, con capacidad y voluntad de integrarse.

¿Tenemos todo eso? ¿Tenemos la voluntad de que las cosas ocurran, como tienen los europeos? Tenemos la voluntad de dar satisfacción a las demandas de nuestras sociedades? ¿Y, en ese caso, la integración es el camino apropiado?

Para integrar es necesario articular y sólo es posible articular lo que ya está organizado. La articulación de lo que no está organizado no existe. Para algunos países, la estrategia de desarrollo se llama integración. Portugal es un ejemplo: su planificación está orientada a la integración europea. Lo mismo pasa en Grecia. Es probablemente lo que va a ocurrir en breve con Yugoslavia (o lo que de ella pueda surgir).

En América del Sur hay un problema de estructuras y, en términos de sociedad, hay un problema de proyecto (o mejor, de *falta de proyecto*) de nuestros sectores dominantes. La integración en América del Sur, donde hay países grandes y pequeños, donde algunos son macromercados en términos de extensión territorial, significa que la cuestión de la soberanía debe ser repensada, porque habrá que tratar con escalas de inversión, de producción y de ganancia diferentes.

Imaginemos un sistema de comunicación -necesario para facilitar la integración- que implique una inversión de 25.000 millones de dólares para toda América del Sur. Individualmente ningún país podría asumir un proyecto de

esa envergadura.

Hace algunos años, en la frontera de Uruguay con Brasil, existían quejas porque la radio brasileña transmitía para dentro del territorio uruguayo. Entonces los niños, inclusive los que vivían a kilómetros de la frontera, hablaban un castellano horroroso y escribían peor todavía. Más que eso, todas sus referencias estaban en Brasil. Argentina y Paraguay también tenía ese problema.

¿Y ahora? Con los cambios tecnológicos ocurridos en los últimos veinte años, el concepto de frontera cambió. Con las transmisiones de TV hechas en redes nacionales, Río de Janeiro -ciudad donde están las sedes de las principales redes de televisión brasileñas- tiene la misma situación de frontera con Montevideo que el Chuí con Santana do Livramento, en la frontera entre los dos países. De la misma forma, la gigantesca fábrica de FIAT en Betim, interior del estado brasileño de Minas Gerais, está al lado de la central de Turin, en Italia, gracias al *Jet-Set telemático*.

Son cambios planetarios importantes. Pensemos solamente en este dato: la cantidad de información que una persona del área urbana procesa en un día, usando la combinación televisión-diaris-radio, es 90% más de lo que la élite dirigente inglesa obtenía en un mes, cuando empezó este siglo.

<sup>1</sup>Uruguayo, graduado en Ciencias Políticas. Autor de varios libros, entre ellos: 1964: la conquista del Estado (sobre los antecedentes del golpe de ese año en Brasil) y La Internacional Capitalista (sobre las conexiones de la derecha latinoamericana e internacional).

# EL PODER POR DETRÁS DEL PODER

*El narcotráfico creció a punto de constituirse en una amenaza a la democracia boliviana*

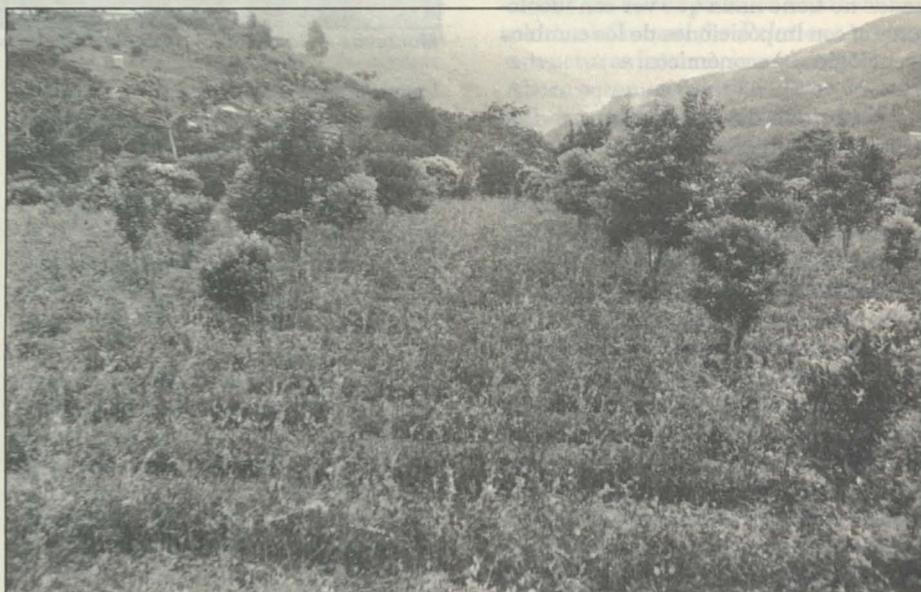
**Luis Carlos Bernardes**

La renuncia del jefe de las fuerzas antidroga del gobierno boliviano, coronel Rico Toro, ex asesor del dictador Luis García Meza, acusado por sectores de la sociedad — y extraoficialmente por el gobierno norteamericano— de connivencia con el narcotráfico, demostró que el negocio de la coca es la más grave amenaza a la democracia boliviana.

En un momento en que la situación en Bolivia parece caminar hacia una normalización, todos temen un proceso de **colombianización** del país. El presidente Jaime Paz Zamora ya tiene agendado un nuevo encuentro con el presidente norteamericano, George Bush, para discutir varios problemas, el primero de los cuales es el combate al narcotráfico y la participación de Estados Unidos.

“Si llegan los marcianos, rápidamente se volverán amigos nuestros”, acostumbra decir los jefes del tráfico en Bolivia, resaltando la impunidad que rodea sus actividades.

La corrupción impulsada por el tráfico alcanza a casi todos los segmentos de la sociedad, incluyendo sectores del gobierno, militares y —según denuncias— hasta funcionarios norteamericanos que asesoran a las Fuerzas Armadas. Este proceso viene aumentando desde el gobierno de García Meza, a principios de los años 80, cuando los jefes bolivianos pasaron a procesar y exportar la droga producida en el país. Hasta entonces, Bolivia se limitaba a la producción de hoja de coca, industrializada y comercializada por los colombianos, que se quedaban con la *parte del león* del negocio.



*Plantación de coca en Bolivia: una industria que genera mil millones de dólares por año*

**El papel de los bancos**— Los intereses de bancos norteamericanos y suizos también contribuyeron a incentivar el narcotráfico. El presidente de la Comisión Interamericana para el Control de la Droga (CICD), el argentino Alberto Lattelle, denunció en México —donde se reunieron 22 países representados en esa entidad— que “bancos suizos y norteamericanos, especialmente de Miami, manipulan grandes fortunas y hacen negocios con fondos de los narcotraficantes, lavándoles el dinero”. Agregó, con indignación, que esos establecimientos, amparados por el sigilo bancario, se niegan sistemáticamente a prestar informaciones pedidas por la CICD sobre las cuentas de aquellos *clientes especiales*.

Los establecimientos bancarios boli-

vianos no se quedaron atrás. El Banco de Santa Cruz de la Sierra, por ejemplo, realizó una agresiva campaña publicitaria, ofreciendo innumerables ventajas a sus usuarios. Anunció en anuncios de página entera en los periódicos que “además de abrirles una cuenta corriente en Estados Unidos y pagar sus cheques bolivianos en nuestra sucursal en Miami, les garantiza seguridad en sus giros y transferencias para todos los países, hace la cobranza de sus cheques provenientes de bancos establecidos en cualquier lugar del mundo y realiza operaciones relacionadas con el comercio exterior”.

El propio gobierno boliviano facilitó las actividades de los bancos al liberar — desde agosto de 1985, durante el gobierno de Víctor Paz Estenssoro— la

conversión de divisas en el país sin esclaramiento sobre su origen.

**Los números**—Según datos del gobierno boliviano, hay en el país 70 mil hectáreas plantadas con coca, que producen entre tres y cuatro cosechas al año. De ese total, cerca de 30 mil toneladas son usadas para el secular consumo de trabajadores rurales y mineros, que mastican y hacen té con la hoja de coca para poder trabajar en altitudes superiores a 3 mil metros, como en La Paz o el Altiplano en general. Las 120 mil toneladas restantes van para el narcotráfico, produciendo 1.500 toneladas de pasta básica que resultarán, a su vez, en 500 toneladas anuales de cocaína cristalizada.

Organizaciones no gubernamentales (ONGs) como la Liga de Defensa del Medio Ambiente de Bolivia garantizan que los números son todavía más altos. Habría, en verdad, 122 mil hectáreas cultivadas de coca, con una producción de 220 mil toneladas anuales, de las cuales sólo 30 mil serían destinadas para el consumo local. Las 190 mil toneladas restantes permitirían una producción de 2.200 toneladas de pasta base, a partir de las cuales se obtienen 750 toneladas de cocaína.

En los últimos cuatro años, usando técnicas militares, el gobierno —con apoyo norteamericano— consiguió destruir cerca de 15 mil hectáreas de plantaciones. El narcotráfico reaccionó desplazándose hacia la región amazónica, con un aumento de 20% de las cultivos entre Beni y Santa Cruz.

Con respecto a la mano de obra que sobrevive de la producción de hoja de coca y el narcotráfico, los números oficiales y los de las ONGs se aproximan. Serían cerca de 700 mil personas, o sea, 25% de la población boliviana económicamente activa, estimado en 2,6 millones.

De acuerdo con cálculos generalmente aceptados, existirían hoy cerca de 200 laboratorios funcionando sólo en la región amazónica. El narcotráfico movería en Bolivia casi mil millones de dólares por año, de los cuales 450 millones son reciclados en la economía del país. Como las exportaciones registradas oficialmente suman algo en torno de 500 millones de dólares, se concluye que el narcotráfico genera casi la misma cantidad de divisas que todos los demás productos exportados por Bolivia, juntos. Ese dato demuestra la enorme importancia de la droga para la economía del país.



Se calcula que existen en la región amazónica boliviana unos 200 laboratorios de cocaína

**Asunto polémico**—La represión al cultivo y tráfico de coca es uno de los asuntos más polémicos de la actual realidad boliviana. Hay quien sostiene que el fin del narcotráfico sólo será posible con la eliminación del consumo en los grandes mercados mundiales, como Estados Unidos. Este es el pensamiento, por ejemplo, del ministro de Informaciones, Mario Peña, que afirmó a **cuadernos del tercer mundo** que “no hay como



El tráfico de cocaína intensificó la vigilancia en los aeropuertos

poner fin a la producción de droga mientras no se ponga un fin al consumo en los grandes mercados compradores, como el mercado norteamericano”.

De la misma manera piensa el ex ministro de Justicia y coordinador de los 6 diputados y tres senadores de Beni, Jorge Koeller. En su casa en Trinidad, a 600 kilómetros de Santa Cruz, nos dijo Koeller: “no podemos militarizar la lucha contra el narcotráfico, como desea el gobierno

norteamericano. Tenemos informaciones de que Estados Unidos pretende, a corto plazo, realizar una operación del tipo *Guerra del Golfo* en el combate al negocio de la droga en su propio territorio y fuera de él. Eso traería grandes riesgos de desestabilización política”, afirma.

Koeller agrega que esa desestabilización estaría dada por “la amenaza de una *colombianización* de Bolivia, con el establecimiento de una guerra civil no declarada, con miles de muertos. Otro factor grave sería el crecimiento del desempleo. Centenas de miles de personas no tendrían más medios para sobrevivir. Además, el proceso expondría a las fuerzas armadas a situaciones delicadas, como las acusaciones al coronel Rico Toro y al ministro Capobianco”.

Según Koeller, los funcionarios norteamericanos, que sin identificarse hicieron llegar denuncias al *Washington Post* y al *Miami Herald*, acabaron contribuyendo para fragilizar la democracia, en el momento en que la mejoría de la imagen del gobierno permite negociaciones en el exterior para nuevas inversiones en el país.

En su discurso de 1990 ante la ONU, bajo el título: “*La coca para el desarrollo*”, el presidente Jaime Paz Zamora mostró que la salida es implantar culturas alternativas y aprovechar la producción “saludable” de hojas de coca para la alimentación de los trabajadores, y realizar intercambio por productos como la soja.

La opinión dominante en muchos sectores bolivianos es que la militarización constituiría una intervención abierta de Estados Unidos en los asuntos internos del país. ■

# Un negocio sospechoso

*La discusión pública en el seno de la sociedad boliviana muestra cómo el dinero de la droga de ese país fue a parar a manos de los "contras" de Nicaragua*

Una transacción oscura, que permitió al gobierno norteamericano enviar millones de dólares a los *contras* nicaragüenses es discutida cada vez con mayor insistencia en los sectores políticos y la prensa boliviana. El dinero fue obtenido del tráfico de cocaína, y la operación ya está siendo llamada *Narcogate*, por recordar el escándalo conocido como *Irangate*.

Quien hizo la detallada denuncia sobre el operativo fue el periodista Wilson García, del periódico *Los Tiempos*, de Cochabamba, con gran circulación en el país y que es también colaborador de la agencia *France Press*.

Según García, "sectores de la administración Reagan, de 1982 a 1986, levantaron centenas de millones de dólares con el narcotráfico, usando ese dinero para financiar las actividades de los *contras*". El déficit interno norteamericano era alto en esos años, y el gobierno "tuvo que buscar salidas (alternativas) para financiar a sus aliados en Nicaragua", afirma García.

El periodista agrega que obtuvo estas informaciones de fuentes de la propia embajada norteamericana en La Paz, en discordancia con el operativo.

Poco después de publicar sus artículos, Wilson García sufrió un grave atentado. Atacado por desconocidos en plena calle, recibió una puñalada que le afectó el hígado, la vesícula y la vena cava, sobreviviendo gracias a una cirugía múltiple que lo mantuvo inmobilizado por largo tiempo. El propio secretario de gobierno, Gustavo Fernández, llamó por teléfono al periodista para solidarizarse con él. Días des-



"Contras" de Nicaragua: mantenidos, en parte, con dinero del narcotráfico boliviano

pués, García fue premiado con la medalla "Bautista Saavedra", concedida por la Asociación de Periodistas de La Paz, como reconocimiento por su lucha en defensa del interés público.

**Divergencias-** Funcionarios de la Embajada norteamericana revelaron que hay dos corrientes en la *Drugs Enforcement Agency* (DEA, órgano de combate al narcotráfico) en lucha permanente. La primera corriente es favorable a un cierto entendimiento con los traficantes, y la otra,

defensora de una represión sin tregua.

Según García, hay indicios de que la segunda línea está ganando terreno. Una de esas señales es la prisión de Jorge Roca Suarez, tal vez el mayor jerarca de la mafia boliviana, que fue detenido en diciembre de 1990 en su lujosa mansión en San Marino, California, casa que él frecuentaba desde hacía años sin ser molestado.

Otro indicio de esa relación de fuerzas interna en la DEA serían las presiones norteamericanas para la renuncia del coronel Jorge Toro, jefe de las fuerzas antidroga del gobierno boliviano, también ocurrida en diciembre, bajo la acusación de connivencia con el narcotráfico.

"Ahora comienzan a llegar más asesores norteamericanos para preparar a las fuerzas armadas bolivianas para intervenir en centros productores y exportadores de coca, comenzando por Chapare, en el estado de Cochabamba. Allí viven 40 mil familias ligadas directamente o indirectamente al comercio de la droga", agrega García.



Amplios sectores critican la militarización de la lucha antidroga



Asesor norteamericano entrena soldados bolivianos en la lucha antidrogas

**Flagrante**— Otro conocido periodista boliviano, Mariano Olmos, editor de la TV Sant'Anna, recordó un episodio altamente comprometedor envolviendo a funcionarios de la DEA, en la pequeña ciudad de Sant'Anna de Yacuma, que queda enclavada entre Trinidad y Santa Cruz de la Sierra.

La ciudad tiene 25 mil habitantes, de los cuales la mitad vive de la producción e industrialización de coca. Esa gente no sólo depende del tráfico para vivir, como dedica una lealtad incondicional a los jefes de la droga, entre ellos varios miembros de la familia de Jorge Roca Suarez.

A mediados de 1988, 10 funcionarios norteamericanos llegaron a la región, con armas sofisticadas y viajando en cinco botes-lancha, invadiendo residencias, deteniendo indiscriminadamente a quien tenían por delante y cometiendo todo tipo de atropellos.

Conforme cuenta Mariano Olmos, todos los ciudadanos eran sospechosos, y fueron realizadas varias detenciones. "En uno de los operativos fue muerto accidentalmente en un restaurante el gerente regional de la compañía energética boliviana. Enfurecidos, decenas de pobladores de Sant'Anna invadieron el hotel donde estaban hospedados los agentes, los maniataron en la calle, abrieron sus valijas y esparcieron sus pertenencias por el piso, en una amenaza para que dejen la ciudad. Sin embargo, la sorpresa vino cuando de una de las valijas de los agentes de la DEA cayeron varias jeringas y casi un kilo de cocaína pura. Los funcionarios norteamericanos fueron salvados por la intervención de militares bolivianos, que los retiraron del local".

**Asesores**— Hay en la actualidad 80 funcionarios de la DEA en Santa Cruz, Cochabamba y Trinidad, que hace cuatro años asesoran a las autoridades bolivianas. A pesar de la prisión de Roca Suarez y de otro jerarca, Roberto Suarez, y de algunos traficantes de rango medio, los resultados de la campaña pueden ser



Wilson García se recupera del atentado que casi le cuesta la vida

considerados modestos si se los compara con los enormes recursos técnicos y financieros colocados a su disposición. Continúan en libertad decenas de "peces" grandes y medios, y la infraestructura del tráfico está intacta. Solamente en la minúscula Sant'Anna de Yacuma existen cerca de 150 hombres armados, constituyendo un verdadero ejército controlado por los traficantes.

Todos esos episodios contribuyen a consolidar la creciente sospecha de que funcionarios de Estados Unidos participan también del negocio de la droga en Bolivia.

Luis Carlos Bernardes

## Datos coincidentes

Aproximadamente 463.000 bolivianos trabajan en el circuito de producción de coca-cocaína, según un estudio estadístico realizado por el sacerdote jesuita Federico Aguilo, reconocido experto en la materia.

El informe señala que la población productora y comercializadora de la hoja de coca alcanza a 414.250 habitantes, lo que representa 6,7% del total de la población boliviana, de unos siete millones de personas.

De este número de productores, 74.250 constituyen la población "flotante" de compradores de coca y 40.000 corresponden a los denominados "zepes y matobenes", encargados del transporte de la hoja en la zonas productoras. El informe agrega que otras 42.500 personas están involucradas en la fabricación del alcaloide en forma de pasta básica (a la que sólo le falta la cristalización) y "nieve", o la cocaína propiamente dicha.

El estudio de Aguilo indica que este proceso de fabricación se realiza en 4.000 empresas familiares de un promedio de cinco miembros cada una, lo que representa un total de 20.000 personas ocupadas en la actividad de producir la pasta básica.

En la actividad de contabando y mercadeo clandestino de los elementos químicos utilizados para la fabricación de la droga, especialmente ácido sulfúrico, laboran un total de 650 personas.

La investigación revela que la población boliviana consumidora de droga en "pasta" alcanza a 102.000 personas, y la que consume "nieve" llega a 138.000. Estas cifras sugieren que la drogadicción en Bolivia alcanzaba hasta hace poco tiempo a 240.000 habitantes, equivalente a 4% de la población.

# Un salto al vacío

*El fomento de Estados Unidos a la emigración ilegal de Cuba es un serio escollo para la normalización de las relaciones bilaterales*

**Aldo Gamboa**

El barco de la reina Elizabeth II de Inglaterra volvía a Londres desde Florida, Estados Unidos, cuando en medio del mar Caribe avistó una balsa rudimentaria con un solitario náufrago a la deriva. Era uno más de los casi 450 cubanos que en 1991 intentaron huir de la isla rumbo a Miami. El barco real recogió al náufrago y lo entregó a las autoridades portuarias... norteamericanas.

El hecho fue ampliamente divulgado por la prensa, dando énfasis en la casualidad de que se tratase del barco de la reina, pero a nadie se le ocurrió cuestionar el hecho de que el hombre haya sido entregado a autoridades de un país que no es el suyo.

No es un secreto para nadie que Cuba -en más de un sentido- es una isla, por localización geográfica y factores políticos. Si tuviese fronteras terrestres, la forma de presión en su contra sería la que fue aplicada contra Nicaragua durante el gobierno sandinista, con grupos armados atacando desde países fronterizos. Como está rodeada de mar, la opción para el desgaste es fomentar la salida ilegal.

Ese carácter de "política específica" queda evidente cuando se observa la conducta de las autoridades migratorias norteamericanas con respecto a otros ciudadanos que intentan llegar en botes hasta las costas del "país de las oportunidades". Mientras los cubanos son recibidos como héroes y en un año -teóricamente- tendrán su *green card* (documento de residencia permanente), en lo que va de este año 964 haitianos que llegaron en barco a Florida fueron inmediatamente deportados para su país de origen.

Lo mismo sucede con los dominicanos que se lanzan al mar desde un peñasco próximo a Santo Domingo, un salto al vacío donde los sueños de muchos quedan

despedazados entre las piedras. Centroamericanos, asiáticos y africanos que intentan entrar por la frontera con México también son deportados. Sólo los cubanos tienen ese privilegio. Aunque cada vez menos.

**Herida antigua.** La Panadería de Toyo, el Malecón y el *Floridita* son algunos de los puntos clásicos de La Habana. Pero esos tres lugares existen también, reproducidos con nostalgia, en otro rincón del mundo: en el corazón de Miami. Allí, en la llamada "Pequeña Habana", donde viven decenas de miles de cubanos que salieron -legal o ilegalmente- de la is-

distancia geográfica y a años luz de distancia ideológica.

El afán por salir de Cuba y llegar a Estados Unidos (la *yuma*, como le llaman en la isla) atormentó durante los últimos 30 años a muchos cubanos.

La primera gran oleada de inmigración desde Cuba hacia Miami ocurrió en el período comprendido entre el fin de la guerra insurreccional y los primeros meses de 1959. Después del triunfo de la Revolución, la Casa Blanca lanzó la "Operación Peter Pan", que consistía en hacer circular el rumor de que el gobierno de La Habana estudiaba la posibilidad de quitar la patria potestad de los padres sobre



*Violando acuerdos bilaterales, Estados Unidos fomenta las salidas ilegales de Cuba*

la, existe una Panadería de Toyo, un *Floridita*. También existen una Pequeña Managua, una Pequeña Tegucigalpa, y otras reproducciones en escala reducida de algunas capitales latinoamericanas, pero ninguna de ellas tiene el poder económico del núcleo cubano.

Esa presencia es una herida de treinta años. Difícilmente exista una familia cubana en Cuba que no tenga familiares en Miami, a solamente 100 kilómetros de

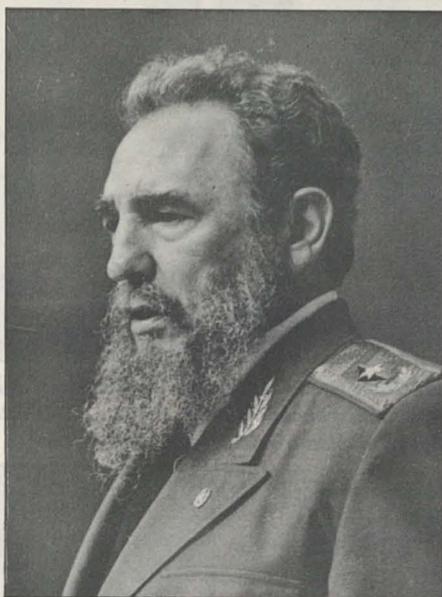
sus hijos, para "mandar los niños a la Unión Soviética". Era el apogeo de la guerra fría, y miles y miles de cubanos abandonaron la isla en toda clase de vehículos<sup>1</sup>.

La segunda se desarrolló a mediados de la década del '60, cuando el gobierno de Fidel Castro abrió el puerto de Camarioca, en el norte de la isla, para que saliera todo aquel que así lo deseara o a quien vieran a buscar.

Sin embargo, la tercera y más importante oleada fue la que tuvo lugar en 1980. Esa crisis comenzó cuando individuos que intentaban entrar por la fuerza en la embajada de Perú (entonces gobernado por una dictadura militar) provocaron la muerte de un policía cubano. Como fue comprobada connivencia del personal diplomático, el gobierno cubano retiró la custodia de la embajada y anunció que no se responsabilizaría por eventuales acontecimientos violentos que pudieran ocurrir. Días después, diez mil personas se amontonaban en la embajada, un pequeño edificio en el barrio habanero de Miramar.

Las autoridades cubanas dispusieron que todo el que quisiese ir para Miami debía presentarse en el Puerto de Mariel, cerca de La Habana. Entre las casi 125 mil personas que salieron iban algunos disidentes políticos, y una gran cantidad de presos comunes, además de individuos sin empleo conocido<sup>2</sup>, algunos de los cuales fueron deportados de vuelta a Cuba por cometer crímenes aberrantes en Miami.

**El contexto legal-** No obstante, desde hace más de una década existen acuerdos para que los cubanos de Miami



Fidel Castro: "La construcción del socialismo es una tarea de hombres libres"

pendía de la buena voluntad del gobierno norteamericano.

Eran los tiempos iniciales de la administración Carter, cuando la Casa Blanca daba señales de que podía haber cambios en las relaciones bilaterales con Cuba.



Poco más de 100 kilómetros separan las costas de La Habana y Miami

visiten La Habana y reencuentren sus familiares.

En dos encuentros que el propio Fidel Castro mantuvo en noviembre y diciembre de 1978 con representantes de los ciudadanos cubanos en Miami, quedó acordado que Cuba aceptaría recibir a grupos de personas que desearan visitar a su familia, y permitiría el viaje de cubanos a Miami para favorecer el reencuentro familiar. La iniciativa de

Por esa época, ya estaban listos los primeros grupos de la Brigada Antonio Maceo, jóvenes que -siendo aún niños- fueron llevados por sus padres a Miami, pero que alimentan sentimientos de cariño y respeto por su tierra natal. Esa brigada viajaba a Cuba para integrarse a diversos trabajos voluntarios.

A partir de 1979 la política externa del gobierno de Jimmy Carter sufrió un cambio brusco, en parte por el fracaso del

apoyo parcial a movimientos "reformistas"<sup>3</sup>. Las relaciones con Cuba fue uno de los puntos críticos.

**Los acuerdos-** Después del desastre que para ambos países significó el "Mariel" (para Cuba, por su imagen internacional, para Estados Unidos, porque hasta hoy no sabe qué hacer con esos cubanos), las conversaciones quedaron congeladas. Recién el 10 de julio de 1984 fueron retomadas, cuando una delegación encabezada por el vicescanciller cubano Ricardo Alarcón llegó a Nueva York para las primeras negociaciones oficiales entre ambos gobiernos sobre la cuestión. La parte norteamericana estaba presidida por el asesor legal del Departamento de Estado, Michael Kozak.

En ese mismo mes, el entonces director de la Oficina de Asuntos Cubanos del Departamento de Estado, Kenneth N. Skoug, destacó la necesidad de resolver los problemas bilaterales por medio de soluciones mutuamente satisfactorias. "Un ejemplo de ello es el problema de los *excluíbles* de Mariel, que vinieron en el puente marítimo y que no pueden permanecer en Estados Unidos por razones obvias", agregó. Los *excluíbles* eran los inmigrantes cubanos que por su violencia, dependencia de tóxicos o tendencias criminales, se habían vuelto indeseables en Estados Unidos.

El 14 de diciembre de 1984 se firmaron en Nueva York los acuerdos para normalización del tráfico migratorio. El texto establecía que Cuba debía recibir de vuelta 2.746 *marielitos* considerados *inaceptables* por la administración Reagan. Por su parte, Estados Unidos se comprometía a recibir unos 3 mil ex presos cubanos y otorgar una cuota anual de 20.000 visas de inmigración para ciudadanos de la isla que desearan radicarse en territorio norteamericano.

Pero las cosas no serían tan fáciles. El 31 de diciembre de 1984 un juez federal norteamericano se negó a revocar una orden dictada por él mismo en octubre de 1983. Esa medida impedía que Estados Unidos devolviera a Cuba las 2.746 personas consideradas peligrosas e indeseables. El 20 de febrero de 1985 otro juez federal bloqueó nuevamente el cumplimiento del acuerdo, pero al día siguiente, la Corte Federal de Apelaciones autorizó la inmediata deportación de los primeros 23 cubanos del grupo de *excluíbles*.

Superado ese escollo, otro episodio marcó el fin de la tregua migratoria: el inicio, en mayo de 1985, de las transmisiones de la "Radio Martí", una emisora ubicada en el Estado de Florida y destinada exclusivamente a desestabilizar al gobierno cubano. Las autoridades de La Habana anunciaron la suspensión de los acuerdos migratorios en respuesta a lo que consideraron una violación de su soberanía y de la legislación internacional.

Los acuerdos ya eran papel muerto. El bote rústico, la balsa de neumáticos, la lancha de pescadores, un viaje de fin desconocido -por un mar donde abundan los tiburones y el sol del mediodía provoca desmayos- es la salida que les queda a los que se niegan a vivir en el socialismo cubano.

Lo más triste de la situación es que son riesgos innecesarios. La legislación migratoria cubana establece que cualquier ciudadano puede salir del país cuando quiera, sin necesidad de alegar más motivo que su propia voluntad. Como en cualquier país del mundo, sólo son necesarios tres requisitos: cada uno debe pagarse su pasaje aéreo, debe obtener la visa de un país que lo reciba y no tener deudas con la Justicia. La exigencia de una edad mínima debe ser anulada antes de fin de año.

Existen en Cuba personas que, sin deudas con la Justicia y con su pasaje en la mano, esperan pacientemente que algún país les dé una visa. Para Estados Unidos, esas personas serían un problema en Miami, mientras que esperando en La Habana ayudan a mantener la campaña que muestra al gobierno cubano como violador de los derechos humanos. Otros



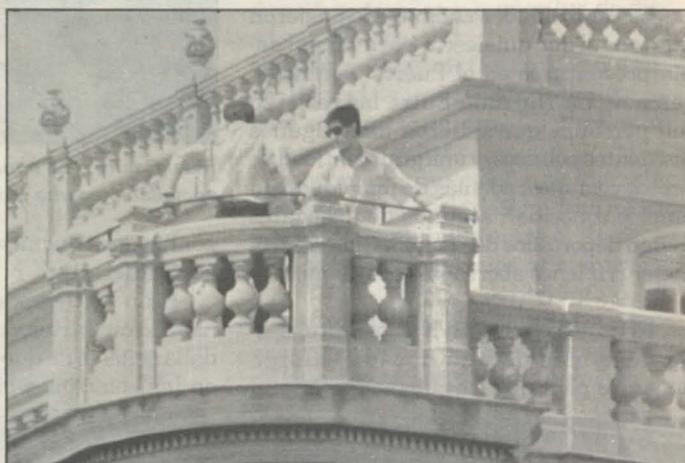
Una mujer se apresta a embarcar rumbo a Estados Unidos (1980)



La "Crisis de las Embajadas": un joven refugiado observa desde una ventana de la sede diplomática española en La Habana. En la foto abajo, dos supuestos policías españoles vigilan el mismo edificio desde un balcón

no esperan por la visa y parten...

El problema tomó cariz de insoluble con la negativa de la Casa Blanca a extender las visas solicitadas. Sería desatar el nudo de modo demasiado fácil. La salida encontrada por los dirigentes de la Oficina de Intereses de Estados Unidos en Cuba (dependiente de la Embajada de Suiza) es presionar a algún país europeo a otorgar la visa, comprometiéndose a permitir la entrada a Estados Unidos desde ese tercer país. No son pocos los cubanos que se han quedado meses o años deambulando por las calles de alguna ciudad europea...



La "Crisis de las Embajadas" que tuvo lugar en La Habana a principios de 1990 se explica por esta situación. Aprovechándose del viraje político institucional en países como Checoslovaquia o Hungría -antiguos aliados de La Habana-, la Oficina de Intereses tuvo ambiente propicio para traer el problema migratorio a flote.

La base ideológica- ¿Qué piensan los cubanos de aque-

llos que deciden ir a vivir a Miami? No puede decirse que existe una unanimidad absoluta. Sin embargo, el presidente Fidel Castro se encargó -cuando los sucesos en el puerto de Mariel- de explicitar la posición de su gobierno desde el punto de vista ideológico.

"La construcción del socialismo es una tarea de hombres libres", dijo en la oportunidad el líder cubano. Esa ha sido -y es- la norma del gobierno cubano en materia de inmigración: nadie está obligado a quedarse, quien quiera puede irse, pero siempre debe quedar claro que sería mucho mejor que ese individuo no se vaya, para aportar con su esfuerzo al desarrollo del país.

<sup>1</sup> En esa oportunidad, la herramienta escapó de las manos del usuario. Centenas de niños fueron enviados por sus padres rumbo a Miami, donde quedaban alocaados en campamentos, hasta que eran ubicados en orfanatos dispersos por Estados Unidos, sin conocer a nadie ni aún el idioma. Cf. "De la patria y el exilio", Jesús Díaz, 1979.

<sup>2</sup> Para un estudio sociológico de los marielitos (personas que salieron por Mariel), véase el trabajo de Rafael Hernández y Riedi Gomis, *Retrato del Mariel: un enfoque socioeconómico*. In Cuadernos de Nuestra América, Vol. II, No. 5, Enero-Junio de 1985.

<sup>3</sup> Con respecto a Cuba, los estrategas de Washington pensaban que la Cumbre de los No Alineados realizada en La Habana en 1979 fortalecía peligrosamente a Cuba en el Tercer Mundo en general y en el Caribe en particular.

# Un arma de doble filo

*El acuerdo de libre comercio entre Canadá, México y Estados Unidos puede ser una gran oportunidad para el país latinoamericano, pero implica serios riesgos para su economía*

## Roberto Bardini

**J**ames Robinson, director de American Express y presidente del grupo *Business Round Table* (Mesa Redonda de Negocios) que reúne a las 200 empresas más importantes de Estados Unidos afirmó recientemente que en los próximos 18 meses su país, México y Canadá deberán concluir un acuerdo estableciendo una zona de libre comercio. Otro representante de esa organización empresaria, Kay Whitmore, presidente de la Eastman Kodak, dijo que México es el tercer país más importante en el intercambio comercial de Estados Unidos. Y, Estados Unidos, a su vez, es el primer abastecedor extranjero de México. El EUCANMEX, como ha sido denominado el acuerdo creará "la entidad económica más importante del mundo", dijo Whitmore.

Un tercer integrante de la *Business Round Table*, J. W. Marriot, presidente del consejo de administración de la Marriot Corp., afirmó que la zona de libre comercio entre Estados Unidos, México y Canadá "formará uno de los bloques económicos más importantes del mundo, inclusive más fuerte que la Comunidad Europea y los bloques asiáticos".

El territorio ocupado por el futuro EUCANMEX es 14 veces más grande que el de los 12 países europeos reunidos en la CEE y 45% mayor que la Cuenca del Pacífico. Las perspectivas futuras, sin embargo, son bastante más complejas y plantean algunos riesgos. El caso de Canadá es muy elocuente.

**Socios cercanos-** El puntapié inicial para la fundación del EUCANMEX fue dado en enero de 1988, cuando Estados Unidos y Canadá firmaron un tratado de libre comercio. El acuerdo, un denso



*Indocumentados entran a Estados Unidos: mano de obra barata y disponible*

documento de 315 páginas y más de 2 mil artículos, entró en vigor un año más tarde. En esencia el tratado establecía un proceso de inversiones recíprocas y regulaba la eliminación gradual de los impuestos aduaneros durante un período de diez años. Las mercaderías y los servicios, incluyendo los servicios financieros, tendrán libre circulación en la zona de libre comercio, al término del plazo establecido.

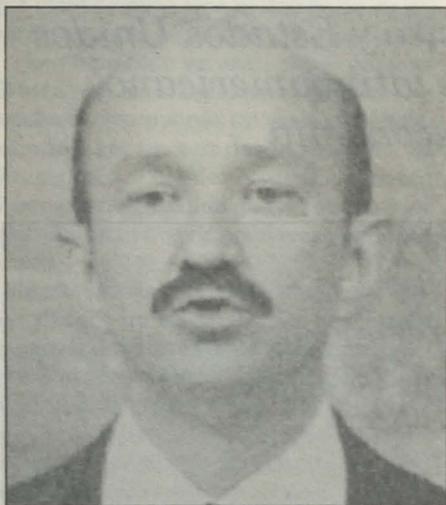
Con una superficie de más de nueve millones de kilómetros cuadrados, Canadá es el segundo país del mundo en extensión. Con sólo 26 millones de habitantes y una tasa de inflación promedio en los últimos diez años, de 4,6% anual, Canadá es considerada una nación desarrollada. Un estudio del Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP), sobre los efectos del tratado para el conjunto de la economía canadiense indicó que "en términos generales, el funcionamiento del acuerdo dejó un saldo positivo en relación a las principales variables económicas, aumentando las inversiones,

neutralizando la pérdida de puestos de trabajo y estimulando la racionalización de las industrias. Al mismo tiempo, algunos precios disminuyeron y aumentó el flujo del comercio con Estados Unidos".

El informe del CEESP revela que el aumento de la desocupación en algunas industrias más vulnerables, como el sector textil, fue compensado con la creación de nuevos puestos en los rubros de metales primarios, transportes, maquinarias, equipos industriales, productos químicos, alimentos y bebidas. "En total, fueron ofrecidos 440 mil nuevos empleos, afirma el estudio".

**Mano de obra barata-** Existen, sin embargo, los que no ven las cosas con tanto optimismo y presentan otras cifras. Dawn Black, diputada del Partido de la Nueva Democracia (PND), de Canadá, de tendencia socialdemócrata, afirmó en la capital mexicana que después de un año de funcionamiento, el tratado con Estados Unidos había provocado el despido de 160 mil trabajadores canadienses.

Otro dirigente del PND, Dave Barret, declaró: "Estados Unidos va a conseguir finalmente realizar su viejo sueño de anexionar la República del Canadá. No a través de una invasión militar ni de la penetración comercial, sino mediante un acuerdo firmado por nuestro propio gobierno".

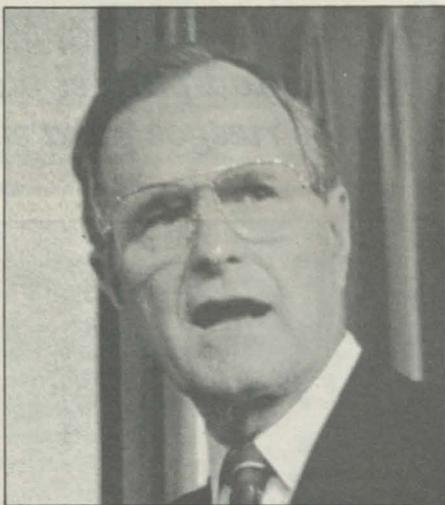


Carlos Salinas de Gortari (México)

Según Barrett, los cálculos de Washington serían los siguientes: México garantiza mano de obra barata, Canadá asegura el aporte de recursos naturales y Estados Unidos proporcionará el capital y la tecnología. De esa forma, el papel asignado a sus vecinos "sería el de socios menores de una empresa en la cual las grandes corporaciones tendrán todo el control y el papel principal".

El aspecto más discutido del acuerdo entre Estados Unidos y Canadá es el petróleo, y la mayoría de las opiniones coinciden en que Ottawa salió perjudicada.

Los dos países tienen acceso indiscriminado y recíproco a las respectivas reservas de hidrocarburos. Pero el convenio estipula que en caso de escasez la exportación no será disminuida, aplicándose cortes que serán proporcionales a la reducción del suministro interno. En otras



George Bush (Estados Unidos)

palabras, Canadá se comprometió a abastecer de petróleo a Estados Unidos, inclusive en el supuesto de que sus habitantes enfrenten una situación de desabastecimiento interno.

**Trámite rápido**—A comienzos de diciembre de 1990, los representantes comerciales de México, Estados Unidos y Canadá se reunieron en Bélgica para definir la agenda de negociaciones y puntos básicos de un acuerdo trilateral. Las negociaciones comenzarán a mediados de este año, previéndose que la firma del

tratado puede ser en diciembre.

En mayo, el Congreso de Estados Unidos dio un empujón decisivo del lado norteamericano. Decidió mantener el trámite de vía rápida (fast track) para la aprobación de los acuerdos del EUCANMEX, cuya negociación está en manos de



Brian Mulroney (Canadá)

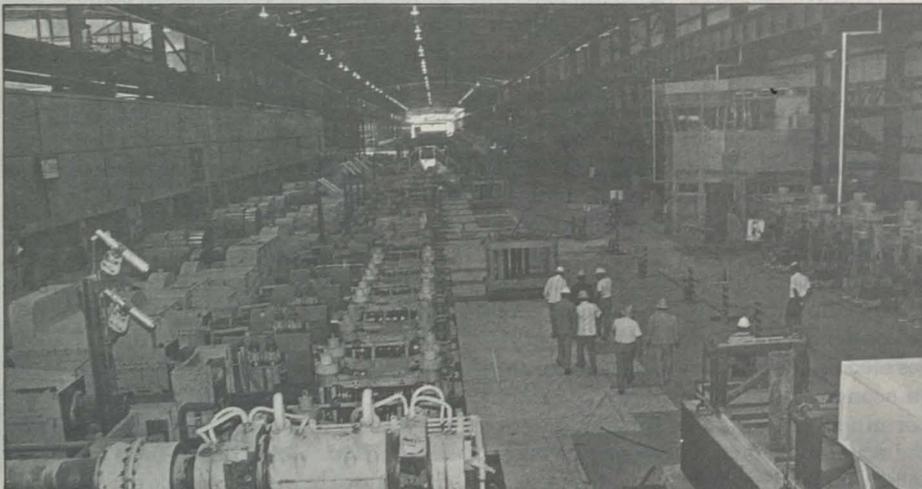
la Casa Blanca. Esa resolución implica que la votación del tratado será en bloque y no a través de un debate cláusula por cláusula que, según algunos analistas, podría demorar las negociaciones por años.

Según los entusiastas del EUCANMEX, si se concreta la creación del "mercado más grande del mundo" ocurrirá una reactivación de las tres economías y se pondrá en operación un mercado con 380 millones de consumidores y una producción anual de 6 billones (millones de millones) de dólares por año.

Las diferencias en el nivel de desarrollo entre los tres futuros socios de ese mercado, sin embargo, aparecerán más nítidas después de la firma del acuerdo de libre comercio. El Producto Nacional Bruto (PNB) de Canadá es ocho veces menos que el de Estados Unidos y nueve veces más que el de México. A su vez el PNB mexicano es 27 veces inferior al de Estados Unidos.

El acceso de los productos canadienses al mercado norteamericano representa 24% del total del comercio internacional de su vecino, mientras que el intercambio de Estados Unidos con México sólo llega a 7% del comercio total estadounidense con el exterior.

México es el tercer importador de productos y servicios de Estados Unidos y el



El EUCANMEX se caracteriza por la disparidad en el desarrollo de sus integrantes

primer abastecedor de partes industriales para el rubro de bienes de capital y electrodomésticos norteamericanos. Algunos analistas consideran que México impulsará las negociaciones para llegar al establecimiento de un acuerdo, pero que éste lo puede dejar en desventaja. En ese sentido, indican que la capacidad de producción de los mexicanos es 27 veces más baja que la norteamericana; que la inflación de México es tres veces más alta

y que sus exportaciones son 40% menos que las ventas de Estados Unidos al exterior. Representantes de grupos empresarios mexicanos ya han alertado que el tratado "debe contemplar una apertura gradual, selectiva, sin perder de vista las diferencias económicas que existen entre los tres países", según dijo el presidente de la Asociación Mexicana de Bancos, Humberto Soto.

Los mexicanos acostumbran a decir, en broma, que su desgracia consiste en vivir "tan lejos de Dios y tan cerca de Estados Unidos". Comparten tres mil kilómetros de frontera, dos océanos, un pasado tumultuoso y un complicado presente.

Los temas que preocupan a la Casa Blanca y al Palacio Nacional son, entre otros, el aumento de la inmigración ilegal (los "espaldas mojadas"); la violencia de las autoridades de frontera de ambos países; la pesca clandestina y el cada vez más alarmante tráfico de drogas.

México, sin duda, se dispone a comenzar uno de los procesos económicos más trascendentes de su historia. Pero quedan en el aire dos preguntas: ¿Hasta dónde va a ser posible la integración con sus vecinos del norte? Y, ¿cuál va a ser el precio a pagar?

La polémica interna en la sociedad mexicana no se ha hecho esperar. Los críticos del presidente Carlos Salinas, afirman que para mejorar sus relaciones políticas y económicas con Estados Unidos el actual gobierno está dejando atrás

los precedentes establecidos por las administraciones de Lopez Portillo (1976-1982) y Miguel de la Madrid (1982-1988) en América Central, cuando la diplomacia mexicana se enfrentaba duramente a la de sus vecinos norteamericanos.

Entre otras acciones diplomáticas que ayudaron a buscar una solución negociada en los conflictos de América Central, el gobierno de Lopez Portillo propuso el reconocimiento político del



*"México garantiza mano de obra barata, Canadá aporta recursos naturales, y Estados Unidos proporciona el capital y la tecnología"*

Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), de El Salvador, invitó a Fidel Castro a visitar México y apoyó decididamente al gobierno sandinista en Nicaragua. México, por otro lado, ha sido sede de las negociaciones de paz entre las guerrillas de Guatemala y El Salvador y los respectivos gobiernos nacionales.

Sin embargo, como observan algunos analistas, en el caso de la Guerra del Golfo, el gobierno mexicano no promovió ninguna gestión de paz y el presidente Salinas de Gortari ordenó aumentar las exportaciones de PEMEX (Petróleos Mexicanos) ante el llamado internacional de Estados Unidos para aislar a Irak.

**Adios al Tercer Mundo**—La revista mexicana *Proceso* publicó recientemente un memorandum "reservado" enviado a la Casa Blanca por el Embajador de Estados Unidos en México, John D. Negroponte, que viene a sumarse a esa polémica.

El diplomático afirma en el documento, que México "vive un proceso de cambios drásticos en la sustancia e imagen de su política exterior", pasando de "una visión ideológica nacionalista y proteccionista a una visión de los problemas mundiales más pragmática, competitiva y hacia afuera".

El memorandum dice también que "desde el punto de vista de la política exterior, la firma del tratado de libre comercio con Estados Unidos y Canadá institucionalizará la aceptación de una orientación estadounidense en las relaciones exteriores de México".

Negroponte puntualizó más adelante, que "junto con la sustitución de la demagogia tercermundista por un internacionalismo responsable, el gobierno de México ha decidido reformar la economía interna para hacerla mas abierta a la inversión extranjera y a la competencia".

La cancillería mexicana lamentó esas afirmaciones "confidenciales" del embajador, pero no respondió con el énfasis que era esperado: "El gobierno de México considera un absurdo suponer que la posible negociación de un tratado de libre comercio con Estados Unidos y Canadá pueda modificar la orientación de la política externa mexicana y menos aún la defensa y el fortalecimiento de la soberanía nacional" dijo en un comunicado.

La cancillería se vio obligada a aclarar, además, que el memorandum del embajador de Estados Unidos contiene afirmaciones que no corresponden a la realidad y resultan inaceptables, y que "en ninguna circunstancia México permitiría que su política exterior sea objeto de negociación".

# La discriminación permanece

*En los guetos negros sudafricanos, la abolición de una de las últimas leyes del apartheid fue recibida con satisfacción pero sin demasiadas expectativas*



La anulación de leyes segregacionistas son un paso insuficiente, sostiene el CNA

Con la anulación de la Ley de Registro de la Población, el presidente Frederik De Klerk dio otro paso para desmontar el sistema de discriminación racial institucionalizado en Sudáfrica hace 50 años. La ley, que clasificaba a las personas por el color, no tenía un carácter meramente burocrático. Condicionaba todos los aspectos de la vida de los sudafricanos, desde el lugar donde habrían de residir, cuáles empleos podrían disputar, en qué hospitales serían atendidos, y hasta qué playas podrían frecuentar.

La medida fue recibida con satisfacción mas con reservas por la principal organización antisegregacionista del país, el Congreso Nacional Africano (CNA). Para el CNA, si esa medida no es complementada por iniciativas más amplias, estará lejos de significar el fin real del apartheid, tal como fue anunciado por el presidente sudafricano y reafirmado por casi toda la prensa internacional.

El CNA recordó que la marginalización de la mayoría negra del poder político, uno de los pilares del sistema de segregación racial, continúa vigente. De

Klerk prometió que el próximo paso será la negociación de una nueva Constitución, "que garantice la participación de todos los sudafricanos", pero no se sabe cuándo eso habrá de acontecer. Por ahora, permanece el sistema de un Parlamento tricameral (para blancos, mestizos y asiáticos), donde los negros, que constituyen 70% de la población, no están representados.

El CNA entiende que el total desmantelamiento del apartheid exige, entre otras cosas, la liberación de todos los presos políticos (y no sólo los que Pretoria considera como tales), la formación de un gobierno provisorio, la convocación de una Asamblea Constituyente y ayuda oficial para el retorno de los exilados (calculados en más de 20 mil). La organización quiere también mayor empeño de parte de De Klerk para poner fin a los años de conflictos entre sus seguidores y los militantes del partido *Inkhata* (ver Cuadernos del Tercer Mundo, n 133).

**Riqueza mal distribuida-** Además de la representación política, para la población negra la ansiada democracia

multi-racial tendrá también que satisfacer una de sus reivindicaciones básicas: una nueva distribución de la riqueza, actualmente concentrada en las manos de la minoría blanca.

Según cálculos extraoficiales, entre los negros hay siete millones de habitantes de barrios miserables y 45% de desempleados. Solamente en Soweto, guetto situado a 20 kilómetros de Johannesburgo, viven dos millones de personas, en un ambiente de miseria, violencia y desempleo. La situación no es diferente en Crossroads, barrio periférico de Ciudad del Cabo, ni en los *bantustanes* del interior.

Los grupos anti-apartheid denuncian que en el sistema de enseñanza la línea divisoria entre las razas no desapareció. La ley que impedía la existencia de escuelas mixtas fue revocada, pero en la práctica la situación no cambió. Cincuenta por ciento de los negros son analfabetos, contra 1% de los blancos, y el gobierno sudafricano continúa invirtiendo cuatro veces más en la educación de un blanco. Uno de los resultados de esa política es que, en 1990, apenas 36% de los estudiantes negros que se sometieron a exámenes escolares fueron aprobados, mientras que la tasa de aprobación entre los blancos fue de 97%, la de los asiáticos de 95% y de los mestizos 79%.

La abolición de la Ley de la Tierra, que reservaba 87% del territorio nacional a los blancos tampoco implicó grandes cambios para la población negra. En primer lugar, porque pocos tienen recursos para adquirir una propiedad, sea rural o urbana. En segundo lugar, porque la nueva legislación no determina la devolución efectiva de las tierras confiscadas en los últimos dos siglos. En una verdadera perla de la oratoria, el portavoz del Partido Nacional, Piet Marais, afirmó que "la ley no vino para redistribuir la tierra, sino las oportunidades de acceso a ella".

Si del lado de los negros las reformas

ha sido recibidas con reservas, del lado de los blancos la situación es aún más difícil. Al contrario de los descendientes de los ingleses, más liberales, los blancos de origen holandés (los afrikaaners) se oponen radicalmente a cualquier concesión a la mayoría negra. Para ellos, De Klerk no es más que un "traidor".

La oposición de los ultranacionalistas llevó a diversos analistas a alertar que la abolición de las leyes racistas puede no pasar de letra muerta. Muchos afrikaaners ya están preparándose para una futura Sudáfrica multi-racial comprando tierras en el interior.

La propia ley que acabó con la distribución de casas según las razas (la *Group Areas Act*) dejó una brecha para la manutención de los cerrados condominios blancos, al permitir que los pobladores establezcan normas propias para cada barrio.

**Contra el reloj.** La rapidez con que el presidente De Klerk impulsa las reformas en el sistema de *apartheid* puede haber llamado la atención de la opinión pública, pero no sorprendió a los analistas internacionales. El 30 de junio venció el plazo dado por la Comunidad Económica Europea para la democratización del país. De Klerk estaba corriendo contra el reloj.

A pesar de las maniobras que permitieron al régimen burlar las sanciones



La clase dominante blanca no está dispuesta a perder fácilmente sus privilegios

económicas impuestas por las Naciones Unidas -obteniendo lo que precisa en el mercado internacional a través de terceros-, la verdad es que la economía sudafricana está precisando de oxígeno. El gobierno niega la relación entre los dos hechos, pero es en la crisis económica que se encuentra el verdadero motor del actual proceso de cambios.

Esa política ha dado buenos frutos. Poco después de revocada la Ley de Registro de la Población, la Comunidad Económica Europea se comprometió a revertir sus sanciones a Sudáfrica, en lo que fue seguida por Washington y la Organización de Unidad Africana (OUA). A principios de julio, el Comité Olímpico Internacional (COI) anunció el reingreso

de Sudáfrica a las Olimpiadas, de las que fue prohibida de participar desde 1960.

Desde 1977, cuando el Consejo de Seguridad de la ONU prohibió el envío de armas a Sudáfrica, el cerco económico comenzó a cerrarse en torno del régimen racista. Dos años después, las Naciones Unidas lanzaron una campaña por el embargo de petróleo crudo y refinado, y en 1985 el sistema financiero internacional comenzó a limitar los préstamos tanto a empresas como al propio gobierno. Once de los 12 países de la CEE decidieron suspender la importación de hierro y acero sudafricano.

Según el Centro de Investigaciones sobre Inversiones, en Washington, el bloqueo habría costado a Sudáfrica casi 20 mil millones de dólares en los últimos 20 años. Sólo en el caso de Estados Unidos, las sanciones incluyen desde la prohibición de nuevas inversiones, importación de hierro, acero, monedas de oro y productos agrícolas hasta la no autorización a la compañía aérea estatal *South African Airways* de aterrizar en territorio norteamericano.

Lo que aún no está claro es hasta dónde el presidente De Klerk pretende avanzar. Después de siglos de considerar al negro un extranjero en su propio país, el régimen del *apartheid* irguió un muro difícil de ser derribado. La discriminación no está solamente en las leyes, sino en las cabezas.

Sólo el tiempo dirá si las reformas y la abolición institucional del *apartheid* representarán un cambio real en la vida de millones de negros, o si no pasan de concesiones en el papel para que, en la práctica, la minoría blanca mantenga los mismos privilegios de siempre. ■

Claudia Guimarães

## La lenta apertura

En los últimos años, el régimen sudafricano viene tomando una serie de medidas para suavizar el *apartheid*. En 1984, el entonces presidente Pieter Botha revocó la prohibición sobre relaciones sexuales y casamientos inter-étnicos, y en 1986 abolió las restricciones a la libertad de movimiento, como la exigencia de pasaporte interno para la mayoría negra.

También fue permitida la formación de sindicatos negros y acabó con las leyes por las cuales las escuelas para blancos no podían aceptar alumnos negros. Tampoco existe más la legislación que garantizaba empleos exclusivos para los blancos y prohibía a líderes negros viajar al exterior o hablar en actos públicos.

Pero fue después de la victoria de Frederik De Klerk, del Partido Nacional -el mismo partido de Pieter Botha-, en las elecciones de agosto de 1989, que el régimen de Pretoria profundizó su política de reformas.

En febrero de 1990 liberó al líder del Congreso Nacional Africano (CNA), Nelson Mandela, preso durante 27 años; y en lo que va de este año abolió, entre otras leyes, la de separación de áreas públicas por raza, la que imponía la segregación racial en los locales de residencia, y la que reservaba 87% de las tierras para los blancos.

(C.G.)

# La unanimidad forzada

**Mamoun Fandy**

La oposición contra la monarquía absolutista de Arabia Saudita y sus métodos de gobierno ha aumentado desde que terminó la Guerra del Golfo. Es lo que afirman periodistas occidentales, árabes no-sauditas y hasta algunos profesionales de ese país. La mejor prueba de ello, dicen, es la represión llevada a cabo por el régimen contra todo tipo de oposición interna.

Periodistas sauditas publican anuncios ofreciendo recompensa de un millón de riales (350 mil dólares) a quien de in-

*La post-guerra le cuesta muy caro a la monarquía saudita que enfrenta la mayor oposición interna desde el sangriento episodio de 1979 en la ciudad de Meca*

Saud tenía recelo de que esos inmigrantes —a los cuales jamás concedió la ciudadanía saudita— pudiesen transformarse en una “quinta columna” al servicio de un Yemen democratizado que se negó a participar de la coalición internacional contra Irak.

Una vez que muchos nómades sauditas viven en ambos lados de la frontera que divide los dos países, y tradicionalmente se han opuesto al régimen de la familia Saud, se cree que algunos jefes de tribus potencialmente rebeldes han sido incluidos entre los detenidos y expulsados.



Soldados norteamericanos en Arabia Saudita: ¿ayudando a aplicar un nuevo orden?

formación sobre actividades de oposición al gobierno.

Disidentes sauditas exilados en Estados Unidos declaran haber sido advertidos de que pueden ser presos si intentan volver a su país de origen. Consta que ciertos liberales reformistas, religiosos disidentes y jefes de clanes tradicionalmente contrarios al régimen de la familia de rey Saud están actualmente en prisión.

Según un hombre de negocios saudita, el gobierno no hace ninguna distinción entre los que conspiran para deflagrar un

golpe armado, los simples disidentes, y aquellos sobre los cuales existen meras sospechas de criticar al gobierno.

A fines del año pasado quedó claro el temor del régimen saudita de que la crisis del Golfo provocase una ola de disturbios en el país. En esa ocasión, el gobierno detuvo y expulsó cerca de un millón de trabajadores y pequeños negociantes yemenitas y confiscó el ahorro de miles de ellos, aún de aquellos nacidos en Arabia Saudita cuyos padres son originarios de Yemen.

Aparentemente, el gobierno del rey

**Oposición antigua-** La actual ola de represión debe ser vista en el contexto de una antigua historia de oposición y hasta de resistencia armada que se remonta a los primeros años de la década del 50.

Pero fue en 1979 que ocurrió aquel que tal vez fue el más importante desafío al gobierno de la familia Saud: un grupo islámico disidente invadió la Gran Mezquita de Meca (una de las ciudades sagradas del islamismo), con el apoyo de jefes de tribus separatistas de la región de Hejaz y militares sauditas. En el otoño de ese año, grupos chiítas de la región este del país se rebelaron, inspirados por la revolución islámica de Irán.

Aunque el gobierno saudita haya hecho lo posible para impedir que los periódicos occidentales divulguen noticias sobre la rebelión y sus consecuencias, muchas publicaciones internacionales pasaron a dar informaciones y analizar los acontecimientos. En noviembre de 1979, el *Economist* reveló “una ola de detenciones motivada por la distribución de folletos que promovían la rebelión”. Tanto el *Afro-American Affairs* como el *Middle East Review* informaron en Londres que la represión saudita contaba con la colaboración de tropas norteamericanas y

francesas. El *Foreign Report*, del *Economist*, afirmó en diciembre de aquel año que un avión de Pakistán, a bordo del cual viajaban peregrinos que habían sido testigos de la sangrienta represión frente a la Gran Mezquita, cayó en la ciudad turística de Taif, en Arabia Saudita, en circunstancias que sugerían la posibilidad de un atentado.

En su relato novelado de la rebelión de 1979, Muhammad L. Rashid, disidente saudita exilado, narra la prisión y tortura del autor de un folleto con ligeras críticas al régimen.

**Una amenaza-** Hay varios motivos por los cuales la actual situación representa para el régimen saudita una amenaza mayor que la rebelión de 1979. No sólo muchos sauditas educados en países occidentales están informados de la lucha promovida por las fuerzas democráticas en la región, sino que existen en la actualidad muchos más ciudadanos sauditas educados en Occidente que hace diez años. Solamente en Estados Unidos, el número de universitarios sauditas aumentó de 5.000 a 20.000, cifra equivalente a un cuarto del total de estudiantes matriculados en las universidades de la propia Arabia Saudita.

Más amenazadora aún es la presencia de soldados norteamericanos en el territorio Saudita, encargados supuestamente de introducir un *nuevo orden mundial* en un país donde cualquier persona puede ser detenida sin juicio. La ironía de tal situación no pasa desapercibida a los sauditas con alguna instrucción.



Rey Fahd: aumenta la represión a cualquier tipo de oposición al régimen saudita

De hecho, varios grupos en todo el país recibieron amenaza de prisión durante el mes de mayo, entre ellos miembros de las tribus *shammar*, *kharb* y *oteibi* que se rebelaron en 1979, como también los chiítas, parientes y amigos de miembros del Frente Nacional Hejazi de Liberación e intelectuales extranjeros sospechosos de alimentar sentimientos contrarios al gobierno.

Ni siquiera los líderes religiosos pueden sentirse seguros. Algunos clérigos que se oponían a la Guerra del Golfo están actualmente detenidos. Se habla de tortura y ejecución de varios seguidores de Al-Sadi Mohammed Said Naaf, que denunció la interpretación *Wahabita*<sup>1</sup> del Islam como contraria a la fé verdadera. Varios religiosos en el ámbito de la propia tradición Wahabita, como Safar al Hawali, Salman al Auda, Awad al Qumi y Abdul Rahman al Ashmawi, están pre-

sos por haber criticado al régimen.

Los liberales sauditas disidentes son los blancos más fáciles de la represión. Al contrario de los chiítas y de los jefes de tribu, esos liberales andan desarmados, y no tienen ninguna vocación para la violencia.

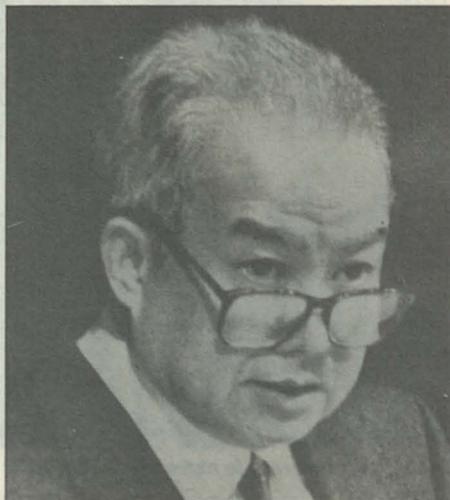
Y, aunque sean muchos, no están organizados. Además, los movimientos separatistas tribales históricamente han recibido ayuda del exterior, en tanto que los liberales jamás recibieron siquiera apoyo simbólico de las *democracias occidentales*, cuyos ideales ellos defienden.

El dilema de esos liberales está descrito en una carta firmada por una mujer saudita. Educada en Estados Unidos, ella está actualmente bajo prisión domiciliaria por haber participado en noviembre de una manifestación -promovida por cerca de 50 mujeres- contra la ley vigente en Arabia Saudita que impide a la mujer dirigir vehículos. "Es muy difícil vivir en un país en el cual nadie tiene derechos y donde cualquier persona puede ser sometida a aquello que el rey y sus agentes deciden que es lo correcto, como la detención", dijo ella. "A veces pienso que habría sido mejor para mí no haber tenido la oportunidad de estudiar. Así, no percibiría la injusticia y los crímenes, como ahora, sabiendo que nada puedo hacer para impedirlos".



Soldados de cara descubierta y mujeres de rostro oculto, un símbolo del choque cultural

<sup>1</sup> Wahabitas: miembros de una secta musulmana, fundada en el siglo XVII en Arabia, que rechaza las innovaciones del Islam, desaprueba el culto en exceso del profeta Mahoma, así como las obras arquitectónicas y rituales suntuosos, y prohíbe el uso del alcohol, el hábito de fumar, el juego y la usura.



Hun Sen (izq), Norodom Sihanouk (centro) y Khieu Samphan (der.): la paz depende de un acuerdo entre los tres dirigentes

## Final casi feliz

*Después de más de dos décadas de guerra, la ONU consigue que las facciones en lucha lleguen a un acuerdo, abriendo perspectivas reales de paz*

### Claudia Guimarães

**S**entados frente a frente, representantes de las tres facciones que luchan contra el gobierno de Phnom Penh discuten exhaustivamente con el primer ministro camboyano el esbozo de un acuerdo que ponga fin a la guerra de más de 12 años en ese país asiático. El clima es tenso. De un lado de la mesa está el *premier*, Hun Sen; del otro lado, Khieu Samphan, representante del grupo Khmer Rojo, el príncipe Norodom Sihanouk, del Frente Nacional Unido, y Son Sann, del Frente Nacional de Liberación del Pueblo de Kampuchea<sup>1</sup>.

Pero, al contrario de las anteriores ruedas de negociaciones, esta parece caminar para un final casi feliz.

Realizada en el agradable balneario tailandés de Pattaya, la reunión de junio pasado fue el resultado de años de negociaciones para alcanzar un acuerdo de paz para Camboya. La reunión, promovi-

da por las Naciones Unidas, terminó con un nuevo compromiso de las fuerzas negociadoras de aceptar un plan de paz de cinco puntos y establecer un cese al fuego incondicional.

El "casi" estuvo por cuenta de las innumerables dudas que aún pesan sobre el éxito del proceso de paz. Al fin y al cabo, no sería la primera vez que un acuerdo como éste fracasa posteriormente. En setiembre de 1990, el gobierno de Phnom Penh y las tres facciones guerrilleras ya habían aceptado en Jacarta, Indonesia, un acuerdo de paz, redactado por los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU, pero el conflicto prosiguió. El último episodio de ese tipo ocurrió hace menos de tres meses, cuando fue acordado un cese al fuego el 1° de mayo, que fue desconocido a principios de junio.

**Una alianza extraña-** Aunque el contexto internacional sea actualmente

favorable a una solución negociada para los conflictos regionales, a ejemplo de lo que ocurre en América Latina (El Salvador y Guatemala) y África (Angola y Mozambique), en el caso de Camboya, las raíces de esa guerra son demasiado profundas, y hacen temer por el fracaso del reciente acuerdo.

La historia del país está marcada por guerras, ocupaciones extranjeras y luchas de resistencia (ver cuadro). Pero puede decirse que el actual conflicto se remonta al inicio de 1970, cuando el príncipe Norodom Sihanouk fue depuesto por un golpe coordinado por Estados Unidos y el régimen del entonces Vietnam del Sur.

A partir de ese momento, Camboya fue envuelta en la guerra que los norTEAMERICANOS trababan en el país vecino. Con la justificativa de que los guerrilleros comunistas de Vietnam buscaban refugio en territorio camboyano, Estados Unidos ocupó militarmente el país. La población civil fue blanco de bombardeos y masacres.

Mientras tanto, Sihanouk -entonces exilado en China- se alió a una organización de izquierda, el Khmer Rojo, que en 1975 expulsó a las tropas norteamericanas y tomó el control del país. Al año siguiente, el Khmer Rojo rompió la alianza política con el príncipe y Pol Pot asumió el poder, instaurando un régimen de terror.

A pesar de esa ruptura, el monarca y Pol Pot reanudaron relaciones para enfrentar unidos al gobierno de Heng Samring, que con apoyo de tropas vietnamitas había tomado el poder en Phnom Penh. La principal justificativa para sus opera-

ciones armadas era la necesidad de resistir a la presencia de tropas vietnamitas en el país. Desde entonces, la alianza Sihanouk-Khmer Rojo pasó por buenos y malos momentos, con épocas de entendimiento y otras de acentuado distanciamiento.

**Solución política-** Después de más de 12 años de guerra -y en un contexto de distensión este-oeste, que puso fin a los principales apoyos de los lados en conflicto- no restaba a las tres partes envueltas en el conflicto camboyano otra alternativa sino buscar una salida política. El apoyo directo vietnamita -e indirecto de la URSS- al gobierno de Phnom Penh había sido incapaz de garantizar la victoria sobre la organización guerrillera en los campos de batalla, ya que la ayuda militar china transformó al Khmer Rojo en uno de los más bien armados ejércitos de la región.

Por otro lado, no bastaría al Khmer imponerse al gobierno de Phnom Penh apenas a nivel militar. Responsable por uno de los peores genocidios de este siglo, la organización precisa de un acuerdo político internacional que de legitimidad a su vuelta al poder. Por más que se quiera borrar el pasado, sus atrocidades -cometidas en nombre de un pseudo-comunismo- aún están muy frescas en la memoria de la opinión pública mundial.

Norodom Sihanouk, por su parte, continúa siendo el eterno fiel de la balanza. El príncipe es el líder camboyano que disfruta de mayor tránsito internacional, pero no dispone de fuerza equivalente en el campo militar.

El actual acuerdo, nuevamente auspiciado por el Consejo de Seguridad, prevé el desarme de las partes en un período de preparación para elecciones libres, y la suspensión de la entrega de armas por

países extranjeros. La ONU se encargará de administrar el país provisoriamente, a través del Consejo Nacional Supremo, donde estarán representadas todas las partes. Se decidió que ese órgano será presidido por el príncipe Norodom Sihanouk y que se establecerá en la capital camboyana en agosto.

En líneas generales, las bases para una futura paz ya están definidas. Si no aparece algún nuevo obstáculo, tal vez este año Camboya consiga tener un nuevo gobierno, apoyado nacional e internacionalmente. Pero sea quien sea que dirija el país, tendrá por delante un gigantesco desafío: la reconstrucción económica de una nación extremadamente pobre, exhausta por más de dos décadas de guerra.

<sup>1</sup> Kampuchea es el nombre histórico de ese país. Suele traducirse como Frente Nacional de Liberación del Pueblo Khmer. La etnia khmer es predominante en Camboya, donde floreció el gran Imperio Khmer en los siglos IX y XIII.

**1863:** Francia establece un protectorado en el territorio camboyano.

**1953:** Kampuchea proclama su independencia.

**1955:** El príncipe Norodom Sihanouk es nombrado Primer Ministro.

**1970:** Sihanouk es derrocado por el general Lon Nol, cuando desarrollaba gestiones diplomáticas para defender la soberanía de su país, amenazada por las tropas norteamericanas en Vietnam. El golpe contó con el abierto apoyo de EEUU y de su mayor aliado en la región, Vietnam del Sur. Sihanouk se exila en Beijing (Pekín) y con apoyo del Khmer Rojo funda el Frente Unido Nacional Khmer (FUNK). En una escalada del conflicto en Vietnam, EEUU invade también Camboya.

**1975:** El Khmer Rojo expulsa a las fuerzas norteamericanas y asume el control del país.

**1976:** Mientras aprueba una nueva Constitución, la Asamblea de Representantes del Pueblo ratifica el nombramiento de Sihanouk y Khieu Samphan como jefes de Estado y de gobierno, respectivamente. Pero poco después de

## Una historia de resistencia

regresar del exilio en Beijing, Sihanouk es forzado a renunciar y mantenido en prisión domiciliaria. Pol Pot surge como nuevo "hombre fuerte".

Pol Pot da inicio a un proceso de poblamiento y colectivización forzada del campo, dejando las ciudades prácticamente desiertas. Abole la moneda, realiza expurgos y promueve ejecuciones en masa. El hambre y las enfermedades completan su obra: en ese período muere por lo menos un millón de personas. El régimen estrecha relaciones con Beijing y rompe con Hanoi.

**1977:** Tropas del Khmer Rojo invaden territorio vietnamita, declarando "desconocer las fronteras heredadas del colonialismo".

Con apoyo militar de Vietnam, el Frente Unido para la Salvación de Kampuchea depone al régimen de Pol Pot. Asume el poder Heng Samring. El Khmer Rojo, Norodom Sihanouk y la organización de Son Sann (ex

primer ministro del príncipe) forman una coalición. China abastece de armas al Khmer y Estados Unidos apoya a las otras dos facciones.

**1980:** La coalición liderada por el Khmer consigue una importante victoria diplomática al ser reconocida por las Naciones Unidas como "legíti-

ma representante" de Camboya, con el argumento de que su deposición fue fruto de la intervención militar vietnamita.

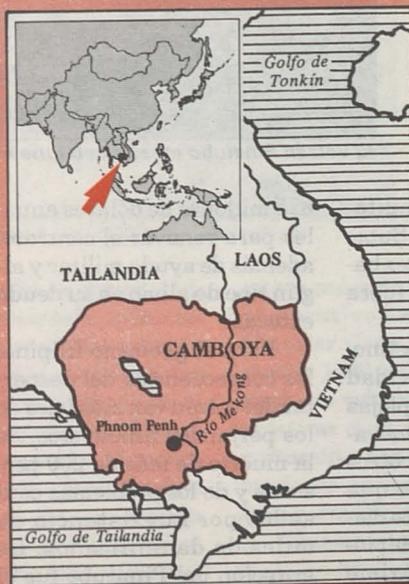
**1987:** Comienzan las conversaciones de paz.

**1989:** Las tropas vietnamitas dan inicio a su retirada del país.

**1990:** En junio, EEUU anuncia el fin del apoyo a la organización guerrillera y entabla negociaciones directas con Vietnam.

En negociaciones patrocinadas por la ONU, las partes en conflicto aceptan un plan de paz y el establecimiento del Consejo Nacional Supremo, que dirigirá el proceso de transición para un nuevo gobierno electo posteriormente.

**1991:** El 6 de junio se rompe el cese al fuego acordado en mayo. A fines de junio se firma un nuevo acuerdo de paz en Tailandia.



Claudia Guimarães

# Lava indiscreta

*La erupción del volcán Pinatubo, en Filipinas, lleva a Estados Unidos a retirar 60% de su personal militar de las bases en el archipiélago, cuya desactivación es una antigua reivindicación popular*

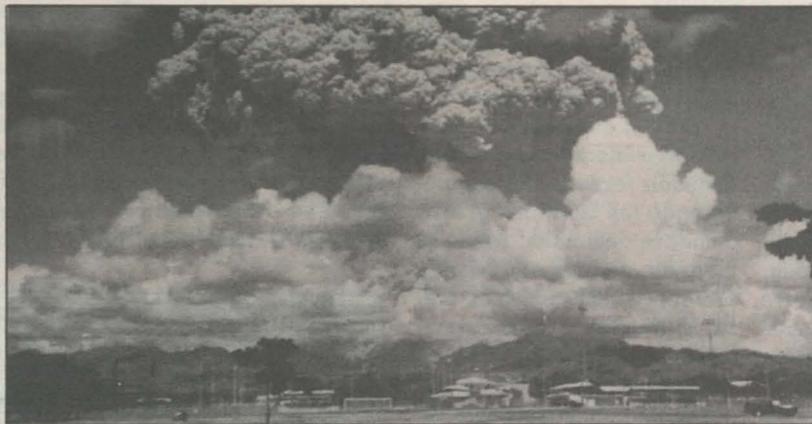
## Larissa Estevez

**A**ños de protesta popular y acciones de grupos pacifistas o movimientos guerrilleros no pudieron lograrlo, mas gases, piedras y lava incandescente consiguieron realizar en pocos días lo que parecía tan difícil: la desactivación, al menos temporaria, de la enorme base norteamericana de Clark, situada a cerca de 20 kilómetros del volcán Pinatubo, en Filipinas.

Las erupciones tomaron a todos de sorpresa. El largo sueño de más de seis siglos del volcán llevaba a las autoridades filipinas y norteamericanas a considerar segura la zona para las instalaciones militares de Clark (Ejército) y Subic Bay (Marina), las mayores bases de Estados Unidos fuera de su territorio.

Por una ironía del destino, el volcán volvió a actividad justo en medio a las complejas negociaciones para la renovación, por un período de otros siete años, del tratado que permite a Estados Unidos disponer de bases en el archipiélago. En setiembre próximo

expira el actual acuerdo y hace meses ambos lados vienen trabando una sorda "pulseada". Washington dice que no tiene condiciones de pagar más de 360 millones de dólares por el alquiler de las bases; Manila, a su vez, exige



El volcán Pinatubo muestra su furia sobre la base aérea de Clark

825 millones de dólares anuales para renovar el contrato, además de ayuda militar y algún tipo de alivio en su deuda externa.

Para el gobierno filipino, las consecuencias del despertar del volcán van más lejos de los perjuicios financieros, de la muerte de más de 200 personas y de los problemas causados por la existencia de miles de damnificados. La erupción del Pinatubo fue el

motivo alegado por la Casa Blanca para suspender temporariamente las negociaciones sobre las bases. Ese hecho podrá debilitar la posición filipina durante las discusiones y fortalecer la corriente del gobierno norteamericano que pretende reconsiderar el valor estratégico de las bases Clark y Subic Bay en la coyuntura actual.

En ese contexto deben analizarse las declaraciones del secretario de Defensa norteamericano, Dick Cheney, para quien la importancia de las bases para Estados Unidos en la era post Guerra Fría debe ser reexaminada. Washington determinó la evacuación de 60% de su personal militar de las Filipinas y la posterior repatriación de casi 24.500 norteamericanos, incluyendo militares y dependientes. De un total de siete mil hombres de la fuerza aérea, apenas 2.500 permanecerán en el país.

**Críticas de los ecologistas.** La base aérea de Clark y la base naval de Subic Bay constituyen uno de los más importantes centros logísticos y de entrenamiento de fuerzas militares norteamericanas en el exterior y son motivo de permanentes protestas de diversos sectores de la población filipina, que exigen de la presidente Corazón Aquino su completa desactivación.

Si antes ese movimiento

ya era significativo, con el episodio el Pinatubo creció aún más. Las críticas más duras parten ahora de los ecologistas locales, que garantizan que Estados Unidos instaló ojivas nucleares en Clark, sin la autorización o conocimiento de las autoridades filipinas. La rapidez con que Washington evacuó su personal fortaleció esas sospechas. La prisa se explicaría, según los ecologistas, por el miedo de un accidente nuclear, en caso que la lava del volcán alcanzase el material almacenado en la base.

Las reiteradas denuncias llevaron a un grupo de senadores filipinos a exigir del Parlamento una completa investigación para determinar si Estados Unidos posee o no armamento nuclear en las bases militares. Los senadores quieren que la presidente Corazón Aquino exija de Washington una aclaración definitiva, ya que los norteamericanos no confirmaron ni desmintieron esas informaciones.

Resta ahora esperar las consecuencias, no sólo las económicas y sociales, sino especialmente políticas de la erupción del Pinatubo. La principal parece ser el mencionado cuestionamiento a la permanencia de bases militares fuera de territorio de Estados Unidos. No solamente en Filipinas, sino en otras partes del mundo, esa presencia es motivo de reclamos y protestas, como ocurre en Cuba con la base de Guantánamo. La situación se agrava cuando surgen versiones, como ahora en Filipinas, de la existencia de armamento nuclear y otros materiales altamente peligrosos, sin el conocimiento de las autoridades locales. ■

# Liberalismo en casa ajena

*Los países industrializados protegen los sectores críticos de sus economías mientras exigen del Tercer Mundo la apertura completa de sus mercados*

José María Rabelo

**A**l contrario de la receta que quieren imponer al Tercer Mundo con apoyo de la casi unanimidad de los medios de comunicación, la política de las grandes potencias está orientada por el nacionalismo y la defensa enconada de los intereses de sus productores locales. La guerra en el Golfo fue, en el campo militar, una presión de sus intereses nacionales.

**Proteccionismo-** "La Comunidad Económica Europea no dejará de proteger su agricultura y lo mismo hará temporarily con su industria avanzada. Europa está atrasada en su tecnología de punta y tendrá que protegerla, como hizo Japón".

Esas declaraciones fueron hechas por uno de los grandes teóricos neoliberales, el ex primer ministro francés Raymond Barre, en reciente conferencia ante empresarios brasileños. Y en una sutil lección para los neoliberales locales, agregó: "la agricultura es un trabajo de seres humanos, por eso los subsidios no podrán ser retirados de un día para el otro".

El fracaso de las negociaciones de la Ronda Uruguay del Gatt fue un resultado lógico de exigencias restrictivas, impuestas no sólo por la CEE sino también por Japón, Estados Unidos y Australia. Japón, por ejemplo, no ocultó su posición en ese punto: el gobierno no autorizará la

importación de arroz, por más fuertes que sean las presiones de los países que quieren venderle. "Para Japón, la producción de arroz es una cuestión de seguridad nacional. Esa es una idea básica que nosotros nunca abandonaremos", afirmó el director de la División de Asuntos Económicos Internacionales del Ministerio de Agricultura japonés, Michiru Okuma (ver **cuadernos del tercer mundo** n° 132, "La tradición sagrada del arroz").

Justamente contra el proteccionismo japonés se alzan las principales quejas empresariales de todo el mundo. La Fiat,

ductividad y en la construcción de un nuevo patrón europeo de eficiencia".

**Agresividad-** En la misma línea de razonamiento, el presidente de la Peugeot francesa, Jacques Calvet, sostuvo que "Japón es una isla sin recursos naturales que practica, en épocas de paz, una economía de guerra". Y denunció en términos dramáticos, el proteccionismo japonés practicado en detrimento del resto de los países industrializados.

Son conocidas las reacciones dentro de Estados Unidos contra la penetración comercial japonesa, muchas veces mar-

cadadas por serias connotaciones racistas, pues para muchos estadounidenses los *amarillos* son una raza inferior. Una encuesta reciente mostró que 74% de la opinión pública norteamericana piensa que las inversiones extranjeras dejan al país sin poder de control sobre la economía y considera que el gobierno debe limitar el proceso de compra de empresas locales por capitales extranjeros.

Ese sentimiento antinipónico alcanzó su

punto máximo con la campaña del megajecutivo Lee Iacocca, directivo de Chrysler Corp., por televisión, a principios de 1990, contra los fabricantes japoneses de vehículos. Iacocca los acusó de practicar *dumping* en sus precios de exportación y denunció al gobierno norteamericano por su liberalismo excesivo en la importación de automóviles japoneses.

"Nuestros productos son tan buenos como los de ellos", decía Iacocca ante las



Japón considera el arroz un caso de seguridad, y subsidia su agricultura

a través de la palabra de su director internacional, Paolo Bernardelli, quien actuaba como portavoz de toda la industria automovilística europea, explicitó las condiciones para abrir el mercado de la CEE a los productos japoneses: "Queremos un período de transición, al menos hasta el fin de esta década. Será una fase indispensable para que Europa consiga superar su desfase respecto a la industria japonesa, invirtiendo más en su pro-



Morita: "Sal en una herida abierta"

cámaras de TV, abrazado a una bandera norteamericana. "¿Por qué, entonces, este complejo de inferioridad?"

Pero la resistencia de los empresarios norteamericanos contra los productos japoneses son mucho más amplias. La Comisión Internacional de Comercio de EEUU entendió que las empresas nacionales están siendo víctimas del *dumping* japonés en varios sectores. Principalmente en el rubro de monitores para apa-

ratos de televisión de gran definición, sistemas electrónicos militares y otras tecnologías de comunicación. Por eso, es probable que en breve sean restablecidos aranceles aduaneros de hasta 300% para los monitores fabricados en Japón.

Estados Unidos ha actuado con rigor máximo para impedir que sectores críticos de su industria como fábricas de aviones, de computadores y de programas caigan en manos extranjeras, principalmente en manos japonesas. El gobierno norteamericano llegó a bloquear la venta de 80% del capital accionario de la *Fairchild Semiconductors*, que abastece al Pentágono de circuitos electrónicos de alta velocidad. Para el entonces director de la CIA, William Casey, la presencia de los japoneses en esa área actuaría como un virtual "caballo de Troya" contra la nación.

**Un "Brasil del Hemisferio Norte"**. Esta fobia creciente contra los intereses extranjeros ha dado base a incontables publicaciones. Una de ellas es el libro *Comprando América*, de Martin y Susan Tolchin. Los autores rescontruyeron todo el proceso de penetración económica

del capital externo y concluyeron con una advertencia: "el principal riesgo de este proceso es que Estados Unidos se transforme en un *Brasil del Hemisferio Norte*, endeudado con los extranjeros y dependiente de su buena voluntad".

Las manifestaciones antijaponesas en Estados Unidos provocaron una reacción nacionalista en Japón. El mejor ejemplo es el libro "El Japón que puede decir NO", de autoría conjunta de Akio Morita, uno de los fundadores y actual presidente del Consejo de Administración de la *Sony Corporation*, y de Shintaro Ishiara, diputado del Partido Liberal (gobernante), un serio candidato a futuro primer ministro.

Dicen los autores, entre otras afirmaciones: 1.- Japón no depende de Estados Unidos para nada y no precisa estar diciendo *Sí* para satisfacer a los norteamericanos; 2.- Japón está varios años más adelantado que Estados Unidos en muchos sectores tecnológicos, comenzando por el de semi-conductores. Tratándose de *chips* para computadoras de gran memoria el predominio es indiscutible y la ecuación se invierte: es EEUU quien depende de la tecnología japonesa en ese rubro. Esa inversión de

## El proteccionismo en cifras

"Por los cálculos de la OCDE, los países industrializados gastaron el año pasado más de 200 mil millones de dólares en los más variados sistemas de protección a sus agricultores y en subsidiar el comercio exterior de productos del agro. En 1991, la Comunidad Económica Europea, CEE, gastará 45 mil millones de dólares solamente para mantener los precios de los productos del campo europeo. Estados Unidos gastará una cifra similar". La afirmación pertenece al Embajador Paulo Tarso Flecha de Lima, ex Secretario General de Itamaraty y actual titular de la representación brasileña en Londres.

Flecha de Lima, en un artículo publicado en el diario *O Estado de Minas* muestra los perjuicios que esa polí-



Tarso Flecha de Lima

tica de subsidios produjo en países como Brasil o Argentina, tradicionales exportadores de productos agrícolas a los mercados del Primer Mundo.

"Esas cifras astronómicas -explica el diplomático brasileño- son gastadas en complicados mecanismos de precios *sostén*, establecidos artificialmente y en la asignación de grandes compensaciones en dinero pagadas a los productores, por área sembrada. Grandes facilidades de crédito y otros beneficios adicionales completan el menú proteccionista de la CEE. A esto se suma el recurso más agresivo dentro de ese cuadro de desnaturalización generalizada a que está sometido el comercio internacional de productos agrícolas: las gigantescas sumas de dinero destinadas a subsidiar la exportación. Los precios bajísimos que consiguen con esos subsidios les permiten conquistar -deslealmente- importantes clientes en todo el mundo, desplazando del mercado a países productores genuinos como Argentina y Brasil", concluye Flecha de Lima.

\*La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE, reúne a los 25 países más ricos del mundo

tendencias afecta inclusive el campo de las armas nucleares de poder medio y de misiles balísticos intercontinentales; 3.- la empresa japonesa es mucho más adelantada y eficiente que la norteamericana. El individualismo y la insensibilidad social de los estadounidenses hacen de su sistema económico una organización destinada solamente al lucro; no hay solidaridad entre los empresarios y sus trabajadores; y 4.- Japón no necesita de la protección militar de Estados Unidos, porque puede defenderse solo.

Al tomar conocimiento del libro, Iacocca afirmó, en una frase cargada de amargura y resentimiento: "la arrogancia de Morita e Ishiara pone sal en una herida ya abierta. Nos están mostrando lo que harán con nosotros".

**Nacionalismos presentes-** Aún la Inglaterra de la era Thatcher, donde las ideas neoliberales fueron aplicadas con mayor intensidad, manifestó una actitud menos permisiva frente a las inversiones extranjeras al impedir que grupos árabes compraran una parte de las acciones de la *British Petroleum* y al oponer obstáculos a la política de integración completa en la CEE.



Los países ricos impiden un acuerdo en el GATT, porque protegen su producción de alimentos

El gobierno de Bélgica discute una ley para evitar o reducir la posibilidad de que el capital extranjero pueda controlar empresas consideradas de interés estratégico para el país.

En Alemania se asiste en este momento a un gran esfuerzo para impedir que la empresa *Continental*, fabricante de neumáticos, sea comprada por su competidora italiana *Pirelli*.

El nacionalismo y las prácticas proteccionistas de los países ricos producen grandes perjuicios en las economías del Tercer Mundo. Si no fuese por las barreras tarifarias y otros obstáculos aduaneros, Brasil, por ejemplo, podría vender cerca de 8 mil millones de dólares más por año a sus clientes del Hemisferio Norte. Un estudio de los profesores Rei-

naldo Gonçalves, de la Universidad Federal de Rio de Janeiro, UFRJ, y René Vossenaar, de la Unctad, muestra las dificultades encontradas por los productos brasileños en los mercados de Estados Unidos, Japón y la Comunidad Europea.

En este escenario mundial de guerra económica, de defensa a ultranza de los mercados nacionales, de proteccionismo y de nacionalismos agresivos de parte del norte industrializado, no es posible que los países del Tercer mundo, debilitados económicamente, vean en la liberalización completa del mercado y la mayor apertura al capital extranjero una forma de combate al subdesarrollo.

No es posible defender como proyecto nacional la entrega de empresas estatales, (rentables como la Usiminas brasileña, la acería más grande de América Latina) a las transnacionales y sus representantes locales.

Al adoptar esa postura, contrariando las tendencias prevalecientes entre las grandes potencias, las clases dirigentes de América Latina muestran una vez más que no han aprendido las lecciones de la historia. Ese camino de sumisión completa a los intereses que siempre conspiraron contra nuestra independencia y desarrollo sólo puede aumentar la brecha que nos separa del Norte rico y dominador. Necesitamos aprender con los japoneses a decir NO. ■

J. M. Rabelo es un periodista brasileño, ex director del diario "O binômio", de Minas Gerais, considerado un precursor del periodismo moderno en Brasil.

<sup>1</sup>Le Monde, 06/01/90: "Europa, una fortaleza de arena".



USIMINAS, la mayor acería de América Latina: un caso de desarrollo autónomo

# Una búsqueda de quince años

*La justicia uruguaya impide que un análisis de histocompatibilidad determine la real paternidad de un adolescente, por considerar el caso "politizado"*

## Cristina Canoura

**S**ara Méndez, una maestra que busca a su hijo desaparecido en la Argentina en 1976, perdió una importante batalla legal al negarse la justicia uruguaya a realizar una prueba de sangre que hubiera permitido saber si un joven de 15 años que vive en Montevideo es realmente hijo suyo.

La demora y postergación del fallo judicial dio lugar a un clima de tensión por

las implicaciones políticas y emotivas del caso. Los padres adoptivos de Gerardo Vázquez —al niño que podría ser el desaparecido Simón Riquelo— se opusieron al análisis clarificador y acusaron a Sara Méndez de estar inspirada en "motivaciones políticas".

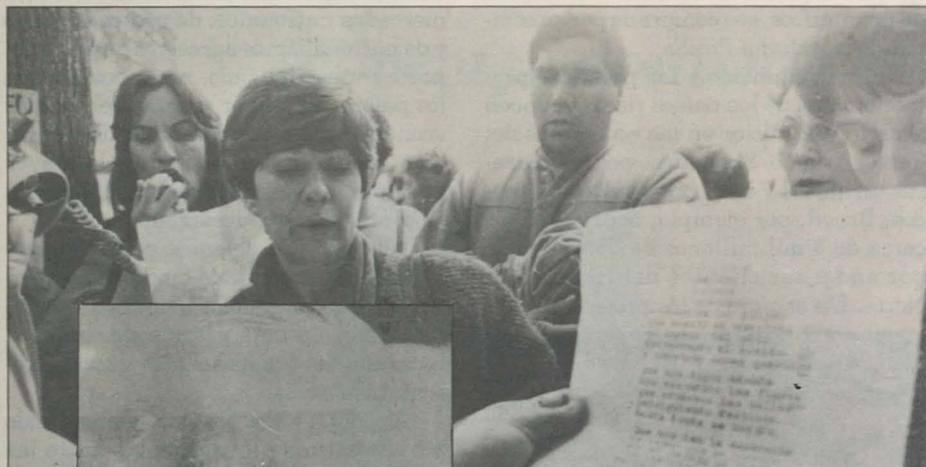
De los ciento ocho uruguayos detenidos—desaparecidos en la Argentina de los años setenta, el caso de Sara Méndez es único, por tratarse de una madre sobreviviente del centro de detención y tortura

García y María Victoria Moyano están ya con sus familias uruguayas. Ambos habían sido entregados a familias vinculadas con los aparatos represivos argentinos. Mariana Zafaroni, actualmente llamada Daniela Furci, desapareció por segunda vez después de haber sido identificada por sus abuelas. Fue secuestrada por sus adoptantes.

**El secuestro**— Presa en Argentina en 1976 junto a otros uruguayos, Sara Méndez fue trasladada a Uruguay en un operativo militar clandestino y permaneció detenida hasta 1981. El mayor Nino Gavazzo, a cargo del operativo, le había jurado que nada pasaría con Simón, pues, según dijo, "la guerra no es contra los niños". Gavazzo encomendó la entrega del niño a los familiares del coronel Antonio Rodríguez Buratti, pariente de los actuales padres adoptivos.

"En los años de cárcel que cumplí en Punta de Rieles (Uruguay), y a pesar de que siempre pregunté por mi hijo Simón, nunca recibí respuesta alguna. Al salir de ahí, en 1982, viajé a Argentina dispuesta a iniciar la búsqueda de mi hijo", dice Sara. Las Abuelas de Plaza de Mayo y otros organismos de defensa de los Derechos Humanos colaboraron en la búsqueda del menor.

Después de varias pistas frustrantes, en 1986, Sara y el padre del niño, Mauricio Gatti, recientemente fallecido, recibieron la noticia de que un niño residente en Montevideo, en un populoso barrio obrero, podría ser su hijo. Buscaron un acercamiento con la familia y propusieron la realización de un análisis de histocompatibilidad sanguínea, sin que el menor supiera.



Sara Méndez (foto mayor) quiere que la justicia autorice la prueba de histocompatibilidad para ver si Simón Riquelo (foto menor) es hijo suyo

conocido como "Automotores Orletti", en busca del hijo que le fue arrancado de los brazos cuando tenía apenas veinte días de nacido. De los doce niños uruguayos secuestrados junto a sus padres, y tomados como botín de guerra, apenas cuatro han sido recuperados por sus familias.

Los hermanos Anatole y Victoria Julien Grisone fueron abandonados en una plaza de Santiago de Chile y hoy viven con sus padres adoptivos en ese país, con la aceptación de sus abuelos. Amaral



La sociedad uruguaya organizada respaldó el pedido de esclarecimiento sobre la paternidad del menor

"En esa única vez que pudimos hablar con sus padres adoptivos —dice Sara—, dijimos que queríamos compartir al niño en caso de que fuera Simón. No queríamos que sufriera el desgarramiento de una pérdida sino que ganara una nueva familia, que conociera a quienes le dieron la vida, que supiera que no fue abandonado por sus padres".

**El proceso**—Tras dos años y medio de espera y la negativa de la familia Vázquez, Sara inició una demanda por adopción ilegítima —pues partió de un secuestro— ante la Justicia Penal. En setiembre de 1989 el entonces presidente Julio María Sanguinetti ordenó detener la investigación, pues el caso estaría incluido en la amnistía a militares y policías violadores de los derechos humanos. Con ello se reconoció indirectamente que el secuestro de Simón Riquelo fue un crimen político.

Ahora, el Tribunal de Apelaciones de Familia revocó la decisión de la jueza Susana Toscano, quien en junio de 1990 había ordenado la realización de una prueba hematológica al menor que supuestamente es Simón.

El Tribunal de Apelaciones justificó su fallo alegando que la jueza Toscano no se ajustó a Derecho ya que el examen de histocompatibilidad "no es necesario para iniciar o promover el juicio de nulidad de legitimación adoptiva que se anuncia".

Uruguay es signatario de la Convención Internacional de Derechos del Niño, aprobada en setiembre de 1990 en el plenario de las Naciones Unidas. Con valor de Tratado Internacional, esta convención integra la legislación interna de los

países que la hayan ratificado, lo que la distingue de la aprobada en 1959. En este documento se incluyen, además del derecho a la vida, la salud y la educación, los derechos del menor a su nombre y nacionalidad y a la preservación de su identidad.

Así, en el numeral 2 del artículo 8 se establece que cuando un niño sea privado ilegalmente de alguno de los elementos

"Nosotros no hemos accedido a la prueba hematológica porque consideramos que al haberse politizado el tema no tenemos garantías. Simón Riquelo existe o no. Pero Gerardo Vázquez sí existe", declaró Zully Morales, la madre adoptiva. Y agregó: "Gerardo no es Simón Riquelo. Por más que digan que tenemos a ese familiar militar y que él nos lo entregó, no es la verdad".

Morales dijo que "lo que hizo la dictadura no tiene perdón de Dios, porque la guerra no era contra los niños, sino contra los grandes. Que Sara Méndez busque a su hijo donde lo perdió". Y sentenció que "no podría dormir tranquila" si tuviera a Simón Riquelo. "Sería un monstruo. Nosotros estamos peleando por Gerardo porque Gerardo no es del pueblo, es de nosotros".

Zully Morales expresó a la prensa que "el propio Gerardo dijo ante un tribunal que no le interesaba saber quienes son sus progenitores. Dijo que él es él y que lo único que le interesa es que esta historia acabe de una vez".

Al haberse divulgado públicamente la identidad del menor adoptado y hasta ahora mantenido en reserva, así como la versión de que habría sido encontrado en un tacho de basura, Sara Méndez afirmó que veía "con profunda preocupación que se estén manejando los nombres, que se hable de la identidad de este adolescente que puede ser Simón".

"Siempre quisimos evitar que supiera porque nos parecía horroroso. Eso tiene que tener derivaciones en lo afectivo. Consecuencias que nosotros nunca buscamos, porque siempre actuamos con mucho cuidado y respeto", concluyó. ■

### Niños desaparecidos por motivos políticos en Argentina



Cartel de las Abuelas de Plaza de Mayo

de su identidad o de todos ellos, los Estados partes deberán presentar la asistencia y protección apropiadas con miras de restablecer rápidamente su identidad.

Por su parte, la representación en Costa Rica de la Red para la Infancia manifestó su preocupación ante el veredicto del Tribunal de Apelaciones reafirmando el amparo de los derechos del menor en la citada Convención Internacional.

# Mercosur: nada será como antes

Marcelo Pereira

La independencia de Uruguay fue auspiciada por la diplomacia del imperio británico, en 1930, dentro de su estrategia de control del Cono Sur. La perspectiva del mercado común regional, previsto para 1995, equivale a la refundación del país, al cual remueve desde los cimientos.

El Tratado de Asunción, firmado el 28 de marzo por los presidentes de Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay, estableció el marco jurídico del mercado común regional, el Mercosur, que según lo previsto será realidad el 1° de enero de 1995. En esa fecha estarán vigentes la libre circulación de bienes, capitales y fuerza de trabajo entre los cuatro países; aranceles comunes de la región frente al resto del mundo y coordinación de las políticas macroeconómicas.

La integración de bloques regionales es una tendencia generalizada en el mundo actual, a raíz de la mundialización de los procesos productivos y del desarrollo económico en gran escala. Se avanza hacia la creación de una zona de libre comercio en América del Norte. El 6 de marzo de este año, en la isla de Balí, fue

*La firma de los acuerdos de integración plantea interrogantes sobre la adaptación de la estructura industrial uruguaya*

planteado formalmente un proceso similar para el sudeste de Asia, incluyendo Japón y China. En América Latina, los países del Pacto Andino recorren la misma senda, y sólo Chile apuesta a una "apertura al mundo" sin vínculos preferenciales con el continente.

**Un gigante pobre.** Los países integrantes del Mercosur suman 12 millones de kilómetros cuadrados de superficie, el 60% del territorio de América Latina. En ese enorme espacio geográfico viven 187 millones de personas (la India, con poco más de 3 millones de kilómetros cuadrados tenía, en 1985, 750 millones de habitantes).

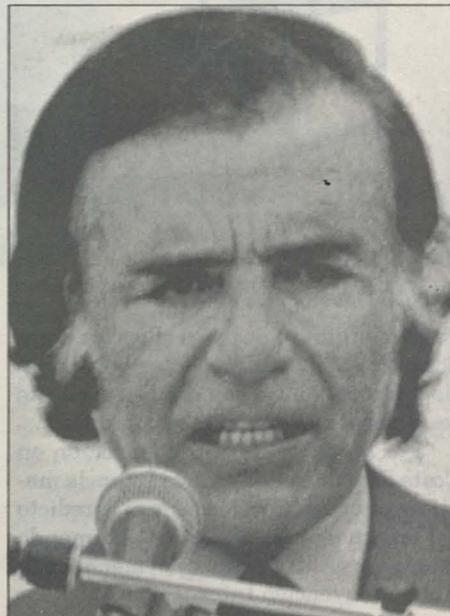
Eso no significa, por cierto, que haya 187 millones de consumidores latinoamericanos, pues existen en todos los países amplias franjas de pobreza absoluta. El Mercosur presenta un promedio de 2.000

dólares de Producto Bruto Interno (PBI) per cápita, seis veces inferior al de la Comunidad Económica Europea, siete veces inferior al de Japón y las economías desarrolladas del sudeste asiático, y nueve veces inferior al de Estados Unidos.

Brasil se perfila como socio hegemónico del mercado regional, pese a sus problemas históricos y actuales, con 72% de la superficie, 79% de la población y 78% del PBI. Las diferencias en el desarrollo económico de los países del Mercosur determinan, por otra parte, distintas inserciones en la economía internacional: sólo el 3% del intercambio comercial brasileño con el mundo se produce en la región.

Para Uruguay, el país más pequeño y menos poblado del futuro mercado común, la situación es muy distinta, ya que un tercio de sus exportaciones se dirige a sus vecinos.

Las disparidades nacionales explican la jerarquía otorgada en cada país al Tratado de Asunción. Para Brasil, el Mercosur no es un elemento determinante de las grandes cuestiones nacionales, mucho más ligadas a las relaciones con el Norte y a la problemática socioeconómica interna. Para la Argentina, que realiza en la región un 20% de su intercambio co-



mercial, tampoco se trata de una cuestión decisiva, en el marco interno casi caótico de hoy. Paraguay tiene mucho más para ganar que para perder con la integración. En el caso de Uruguay, por último, la firma del Tratado plantea enormes incertidumbres.

**El dilema uruguayo-** En primer lugar, lo acordado en Asunción es consecuencia de un proceso integrador bilateral, anterior y más avanzado, entre Brasil y Argentina. En segundo lugar, la economía uruguaya depende mucho de las relaciones con esos dos países; en el marco de tratados bilaterales anteriores, Uruguay obtuvo preferencias sobre Argentina para venderle a Brasil. La eliminación de aranceles entre ambos vecinos obliga a los uruguayos a aunarse al proceso, sin un estudio previo profundo de sus impactos y perspectivas.

No es menos cierto que la economía uruguaya está, desde hace decenios, estancada y retrasada tecnológicamente, con una inversión productiva insuficiente. Las razones de esta situación son múltiples, pero entre ellas no es desdeñable la reducida dimensión del mercado interno. Todo parece indicar que en el mundo

**Fernando Collor (Brasil), Carlos Menem (Argentina), Andrés Rodríguez (Paraguay) y Luis Lacalle (Uruguay): cuatro países con diversos grados de desarrollo y diferentes expectativas con respecto al MERCOSUR**



Uruguay: la posibilidad de escapar de la pobreza

actual ha sido superada la contraposición entre "desarrollo hacia adentro" y "desarrollo hacia afuera". La integración regional plantea una oportunidad sin precedentes -quizá la única en lo que queda del siglo- para que los uruguayos escapen al círculo vicioso de la pobreza.

Por otra parte, Uruguay tiene conquistas socioeconómicas que defender. Pese al deterioro creciente en varias áreas, algunos indicadores siguen siendo los más altos de la región, como los obtenidos en materia de alfabetización (96%) y expectativa de vida al nacer (71 años). La diferencia se manifiesta también en el terreno laboral, tanto en lo referido a los derechos laborales como al sistema jubilatorio (pese a su profunda crisis). Estas ventajas del caso uruguayo tienen su explicación en la existencia desde hace más de 25 años, de un movimiento sindical independiente y unificado.

En este sentido, cobra especial relevancia la actividad de la Coordinadora de Centrales del Cono Sur, en la cual participan la CGT-Azopardo y la CGT-San Martín, de Argentina; la CUT y la CGT de Brasil, la CUT paraguaya, y el PIT-CNT uruguayo, que el 1º de mayo de este

año propuso la elaboración de una Carta Regional de los Derechos de los Trabajadores.

**El punto de vista neoliberal-** La estructura económica uruguaya se ve forzada, a corto plazo, a transformarse profundamente para enfrentar los nuevos desafíos. Habrá que seleccionar las ramas productivas viables o estratégicas en el escenario regional, para estimular su desarrollo. Al mismo tiempo, será necesaria la reconversión de los capitales y la fuerza de trabajo en las actividades que deban abandonarse. Parece indispensable la introducción de políticas innovadoras en materia educativa, en los aspectos



La economía uruguaya está retrasada tecnológicamente

científicos y tecnológicos, y en el delicado terreno de la identidad cultural.

Los errores e imprevisiones en ese proceso pueden tener un altísimo costo en términos de quiebras, desempleo y desintegración social. Para que se tomen las decisiones correctas, debería programarse un gran esfuerzo del conjunto de la sociedad, impensable sin un activo papel del Estado como articulador, orientador, inversor y distribuidor selectivo de créditos.

Pero esto choca de frente con la orientación neoliberal, que predomina en el equipo económico del presidente Luis Alberto Lacalle, enemigo por principio del protagonismo estatal en la vida económica.

La opinión predominante en el oficialismo es que la perspectiva del Mercosur impone acelerar el proceso de reducción del aparato estatal, privatizador y desmonopolizador, que el gobierno uruguayo impulsa junto a otros de América Latina, en concordancia con las recomendaciones del Banco Mundial.

Los partidarios a ultranza del libre mercado no deseaban ni buscaron la integración regional, sino la apertura irrestricta y unilateral de la economía hacia el mundo. Esos dirigentes y tecnócratas temen que la inestabilidad de Brasil y Ar-

gentina tengan un efecto devastador sobre los niveles de inflación y los equilibrios fiscales del Uruguay, mucho más estables que los de sus vecinos. Una preocupación que, en verdad, no es patrimonio exclusivo de los neoliberales.

Lacalle afirmó que Uruguay podría marginarse del mercado regional, si éste no deponía las barreras comerciales frente al resto del mundo. Pero la capacidad de incidir con tal planteo sobre las políti-

externa *per cápita* de la región, pero ha sido un disciplinado y puntual pagador.

Obviamente, es posible que en un momento dado, los integrantes del Mercosur adopten una postura común ante sus acreedores, y esto significará cosas muy distintas según la actitud que adopte el gobierno brasileño. También debe tenerse presente que las presiones de Estados Unidos y de las empresas transnacionales contra lo que aún resta de proteccionismo en Brasil tendrán consecuencias directas sobre los aranceles comunes externos de la región.

En este marco, las luchas sociales y políticas se regionalizan y exigen una coordinación de organizaciones populares en los niveles más amplios y diversos.

Cuestiones como la del medio ambiente -que por su esencia desborda las fronteras nacionales-, la persistencia de la Doctrina de

Seguridad Nacional -que se desarrolló mucho antes del Mercosur, según una estrategia supranacional-, o en un sentido más global, la renovación progresista en el nuevo escenario mundial, quizá marquen, en el umbral del siglo XXI, un reencuentro con el espíritu de la integración latinoamericana que animó, en el siglo XIX, las revoluciones democráticas y emancipadoras.

*Debería programarse un gran esfuerzo del conjunto de la sociedad, con el Estado actuando como articulador, orientador, inversor y distribuidor selectivo de créditos.*

cas de Brasil es virtualmente nula, mientras la incertidumbre generada dentro del país por las declaraciones del Presidente fue considerable y perniciosa.

**La otra integración.** Muchos intereses regionales serán crecientemente vulnerables al desarrollo de los acontecimientos en Brasil. No es ocioso recordar que Uruguay es el país con mayor deuda

## INDICADORES SOCIO-ECONOMICOS

	ARGENTINA	BRASIL	PARAGUAY	URUGUAY
Población (en millones)	32,5	150,0	4,0	3,1
Expectativa de vida	70 años	65 años	67 años	71 años
PIB*	79,4	323,6	6,0	6,7
Deuda Externa*	67,5	121,0	2,1	6,9
Inflación en 1990	1.832,0%	2.359,0%	42,7%	129,8%
Saldo Comercial*	7,3	10,5	0,2	0,3

\* En miles de millones de dólares. Fuente: Cepal y Bird

# Efecto invernadero ¿Quién tiene la razón?

José Augusto Ribeiro

**Q**uien dejó de usar desodorante en aerosol, puede tener certeza de que ayudó. Pero cada vez que utilizamos un fósforo para encender un cigarrillo, o la cocina, o el cafetón, o para quemar papeles comprometedores o cartas de amor que ya no debemos poseer, estamos dando una pequeña contribución al efecto invernadero.

Tanto da que sea un fósforo o un encendedor, un cigarrillo o un habano, gas de petróleo o biogas, un pedazo de vela o un candelabro de plata, un candil de aceite o una estufa con leños de pino, una fogata de San Juan o un incendio en la floresta amazónica. Todo lo que quema tiene el mismo efecto: libera carbono.

En algunas regiones del planeta, el fuego de las florestas ya fue inofensivo y hasta regenerador, cuando utilizado por los indios con criterios y propósitos diferentes de aquellos que mueven a los blancos de hoy. Aún la contribución del fumador inveterado y del amante compulsivo sería absorbida, por toda la eternidad, por los procesos normales de la naturaleza.

Lo que sucede ahora es la acumulación peligrosa, ya no tolerable, de emisiones de carbono en la atmósfera, resultantes:

- de la quema excesiva de combustibles fósiles (derivados de petróleo y carbón de piedra), responsable por 50% del aumento de carbono en la atmósfera;
- del proceso de emanación de metano que ocurre naturalmente, por ejemplo, en las plantaciones de arroz en terrenos inundados y en la crianza de animales en grandes rebaños, proceso responsable por 16% del aumento;
- de la utilización de los clorofluorcarbonos (CFC's), que eran el propelente de los aerosoles y continúan teniendo presencia en procesos industriales, y que responden por 20% del mismo aumento.

Mucho más impresionantes – y francamente más convincentes – que las advertencias de los científicos y ecologistas, que pueden estar equivocados, son algunos preanuncios como mínimo intrigantes:

- Los años 80 fueron la década más caliente de los últimos 100 años; de los diez años más tórridos del último siglo, nada menos que seis ocurrieron en los '80.
- Los veranos más calientes y las sequías más persistentes están reduciendo las cosechas. En Africa, la produc-



Incendio forestal: sus efectos son devastadores, aunque no tanto como la combustión de gasolina en Estados Unidos

ción de cereales cayó 20% desde 1967, lo que hizo de ese continente una región importadora de cereales. En África y en América Latina, se consumen actualmente menos cereales que hace 10 años, aunque en ese período la población aumentó.

- Las temperaturas medias del mundo son hoy 0.6 grado centígrado más altas que hace 100 años. Ellas continúan subiendo, la velocidad y el ángulo de esa subida están aumentando, y las temperaturas pueden elevarse entre 25°C y 5°C en el próximo siglo.

- La composición química de la atmósfera es hoy muy diferente de lo que era hace 150 años. El nitrógeno y el oxígeno son aún sus componentes principales, pero la participación de otros gases está creciendo: en relación a los índices de 150 años atrás, la presencia de dióxido de carbono aumentó 25% y la de metano 100%.

Se trata de hechos, no de hipótesis. ¿Qué explicación científica existe para ellos?

Los especialistas no podían dejar de percibir una relación de causa y efecto entre la sequía, los veranos más calientes y la caída en la producción agrícola. Los técnicos en meteorología y clima no atribuyen a una simple coincidencia tantos veranos excesivamente calientes en una sola década, ni ignoran que las emisiones de dióxido de carbono han producido fenómenos como las lluvias ácidas.

La atmósfera de la Tierra es una fina camada de gases, aquel azul virgen descrito por el poeta-astronauta Yuri Gagarin y después fotografiado por sus seguidores. La atmósfera protege la Tierra contra los excesos de la radiación ultravioleta del Sol y, al mismo tiempo, retiene el calor. Sin ese calor, los ríos se congelarían. Pero el calor retenido por la atmósfera debe tener la medida justa. Si fuese insuficiente, los ríos y los mares se congelarían, pero el fenómeno inverso descongelaría los polos y provocaría, ya en un primer momento, la elevación del nivel de esos mismos mares, además de los fenómenos, ya verificados y medidos, de los veranos más calurosos, las sequías más largas y las safras menores.

El advenimiento de la era industrial, alimentada primero por el carbón, el peor de los emisores de dióxido de carbono, y, seguidamente, por el petróleo, el segundo peor de esos emisores, dio inicio a una inyección enorme de emisiones gaseosas, que obligan a la atmósfera a retener más calor que en cualquier otro período en los últimos 160.000 años.

Son seis mil millones de toneladas de carbono por año, más de una tonelada métrica por persona. El ritmo de la transformación en la composición de la atmósfera se aceleró de tal modo en las últimas décadas, que en 1988 la concentración de dióxido de carbono era 20% a 25% superior a la del inicio de la era industrial. Más de la mitad de ese aumento ocurrió en los últimos 30 años. El resto, llevó un siglo.

En los 90 años comprendidos entre 1860 y 1950, el con-

sumo de combustibles fósiles en todo el mundo debe haber liberado 51.000 millones de toneladas métricas de carbono en la atmósfera. De 1950 a 1987, en menos de 40 años, las emisiones subieron para 130.000 millones de toneladas. La media anual, hasta 1950, se estabilizó alrededor de 584 millones de toneladas. De 1950 en adelante, esa media subió a 3.500 millones, seis veces más.

Hasta 1950, el mundo consumía apenas la sexta parte del petróleo que utiliza hoy, lo que coincide con el aumento de más de seis veces en las emisiones, a partir de aquel año. La mitad del consumo de 1950 ocurría en Estados Unidos. Hasta el primer shock del petróleo, en 1973, el consumo au-

mentó. A medida que otras economías se recuperaban de la destrucción provocada por la Segunda Guerra Mundial, crecía su participación en el consumo mundial de petróleo.

Después de 1973, aumentaron las reservas conocidas en el Medio Oriente. En 1980, los países del Golfo Pérsico ya concentraban 55% de las reservas mundiales comprobadas. En 1989, ese número subió a 65%. Mientras tanto, las reservas en América del Norte cayeron para apenas 4%. A los niveles actuales de producción, pueden durar 10 años. Ya las reservas del Medio Oriente pueden durar 110 años. En la actualidad, cada pozo de Arabia Saudita produce, en promedio, 9.000 barriles por día; cada pozo de Estados Unidos produce 15 barriles diarios.

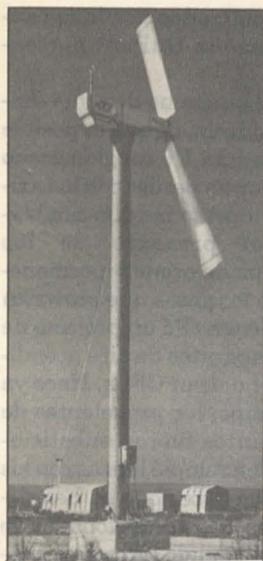
Como casi todos los gobiernos saben bien, ninguna fuente de energía en el futuro será tan barata como lo fue —y es— el petróleo. Eso explica algunos puntos oscuros de la Guerra del Golfo y el cuadro internacional de esos días. Y también la dificultad política de contener y reducir el consumo de petróleo en un país como Estados Unidos.

De 200 científicos de todo el mundo que participaron, el año pasado, de las discusiones del Panel Internacional de Control del Clima, apenas 10 discordaron del siguiente diagnóstico: a menos que las emisiones de dióxido de carbono sean cortadas, el mundo sufrirá un aumento rápido y destructivo de las temperaturas.

Ese aumento será tanto mayor a medida que se aleje de la línea del Ecuador, o sea, será más acentuado en los polos que en los trópicos. De ahí el recelo de que parte de los hielos polares se liquidifique y aumente el nivel de los océanos. Algunas islas y archipiélagos serían rápidamente tragados por las aguas, como las Islas Marshall, en el Pacífico. Al mismo tiempo, áreas continentales estarían amenazadas, como Bangladesh y Holanda.

“Los primeros señales de pánico están en el aire” — escribió el doctor Jeremy Leggett, director científico de Greenpeace, en la introducción al Informe “Global Warming”. El viceprimer ministro de Holanda, por ejemplo, dijo al presidente brasileño en 1989 que, si los incendios en la Amazonia continuasen hasta acabar con la selva, emitiendo grandes cantidades de dióxido de carbono, Holanda dejaría de exis-

*El calor retenido por la atmósfera debe tener la medida justa. Si fuese insuficiente, los ríos y los mares se congelarían, pero el fenómeno inverso descongelaría los polos*



Molinos: energía eólica

tir. Sería inundada por el mar, a medida que las temperaturas globales se elevasen.

Es de esperar que el vicepresidente holandés haya hecho la misma advertencia al presidente de Estados Unidos, porque aún los mayores incendios en la Amazonia pesan mucho menos, en la composición del efecto invernadero, que el consumo constante de derivados de petróleo en Estados Unidos.

Para los científicos reunidos en el Panel sobre el Control del Clima, no basta con preservar y ampliar las florestas. Es preciso reducir drásticamente, en 60% a 80%, las emisiones de dióxido de carbono, para restablecer el equilibrio y la estabilidad de la atmósfera. Eso depende de una

ruptura también radical con el modelo energético de nuestra época, en que 75% del consumo mundial de energía proviene de combustibles fósiles.

Ya hay, en las organizaciones ecológicas y aún en los medios científicos, quien defienda la energía nuclear como mal menor, mas el recelo de nuevos accidentes y la creciente preocupación con la imposibilidad de acomodar, de forma conveniente y segura, la basura nuclear impidieron la propagación de esa propuesta.

La transformación radical del modelo energético debería seguir –y a los pocos ya va siguiendo– tres caminos paralelos:

- **Economía de Energía** – Obtener los mismos resultados, gastando menos combustible, por ejemplo, con automóviles que quemen menos gasolina. Siempre es posible economizar energía, tanto en procesos industriales como en



La energía solar es ampliamente usada en algunos países. En la foto, un vehículo experimental movido por paneles que absorben y procesan la energía del Sol



Petróleo, el segundo peor emisor de dióxido de carbono

la simple iluminación doméstica. No se trata de la idea simplista –aunque útil– de no olvidar la luz encendida. Se trata de lámparas que gasten menos energía y de formas de electricidad diferentes, como la fotovoltaica, aquella usada por las calculadoras de bolsillo, sin pilas y alimentadas por la luz del día. La economía de energía doméstica es significativa, por lo menos psicológicamente. Pero la economía en escala industrial es la que puede ser significativa ecológica, económica y –por sobre todo– políticamente.

- **Co-generación de energía** – Aprovechamiento de la energía que es generada y se pierde en ciertos procesos industriales. La producción de álcalis, por ejemplo, libera grandes cantidades de gas, que simplemente se pierden. En varios países, ingenios azucareros y de alcohol están usando el vapor generado en la quema del bagazo de caña para producir electricidad.

- **Explotación de nuevas forma de energía** – Es el caso de la energía solar, geotérmica (que proviene del centro de la tierra), eólica (vientos), mareas, la fusión nuclear, la electricidad fotovoltaica, etc.

La fusión nuclear – al contrario de la *fisión*, usada en las bombas y usinas atómicas – podrá ser una forma segura de generar energía. Sin embargo, llevará como mínimo 50 años para llegar a su uso comercial, tal vez por lo irrisorio de las inversiones hechas hasta ahora en las investigaciones de sus posibilidades y tecnología respectiva.

El hidrógeno, técnicamente un combustible, sería el más limpio de todos. Su quema, en lugar del petróleo, el carbón y hasta el gas

natural, dejaría apenas emisiones de vapor de agua y pequeñas cantidades de óxidos nitrosos, emisiones que podrían ser prácticamente eliminadas. Además, el hidrógeno sería pasible de almacenamiento en gran escala.

La energía solar ya es de uso común en calentamiento de agua. En Chipre, Israel, Arabia Saudita, Jordania e India paneles solares calientan de 25% a 65% del agua usada en los domicilios. En todo el mundo, el consumo de electricidad para calentamiento de agua y de los edificios estará eliminado en las próximas décadas. Con respecto a la energía solar como productora de electricidad, ya fueron realizadas experiencias en Estados Unidos con usinas conversoras con capacidad de hasta 50 megawatts.

Todos esos plazos para el desarrollo de nuevas tecnologías son, en verdad, plazos políticos, de la misma forma que toda la cuestión ecológica es fundamentalmente política. No es por falta de alternativas que el mundo enfrenta amenazas como esta del Efecto Invernadero. El problema es que el cambio afecta grandes y poderosos intereses económicos.

Un buen ejemplo que resume todo el cuadro del Efecto Invernadero es el automóvil eléctrico, que ya fue probado hasta en la Luna — por los astronautas del Proyecto Apolo — mas aún no desembarcó en nuestras calles y en nuestras agencias revendedoras. La revolución energética que se anuncia no puede privilegiar el transporte individual, pero la transición tendrá que convivir con él. Pragmáticamente: mientras el vehículo individual fuere inevitable, es mejor que sea eléctrico.

En 1990, el gobierno de California, en Estados Unidos, que venía adoptando medidas cada vez más profundas para la transformación del modelo energético, anunció la introducción de 200 mil automóviles eléctricos en ese Estado hasta 1993. La presión de la industria automovilística-petrolífera hizo saber que esa imposición sería una *agresión* al interés de los consumidores; el auto eléctrico, de ser producido hoy, costaría tres veces más que el auto de gasolina.

El grupo de presión de los fabricantes de autos eléctricos, aún en formación, respondió lo siguiente: si el gobierno garante la entrada de 200 mil vehículos, la diferencia de precio cae a la mitad. A medida que las ventas aumenten, los precios disminuirán en la misma proporción. Es la teoría de Henry Ford, aplicada contra la industria que él mismo inventó.

De la misma forma que en el caso del automóvil eléctrico, otras realidades económicas contaminan más el debate que la atmósfera. Es el caso, por ejemplo, de los cloro-fluor-carbonos, que llevó a tantas personas de buena índole a romper con los aerosoles. Ahora surge la denuncia de que toda la campaña con respecto al famoso "agujero en la camada de ozono" sirvió sólo para promover la venta de otros

propelentes, virtualmente monopolizados por las grandes transnacionales del sector, como la DuPont norteamericana.

Los desodorantes son un ejemplo ingenuo de como desmentir la afirmación de Abraham Lincoln, de que es posible mentir a mucha gente por mucho tiempo. Un conglomerado como la DuPont no tiene mucho tiempo a perder con las axilas de un pequeño grupo de cien mil personas que cambiaron de desodorante. Con el pretexto de los cloro-fluor-carbonos perforan la capa de ozono y permanecen casi eternos en el purgatorio de los gases que provocan el Efecto Invernadero, la DuPont desarrolló un proyecto de heladeras y aparatos de aire acondicionado que no usan CFCs. Hace ya un buen tiempo, los propelentes de los desodorantes fueron substituidos. Pero quien rompió lanzas con los aerosoles debe saber que su heladera, su *freezer* y su acondicionador de aire continúan dando asilo a esa cuadrilla de CFCs, abrigándolos en la tubulación metálica que produce el frío y el hielo.

Los productos inventados por la DuPont reemplazarán, en los próximos años, a todos esos equipos en el mundo. China, con más de mil millones de habitantes, pretende que en los próximos años todas las familias pasen a disponer de una heladera. Serían, como mínimo, 200 millones de refrigeradores.

Afirmar que los chinos no precisan de ellas y que tantas heladeras —ligadas en una red eléctrica movida básicamente a carbón— aumentarán sustancialmente el Efecto Invernadero, es lo mismo que afirmar que los chinos, los asiáticos, los africanos y, en general los pueblos del Tercer Mundo, no precisan de jabón.

Un ejemplo concreto de esa situación puede observarse en Brasil, sede de la conferencia mundial que en 1992 discutirá el futuro del planeta. En ese país, no existe ninguna norma constitucional o legal de alcance nacional sobre los CFCs, pero en la Constitución del Estado de Río de Janeiro hay un artículo que prohíbe la presencia, en todo el territorio de ese Estado, de los CFCs. Eso significa que son ilegales todas las heladeras, los aparatos de aire acondicionado y todas las pequeñas industrias que utilizan los cloro-fluor-carbonos para procesos como la producción de espuma de goma.

Desde el punto de los ecologistas, la Constitución del Estado de Río de Janeiro es avanzada, mientras que desde el punto de vista de la DuPont se parece mucho al paraíso: dentro de determinado plazo, todas las heladeras y todos los aparatos de aire acondicionado ya instalados tendrán que ser substituidos por nuevo modelos, sin la presencia de los CFCs, que hacen tanto furor en la prensa y tantos agujeros en la zapa de ozono.

En fin, el Efecto Invernadero está ahí: mucha gente ganó cantidades de dinero provocándolo. Y mucha otra gente piensa ganar todavía más dinero enfrentándolo. ■

---

*El automóvil eléctrico  
ya fue probado hasta  
en la Luna -por los  
astronautas del Proyecto  
Apolo— mas aún no  
desembarcó en nuestras calles  
y en nuestras agencias  
revendedoras*

---

# Los empresarios en un mundo sustentable

*Solamente cuando se haya incorporado al precio de los productos de consumo el costo ambiental, estaremos más cerca del mundo que defienden los ecologistas e inspiradores de la Conferencia Rio-92*

Cuando el cerdo y la gallina se juntaron para conversar sobre negocios, la gallina propuso abrir una confitería. Para el *sandwich*, ella contribuiría con los huevos y el cerdo con el jamón. "Como ustedes ven con ese ejemplo, hay maneras y maneras de hacer negocios y formas y formas de construir *joint ventures*. Cuando hablamos de desarrollo sostenido, tratamos de mostrar que existen caminos para el crecimiento económico sin que por eso haya que perjudicar el equilibrio ecológico del planeta".

Fue así que el asesor de Maurice Strong para asuntos económicos, Stephan Schmidheiny<sup>1</sup>, uno de los *pesos pesados* de la multinacional Nestlé, abrió su conferencia ante decenas de empresarios brasileños. El objetivo del encuentro era comenzar a debatir los temas de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo y la participación empresarial en el evento.

Schidheiny habló desde la perspectiva de un hombre de negocios, convencido -como dejó explícito- que los empresarios y particularmente los empresarios que dirigen empresas multinacionales -"aquellos que manejan una infraestructura global y tienen capacidad de organización internacional"- son los que están en mejores condiciones para contribuir a solucionar el desafío que presenta la degradación ambiental planetaria.

Para este suizo, que se autodefine "idealista como ser humano y pragmático como empesario", en las décadas que se aproximan la prioridad será descubrir cómo utilizar nuestra capacidad y los recursos naturales en forma sustentable. "La mayor parte de los precios del mercado sólo refleja los costos directos de producción. No incorpora el costo de los bienes naturales no renovables que se destruyen".

Después de su conferencia, Stephan Schmidheiny conversó en exclusividad con **cuadernos del tercer mundo**.



Stephan Schmidheiny

El empresario suizo afirmó que ya fue superada la etapa en la que los ecologistas y dirigentes de empresas estaban siempre en lados opuestos. "Ambos fuimos cambiando, en parte porque los problemas ambientales son cada día más graves y amenazadores y también porque fue quedando claro que la reivindicación de *crecimiento cero*, propuesta inicialmente por los grupos ecologistas más radicales, a nada conducía como opción para evitar el desperdicio".

En opinión de Schmidheiny, la pobreza en las regiones subdesarrolladas del planeta y en el Este europeo exige que haya crecimiento económico y generación de riquezas. ¿Pero es posible conseguir eso sin depredar los recursos naturales? En ese sentido cita, como muy significativos, los avances de los últimos 20 años en el descubrimiento de substitutos de recursos naturales no renovables. "Un resultado típico -dice- es que hoy un kilo de arena es capaz de transmitir la misma cantidad de información a las fibras ópticas que 300 toneladas de alambre de cobre, hace 10 años."

Otro elemento básico en la creación de un modelo de desarrollo sustentable debería ser, en opinión del asesor de Strong, la decisión política de supeditar las ecuaciones económicas a objetivos a largo plazo. Cuatro premisas serían necesarias para tornar viable un nuevo tipo de desarrollo económico: **1.** Cambiar las exigencias para el acceso al crédito, a los mercados y a las tecnologías apropiadas; **2.** pedir evaluaciones del impacto sobre el medio ambiente cuando se realizan los estudios de factibilidad de los proyectos económicos; **3.** dar prioridad a las inversiones de largo plazo, terminando definitivamente con lo que Schmidheiny denomina la "lógica de Wall Street", según la cual se debe ganar lo máximo posible en el menor tiempo. Eso implicaría también el uso de nuevos criterios para los gravámenes que se establezcan sobre los proyectos económicos; y **4.**

estimular las economías que se basan en el ahorro de recursos naturales y combatir decididamente el despilfarro.

Una nueva legislación sería el complemento necesario de esas iniciativas, para inducir cambios en las actuales leyes de mercado. "Los gobiernos no deben limitarse a realizar acciones punitivas. Deben encargarse de transformar en rentables los proyectos de industrialización preservacionista. Y, al contrario, deben desestimular mediante pesados impuestos todas las iniciativas que contribuyan a degradar el medio ambiente". No solamente eso. El especialista cree que los gobiernos deberían también fijar altas contribuciones fiscales para las empresas que utilizan recursos no renovables, inclusive si usan tecnologías "limpias".

"Muchos empresarios, en diferentes partes del mundo, empiezan a admitir que negocios *sustentables*, de aquí en más, serán sólo los que calculen su rentabilidad a largo plazo. Y que, al contrario, si el emprendimiento no es ecológico no tiene futuro", afirmó Schmidheiny. Esa conciencia será fundamental cuando llegue el momento de discutir "quién va a pagar la cuenta del desarrollo sostenido". Lo que no puede seguir es lo que está ocurriendo ahora: "simplemente, estamos dejando la cuenta para nuestros hijos y para los hijos de nuestros hijos. Debemos entender que es necesario pagar un precio justo por lo que consumimos, incorporando la variable del perjuicio ambiental".

**E**l empresario-ecologista señala que hay un cambio en la mentalidad de los hombres de negocios. "En el idioma del *big business*, no hay nada más convincente que el éxito. Cuando alguien en una gran empresa consiga éxito introduciendo innovaciones para garantizar la preservación del medio ambiente otros van a imitarlo, tratando de obtener los mismo resultados", dice.

Schmidheiny cree que la conciencia ecológica está penetrando la sociedad, que debe movilizarse para impedir, o por lo menos dificultar al máximo, la venta de productos que se obtienen con tecnologías contaminantes o a partir de materias primas no renovables, por industrias que no tienen en cuenta el equilibrio ambiental. "Sólo cuando el precio del producto incorpore los costos ambientales habremos alcanzado una conciencia preservacionista plena", afirmó Schmidheiny.

La conferencia Rio-92 va a mostrar, según el empresario suizo, que el desarrollo económico sustentable es posible y que es necesario adoptar medidas urgentes. "Habrá muchos resultados concretos. Menos de los que deseáramos, aunque importantes y suficientes para indicar el comienzo de un camino".

Schmidheiny reconoce que los antecedentes para el escepticismo actual provienen de la frustrada Rueda Uruguay del GATT, el año pasado. "Lo que ocurrió en el GATT es una vergüenza. Mucha gente dio lo mejor

de sí mismo para que todo saliese bien, pero no hubo voluntad política para llegar a ningún acuerdo. Hay síntomas, sin embargo, de que las cosas están cambiando. De hecho, los cambios van a producirse. Lo que todavía no sabemos es cuánto dolor va a ser necesario aún para que esas decisiones sean adoptadas."

**C**on el objetivo de acortar camino y evitar más dolor, Maurice Strong, secretario general de la Río-92, asignó a Stephan Schmidheiny la tarea de convocar a los principales empresarios del mundo a participar activamente en la preparación de ese evento de alcance planetario planetario. "Cuando Strong me llamó, enfatizó que la conferencia de 1992 trataría del desarrollo futuro y que para eso necesitábamos la participación en pleno de la comunidad internacional de negocios. Por eso buscó a alguien que perteneciese a esa comunidad para realizar el trabajo. Ahora, Strong está permanentemente informado del desarrollo de los preparativos en el mundo empresarial y del estado actual de la conciencia internacional en ese medio".

Tan importante cuanto la participación de los empresarios es, para Schmidheiny, la presencia activa en los preparativos de la conferencia de 1992 de las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs). Con algunas de ellas el empresario mantiene relación permanente. "Así como la democracia sólo tiene sentido cuando es para todos, el desarrollo sostenido sólo será posible cuando todos participen. Fue justamente

através de mis relaciones con algunas ONGs, como la World Wildlife Fund (WWF), que comencé a sentir que nosotros, empresarios, ya no somos vistos como los archienemigos de los ecologistas. Al contrario, ahora se nos considera como parte de la solución posible y no más como parte del problema", comentó Schmidheiny.

Entre los temas que están implícitos en la agenda de la Río-92, el asesor de Strong incluye la deuda externa de los países del Tercer Mundo. Preguntado al respecto por **cuadernos del tercer mundo**, admitió que la deuda puede ser el punto de partida de las negociaciones globales de la conferencia. "La deuda es parte esencial de cualquier negociación de largo plazo, pues ese flujo de capitales de los países pobres hacia el mundo rico e industrializado es un ejemplo de comportamiento *no sustentable*. Eso todos lo saben. El problema es cómo frenarlo. Para esa razón, no podemos dejar de encarar la deuda como un problema político. La solución sería transformar esa deuda en una inversión productiva de largo plazo".

**Beatriz Bissio/Claudia Guimarães**

<sup>1</sup>Stephan Schmidheiny, suizo, 43 años, tiene negocios en las áreas industrial y comercial. Integra el directorio de varias grandes transnacionales como ABB (Asea Brown Boveri), Landis & Gyr, Leica, Nestlé, SMH y The Union Bank of Switzerland. Preside la Fundación FUNDES, que promueve el desarrollo de pequeñas empresas en América Latina, y es organizador del Business Council for Sustainable Development (BCSD).

*"Empresarios  
y ecologistas fuimos  
cambiando, en parte  
porque los problemas  
ambientales son cada  
día más graves  
y amenazadores."*

# PRESENTE DONDE ESTÁ EL FUTURO



Construcción de habitaciones por el sistema TRAVA-BLOCOS - Brasil



Obras de saneamiento básico - (Brasil)



Aeropuerto de Puerto Suarez (Bolivia)



Estadio de Fútbol - Universidad de Chile (Chile)

La Constructora Affonseca, fundada en 1951, expande sus operaciones y participa de la ejecución de obras de magnitud en diversos países. Genera empleos, difunde tecnología y está presente en el desarrollo de las regiones donde trabaja.

Contribuye así para la construcción de un mundo mejor.

 **AFFONSECA**

Rua México, 21 - 8º Andar - CEP: 20031 - Rio de Janeiro - RJ - Brasil  
Tels: (021)262-6434 y 210-1343 - Telex: 021-22686 AFFO-BR - Fax: (021)240-0145

# II Conferencia de la ONU Sobre Medio Ambiente En Río de Janeiro.



Nada Más Natural.



Capital Mundial de la Ecología

**RIO** Prefeitura  
da Cidade